

MAG 3040

13 Aug. 35

---

HUGO GROTIUS  
DE JURE  
BELLI AC PACIS  
*CUM NOTIS VARIORUM,*  
ET  
COMMENTARIIS  
HENRICI DE COCCEII,  
NEC NON  
INTRODUCTIONE SAM. DE COCCEII  
HENRICI FILII.  
OPUS QUINQUE VOLUMINIBUS  
absolutum.

---

CUM PRIVILEGIO SACRÆ CÆSARÆ MAJESTATIS.

M D C C L I.

---





SAMUELIS L. B. DE  
COCCEII,

*SUMMI REGNI BORUSSICI CANCELLARII,  
Ministri Status intimi, & Aquila Borussica Equitis, Hæ-  
reditarii in Wussfeken, Repko, Kleist, Laas, cet.*

INTRODUCTIO

A D

HENRICI L. B. DE COCCEII  
G R O T I U M  
ILLUSTRATUM;

C O N T I N E N S

DISSERTATIONES PROOEMIALES XII.

In quibus Principia Grotiana circa Jus Naturæ, -per totum Opus  
dispersa, ad justam methodum revocantur, mens GROTII, ob-  
scura sæpius, ex ipso GROTIUS illustratur, & defectus circa ejus  
Principia notantur.

---

DUODECIMA DISSERTATIO exhibet Auctoris

NOVUM SYSTEMA

Justitiæ Naturalis & Romanæ; in quo universum Jus Romanum nova methodo  
ad artem redigitur.

---



LAUSANNÆ,

Sumptibus MARCI-MICHAELIS BOUSQUET, & Sociorum.

---

MDCCLI.

CUM PRIVILEGIO SACRÆ CÆSARÆ MAJESTATIS.

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_





## PRÆFATIO.



NTEQUAM *Commentarium ipsum* in summi Viri HUGONIS GRO-  
TII libros de Jure Belli, & Pacis  
aggrediar, & *Animadversiones* tum  
B. PARENTIS, tum meas, in di-  
vinum illud opus in publicum pro-  
ducam, opera pretium esse, duxi,  
Dissertationibus quibusdam pro-  
œmialibus Principia GRO-  
TII clara, & perspicua legen-  
tibus reddere, ejusque mentem, obscuram sapius, illustra-  
tam ob oculos ponere.

§. 2. Fateri enim necesse est, difficillimum intellectu hoc  
opus, nec hactenus ab ullo interpretum satis illustratum  
fuisse. Causas hujus difficultatis duas deprehendi: 1. quod  
GROTIUS plures Juris universalis species effinxerit, atque  
his speciebus novâ nomina imposuerit, simulque definitio-  
nes excogitaverit, quæ ante Grotium vel plane cognita non  
fuerunt, vel non eo, quo ipse intellexit, sensu: 2. quod

*species illas, illaque principia Juris universalis, nullibi satis explicaverit, sed obiter saltem ea tetigerit; in processu autem demum vel rationes, vel exceptiones, vel limitationes præmissorum principiorum exposuerit.*

§. 3. *Id igitur incredibili opera, & labore egi, ut singulas jurium species, a Grotio propositas, collectis undique ex toto opere conclusionibus, limitationibus, & exceptionibus, uno obtutu tibi exhiberem; & Grotium ex ipso Grotio explicarem.*

§. 4. *Duplicem autem usum hujus opera existiturum; confido: 1. quod opus hoc difficilimum, explicatis ita principis, facillima ratione, etiam a tyronibus juris, intelligi poterit: 2. quod opus non erit in ipso commentario singulis locis, adeoque repetitis vicibus, Auctoris sensum, aut systema exponere; cum jam sufficiat, lectorem ad Dissertationes has præcemiales remittere.*

§. 5. *Ut vero appareat, quid in singulis Dissertationibus præstiterim, id jam per indicem indigitabo.*

*Præmittendum autem est, 1. quatuor juris universalis species, quibus systema Grotianum nititur, quatuor dissertationibus prioribus exponi: 2. me Principia Grotii juxta tria objecta juris Romani totidem dissertationibus explicasse. Quibus 3. subjeci duas dissertationes de mediis defendendi illa jura; nimirum, vel per judicia, vel per repressalias, & per bellum. Tandem 4. recentiorum doctorum principia circa jus natura tribus posterioribus dissertationibus illustravi.*

§. 6.

§. 6. *Primo igitur in Dissertatione I. exposui Jus NATURÆ SOCIALE, seu jus proprie, & stricte sic dictum, quod Grotius ex principiis internis, nimirum, ex appetitu sociali deducit; & quod obtinere, ait, etsi detur, Deum non esse: simulque demonstravi, tale Jus Sociale non existere. Sed & porro explicavi, quid Grotius intelligat per Jus naturæ pro certo rerum statu.*

§. 7. *Deinde in Dissertatione II. explicavi Jus NATURÆ LAXIORI SENSU SUMTUM, seu jus humana natura (quod Grotius non ex appetitu sociali, sed ex judicio recte conformato ad eligendum ea, quæ utilia, vel noxia sunt, deducit; quodque itidem existere, ait, etsi detur, Deum non esse): ac dubia, quæ circa hanc juris speciem occurrunt, proposui, simulque vera principia discipline moralis exposui.*

§. 8. *Porro in Dissertatione III. illustravi Jus DIVINUM UNIVERSALE VOLUNTARIUM; quod Grotius triplex esse ait: Adamiticum, Noachicum, & Legem Evangelii. Quæ jura non ex principiis internis, sed ex libera Dei voluntate deducit; adeoque non nisi a Deo originem habere, & ideo ab eo mutari posse, tradit.*

*At tale Jus divinum, distinctum a jure natura, non dari, ibidem probavi, simulque auctoritatem præceptorum a Servatore expositorum, eorumque rationem exposui.*

§. 9. *Denique in Dissertatione IV. exposui monstrum illud JURIS GENTIUM VOLUNTARIUM, quod a Doctores Jus Gentium secundarium vocari solet, quod-*  
que

que ex libera Gentium voluntate ortum esse, aiunt; unde Grotius præcipua jura belli, & pacis deducit.

Tale autem jus non existere, rationibus demonstravi, illudque ex errore Triboniani ortum esse, probavi.

§. 10. Præmissis his Juris universalis speciebus pertractavi ipsa justitiæ objecta, & in Dissertatione V. proposui sententiam Grotii circa JUS PERSONARUM, i. e. circa jus, quod cuique competit ex STATU HOMINUM: nimirum, vel ex libertate, vel ex familia, vel ex civitate. Ubi monita quadam subjeci.

§. 11. Porro in Dissertatione VI. examinavi JUS RERUM, seu modos acquirendi dominii naturales, ubi doctrinam Grotii de primæva rerum communione refutavi, variaque circa systema Grotii notavi.

§. 12. Tandem in Dissertatione VII. exposui principia Grotii de ACTIONIBUS, QUÆ EX OBLIGATIONE PERSONÆ descendunt; vel quia persona contraxit, vel quia deliquit, vel quia ex variis causarum figuris obligatur. Quod systema itidem monitis quibusdam illustravi.

§. 13. Cum vero omnia hæc jura frustra hominibus ex voluntate Dei concessa essent, nisi facultas quoque competeret ea tum contra concives, tum contra extraneos defendendi, aliosque cogendi ut jura hæc tribuant eis, quibus naturali ratione quasita sunt; ideo in Dissertatione VIII. Grotii systema de JUDICIIS, eorumque origine, & auctoritate, examinavi; ubi simul systema EPICURI, & HOBBSII exposui.

§. 14.

§. 14. *Deinde in Dissertatione IX. de BELLO, EJUSQUE JURE* egi; ubi *Justitiam bellorum ex principiis Grotii, nec non ejus distinctionem in Bella solemnia, & minus solemnia, hujusque distinctionis effectus, late explicavi, simulque monita quadam generalia adjeci.*

§. 15. *Ceterum, cum nota, & observationes B. PARENTIS, præcipuam Commentarii Grotiani partem absolvant, is autem singulis fere paginis ad positiones suas (quas, pro explicatione juris Gentium, publici juris fecit, & lectionibus Grotianis præmittere solitus fuit) provocet, rem non ingratham me B. L. facturum existimo, si ipsas has positiones, earumque explicationem ex schedis B. Viri desumptam, ei communicavero. Hinc in Dissertatione X. exposui PRINCIPIA HENRICI DE COCCEII juxta ejus positiones, ex quibus apparebit, quam belle Jus Romanum cum Jure natura conveniat. Ceterum, hic quoque monita quadam subjicere necessarium duxi.*

§. 16. *Præterea cum ad illustrationem justitiæ naturalis maxime inserviat, aliorum doctorum hypotheses nosse, in Dissertatione XI. egi de VARIIS DOCTORUM, præcipue recentiorum, PRINCIPIIS: speciatim autem HEMMINGII, WINCKLERI, HOBBSII, WACHTERI, BODINI, & THOMASII, qui novi aliquid statuisse creduntur, systemata exposui.*

§. 17. *Denique, cum ego quoque meas animadversiones passim commentario inseruerim, quæ novum systema, hætenus ineditum, supponunt, eoque se referunt, in Dissertatione XII. systema de JUSTITIA NATURALI, &*

† †

ROMA-

ROMANA tibi B. L. exhibeo, ex quo ad oculum pateſcet, Jus Romanum vere ex principiis Juris naturalis fluere; nosque ſepoſitis quoque legibus ſcriptis, (paucis, quæ ad ſtatum civilem pertinent, exceptis) facillima methodo, ex ſola ratione, illud addiſcere poſſe.

§. 18. Monita, quæ circa principia Grotii ſparſim inſerui, pauca ſunt, & generalia plerumque (cum non tam refutare in hoc opere ſyſtema Grotii, quam mentem ejus explicare, propoſitum mihi ſit): reliqua autem monenda ipſi Commentario reſervavi.

§. 19. Caeterum, quid in ipſo Commentario præſtiturus ſim, & quanam ſit inſtituti ratio, exponam in præſatione operi ipſi præfigenda. Id unum ſaltem addo, publicato hoc opere nihil amplius, quod ad inſtruendam nobiliſſimam hanc de Juſtitia naturali diſciplinam pertineat, deſiderari poſſe.





## P R I V I L E G I U M C Æ S A R E U M.



OS FRANCISCUS, Divina favente Clementia, electus Romanorum Imperator, semper Augustus, ac Germaniæ, & Hierosolimarum Rex, Dux Lotharingiæ, & Barri, Magnus Hetruriæ Dux, Princeps Carolopolis, Marchio Nomenei, Comes Falckensteinei &c.

Agnoscamus, & notum facimus, tenore præsentium, universis, quod cum Nobis Marcus Michael Bouquet ejusque Socii humillimè exponi curarint, quem in modum

*Hugonis Grotii de Jure Belli ac Pacis libros tres cum annotatis auctoribus, nec non J. F. Gronovii notis, & J. Barbeyracii animadversionibus; Commentariis insuper locupletissimis Henr. L. B. De Cocceii sub titulo Grotii illustrati antea editis, nunc ad calcem cujusque Capituli adjectis; insertis quoque Sam. L. B. De Cocceii Henrici filii observationibus &c. & ipsius Grotii Dissertatione de mari libero ac Libello de aquirate &c. &c. in quinque voluminibus in quarto prælo committere resolverint, vereantur autem ne, æmulum invidia hanc editionem imitantium, impendii & laboris sui fructu frustrerentur; ideoque Nobis demissè supplicarint, quatenus eorum indemnitati, Privilegio Nostro Cæsareo succurrere clementissimè dignaremur; Nos submissæ pariter ac æquæ eorum petitioni annuendum censuerimus: Ac proinde Authoritate Nostri Cæsareæ, omnibus & singulis Bibliopolis, Bibliopegis, Typographis & aliis quibuscunque rem Librariam seu negociationem exercentibus, firmiter inhibemus, vetamus & interdiciamus, ne quis supra nominatum Opus, sub hoc aliove titulo, aut hac aliave forma, seu, ut aiunt, formato, per quinque annorum spatium, ab hodierno die computandum, intra sacri Romani Imperii Fines, recudere, vel aliis recudendum dare, aliorumve impressum apportare, vendere & distrahere, citra præfatorum impetrantium eorundemque hæredum ac successorum voluntatem & assensum, in scriptis obtentum, ausit vel præsumat. Si quis vero secus faciendo Privilegium hoc Nostrium seu Interdictum violare, contemnereque præsumperit, eum, non solum ejusmodi exemplaribus, ubicunque locorum repertis, perperam recusis seu apportatis, quæ dictus Marcus Michael Bouquet ejusque Socii, sive propria au-*

thoritatē, sive Magistratus illius loci auxilio, sibi vindicare poterunt, de facto privandum, sed & decem marcarum auri puri poena arario seu Fisco Nostro Cæsareo & Parti læsæ ex æquo pendenda, omni spe veniæ sublata, multandum decernimus, dummodo tenor hujus Nostri Privilegii in fronte libri impressus reperiatur & consueta quinque exemplaria Consilio nostro Imperiali Aulico exhibeantur. Mandamus itaque omnibus & singulis Nostri sacri Romani Imperii subditis & fidelibus dilectis tam Ecclesiasticis, quam Secularibus, cujuscunque status, gradus, dignitatis aut ordinis fuerint, præsertim verò iis, qui in Magistratu existentes, vel suo vel superiorum suorum loco aut nomine Jus Justitiæque administrant, ne quemquam Privilegium hoc Nostrium Cæsareum violare, spernere aut transgredi patiantur: sed si quos contumaces compererint, constituta a Nobis multa eos puniri, & quibuscunque modis idoneis coerceri curent, quatenus & ipsi gravissimam Nostram Indignationem prædictamque poenam evitare voluerint. Harum testimonio Literarum, Manu Nostra subscriptarum, & Sigilli Nostri Cæsarei appensione munitarum, quæ dantur, Viennæ die undecima Augusti, Anno millesimo, septingentesimo quinquagesimo Regni Nostri quinto.

FRANCISCUS.

L. S.

: Ut A. Comes COLOredo.

*Ad Mandatum sacra Cæsarea  
Majestatis proprium*

J. J. HAYECK de WALDSTETEN.

CONSPE



# C O N S P E C T U S

## T O T I U S O P E R I S.

DISSERTATIO I.	<i>De Jure Naturæ sociali, ubi Systema GROTII sub exam-</i>	
	<i>men revocatur, nullumque illud in Disciplina ju-</i>	
	<i>ris naturalis usum habere ostenditur.</i>	Pag. 1
CAPUT I.	Ubi Jus Naturæ sociale ex hypothesi GROTII, ejusque	
	<i>Commentatorum, explicatur.</i>	4
CAPUT II.	Ubi refutatur Doctrina de Jure Naturæ sociali.	8
<i>Sectio I.</i>	Ubi demonstratur, Doctrinam de Societate humana ex im-	
	<i>piis Philosophorum gentilium principiis ortam esse.</i>	9
<i>Sectio II.</i>	Ubi demonstratur, Societatem universalem inter homines	
	<i>non dari.</i>	11
<i>Sectio III.</i>	Ubi demonstratur, custodiam Societatis humanæ, si talis	
	<i>Societas dari posset, non esse principium Juris na-</i>	
	<i>turæ effendi, nec concipi jus naturæ semoto Deo</i>	16
	<i>posse.</i>	16
<i>Sectio IV.</i>	Ubi demonstratur, custodiam Societatis humanæ impro-	
	<i>prie constitui principium cognoscendi, seu modum</i>	
	<i>probandi universalem.</i>	24
CAPUT III.	De Jure Naturæ pro certo rerum statu.	35
DISSERTATIO II.	<i>De Jure Naturæ laxiori: ubi GROTII de hoc jure sen-</i>	
	<i>tentia prolixius explicatur ac refutatur, simulque</i>	
	<i>verum &amp; adæquatum virtutum &amp; perfectionum prin-</i>	
	<i>cipium exponitur.</i>	39
CAPUT I.	Ubi examinatur, quid GROTIUS intelligat per Jus	
	<i>Naturæ laxius.</i>	40
CAPUT II.	Ubi monita quædam circa Jus Naturæ laxius proponun-	
	<i>tur.</i>	46
<i>Sectio I.</i>	Ubi demonstratur, GROTIUM per Jus naturæ laxius	
	<i>intelligere virtutum præcepta.</i>	ibid.
<i>Sectio II.</i>	Ubi demonstratur, judicium recte conformatum ad esti-	
	<i>manda ea, quæ delectant, aut nocent, non esse</i>	
	<i>verum principium virtutum, nec perfectionum re-</i>	
	<i>gulam.</i>	49
<i>Sectio III.</i>	De unico, vero, & adæquato virtutum principio, ejus-	
	<i>que in vita civili utilitate.</i>	50

DISSERTATIO III.	<i>De Jure Divino universali voluntario</i> : Nimirum, de Jure Adamitico, Noachico, & de Lege Evangelii, seu de vera præceptorum Servatoris ratione. Pag. 55	
CAPUT I.	Quod Systēma Grotianum de Jure Divino voluntario exhibet, & refutat.	56
<i>Seçtio I.</i>	De Jure Adamitico.	60
<i>Seçtio II.</i>	De Jure Noachico.	62
<i>Seçtio III.</i>	De Lege Evangelii	66
DISSERTATIO IV.	<i>De Jure Gentium voluntario</i> , ubi simul probatur tate Jus non existere, & monstrum hoc ex errore Tribonianum ortum esse, exponitur.	77
CAPUT I.	De origine Juris Gentium voluntarii.	78
<i>Seçtio I.</i>	De Jure gentium voluntario ex hypothesi Grotiana, ejusque causa, subiecto, & objecto.	79
<i>Seçtio II.</i>	De divisione Juris Gentium voluntarii in latius patens, & arctius.	81
<i>Seçtio III.</i>	De usu Juris Gentium voluntarii latius patentis.	82
<i>Seçtio IV.</i>	De discrimine ejus, quod in Jure Gentium latius patente ex omni parte iustum est, & ejus, quod effectum saltem externum juris habet.	85
<i>Seçtio V.</i>	De Jure Gentium voluntario arctiori.	89
CAPUT II.	Ubi demonstratur, Jus Gentium voluntarium, seu secundarium, non dari : adeoque distinctionem in Jus Gentium primævum, & secundarium, merum esse figmentum.	90
DISSERTATIO V.	<i>De Jure Personarum</i> : seu de Jure, quod cuique competit ex statu hominum naturali : ubi monita quædam generalia circa Systēma Grotii suppeditantur.	101
CAPUT I.	Ubi totius Systēmat <sup>is</sup> Grotiani ordo proponitur, & cum ordine, ac methodo Juris Romani comparatur.	102
CAPUT II.	De Jure Personarum ex hypothesi Grotii.	103
CAPUT III.	Continens monita quædam generalia circa methodum Grotii, tum quoad objecta Juris in genere, tum in specie quoad Jus personarum, seu statum hominum.	107
DISSERTATIO VI.	<i>De Jure rerum</i> : ubi Systēma Grotii de origine dominiorum exponitur, & dubia quædam circa hæc principia proponuntur.	109
CAPUT I.	De origine Dominiorum.	111
CAPUT II.	De his, quæ hominibus communiter competunt.	113
CAPUT III.	De eo, quod singulari jure nobis competit originarie, id est per occupationem.	117
<i>Seçtio Unica.</i>	De derelictione præsumta, seu de jure præscriptionis inter gentes.	119
	CAPUT	

<b>CAPUT IV.</b>	De Jure Rerum, quod ſingulari jure cuique competit derivative.	Pag. 121
<i>Seſſio I.</i>	De acquirentione derivativa, quæ ſit lege naturæ, ubi de ſucceſſione tum in bonis privatis, tum in regnis agitur.	122
<i>Seſſio II.</i>	De modis acquirendi ex jure gentium voluntario proprie ſic dicto.	128
<i>Seſſio III.</i>	De modis acquirendi Juris gentium improprie ſic dicti, & Juris civilis.	129
<b>CAPUT V.</b>	Ubi GROTII Syſtema de Poſſeſſione explicatur.	130
<b>CAPUT VI.</b>	Ubi ſententia Grotii de Pignore, & de Servitutibus explicatur.	131
<b>CAPUT VII.</b>	De modis amittendi Dominium.	<i>ibid.</i>
<b>CAPUT VIII.</b>	Monita quædam generalia circa hypothefin Grotii de Juribus in Re.	132
<b>DISSERTATIO VII.</b>	De Obligatione Perſonarum, & de actionibus quæ inde deſcendunt.	141
<b>CAPUT I.</b>	De Obligatione Perſonarum ex pacto, & contractu, juxta hypothefin Grotii.	143
<i>Seſſio I.</i>	De differentia Pactorum, & Contractuum naturali ex hypothefi Grotii.	150
<i>Seſſio II.</i>	De Jurejurando.	152
<i>Seſſio III.</i>	De Interpretatione Conventionis, quæ dubia eſt.	154
<i>Seſſio IV.</i>	Monita circa Syſtema Grotii de obligatione Perſonarum ex Promiſſione.	155
<b>CAPUT II.</b>	De origine Obligationum ex Delicto: item de Pœnis. Ubi monita quædam generalia ſubjiciuntur.	158
<i>Seſſio I.</i>	De Pœnis.	159
<i>Seſſio II.</i>	Ubi circa Syſtema Grotii de Delictis, & Pœnis, quædam monentur.	163
<b>CAPUT III.</b>	De eo, quod nobis debetur ex quaſi Contractu, vel quaſi Delicto.	164
<b>CAPUT IV.</b>	De obligatione, quæ oritur ex Jure Gentium voluntario.	166
<i>Seſſio I.</i>	De Jure Legatorum.	<i>ibid.</i>
<i>Seſſio II.</i>	De Jure ſepulturæ.	167
<i>Seſſio III.</i>	De aliis Juribus, quæ Perſonæ debentur, ex Jure Gentium voluntario.	168
<i>Seſſio IV.</i>	Ubi monita circa Obligationes, quæ ex Jure Gentium oriuntur, continentur.	<i>ibid.</i>
<b>DISSERTATIO VIII.</b>	De Deſenſione Jurium natura cuique hominum queſitorum per Judicia: ubi origo Judiciorum ex mente Epicuri, Hobbeſii & aliorum explicatur.	171
<b>CAPUT I.</b>	Ubi examinatur Syſtema eorum, qui nullum Jus Naturæ admittunt, adeoque nec ejus Executorem, id eſt, Judicem naturalem, ſtatuunt.	173
	<b>CAPUT</b>	

CAPUT II.	Ubi examinatur Systēma eorum, qui toti humano generi imperium delegatum esse, statuunt.	Pag. 180
CAPUT III.	Ubi Systēma eorum proponitur, qui singulis facultatem jura sua defendendi, & vindicandi natura concessam esse, tradunt.	182
	<i>Señio Unica.</i> Quæ monita quædam generalia circa hypothesin GROTIJ de origine Potestatis civilis exhibet.	187
DISSERTATIO IX.	<i>De Defensione Jurium naturali ratione nobis questitorum contra extraneos, per Repressalias, &amp; per Bellum.</i>	189
CAPUT I.	Quid sit Bellum, & an bellare licitum sit?	191
CAPUT II.	De Bellorum Divisione.	192
CAPUT III.	De Bello minus pleno (seu Repressaliis,) & quid in eo liceat?	193
CAPUT IV.	De Bello privato, & quid in eo liceat.	195
CAPUT V.	De Bello publico, inter quos geratur, & quid in eo liceat.	197
	<i>Señio I.</i> Quid Jure naturæ in Bello publico, & justo liceat.	198
	<i>Señio II.</i> De Bello publico, Jure Gentium solenni, & minus solenni.	204
	<i>Señio III.</i> De Bello minus solenni.	216
CAPUT VI.	De jure interficiendi hostes.	217
CAPUT VII.	De jure vastandi res hostium.	218
CAPUT VIII.	De jure capiendi res hostis.	219
CAPUT IX.	De jure in captivos.	221
CAPUT X.	De imperio in victos.	223
CAPUT XI.	De Postliminio.	224
CAPUT XII.	De fide hosti data.	225
	<i>Señio I.</i> De fide hosti data in genere.	ibid.
	<i>Señio II.</i> De fide publica, qua bellum finitur; ubi de Pacis pactione, de sorte, de certamine condito, de arbitrio, deditioe, obsidibus, & pignoribus agitur.	226
	<i>Señio III.</i> De fide manente bello; ubi de induciis, commeatu, & captivorum redemptione.	231
	<i>Señio IV.</i> De fide minorum potestatum in bello.	234
	<i>Señio V.</i> De fide privata in bello.	235
	<i>Señio VI.</i> De fide tacita.	ibid.
CAPUT XIII.	De his, qui in bello medij sunt.	236
CAPUT XIV.	Ubi monita quædam generalia circa Systēma GROTIJ exhibentur.	237
DISSERTATIO X.	<i>De Principiis &amp; Systēmate Henrici de Cocceij juxta ejus Positiones pro explicando Grotio editas.</i>	245
CAPUT I.	Exhibens Henrici de Cocceij Positiones Juris Gentium, & succinctas in eas annotationes.	247
CAPUT II.	Ubi dubia quædam circa principia B. PARENII tum proponuntur, tum solvuntur.	272



DISSERTATIO XI. *De variis recentiorum Doctorem principijs, ubi speciatim Hubbesii, Hemmingii, Winckleri, Seldeni, Yvonis, Bodini, Wachteri, & Thomasi Systemata explicantur.* 277

CAPUT I. De Principijs Juris Naturalis juxta Systema *Hubbesii.* 279

CAPUT II. De Principijs Juris Naturalis ex Hypothesi *Hemmingii*, & *Winckleri.* 285

CAPUT III. De Principijs *Seldeni*, & *Yvonis* Parisiensis. 292

CAPUT IV. De Principijs Juris Naturalis recentiorum, & celebriorum quorundam Doctorem. 294

DISSERTATIO XII. *Novum Auctoris Systema de Justitia Naturali, & Romana.* 301

*LIB. I. De Justitia & Jure Naturali in genere.* 306

CAPUT I. De necessitate, utilitate, & præstantia Juris Naturalis. 307

CAPUT II. De Præcognitis Juris Naturæ. 309

CAPUT III. De variis Juris Naturæ significationibus; & quo sensu a nobis accipiat. 310

CAPUT IV. Ubi variae de Existentia Juris naturalis opiniones recensentur, & modi naturales, ex quibus existentia illa probari potest, proponuntur. 312

CAPUT V. Ubi existentia Legis naturalis demonstratur, & regula generalis, seu præceptum universale Justitiæ naturalis proponitur. 317

CAPUT VI. De definitione, causa, subjecto, objecto, & effectu Juris naturalis. 320

*LIB. II. De Jure Dei in homines.* 328

CAPUT I. De Juribus, quæ Deo propria sunt, & in Cultu consistunt. *ibid.*

CAPUT II. De Cultu Divini partibus. 330

CAPUT III. De Jure, quod Deo competit in corpus, & vitam hominum, nec non in res terræ. 332

*LIB. III. De Jure Personarum, seu de Jure, quod cuique competit ex hominum statu.* 334

CAPUT I. De statu hominum in genere. 335

CAPUT II. De Personarum differentia quoad effectum Juris. 336

CAPUT III. De statu Libertatis, & modis illum finiendi. 337

CAPUT IV. De statu Familiae. 343

*Seçtio I. De Juribus, quæ Patrifamilias ex statu familiae competunt in uxorem.* 346

*Seçtio II. De Juribus, quæ Patrifamilias ex statu familiae competunt in liberos; ubi de patria potestate agitur.* 349

*Seçtio III. De Juribus, quæ Matrifamilias ex statu familiae competunt, tum intuitu mariti, tum intuitu liberorum.* 357

*Samuelis de Cocceii Introd. ad Grot.*

† † †

*Seç. IV.*

<i>Seſſio I V.</i>	De Juribus, quæ Liberis ex ſtatu familiæ competunt.	358
<i>Seſſio V.</i>	De Juribus, quæ Agnatis ex ſtatu familiæ competunt.	359
<i>Seſſio V I.</i>	De Sponſaliis, & de Nuptiis.	360
<i>Seſſio V I I.</i>	De Tutela.	374
<b>CAPUT V.</b>	De ſtatu Civitatis.	376
<i>L I B. I V.</i>	<i>De Jure Rerum, ſeu de Jure, quod cuique hominum naturali ratione in res competit.</i>	378
<b>CAPUT I.</b>	De rerum diviſione.	379
<b>CAPUT II.</b>	De differentiâ inter Imperium, & Dominium.	391
<b>CAPUT III.</b>	De Jure, quod nobis competit in Res terræ Jure Domini; ubi de origine Domini, & de modis ejus acquirendi, agitur.	393
<i>Seſſio I.</i>	De acquirentione domini ex Facto noſtro.	397
<i>Seſſio II.</i>	De acquirentione domini Jure Rei noſtræ.	408
<i>Seſſio III.</i>	De acquirentione domini ex Jure familiæ.	421
<i>Seſſio IV.</i>	Teſtamento non acquiri dominium jure naturali.	430
<i>Seſſio V.</i>	Præſcriptionem immemoriam non eſſe modum acquirenti naturalis.	433
<i>Seſſio V I.</i>	Servitutes naturali ratione non pertinere ad jura in re.	435
<i>Seſſio V I I.</i>	Per Pignus naturali ratione non conſtitui jura in re.	437
<i>Seſſio V I I I.</i>	Dominia utilia non eſſe a natura, ſed ex Jure civili.	438
<i>Seſſio I X.</i>	An Jus in res alterius nobis competit ex neceſſitate, vel innoxia utilitate.	441
<i>Seſſio X.</i>	De modis amittendi Domini.	ibid.
<i>L I B. V.</i>	<i>De Jure, quod cuique competit ex obligatione Perſonæ.</i>	445
<b>CAPUT I.</b>	De obligatione Perſonæ in genere, ejusque cauſa.	447
<i>Seſſio I.</i>	De Fructibus.	457
<i>Seſſ. II.</i>	De Uſuris.	458
<i>Seſſ. III.</i>	De Cauſa.	459
<i>Seſſ. IV.</i>	De Impenſis.	460
<i>Seſſ. V.</i>	De Acceſſionibus, ſeu de Eo, quod Intereſt.	ibid.
<i>Seſſ. V I.</i>	De præſtatione Doli, & Culpæ; item de caſu, ejusque periculo.	461
<i>Seſſ. V I I.</i>	De Mora.	467
<b>CAPUT II.</b>	De vera origine Juris, quod ex Perſonæ promiſſione, ſeu Pacto, ac Contractu oritur.	468
<i>Seſſ. I.</i>	De Pactis legitimis.	483
<i>Seſſ. II.</i>	De origine differentiæ inter pacta, & contractus.	485
<i>Seſſ. III.</i>	De Contractibus nominatis.	487
<i>Seſſ. IV.</i>	De Contractibus innominatis.	498
<b>CAPUT III.</b>	De Acceſſionibus conventionum: ubi de Jurejurando, de Pignoribus, de Correis, de Fidejuſſoribus, de Obſidi-	

	Obsidibus, item de Conditione, Modo, & Die, agitur.	500
SECT. I.	De Jurejurando.	501
SECT. II.	De Pignoribus.	503
SECT. III.	De Correis.	ibid.
SECT. IV.	De Fidejussoribus.	504
SECT. V.	De Obsidibus.	505
SECT. VI.	De Conditione, modo, & die.	506
CAPUT IV.	De Interpretatione Pactorum, ubi vera Interpretationum principia exponuntur.	507
CAPUT V.	De Jure, quod hominibus competit ex delicto alterius.	510
SECT. I.	De Delictis Publicis.	513
SECT. II.	De Delictis Privatis.	516
SECT. III.	De Delictis extraordinariis.	520
CAPUT VI.	De Pœnis.	521
CAPUT VII.	De Obligationibus, quæ proprio quodam Jure ex variis causarum figuris oriuntur.	534
SECT. I.	De obligatione Personæ ex quasi contractu.	535
SECT. II.	De obligatione Personæ, quæ quasi ex delicto oritur.	540
SECT. III.	De obligatione Personæ, quæ proprio quodam Jure ex variis causarum figuris descendit; lege nimirum, & Jure honorario.	543
SECT. IV.	De obligatione, quæ ex necessitate oritur.	551
Lib. VI.	<i>De Defensione Jurium Naturali ratione cuique hominum questitorum contra concitatos, ubi de origine summe Potestatis, ejusque Juribus agitur.</i>	552
CAPUT I.	De Imperio Patribusfamilias in membra familiæ naturali Jure competente: ubi de origine civitatum.	553
CAPUT II.	De summa Potestate ex delatione populi quæsitâ, ejusque Jure.	558
CAPUT III.	De Natura Regnorum bello quæstitorum.	565
SECT. I.	De tyrannis acquisitione.	ibid.
SECT. II.	De successione naturali in Regnis.	573
CAPUT IV.	De Processu naturali inter privatos.	575
Lib. VII.	<i>De Defensione Jurium Naturali Ratione Hominum quæstitorum, contra extraneos.</i>	586
CAPUT I.	De vera Juris Repressaliarum origine, & ratione.	587
CAPUT II.	De Bello in genere, ejusque Definitione ac Divisione.	588
SECT. I.	An Bella publica Jure Naturæ licita sint? ubi de requisitis Belli publici agitur.	590
SECT. II.	Qui Bellum gerere possint, & in quos Bellum gerere liceat?	594
SECT. III.	Quid liceat in hostem?	595
	† † † 2	SECT. IV.

<i>Seç. IV.</i>	De Imperio Jure Belli quaesito.	603
CAPUT III.	De Captis, ac receptis, & reversis post'iminio.	606
CAPUT IV.	De sociis Belli.	613
CAPUT V.	De his, qui in Bello medii sunt.	617
CAPUT VI.	De Fide hosti data.	620
<i>Seç. I.</i>	De Fide hosti data in genere, indeque sequenti obligatione.	<i>ibid.</i>
<i>Seç. II.</i>	De Fide hosti data ab ipsa summa Potestate.	625
<i>Seç. III.</i>	De Fide hosti data à Ducibus Belli.	<i>ibid.</i>
<i>Seç. IV.</i>	De Fide hosti a Privatis data.	633
<i>Seç. V.</i>	De his, qui fidei hosti datæ accedunt, ubi de Guarantis, & de obsidibus.	634
CAPUT VII.	De modis finiendi Bellum.	638
CAPUT VIII.	De Legatis, eorumque Jure.	643
<i>Seç. I.</i>	De Legatis, qui ad Hostem mittuntur.	644
<i>Seç. II.</i>	De Legatis, qui ad amicos mittuntur.	647
CAPUT IX.	De Mediatoribus.	648



DISSERTATIO  
PROOEMIALIS I.  
DE JURE NATURÆ SOCIALI,  
AD HUGONIS GROTHII LIBROS  
DE JURE BELLII AC PACIS:

Præcipuè

*Ad Prolegomena §. VI. VII. VIII. & seq.*

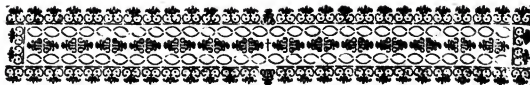
Item

*Ad Lib. I. Cap. I. §. III. IV. V. VI. X. & seq.*

Ubi Systema GROTHII *de Jure Naturali* proprie, & stricte sic dicto explicatur, dubia, quæ circa hoc Systema occurrunt, proponuntur, simulque demonstratur: Doctrinam GROTHII *de Jure Naturæ pro certo Rerum statu* nullum in disciplina Juris Naturalis usum habere.







## S U M M A R I A.

- Oratio Dissertationis.*
- §. I. *Dari Jus Naturæ.*
- II. *Doctores in modo demonstrandi differre.*
- III. *GROTIUS supponit, dari a natura societatem humani generis; §. seq.*
- V. *Indeque concludit jus quoque a natura existere, idque vocat JUS SOCIALE; §. seq.*
- VII. *Es fuit sententia veterum Philosophorum.*
- VIII. *Recentiores Philosophi idem principium adoptarunt.*
- IX. *Sententia GROTII: jus naturæ existere, etsi detur, Deum non esse.*
- X. *Definitio juris naturalis socialis.*
- XI. *Modi probandi jus naturæ sociale.*
- XII. *Quæ jura eo pertineant.*
- XIII. *Venis facultatis, & sui, nomine, atque in ea obtinet proportio arithmetica.*
- XIV. *Causa efficiens juris socialis, ejusque objectum, subiectum, & effectum.*
- XV. *Differentia juris socialis a jure naturæ laxiori, a jure divino universali, & a jure gentium; §§. seqq.*
- XVIII. *Refutatur jus sociale: illudque non esse principium juris essendi, demonstratur; §§. seqq.*
- LXI. *Custodia societatis non est principium cognoscendi; §§. seqq.*
- LXXV. *Examinatur jus naturæ PRO CERTO RERUM STATU; §§. seqq.*

## P R O O E M I U M.

**S**YSTEMA GROTII exposituri initium facimus a *Jure sociali*, quod solum vere, & proprie Jus Naturæ ei dicitur.

I°. autem explicabimus quid GROTIUS per *Jus Sociale* intelligat. *Vid. Cap. I.*

II°. Refutabimus illud systema; & demonstrabimus, nec dari societatem humanam, nec Jus inde aliquod oriri, ejusque custodiam non esse principium Juris naturalis, nec modum aliquem probandi, nedum generalem. *Vid. Cap. II.*

III°. Exponemus, quid GROTIUS per *Jus Naturæ pro certo rerum statu* intelligat; simulque probabimus, nullum ejus in disciplina juris naturalis esse usum. *Vide Cap. III.*

## CAPUT I.

*Ubi Jus Natura sociale ex hypothesi GROTIJ, ejusque Commentatorum, explicantur.*

§. I.



ARI aliquod jus naturæ, i. e. existere aliquod vinculum generis humani, quod necessitatem singulis

imponit quædam agendi, vel non agendi, tum ex ratione, tum ex consensu omnium gentium elucescit: idque ex professo alibi demonstrabimus. <sup>a</sup>

§. II. Mirum autem est, quantopere Philosophi circa modum demonstrandi existentiam hujus juris, nobis innati, variant; de quibus sigillatim infra agemus. <sup>b</sup>

§. III. GROTIUS veteres Gentilium Philosophos secutus, existentiam juris naturalis proprie sic dicti deducit ex appetitu societatis rationalis cum hi, qui sui sunt generis. <sup>c</sup>

§. IV. Supponit enim, hominem præ aliis animantibus a natura ferri ad societatem, adeoque existere inter homines appetitum <sup>d</sup>, ac affectum socialem <sup>e</sup>, i. e. communionem <sup>f</sup>, & conjunctionem <sup>g</sup> quandam. Ferri autem, ait, hominem ratione præditum non ad quamlibet societatem, sed ad communis pacem tranquillam, & rationalem <sup>h</sup>, etiam sprete utilitate propria, & licet nulla re indigeat <sup>i</sup>; addit tamen, naturam nos singulos, & infirmos nasci voluisse, & multarum rerum ad vitam recte ducendam egentes, quo magis ad colendam societatem rapemur. <sup>k</sup>

§. V. Posita tali societate humana rationi humanæ conveniente, GROTIUS inde concludit, dari jus aliquod naturæ, cum sine jure nulla societas, adeoque nec humana, subsistere possit. <sup>l</sup>

§. VI. Principium igitur juris naturalis GROTIUS ponit in custodia societatis humanae, & rationalis; omnia enim ea iusta esse, ait, quæ appetitui societatis rationalis congruunt <sup>m</sup>; e contrario autem iniusta ea, quæ naturæ societatis ratione utentium repugnant. <sup>n</sup> Atque hoc jus naturæ in specie vocat jus naturæ sociale <sup>o</sup>, quia facultatem agendi in solo societatis respectu indigitat. <sup>p</sup>

§. VII. Hæc principia Grotius ex veterum philosophorum libris hausit. Plerique enim societatem aliquam universalem, eoque communionem, ac conjunctionem quandam inter omnes homines statuerunt, uti ex libris M. ANTONINI <sup>q</sup>, SENECE <sup>r</sup>, ARISTOTELIS <sup>s</sup>, CICERONIS, & aliorum, videre licet. Hinc necessario jus aliquod oriri, docuerunt, quum societas humana sine jure subsistere non possit; simulque fundamentum omnis justitiæ in custodia societatis humanæ posuerunt.

CICERO in singulis fere operum partibus demonstrat, justitiam naturalem esse societatem hominum naturali ortam esse; societatem humanam sine jure subsistere

(a) Vid. dissert. proœm. XII. (b) vid. dissert. proœm. X. & XI. (c) Proleg. §. 6. seq. (d) Proleg. §. 6. & §. 7. (e) Proleg. §. 14. (f) L. I. C. V. §. 2. n. 2. Proleg. §. 6. (g) L. II. C. XXV. §. 6. (h) Proleg. §. 6. & 7. (i) Proleg. §. 16.

(k) Proleg. §. 16. L. II. C. XX. §. 19. n. 1. (l) Grot. Proleg. §. 8. (m) Proleg. §. 7. (n) L. I. C. I. §. 3. & C. II. §. 1. n. 3. (o) Proleg. §. 12. (p) L. III. C. I. §. 2. (q) Vid. infr. §. 19. (r) infr. §. 21. (s) infr. §. 19.

listere non posse: & omnem justitiam humanam absolvi studio societatem illam tuendi, & custodiendi <sup>1</sup>. SENECA <sup>2</sup>, ARISTOTELES <sup>3</sup>, APHRODISIENSIS <sup>4</sup>, & alii perpetuo hoc principium ponunt: *tibi societas est, ibi est jus*. CAMILLUS noluit in pueros Faliscorum, qui scelere magistri ipsi tradebantur, hostium jure uti, quod justa arma non essent adversus eam ætatem, cui etiam captis urbibus parci- tur: atque hoc jus ex ea societate deducebat, quam natura omnibus ingeneravit <sup>5</sup>. FLORENTINUS JCtus ideo nefas, ait, hominem homini in- diari, quia natura cognitionem quan- dam naturalem inter nos constituit. <sup>6</sup>

§. VIII. Sed & ante GROTII tem- pora hoc principium in demonstrando natu- ræ jure noviores Doctores usi sunt. BESOLDUS totum fere jus naturæ in *dissertationibus politicis* hoc modo demon- stravit. Idem fecit WINCKLE- RUS <sup>7</sup>, qui Syttema juris naturæ, & gentium, ex eodem fonte composuit. Sic FRANCISCUS VICTORIA, COVARRUVIAS, MOLINÆUS, ALPHONSUS DE CASTRO, alii- que, perpetuo ad hoc principium pro- vocant.

§. IX. Existere autem hoc jus natu- ræ sociale, GROTIUS ait, *etsi de- tur, Deum non esse* <sup>8</sup>. Cum enim sup- ponat, illud ex principiis internis fluere <sup>9</sup>, inde concludit, hominem vim sociale, i. e. affectum illum vivendi

in communitate cum aliis sui gene- ris percepturum, licet Deus non exi- stat <sup>10</sup>; adeoque hominem custoditu- rum societatem humanam etiam remo- to Deo <sup>11</sup>. Ex his præmissis infert, acti- bus humanis inesse moralem aliquam turpitudinem, aut necessitatem: non quia Deus eam determinavit; sed quia aut convenit, aut non convenit cum natura sociali. <sup>12</sup>

Cujus rei effectum insignem hunc esse, ait, quod jus naturæ nec a Deo mutari possit, quia non ex ejus voluntate, sed, uti dictum, ex princi- piis internis, nimirum ex appetitu so- cietatis humanæ, fluit. <sup>13</sup>

Ceterum concedit, Deum approbas- se hoc jus naturæ, dum voluit ut ta- lis affectus socialis, adeoque talia princi- pia intrinseca, in nobis exstarent <sup>14</sup>. Atque hoc sensu jus hoc naturæ etiam divinum vocari posse, ait. <sup>15</sup>

§. X. Juxta hæc principia GRO- TIUS definit jus naturale: *Dictamen rectæ rationis, indicans alicui actui, ex ejus convenientia, aut disconvenientia cum natura rationali* (i. e. cum appetitu societatis humano intellectui conve- niente <sup>16</sup>) *in esse moralem turpitudinem, aut necessitatem moralem* <sup>17</sup>: i. e. actum talem natura vel justum esse, vel in- justum <sup>18</sup>. Atque has notiones adeo cer- tas esse, existimat, ut nemo eas nega- re possit, nisi sibi vim inferre velit <sup>19</sup>; eisque indicatis, facile ea, quæ omissa sunt, definiri posse, ait. <sup>20</sup>

A 3

§. XI.

[<sup>1</sup>] Cic. d. off. L. I. C. VII. C. XVI. C. XLIII. & C. XLIV. vid. not. ad prol. 4. g. [<sup>2</sup>] L. II. de ira C. LXI. vid. infr. §. 19. [<sup>3</sup>] de morib. L. VIII. C. XI. *Videtur autem circa eadem, & in iisdem amicitia esse, & jus; in omni enim societate esse quoddam jus videtur.* [<sup>4</sup>] L. II. de anima C. XLII: *Si sociabiles natura sunt, impossibile est so- cietatem dæcere sine justitia.* [<sup>5</sup>] L. V. C. XXVII. *Nobis cum Faliscis, qua pacto sit, humana societas non est; quam ingeneravit*

*natura, utriusque est, & erit; sunt & belli jura &c.* [<sup>6</sup>] L. III. ff. de just. & jur. [<sup>7</sup>] vid. Dissert. proæm. XI. C. II. [<sup>8</sup>] Pro- l. §. 11. [<sup>9</sup>] Pro- l. §. 18. in fin. & §. 12. L. I. C. I. §. 10. n. 1. & §. [<sup>10</sup>] Pro- l. §. 12. [<sup>11</sup>] Pro- l. §. 11. & 12. [<sup>12</sup>] L. I. C. I. §. 10. n. 1. [<sup>13</sup>] L. I. C. I. §. 10. n. 1. & §. [<sup>14</sup>] Pro- l. §. 12. & 13. [<sup>15</sup>] L. I. C. I. §. 15. n. 1. Pro- l. §. 12. & 13. [<sup>16</sup>] vid. sup. §. 3. & 4. [<sup>17</sup>] L. I. C. I. §. 10. n. 1. [<sup>18</sup>] Vid. supra §. 6. [<sup>19</sup>] Pro- l. §. 39. in fine. [<sup>20</sup>] d. §. 39. pr.

§. XI. Aliquid autem esse juris naturalis, duobus modis GROTIUS probat; tum *a priori*, tum *a posteriori*.<sup>q</sup>

*A priori* probari jus naturæ, ait, per rationem, & iustas inde deductas conclusiones. Adeoque omne id juris naturalis, i. e. *iustum* esse, statuit, quicquid necessario convenit cum natura sociali, i. e. cum appetitu illo societatis humanæ excellenti, & humano intellectui convenienti: id vero *injustum* esse, quicquid naturæ sociali repugnat.<sup>r</sup>

*A posteriori* probari, aliquid esse juris naturalis, ait, si quid apud omnes, vel moratores saltem gentes vel vetitum, vel præceptum esse creditur<sup>t</sup>; quia universalis effectus universalem requirit causam: talem autem existimationis causam vix ullam videri posse præter sensum ipsum, communis qui dicitur.<sup>u</sup>

§. XII. Ex hoc jure sociali GROTIUS deducit abstinentiam ab alieno<sup>x</sup>; societatem enim eo tendere, ait, ut suum cuique salvum sit, & ejusque naturam in eo positam esse, ut ea, quæ alterius sunt, ei tribuantur<sup>y</sup>. *hæc specie* autem ex ea deducit potestatem tam in se (quam libertatem vocat), quam in alios, quo refert potestatem patriam, dominicam, item dominium, sive plenum, sive minus plenum, nimirum, usumfructum, jus pignoris, & creditum, (cui ex adverso respondere, ait, debitum<sup>z</sup>)

jura conventionum, & pactorum<sup>t</sup>, commercia<sup>c</sup>, mendaciorum prohibitio- nem,<sup>d</sup> &c.

Ex eodem jure sociali concludit, unumquemque posse humanæ societatis negotia utiliter gerere,<sup>e</sup> ejusque curam gentibus, & præcipue Regibus,<sup>f</sup> incumbere<sup>g</sup>; indeque peccata in humanam societatem commissa a qualibet gente, quin a quolibet privato puniri<sup>h</sup>, & dominium ideo reis auferri posse<sup>i</sup>. Inprimis autem in humana societate religionis insignem esse effectum<sup>k</sup>; indeque violentam capita religionis naturalia puniri posse nomine societatis humanæ<sup>l</sup>; nec asyla proficere contra delicta in humanam societatem commissa<sup>m</sup>. Denique jura societatis humanæ etiam cum tyrannis, cum piratis<sup>n</sup>, cum hoste<sup>o</sup>, cum servis<sup>p</sup>, manere, ait.

§. XIII. Atque hoc *jus naturæ sociale* GROTIUS<sup>q</sup> vocat *jus naturæ propriæ*, & *strictæ sic dictum*<sup>r</sup>; cuius naturam in eo ponit, *ut circa aliena versetur*, i. e. ut ea, quæ jam sunt alterius, alteri permittat ut impleantur.<sup>s</sup>

Speciali quoque nomine hoc jus naturæ *facultatem moralem* appellat<sup>t</sup>, quia facultatem agendi in solo societatis respectu indigitat<sup>u</sup>, eamque ideo definit *qualitatem moralem perfectam personæ competentem, ad habendum, vel agendum id, quod iustum est*, i. e. *quod naturæ societatis ratione utentium convenit*.<sup>x</sup>

Hanc

[g] L. I. C. I. §. 12. [r] L. I. C. I. §. 12. [t] vid. sup. §. 6. [u] Grot. d. §. 12. n. 1. Prol. §. 40. [x] Grot. d. §. 12. n. 1. [y] Prol. §. 8. & §. 10. L. I. C. II. §. 1. n. 5. [z] L. I. C. II. §. 1. n. 5. [a] Prol. §. 10. & 44. [b] L. I. C. I. §. 5. [c] L. III. C. XIX. §. 2. n. 2. L. II. C. IV. §. 3. L. II. C. XVIII. §. 18. [d] L. II. C. II. §. 13. n. 5. [e] L. III. C. XIX. §. 1. n. 3. [f] L. II. C. XXI. §. 5. n. 5. [g] Prol. §. 24. [h] L. II. C. XX. §. 44. [i] L. II. C. XIX. §. 3. §. 20. §. 4. L. II. C. XXI. §. 3. [k] L. II. C. XXII. §. 10. n. 2. [l] L. II.

C. XX. §. 44. n. 3. & 4. 6. [m] L. II. C. XX. §. 44. n. 6. §. 46. n. 4. [n] L. II. C. XXI. §. 5. n. 1. [o] L. III. C. XIX. §. 2. [p] L. III. C. XIX. §. 1. n. 3. [q] L. III. C. XIV. §. 2. n. 3. [r] vid. sup. §. 6. [s] [r] L. I. C. II. §. 4. n. 2. L. I. C. I. §. 5. & Prol. §. 10. L. II. C. XXIII. §. 23. n. 1. & 2. L. III. C. IX. §. 1. n. 1. L. III. C. I. §. 2. n. 1. & §. 4. n. 2. & C. IV. §. 2. L. II. C. XX. & XXII. [t] prol. §. 10. §. 44. & L. I. C. II. §. 1. n. 5. [u] L. I. C. I. §. 4. & §. 8. n. 1. L. II. C. V. & 10. n. 1. & §. u. [x] L. III. C. I. §. 2. [y] L. I. C. I. §. 3. & 4. 5.

Hanc facultatem nomine sui Jctis venire, ait<sup>7</sup>; quia ex hoc jure constat, quid cuique suum sit, tum ex jure in personas, tum ex jure in res, tum ex obligatione personæ.<sup>8</sup>

Denique in hoc jure obtinere, ait, justitiam explemicam<sup>9</sup>; in hac vero justitia proportionem arithmeticam.<sup>10</sup>

§. XIV. *Causa* igitur efficiens juris naturalis socialis GROTIUS est appetitus societatis rationi conveniens; & consequenter saltem Deus, ejusque voluntas.

*Subiectum* hujus juris eidem est universum humanum genus: adeo ut Principes tum inter se, tum subditis suis ex eo obligentur.<sup>11</sup>

Ad *Objectionem* juris naturæ socialis GROTIUS refert omnes actus humanos, quatenus societati conveniunt, vel repugnant: quorum catalogum exhibui supra §. XII.

*Effectus* illius juris GROTIUS est, quod homines ex hoc jure sociali facultatem moralem habeant agendi omnia, quæ societati humanæ conveniunt. Unde ait, ex hoc solo jure alicui jus oriri, & queri<sup>12</sup>, & ex eo constare, quid cuique suum sit<sup>13</sup>. Si proinde alii tale jus tenent, id restituere, & præstare teneri<sup>14</sup>; & si nolint, cogi ad id posse, etiam armis<sup>15</sup>; quin puniri ideo posse à quovis homine<sup>16</sup>: & in genere omnia irrita esse, quæ contra jus sociale fiunt.<sup>17</sup>

§. XV. Hinc jam facile constat, quo modo jus naturæ sociale ex hypothesi GROTIUS differat a reliquis jurium speciebus, quibus humanum genus obligari, fingit.

Differt, inquit, PRIMO a jure naturæ laxiori, i. e. *causa*. Jus enim sociale oritur ex affectu sociali, i. e. ex appetitu societatis rationalis, humano generi communi; cui quæ conveniunt, iusta, quæ non conveniunt, injusta dicuntur<sup>18</sup>. Jus laxius autem oritur citra socialitatis respectum ex judicio recte conformato ad æstimandum ea, quæ delectant, aut nocent; cui judicio, quæ conveniunt, laxiori sensu iusta, quæ ei repugnant, injusta dicuntur.<sup>19</sup>

Atque hinc GROTIUS primus vocat jus propriè, & stricte sic dictum<sup>20</sup>, quia obligat saltem ad id, quod iustum, i. e. socialitati conveniens est<sup>21</sup>; posterius vero jus laxius<sup>22</sup>, quia obligat præterea ad id, quod rectum, i. e. judicio recte conformato ad æstimandum ea, quæ utilia, aut noxia sunt, conveniens est.<sup>23</sup>

Differt 2. *Obiecto*. Objectum enī juris naturæ socialis GROTIUS est jus alterius, quod ei, cujus est, ideo tribui debere, ait, quia societas humana aliter conservari nequit<sup>24</sup>. Objectum autem juris laxioris versari, ait, circa id, quod nostrum est: adeoque ubi nullum jus tertio competit, sive exigendi, sive peten-

(\*) L. I. C. I. §. 5. (2) d. L. I. C. I. §. 5. (a) L. I. C. I. §. 8. L. II. C. XVII. §. 9. L. II. C. VII. §. 4. n. 1. §. 2. n. 1. L. II. C. XX. §. 2. n. 1. (b) L. I. C. I. §. 8. (c) Prolog. §. 1. (d) L. II. C. V. §. 10. & 11. L. II. C. XXV. §. 3. n. 4. Prolog. §. 10. & 41. L. II. C. XII. §. 16. C. XVII. §. 9. L. II. C. XX. §. 2. n. 2. L. II. C. I. §. 2. n. 1. L. III. C. I. §. 2. n. 1. (e) L. I. C. I. §. 5. (f) L. II. C. XVII. §. 2. §. 9. Prolog. §. 10. L. II. C. XXV. §. 3. n. 4. L. III. C. I. §. 2. n. 1. (g) L. II. C. XXII. §. 3. n. 4. & §. 16. L. II. C. XIII. §. 17. L. II. C. I. §. 9. n. 1. (b) L. II. C. XXI. §. 1. n. 2.

C. XXVI. §. 4. n. 7. (i) L. II. C. V. §. 3. & 10. L. II. C. XI. §. 9. (k) Prolog. §. 6. & 7. §. 8. L. I. C. I. §. 3. L. I. C. II. §. 2. n. 1. (l) Prolog. §. 9. L. I. C. II. §. 1. n. 3. Conf. Differt. seq. (m) Prolog. §. 41. & præced. §. (n) L. I. C. XXXIII. §. 13. n. 2. & 2. L. I. C. I. §. 5. (o) L. I. C. I. §. 2. n. 1. 2. 3. C. V. §. 10. C. VII. 4. C. XIII. §. 7. §. 13. n. 2. & 4. C. XXV. §. 3. n. 3. L. II. C. III. §. 6. n. 1. C. XIII. §. 4. n. 1. & 4. L. II. C. XVII. §. 9. C. XXXIII. §. 13. n. 2. (p) Prolog. §. 12. L. I. C. I. §. 9. (q) Prolog. §. 10.

petendi; sed ubi nos soli obligamur in conscientia, i. e. in foro poli. Vide *Dissertationem sequentem*.

Atque hinc ex hypothese GROTII in priori jure obtinet iustitia expletrix, in qua observatur proportio arithmetica, quia precise expleri debet id, quod alteri debetur: *jus naturæ laxius* autem respicit iustitiam attributricem, ubi obtinet proportio geometrica, quia secundum meritum, & aptitudinem, jus hoc alteri assignari debet.

Dissert. 3. *Effectu*. Etsi enim ex utroque jure naturæ GROTIUS necessitatem moralem, i. e. obligationem, oriri statuatur; toto tamen cœlo differunt effectus hujus obligationis.

Ex jure enim *sociali*, juxta mentem GROTII, tertio verum jus quaeritur; is facultatem habet ex eo jure debitum a me armis quoque exigendi, vel me in jus sociale committentem puniendi: immo quidquid contra jus sociale fit, irritum esse, ait.

Omnia secus se habere in jure *laxiori*, statuit; ibi enim tertio nullum jus quaeri, adeoque ei facultatem non competere debitum ex jure *laxiori* a me armis exigendi, vel me in jus illud committentem puniendi; denique & id,

quod contra jus naturæ laxius fit, irritum non esse.

Si quaeris ex GROTIO, quænam sit utilitas hujus obligationis? Respondet, quod contra jus naturæ laxius agens non tutus sit in conscientia, sed Deo poenam ideo debeat.

§. XVI. Jus naturæ sociale differt SECUNDO a jure divino voluntario: 1. quia ex hypothese GROTII jus sociale ex principiis internis fluit, nimirum, ex appetitu societatis; *jus divinum voluntarium* ex libera Dei voluntate: adeoque 2. *illud* intrinsece bonum est, citra Dei voluntatem, quin & remoto Deo; hoc demum justum fit ex Dei præcepto, adeoque extra Deum concipi non potest: hinc 3. *illud* mutari nec a Deo potest, hoc potest.

§. XVII. Jus naturæ sociale differt TERTIO a jure gentium voluntario, quod juxta systema GROTII 1. nec ex principiis internis fluit, nec a Deo; sed a magna illa societate humana, ob varias ejus utilitates, ac necessitates, statutum est. Atque hinc 2. non omnes homines obligat, sed eos saltem, inter quos receptum est. Unde 3. mutari potest consensu eorum, qui jus illud statuerunt.

## C A P U T II.

### Ubi refutatur doctrina de Jure Naturæ Sociali.

§. XVIII. PRæmissis fundamentis Grotianis hoc capite demonstrabimus, I. doctrinam de societate humana ex impiis Theologiæ gentilis principiis ortam esse. II. Societatem

universalem humani generis naturali rationi cognitam non esse. III. Etsi talis daretur, eam non esse principium essendi. IV. Nedum ei inesse bonitatem intrinsecam. Sed & V. socialitatem nec

(r) L. I. C. I. §. 4. 7. & 8. n. 6. (s) prol. §. 41. (t) d. prol. §. 41. (u) Dissert. proem. seq. C. I. §. 10. seq. (x) L. I. C. I. §. 10. n. 2. (y) L. I. C. I. §. 10. n. 2.

§. 15. n. 1. Prol. §. 12. (z) Dissert. proem. III. (aa) Prol. §. 17. (a) Dissert. proem. I V.

principium cognoscendi, seu modum probandi universalem, dici posse. Quæ singula totidem sectionibus nunc illustrabimus.

## SECTIO I.

*Ubi demonstratur, doctrinam de Societate humana ex impiis Philosophorum gentiliū principiis ortam esse.*

§. XIX. Philosophi gentiliū societatem universalem inter homines natura existere, statuunt; at diverso modo. Alii enim communionem *materialē*, seu corporum inter eos existere, ajunt: alii societatem *rationis* tantum.

Priori sensu GROTIUS, cum Stoicis, aliisque Philosophis, societatem aliquam inter homines intercedere, existimat: i. e. affectum, seu instinctum in societate, & in communione vivendi, eamque conservandi. Atque hæc societas *materialis* dici potest, quia etsi per rationem dirigatur, corpori tamen inhæret, & ei connata est.

Posteriori sensu quidam Philosophi societatem inter homines esse, ajunt, non corporum, sed rationis, teste M. A. NTONINO L. XII. 18. εἰς αὐτόν. Verba ejus hæc sunt: *Quæ homini cuiusvis cum toto humano genere intercedat cognitio; neque enim tam sanguinis, aut seminis, quam mentis existit communio. Et LACTANTIUS ait: si ab uno Deo inspirati omnes, & animati sumus, quid aliud, quam fratres sumus? & quidē conjunctiores qui animis, quam qui corporibus.*

Cicero nos ad justitiam natos esse vel ex eo patere, ait, si hominum inter ipsos societas, conjunctioque perspiciatur; idque ex communione rationis probat. *Inter quos est communio legis, (sunt verba CICERONIS <sup>d</sup>) inter*

*Sam. de Cocceii Introduct. ad Grot.*

[b] Inst. L. VI. C. X. [c] de Leg. L. I. p. m.

eos quoque communio juris: at omnibus ratio (quam legem vocat); igitur omnibus quoque jus datum est <sup>e</sup>. Atque his præsuppositis ita concludit: *Quibus ex rebus, cum omne genus humanum societatem inter se esse intelligat, illud extremum est, quod recte vivendi ratio meliores efficiat. Sequitur igitur, ad participandum alium ab alio, communicationemque inter omnes, justos esse factos f.* Idque porro ita declarat: *Miseribus Deorum instructi, & ornati, unam hominum inter ipsos esse vivendi rationem, homines inter se naturali quadam indulgentia, & benevolentia, tum etiam societate juris teneri; quæ cum vera esse concesserimus, qui jam licet nobis a natura leges, & jura seipere?*

§. XX. *Utraque hæc societas humani generis ex falsis, erroneis, quin impiis principiis gentiliū originem ducit.*

§. XXI. Societas enim illa *materialis* sequitur ex impio illo systemate, quod universum pro Deo habet, & cum SPINOSA unam substantiam supponit. Constat enim, & alio quoque loco probavi, Philosophos gentiles circa existentiam rerum duas in genere constituisse scholas, quarum altera asserbat, omnia, quæ existunt, unum esse; adeoque Deum, & materiam, esse unam substantiam, sub universo comprehensionem: altera, universum illud ex duobus consistere, docebat, ex materia, nimirum, & spiritu, qui in materia operatur; atque hi Deum a materia separabant.

Prior schola confundebat creatorem, & creaturam, moventem & motum, & utrumque in uno universo quærebat: posterior statuebat, Deum aliud quid esse a materia, eum ad materiam accessisse, primum motum materię dedisse, ac omnia, quæ videmus, creasse, & potentia sua produxisse.

B

Cum

428. [d] ibid. p. 429. [e] ibid. f. 427. & 429.



Cum igitur, juxta hypothesin prioris scholæ, homines nihil aliud sint, quam membra, i. e. veræ portiones unius universi, cum non sint substantiæ propriæ, sed modificationes universi, figuræ saltem, quas universum extensione sui formavit, & quæ statim, ac desinunt, in universum redeunt, ac cum eo redintegrantur; originem inde cepit doctrina de societate humani generis, & de cognatione quadam universali: quia juxta hæc principia singulæ creaturæ, tanquam totidem extensiones universi, ex eadem causa, & ex eadem materia, originem ducunt, adeoque membra sunt ejusdem universi. Idque in terminis ita exponit SENECA ep. XCV. *Omne hoc, quod vides, quo divina, & humana conclusa sunt, unum est: membra sumus corporis magni. Natura nos cognatos edidit, cum ex iisdem, & ex eadem gigneret: hæc nobis amorem indidit mutuum, & sociabiles fecit.* Idem quoque diserite tradit ARISTOTELES & & ex eo STANLEYUS: *h. Est ergo manifestum quod, naturalis nobis erga omnes insit benevolentia, eamque per se esse expectandam, & cum ratione consentaneam; unum siquidem Deorum, atque hominum est genus, deque uno naturæ ventre omnes proficiscimur.* CICERO <sup>2</sup> Stoicorum doctrinam explicans, ait: *Mundum autem censent regi manine Deorum, eumque esse quasi communem orbem, & civitatem hominum, & Deorum, & unumquemque nostrum ejus mundi esse partem, ex quo illud natura consequatur ut communem utilitatem nostræ anteponamus quodque nemo in solitudine vitam agere velit, facile intelligitur nos ad conjunctionem congregationem hominum, & ad*

*naturalem communitatem natos esse.* Atque hoc est, quod SENECA <sup>k</sup> ait: *Omnes si ad primam originem revocentur, a diis esse.* Sed & PYTHAGORAS ex eo principio cognationem inter homines deducit; omnium enim inter omnia cognationem esse, aiebat, & aliorum commercium in aliis, atque alias formas transmutationis, apud Sen. Ep. CVIII.

Posita tali societate, porro concludebant illi Philosophi, jus aliquod inter homines exstare, quum absque justitia societas existeret non possit <sup>l</sup>. Unde SENECA <sup>m</sup>: *Hæc societas diligenter, & sancte observanda est, quæ nos omnes omnibus miscet, & indicat, aliquod esse jus commune humani generis.*

At impiam hanc sententiam esse, & quæ jura naturæ, quin omnem religionem penitus evertit, alibi demonstrabimus.

§. XXII Societas autem rationis nititur erroneo illo principio, quod ratio sit particula auræ divinæ, seu portio mentis divinæ. Cum enim Deus, posita hac hypothesi, singulis hominibus animam indiderit, eoque portionem divinitatis suæ communicaverit, inde concludunt gentilium philosophi, societatem, seu communionem aliquam rationis, eoque & juris non tantum inter homines, sed & inter Deum, & homines oriri. <sup>n</sup>

At negamus, animam nostram esse veram portionem mentis, seu essentiae divinæ; est aliquid rationi divinæ simile, sed non ejus portio. Quæ, quæso, absurda inde sequerentur? Cum enim animam præcipue peccatorum causam esse, omnes fateantur, & illa poenis ideo obnoxia sit; necessario sequeretur, particulam auræ divinæ, portionem

[/] ibid. p. 429. [g] in Eclog. Eth. p. m. 184. seq. [b] in hist. philos. vet. fol. m. 476. [c] L. III. de finib. pag. m. 117. seq. [k] Epist.

XLIV. [i] Conf. supr. §. 7. [m] in Ep. XLVIII. [n] Vid. Cic. de legib. Lib. I. p. m. 127.



nem mentis divinæ, & substantiam divinitatis, peccare, aut pœnis subijci posse.

§. XXIII. Cum igitur certum sit, opinionem de *societate humana* ex falsis gentilium philosophiæ principiis originem ducere, tutius esse videtur ab iis abstrahere; cum certum sit, socialitatem hoc sensu sine impietate admitti, aut pro juris sanctissimi fonte haberi non posse.

## SECTIO II.

*Ubi demonstratur, societatem universalem inter homines non dari.*

§. XXIV. His ita præmissis, tuto asserimus, non dari aliquam societatem universalem inter homines, quia I. ex præcedentibus apparet, figmentum illud, de *societate aliqua humana*, ortum esse ex falsis principiis.

§. XXV. Sed & II. quis, quæso, appetitus nobis est vivendi in societate cum illis populis, cum quibus nulum nobis commercium est, & qui vix nomine nobis cogniti sunt? Adeo feræ hæc gentes sunt, ut potius omnem cum illis communionem non tantum evitemus, sed & abhorreamus. Sane, ipsa experientia nos docet, gentes novi orbis a nobis non sociorum jure haberi, neque commercium cum iis esse ex affectu quodam sociali; sed ut res eorum, & imperium in ipsos adipiscamur.

§. XXVI. Neque III. ulla ratio allegari potest, unde appareat Deum voluisse præcise homines esse sociales, & in junxisse humano generi ut in communitate vivant.

§. XXVII. Contrarium IV. apparet ex ipso instinctu naturæ, si is rite examinetur. Homines enim in statu naturæ positi feruntur ad solam domesticam

societatem, nimirum; ad conjunctionem maris, & feminae, ad procreationem sobolis, & ad sui, suorumque defensionem: adeoque natura hæc sola societas cognita est.

§. XXVIII. Atque hæc societas V. sufficit ad conservationem generis humani, nec opus est ad universalem aliquam societatem confugere: omnia enim, quæ ad conservationem hominum pertinent, familia suppletur; maritus, & uxor omnem fortunam invicem communicant; liberos natura ipsa, absque ope aliorum, in lucem protrudit. Eadem natura quoque providet huic partui per alimenta matris; toti autem familiæ victum suppletur absque humani generis auxilio, cum necessaria omnibus natura præbeat, quin & media defendendi jura familiæ singulis membris familiæ concefferit. In quem finem ergo, & ad quem usum, communitas cum reliquo humano genere citra ullam necessitatem fingenda sit, non video.

§. XXIX. Equidem VI. negari nequit, in præsentī rerum statu latius patere domesticæ societatis necessitatem, ubi a naturali illo statu recessum est; ubi homines non contenti victu necessario, omnia, etiam citra necessitatem, occupant, sui similes, in quos natura jus non habent, sibi subijciunt, vicini vim faciunt, & imperia armis quærun.

§. XXX. At hæc necessitas VII. non est a natura, sed a vicio hominum; indeque societas, quæ exinde oritur, vel est ex vi, vel ex pacto, non ex instinctu. Ut taceam, eam non esse universalem totius humani generis, sed intra fines cujusque reipublicæ contineri.

§. XXXI. Denique & VIII. societas hæc humana merum figmentum est ve-

terum Philosophorum, in eum finem effectum, ut jus aliquod inter homines inde inferrent; quod absque societate fieri non posse, existimabant. At ex infra dicendis apparebit, jus naturæ existurum fuisse, etsi nulla inter homines societas existeret. Cum ergo unica societatis universalis ratio cesset, facile constat, ipsam societatem nullam esse.

§. XXXII. Idque IX. bene observat HOBBSIUS, dicens: *causas, quibus homines congregantur, & societate mutua gaudent, penitus inspectantibus, facile constabit, non ideo id fieri, quod aliter natura fieri non possit, sed ex accidentibus.*

§. XXXIII. Equidem afferri rationes solent, ex quibus constare, quidam existimant, homines ad universalem quandam societatem cum humano genere naturaliter duci: adeoque Deum homines sociales esse voluisse. I. Quia homo ad sui conservationem natura fertur; quod cum propter imbecillitatem humanam, & naturalem indigentiam absque auxilio per alios homines accedente fieri nequeat, inde concludunt, hominem sese natura amantem, adeoque in sui conservationem maxime intentum, per se vero egenum, sine sui similibus auxilio servari inepum, ut salvus sit, necessario socialem esse debere, ad eum effectum, ut conjungi cum sui similibus velit, & adversus eos se ita gerat, ne isti ansam accipiant eum lædendi; eamque necessitatem naturalem confirmant testimonio Senecæ: *Quo alio tuti sumus, quam quod nostris juvamus officiis? hoc ratio instructior vita, contraque incursiones subitas munitor est beneficiorum commercium.*

*Fac nos singulos: quid sumus? præda animalium, & victima, ac vilissimus, & facillimus sanguis. . . . .* Hominem imbecillitas cingit. . . . . nudum, & infirmum societas monet. Duas res dedit, quæ illius obnoxium cæteris validissimum facerent, rationem, & societatem. Itaque qui par esse nulli posset si diduceretur, verum potitur. Societas terris gentium in alienæ naturæ transmisit imperium, & dominari etiam in mari jussit. Hæc morborum impetus arcuit, senectuti adimnicula prospexit, solaria contra dolores dedit. Hanc tolle: & unitate generis humani, quæ vita sustinetur, scindes. Eamque necessitatem II. præcipue in infantibus sese prodere autumant, utpote quibus absque aliorum assistentia intereundum esset. Quin III. sublata societate homines se invicem destructuros esse, contendunt. Sed & IV. sermonem tanquam indubitatum societatis humanæ indicium afferunt, utpote cum extra societatem nullus ejus usus esse videatur. Nec non V. a fine conditæ rationis socialitatem probant, utpote cujus præcipuus usus in societate, eaque custodienda, appareat. VI. Provocat ad auctoritatem sacræ paginæ, quæ nos non tantum ab uno communi stipite descendere, sed & ideo invicem cognatos esse, doceat. Cum qua sententia VII. conspirare videtur unanims morationum gentium consensus. FLORENTINUS ex eo, quod natura inter nos cognitionem quandam constituit, concludit, hominem homini infidiari nefas esse. PHILO in decalogo ait: *Quod animalium esse debeat mansuetissimum, idem natura fecit gregale, & castus appetens, & ad concordiam, societatemque*

(o) De Cive c. 1. §. 2. (p) PUFFEND. J. N. L. II. C. 3. §. 14. & 15. GROTI. proleg. §. 6. (q) De Benef. L. IV. C. XVIII.

(r) Gen. I. & II. (s) Vid. Act. Apost. c. XVIII. v. 28. & 29. (t) in leg. III. ff. de Just. & Jur.

tenque vocavit, sermonem etiam præbens, qui ingenia attemperando, & ad concen-  
tum perducendo conciliaret. SENECA \* idem testatur: Natura, ait, nos cognatos edidit, cum ex iisdem, & in eadem gigneret. Hac nobis amorem indidit nutum, & fecit sociabiles. Illa æquum, iustumque composuit; ex illius constitutione miserius est nocere, quam ladi; ex illius imperio parata sunt iuvantis manus. Et alibi \*: Societatem tolle, & ionitatem generis humani, qua vita sustinetur, scindes. CICERO † tradit, societatem inter homines a Diis esse constitutam; & alibi ait †: ex infinita societate generis humani, quam conciliavit ipsa natura, ita contracta res est, ut omnis charitas, aut inter duos, aut inter paucos jungatur. SENECA ‡ hominem homini natura conciliari, ait, & tunc addit: ad amicitiam fert illum nulla utilitas sua, sed naturalis irritatio; & mox: quomodo hominem homini natura conciliat, sic inest huic quoque rei stimulus, qui nos amicitiarum appetentes facit. CAMILLUS apud Livium §: nobis cum Falsciis, que pacto sunt humano, societas non est: quam ingeneravit natura utriusque, est, eritque. JUVENALIS ¶ hac de re ita canit,

— — — — — Mundi

Principio inducitur commixtus conditor illis  
Tantum animas; nobis animum quoque, multas  
ut nos  
Infectus petere auxilium, & præstare jubet.  
ret. &c.

QUINTILIANUS \* ita rem explicat: Nam primum præter cetera ani-

malia induit (de amicitia loquitur) nostris pectoribus quandam societatem, que mutuo gaudere congressu, contrahere populos, condere urbes edocuit. CICERO † ait: Et si luce naturæ congregabantur homines, tamen spe custodiæ rerum suarum urbium præsidia querebant.

Quæ sententia inter Christianos quædam que communiter recepta est. Societatem enim universi humani generis statuunt LACTANTIUS, & CHRYSOSTOMUS &c. † Sed & cognatos nos invicem esse, tradit LACTANTIUS †, cujus loca congeffit TESMARUS †.

§. XXXIV. At hæ rationes tanti non sunt, ut societatem aliquam, seu communitatem universi humani generis probent. Nam quod primam rationem attinet, ex ea non necessario inferitur societas humani generis, quia ipse GROTIUS eam existere statuit, etsi nulla re indigeremus †. Sed etiam si concedamus, hominem ferri ad sui conservationem, negamus tamen, inde inferri societatem humanam, seu communitatem inter omnes homines. Verum enim omnino est, homines sine sui similium auxilio salvos esse non posse; at nec opus, nec necesse est ad sublevandam illam imbecillitatem, & ad supplendam illam indigentiam, ad communem inter homines societatem confugere. Sane, natura satis eis prospexit citra talem societatem per familias. Con-junctio enim, per quam familia constituitur, infert officia quædam inter conjuges, liberos, & agnatos; hæc officia salva reddunt membra illius familie, & plenarie indigentia fami-  
B 3 profpi-

(\*) Ep. 95. (x) L. IV. C. XVIII. de Benef. (y) L. III. off. VI. (yy) de amic. (z) Ep. 9. (a) Lib. V. C. XXVII. (b) Satty. XV. v. 147. (c) declam. IX. (d) L. II. off. XXI. (e) de fals. sap. C. XXII. (f) ad Roman. Homil. XXXI. ibi: bubenus na-

tura homines cum hominibus societatem § quidni cum tale quid est inter se fera habeant? (g) de vero Cultu C. X. de ira C. XIV. de just. C. VI. (h) ad Grot. prol. §. 6. & 14. (i) prol. §. 16.

prospiciunt : necessitatis autem rationes, quas SENECA affert, non sunt tales, ut iis neglectis generi humano pereundum esset.

Equidem negari nequit, societatem instructiorem reddere vitam, & munitiorem contra incursiones repentinas; verum quoque est, quod ea morborum impetus arceat, senectuti prospiciat, & solatium contra dolores det. At de his quoque sua quæque familia prospicit. Sane, omnes Asiæ, Africæ, vel Americæ gentes nec instructiorem reddere vitam, nisi ad luxum, nec repellere incursiones repentinas, nec arcere morborum impetus, nec senectuti prospicere possunt. Frustra autem SENECA metuit, ne homines sublata universali societate sint præda, & victimæ animalium. Quæ enim, quæso, contra ferarum furorem ab Americanis expectare possumus auxilia? Primi parentes soli fuere, neque tamen præda fuere animalium. Tot exempla exstant Eremitarum, qui ab insidiis animalium tuti sunt : immo & hodie exstant familiæ, quæ absque societate solæ habitant, vel in antris, & speluncis, vel in arboribus concavatis, & nihil ab animalibus metuunt. Quin ideo ratione prædicti sunt homines, & ratio eos armorum usum docuit, ut sibi contra animalia præcavere possint. Denique per societatem quoque domesticam satis eorum securitati contra animalia prospectum est.

§. XXXV. Atque hoc ipso jam satisfactum est secundo argumento, ab infans educatione desumpto. Nam verum quidem est, infantes aliorum ope indigere; at sufficit ad id auxilium parentum, non vero totius humani generis

adfidentia opus est. Natura ipsa id satis indicavit, dum solis parentibus motum, & instinctum ad conservationem, & educationem liberorum necessarium indidit, & alendi media suppeditavit.

§. XXXVI. Tertium argumentum oppido falsum est. Nam I. provida natura huic metui satis prospexit, dum omnibus animantibus motum aliquem indidit, qui ea a violatione congeneris deterreat. Unde proverbium : *Canis caninam non est*. SENECA<sup>k</sup> ait : *feræ inter se placide sunt, morsuque similibus abstinent*. HORATIUS de lævitia mutua hominum ita canit : <sup>kk</sup>

*Neque hic lupis mors, nec fuit leonibus  
Unquam, nisi in dispar genus.*

PLINIUS, id confirmat; *Leonum, ait, feritas inter se non dimicat; serpentium morsus non petis serpentem; nec variæ quidem belluæ, ac pisces, nisi in diversa genera sevivunt*. QUINTILIANUS<sup>m</sup> ait : *Nulla est super tellus adeo rabiosa bellua, cui non imago sua sancta est*. SENECA<sup>n</sup> motum illum naturalium ita exprimit : *Ille rationis expertia, & a nobis inhumanitatis crimine damnata, abstinent suis, & tuta est etiam inter feræ similitudo*. Certissimo indicio, homines citra omnem societatem, solo naturæ ductu, sui congeneres nunquam viaturos esse. Inprimis II. cum ratio ipsis dicat, jus a Deo singulis hominibus concessum interverti nec posse, nec debere; quæ ratio obtinet seposita quoque societate humana. Adeoque homo hominem non lædit, non quia appetit societatem, sed quia ratio id dicat, i. e. quia Deus id prohibuit, etsi homo non appeteret societatem; quæ prohibitio non tantum ex actione Creatoris, qua

jura

(k) de ira c. II §. 8. (kk) Epod. VII. (l) Hist. L. 7. (m) Declam. XII. (n) de clement.

L. I. c. XXVI.

jura quædam singulis concessit, sed & ex illo ipso instinctu communi omnium animantium satis apparet.

§. XXXVII. *Quantum* argumentum maximi ponderis videtur GROTIUS. Sermonem enim peculiare societatis instrumentum vocat. At quis, quæso, usus sermonis inter omnes homines concipi potest? posito scilicet statu naturæ, ubi omnia omnibus sufficiebant, adeoque ubi commercia non exercebantur, nec necessaria erant. Immo quis usus sermonis hodieque est cum plerisque gentibus, quorum sermonem non intelligimus? Sane, signa æque, ac verba sunt modi declarandi voluntatem, & experientia docet, primos Americæ inventores signis voluntatem suam declarasse; adeoque sermo ad custodiam societatis humanæ præcise necessarius non est. Si quoque quædam necessitas sermonis natura existeret, locum illa habitura saltem esset in familia, seu societate domestica; ibi enim quodammodo necessitatis est, ut conjuges, item parentes, & liberi, qui necessario cohabitant, invicem voluntatem suam declarent, quæ ratio extra familiam cessat. Sed & verum non est, usum sermonis non esse extra societatem humani generis. Nam precari Deum, eumque encomiis ornare, præcipuum hominis officium est. Quin inter bruta quoque sermonem cuique generi animantium proprium esse, constat; neque tamen societatem inter feras existere quispiam asseret. LACTANTIUS ait: *dignoscant* (de brutis loquitur) *invicem se vocibus, & cum irascuntur, eliant sonum jurgio similem, & quom se ex intervallo vident, gratulandi offi-*

*cium voce declarant.* Et tunc addit: *nobis quidem voces eorum videntur incommixtæ, sicut illis fortasse nostræ: sed ipsi, qui se intelligunt, verba sunt; denique in omni affectu certas vocis notas exprimunt, quibus habitum mentis ostendant.*

§. XXXVIII. *Quantum* argumentum nihil probat. Neque enim ulla ratio sequelæ dari potest: *hominibus ratio indita est, ergo necessario inter omnes homines est quædam societas.* Est enim, & manot rationis plenissimus usus, etsi nulla societas, nullaque inter homines existat universalis conjunctio. Cum enim ex justis rationis conclusionibus sequatur, Deum colendum esse, & jus mihi non competere in alios homines, adeoque eos lædi non posse, &c; hæ conclusiones cum effectu inter homines locum habituræ essent, seposito omni societatis respectu. Nam etsi homines separati ab invicem viverent, & unusquisque seorsim habitaret, singuli tamen Creatorem suum colere, & a violatione congenerum abstinere deberent. Egrege hæc confirmantur exemplo ADAMI, qui cum solus adhuc in orbe existeret, legem a Deo accepit, Deum coluit &c.

§. XXXIX. *Sextum* argumentum eundem non infert societatem universalem. Non enim ideo, quod omnes homines ab uno stipite descendunt, sequitur, eos teneri necessario in communitate vivere. Contrarium apparet ex eo, quod familiæ ab origine mundi adeo se dilataverint, ut pleræque nunc nec nomine nobis cognitæ sint: quis ergo cum iis nobis foret societatis usus? Quod vero hi cognati se invicem destruere non possunt, id non est ex societate,

(c) proleg. §. 7. (p) de ira c. VII. Adde PUFEND. L. II. c. III. (g) Plura de ea re vide apud VOSS. de Idol. pag. 961. GALLIUM

pag. 777. & WALCHIUM ad Laët. de ira c. VII. adde VALLESIUM de Jura Philosophia: c. LV.

cietate, sed ex voluntate divina, tum per rationem naturalem, tum per instinctum omnibus animantibus inditum, declarata, quæ locum haberet, et si singuli homines a societate, & hominum communione abhorrent.

§. XL. *Septimom* argumentum jam supra a nobis explosum est. Diximus enim 1. philosophos gentilium societatem humanam ex principio religionis, sed impio, & nefando, effinxisse: 2. illosque ideo effinxisse illam societatem, ut inde necessitatem aliquam juris probarent; quasi extra societatem nullum jus existere possit. At in Dissertatione proœmiali XII. demonstro, non opus esse ad societatem humanam confugere, & neminem jus alii quæsitum auferre, eoque alium lædere posse, etiam omni societate humana sublata.

### SECTIO III.

*Ubi demonstratur, custodiam societatis humanæ, si talis societas dari posset, non esse principium juris naturæ essendi, nec concipi jus naturæ sensato Deo posse.*

§. XII. GROTIIUS custodiam societatis humanæ intellectu convenientem, fontem juris naturalis proprie sic dicti constituit; & appetitum illum societatis, id est communitatis tranquillæ, & pro sui intellectus modo ordinatæ, cum his, qui sunt sui generis, causam omnis obligationis esse, asserit.

Præterea jus hoc non ex libera Dei voluntate, (quia Deus ex hypothesi GROTII abesse potest,) sed ex principiis internis venire, indeque intrin-

secam habere bonitatem, eoque immutabile esse, ait, ita ut nec a Deo mutari possit. Deum igitur consequenter saltem actus socialitatis convenientes præcipere, eique contrarios vetare; & hæcenus posse jus hoc Deo quoque ascribi, quia, ut talia principia in nobis existerent, ipse voluit.

§. XLII. Duo ergo supponit GROTIIUS 1. custodiam societatis humanæ esse causam omnium obligationum, atque humanum genus ad eam obligari, etiam si detur, Deum non esse: 2. juri naturæ inesse intrinsecam bonitatem, illudque adeo esse immutabile, ut nec a Deo mutari possit. At neutrum admittere possumus.

§. XLIII. Nam 1. præcedente Sectione demonstravimus, socialitatem, i. e. appetitum communitatis universalis, inter homines naturæ cognitum non esse. Non ergo principium juris naturæ deducere possumus ex fonte, qui non existit.

§. XLIV. Sed & 2. si talis societas existeret, & homines naturæ ducerentur ad universalem aliquam communitatem, nulla tamen inde sequeretur obligatio, quia omnis obligatio supponit jussum superioris. At socialitas, ex hypothesi GROTII, neminem ponit superiorem: non Deum, quia hunc excludit, vel saltem abesse eum posse, asserit: nec alium, quia extra Deum nihil humano generi superius existit.

§. XLV. Socialitas 3. obligationem imponeret humano generi, vel jure proprio, vel ex jure ab alio concessio.

Si socialitas obligat humanum genus ex jure ab alio concessio, illa non est causa obligationis, adeoque nec principium

(r) Vide *Dissert. proœm. XII.* (s) GROT. prol. §. 8. (t) GROT. prol. §. 6. (u) Vid. §. (v) GROT. prol. §. 12. (x) GROT.

L. I. c. XI. §. 10. n. 1. & 2. (y) GROT. d. c. XI. §. 10. (z) GROT. prol. §. 12. [a] GROT. prol. §. 11.

pium offendi juris naturalis, sed is, qui potestatem illam socialitati concessit, i. e. Deus, cui soli jus in suam creaturam competit, & qui solus legem ei dicere potest.

*Proprio jure* autem socialitas hominibus necessitatem imponere nequit, quia ipse ille appetitus societatis à Deo originem habet, adeoque obligatio, quæ inde oritur, necessario a Deo est.

§. XLVI. Quæ non monstra 4. ex hac hypothesi sequerentur? Supponi enim deberet, socialitatem esse ens a se, quod a nulla alia causa pender; adeoque aliquid esse extra Deum, quod non tantum humano generi, sed & ipsi Deo necessitatem imponere posset, quia jus mutandi, vel tollendi officia, quæ ex socialitate sequuntur, Deo negantur.

§. XLVII. Posito hoc principio 6. ilud absurdum sequeretur, quod societas humana, eaque divisa singulæ Republicæ, juri naturæ renunciare, eoque mutare legem naturæ possent; cum e contrario Deo jura, quæ ex socialitate sequuntur, nec mutare, nec tollere liceret.

§. XLVIII. Nam 7. custodia humanæ societatis per se nihil continet, nisi commune hominum utilitatem, & quidem duraturam; atque ita omne jus naturæ unice constitutum esset ad hominum commune, & constans commodum. Constat autem inter omnes, cuicque licitum esse suis commodis renunciare, eaque deferere, quia de suo favore, & de sua utilitate disponit.

Hæc aut concedas oportet, aut dicendum erit quæ vis homines in id consentientes impediat, eosque ita obliget? Si Deum dixeris, hoc ipso agnosces, principium obligationis in solo Deo esse, non in custodia societatis.

§. XLIX. E contrario 8. Deus ipse

*San. de Cocceii introd. ad Grot.*

nunquam mutare *jus* hoc sociale posset; quia juxta hypothesin GROTII ex internis fuit principiis, quæ obligarent homines, etsi detur, Deum non esse. Deus igitur non est causa horum principiorum; & actus sociales ejus arbitrio non subsumunt; dependent enim ab alia causa.

Sequeretur ergo 9. ex hac hypothesi, Deum non potuisse concubitus inter fratres, & sorores, & ablationem rerum Ægyptiis propriarum permittere, nec jubere immolationem ISAACI &c.; quia hæc principiis internis, quæ obligant etiam semoto Deo, repugnant.

§. L. Præterea 10. negari nequit, quod uti cujusque civitatis, ita & totius humanæ societatis, commoda, & utilitates temporibus variare, & alio seculo alia esse possint. Sic igitur jus naturæ, quod ad rationes societatis humanæ exigitur, non esset jus constans, æternum, & immutabile, sed pro temporibus, & ratione utilitatum varium, & mutabile.

Neque 11. tantum hac ratione temporibus, sed & locis variaret jus naturæ. Cum enim eodem tempore, alia quoque in orbis parte, aliæ rationes sint, & esse possint societatis humanæ, non minus singulis applicandum esset proprium jus naturæ, ac singulis civitatibus jus civile.

Quin 12. etsi societatis custodia, ejusque ratio temporibus, & locis non variaret, sed & semper, & ubique eadem esset; adhuc tamen jus, quod ab illa custodia ducitur, incertum, indefinitumque penitus esset, quoniam custodia variis modis, remediis, ac legibus fieri, ac defendi potest. Quemadmodum civitatum quoque custodiam illi populi, inter quos est eadem utilitatis, & securitatis

C

ratio,

[b] *Proleg. §. 12. & Lib. I. c. I. §. 10.*



ratio, diversis legibus regere, ac tueri possunt, & solent. Atque ita nihil certi, ac perpetui juris ex hac custodia humanæ societatis inferri potest.

§. L I. Porro, & 13. socialitatem non esse principium essendi, ex ipsa GROTII doctrina apparet. Is enim fatetur, Deum ea lege homines creasse, ut sociales sint, eumque voluisse, ut tales motus in nobis existent. Quo modo ergo Deus, qui causa est unica illius motus, a jure, quod ex hoc motu sequitur, suppositione saltem excludi potest? Anne hic vera subest contradictio?

§. L II. Quod si 14. Rex aliquis viribus suis satis potens, nihilque potentie humanæ veritus, injuriam pareret, & uti ALEXANDER victo DARIO jam vincendo orbi terrarum par, nihil in terris timeat, quam, quæso, obligationem pariet cogitatio societatis humanæ? Quid, amabo! eum deterrebit ab injuria, ab invasionibus, scivicia &c? Sanè, idea illa alicujus custodiæ societatis nihil ipsum movebit, nec hæc illum nomina terrebunt. Sed si audierit, se non impediri nisi propter custodiam, seu utilitatem communis humanæ societatis, eam nihil ad se pertinere putabit, quum ea non indigeat, omnique illius societatis præsidio, ac utilitati renunciaret: quod egregie demonstrant CICERO & SENECA.

Et si autem GROTIUS <sup>f</sup> asserat, potentissimos reges aliorum societatem appetere; tamen non quærimus, quid actu agant, sed quid posito hoc principio tuto, & salva conscientia agere possint.

(c) Proleg. §. 12. (d) Vid. infr. §. 56. (e) CICERO Lib. II. de leg. n. 42. & SENECA Lib. IV. de benef. C. II. (f) in

§. L III. Adeoque 15. posito jure sociali semoto Deo, nihil amplius sacri humano generi superesset. Quem homo enim vereatur? non Deum; supponitur enim, eum abesse: non humanam societatem; vel enim clam crimina committet, vel suis viribus confusus tuto, & absque metu poenæ injurias inferet. Frustrâ ergo jus naturæ statueretur, utpote omni effectu destitutum.

§. L IV. Sed & 16. plane non opus est ad talem socialitatem provocare, cum existentia juris naturalis ex aliis certis, & indubitatis principiis constare possit. Non potest ergo socialitas pro principio juris unico, & ultimo venditari, si jus existit sublata quoque societate. Sane, nihilo minus verum maneret, quod jura, quæ creator cuique hominum concessit, ab aliis hominibus auferri non possint, sed cuique tribui debeant. Proinde sublata omni ir. 2. homines societate, existeret quædam regula obligationis universalis, i. e. lex, & præceptum *suum cuique tribuendi*; id quod alibi plenius probavi. Optime ARISTOTELES: *Est quoddam, quod augurantur omnes justum, & injustum, etsi nulla societas invicem sit.*

§. L V. Ipsi gentilium Philosophi 17. nullum aliud jus naturæ agnoverunt, quam quod Deum auctorem habet, quam in rem auctoritates alibi cumulavimus. Instar omnium sit effatum ANAXARCHI, qui licet indistinctè nimis, asseruit, *non ideo Deum quid velle, quia justum est; sed justum esse, i. e. jure debitum, quia jura Deus voluit*. Omnium minime autem socialitatem, semoto Deo, principium obligationum dixere, quia omnes in eo con-

sen.  
proleg. §. 22. (g) Vid. dissert. proœm. XII. & §. 31. 32. (h) 1. Rhet. 13. (i) in notis ad prol. §. 3. (k) apud GROTIUM Lib. I. C. 1. §. 10.



fentiunt, ipsam socialitatem a Deo originem cepisse.

§. LVI. Atque hinc 18. recentiores GROTII interpretes communiter hanc GROTII doctrinam improbant, & Deum, ejusque liberam voluntatem, primum, unicum, & adæquatum juris naturæ principium statuunt \*, etsi socialitatem pro principio cognoscendi, seu pro modo probandi unico vero, & adequato agnoscant. *De quo scilicet. seq.*

§. LVII. Equidem 19. sunt, qui ut duram GROTII sententiam excusent, allegant, eum non per modum theosæ posuisse, jus naturæ dari posse absque Deo, sed per modum fictionis; id expressis verbis statim subjicit, *quia sine summo scelere dari non posse*: adeoque remanere hic fictionem per impossibile, indeque impium hoc dogma non esse. Nam in illa thesi, quam GROTIUS defendit, *quod etiam negato Deo, homines jure naturæ obligentur*, duo distincta sunt: 1. Deum non esse: 2. sine Deo quoque jus naturæ esse, & homines obligari. Illud non ponit GROTIUS, sed fingit per impossibile, atque ita statuere summum scelus esse, ait: at alterum ponit, & concludit, nec illud statuere pro scelere habet.

B. THOMASIVS alio modo doctrinam GROTII defendit, nimirum, intentionem ejus saltem fuisse, demonstrare, quod jus naturæ obliget omnes homines, quamcunque etiam sententiam de Deo habeant, sive sint vere pii, sive supersticiosi, sive athei; sufficere autem ad obligationem juris naturæ internam, & ad ejus vim con-

fulendi stultis, demonstrationem necessariæ, & naturalis connexionis damnorum infinitorum cum vita stulta, & infinitorum bonorum cum vita sapiente, etiamsi erroneam habeant opinionem de auctore naturæ, Deo \*.

At ipse B. THOMASIVS fatetur, doctrinam de intrinseca bonitate rejiciendam esse, si jus naturæ doceatur esse species legis proprie sic dictæ. Hæc autem 1. est doctrina GROTII: is constituit jus sociale speciem legis strictæ sic dictæ, quia & internam, & externam obligationem inde oriri, ait. \* Non ergo excusatur GROTIUS, sed accusatur p. 2. Alibi demonstravimus, per obligationem sua natura intelligi talem necessitatem agendi, vel non agendi, quæ simul infert poenam a legis auctore inferendam. Si vero violentibus jus naturæ nihil aliud metuendum esset præter damna, quæ ex vita stulta in hac vita sequi aliquando solent, non vero necessario sequuntur, nihil superesset quod impios a violatione juris naturalis deterreret. †

Adeoque 3. posita sola socialitate, quæ obligationem inferat etiam remoto Deo; nulla ratione homines obligarentur jure naturæ; non intuitu Dei, quem auctorem juris naturæ non esse, per modum theosæ ponitur; non intuitu socialitatis, quam homo non metuit, nec, cum sine viribus sit, metuere opus habet.

§. LVIII. Ex his jam *Secundo* constat, verum non esse, *juri naturali intrinsecam inesse bonitatem, & Deum consequenter saltem actus illos approbare, vel vetare*: i. e. aliquid bonum, vel ma-

C 2 lura

(C) SEN. ep. 95. CICERO. Lib. III. off. C. VI. (m) PUFEND. de jur. nat. L. II. C. III. §. 19. ZIEGLER ad GROTIUM. prol. §. 7. KULPIS. in colleg. GROTIUM. præf. §. 3. OFALENIUS de offic.

prol. §. 1. Vide tamen infr. §. 42. (m) THOM. fund. juris nat. Lib. I. C. VI. §. 7. & 8. (o) Vid. supr. §. 13. 14. & 15. (p) THOM. d. Lib. §. 5. & 6. (q) Vid. Diss. præf. XL. C. I. §. 10.

lum esse antecedenter ad voluntatem divinam r, Deoque semoto s.

Repetendum eum ex præcedentibus est, posita hac thesi, poni aliquid extra Deum, quod humano generi necessitatem imponere possit; quin poni causam aliquam extra Deum, quæ actus hominum iustos, vel iniustos efficit, ita ut nec Deus aliud statuere possit. *Vid. §. 45. seq.*

Cum vero ipsa ratio nos doceat, existere Deum, unum, & creatorem universi, qui solus legem suæ creaturæ dicere potest, sponte sequitur, extra Deum nihil concipi posse, quod facultatem habeat humano generi legem dicendi.

Quin cum ipsa illa socialitas, si quæ existit, a Deo creata, i. e. homini indita sit, fatente ipso G R O T I O, res autem creata nihil a se, sed omnia sua, inprimis agendi facultatem, a suo creatore habeat; porro sequitur, quod nullæ res creatæ facultatem actionibus hominum legem dicendi habeant, nisi a creatore illa concessa sit. Ergo in solo creatore principium est leges actionibus hominum dandi, non in eo, cui a creatore id concessum est.

§. LIX. Neque obstat, *jus naturæ esse immutabile*, i. i. autem asseri non posse si a libera Dei voluntate ortum haberet, quia pro arbitrio divino mutari omnino posset. Unde necessario inferri videtur, juri naturæ intrinsecam inesse bonitatem, & nec a Deo mutari posse. Antequam ad solutionem dubii hujus, quod hæcenus luculenter satis remotum mihi non videtur, me accingam, præmittendum est:

I. Voluntatem Dei, utut liberriam, duo complecti necessaria: [a]

ut non possit velle, nisi quod perfectissimum est: [b] ut non possit mutare, quod semel voluit. Non, quod causa quædam extra voluntatem Dei sit, quæ ei necessitatem hanc injiciat; sed quia ea necessitas intrinseca est ipsi voluntati, propter summam Dei perfectionem: ita ut voluntas non possit velle, nisi quod perfectissimum est; non quod aliunde ad id adstringatur, sed quod ipsa voluntas in se perfectissima sit. Atque ita Deus, quod optimum est, necessario facit, non quia non potest aliter facere, sed quia non potest aliter velle.

II. Deum plenissimum, & abolutum dominium in vitam, & res hominum sibi reservasse, quod singulis fere paginis inculcat G R O T I U S.

III. Deum hoc jus domini sibi reservatum etiam per homines exercere posse, cum nihil interfit, ipse utrum, an per alium jure suo utatur.

§. LX. His ita præmissis, dicimus, I. Deum non posse mutare *jura*, quæ *inter Deum, & homines obtinent*. Deus ergo non potest permittere ne colatur, quia contradictionem involveret si Deus vellet se pro Deo non haberi. Fieret autem hoc si vellet ne coletetur, cum cultus ille sit perfectionis æstimatio. At hæc necessitas non est extra Deum, nec causa quædam extranea ei hanc necessitatem injicit; sed ea sequitur ex ipsa perfectione divina.

Dicimus II. *jura inter homines ipsos semel per rationem constituta* idem a Deo mutari non posse, quia voluntas Dei semel explicata perfectissima, eoque immutabilis est: mutatio enim penitentiam, eoque imperfectionem inferret, & ignorationem pariter futuri, quæ in Deum non cadunt.

(r) Vid. supr. §. 9. (s) Proleg. §. 2. (t) Lib. II. C. II. §. 17. n. I. L. I. C. III. §. 8. Lib. II. C. XX. §. 4. n. 2. Lib. III. C. I. §. 4.

n. 3. & §. 9. Lib. I. C. IV. §. 1. Lib. I. C. I. §. 10. n. 6. Lib. II. C. XXI. §. 14. n. 1. & n. 3. Proleg. §. 48.

Si proinde III. quæritur : An Deus permittere possit, ut homines *suo jure* id agere possint, quod per rationem eis inditam semel prohibuit? adeoque an facultatem humano generi concedere possit, spoliandi, rapiendique aliena, in sese invicem sæviendi, &c? omnino id negandum est, quia per justas rationis conclusiones hominibus semel voluntatem suam explicavit, & actus hos fini creationis esse contrarios, declaravit. Sane, cum communem creator humano generi indiderit rationem, ex qua per justas, & necessarias conclusiones innotebit, Deum hæc omnia, utpote rationi contraria, fieri noluisse, contradictio est, Deum posse velle quod semel noluit; & pugnat cum perfectione divina, mutationis omnis ignara, hominibus permittere id, quod semel prohibuit.

Jus ergo naturæ IV. immutabile est, non quia causa aliqua extra Deum, bonitas scilicet quædam intrinseca, & appetitus aliquis socialis id impedit; sed quia ex natura entis perfectissimi sequitur, eum id, quod semel voluit, mutare non posse.

Verum alia quæstio V. est, an Deus *suo jure* injungere uni, vel alteri hominum possit, ut faciat aliquid, quod hominibus, ne inter se facerent, prohibuit? Quod omnino affirmandum est.

Certum enim VI. est, Deum legem dedisse solis creaturis inter se, non autem fe quoque ei legi subjecisse; nemo enim sanæ mentis asseret, Deum hoc ipso quod hominibus prohibuit, ne vitam aliis adimant, ne bona alterius auferant, sibi quoque facultatem ademisse homines pro lubitu vita, & bonis privandi. Eodem modo uti Princeps, qui legem fert inter subditos, ne

vina, aliasque merces extraneas emant, sibi non admittit facultatem eas res emendi, quia jus civile subditos quidem inter se obligat, non autem Principem.

Hoc posito porro, & VII. negari nequit, Deum, vi supremi illius domini in homines, uni hominum mandare posse ut alium occidat. Cum enim is arbiter sit vitæ, & necis, cum homines certa lege mortalitatis creaverit, ex arbitrio ejus dependet, quando, quo modo, & per quod instrumentum vitam eis adimere velit.

Neque homo ille peccat, quia id non *suo jure* agit, nec suo nomine, nec sua voluntate, sed jussu creatoris, cui parendo nihil injusti agit.

Neque jus naturæ mutatur, utpote quod saltem prohibet, ne homines *suo jure*, suæque auctoritate, sese mutuo cædant.

Homo igitur, qui jussu divino alteri vitam, vel bona auferit, executor saltem est voluntatis divinæ; nec hæc actio est agentis, sed mandantis.

Manet ergo jus naturæ sartum, tectum, & integrum; eadem lex humanum genus obligat: in casu autem hoc speciali non homo homini aliquid auferit, sed Deus ex justa causa jus alii auferit per hominem.

Deus ergo VIII. præcipiendo nuptias cum patruvi vidua, non tollit legem naturæ; sed ea in toto genere humano subsistit: ita ut suo jure, suæque auctoritate, nemo hominum tales nuptias contrahere possit; Israëlitarum vero, qui certis casibus inter se tales nuptias celebrabant, non suo jure, sed ex jussu divino id fecere.

Si Deus parentum impietatem in posteris se vindicturum minatur, ipse jure domini, quod nobilissime in vitam, & res posterorum nostrorum habet,

C 3 id

(a) Vid. pr. h. §.



## 22 *Dissertatio Proœm. I. Cap. II. Sect. III.*

id agit : at hominibus facta hæc divina imitari non licet <sup>v</sup>.

Si Deus populos damnatos promiscue cum feminis, & infantibus occidi jussit, id quoque præceptum non evertit jus naturæ quoad reliquos homines : jussus autem justus est <sup>x</sup>, propter plenissimum illud dominii jus, quod ille in nos habet.

Deus suo jure permittere primis hominibus potuit, ut fratres, & sorores invicem nubarent, & actu permisit, quia voluit multiplicari genus humanum; quod fieri absque nuptiis fratri, & sororum non poterat. Hæc vero permissio nullum jus dat reliquis hominibus, sed in illis manet prohibitio naturalis.

Deus jussit, ut Israëlitarum vasa Egyptiis auferrent; id vero crimen non est, nec contractatio fraudulenta rei alienæ. Sed jure res illas Israëlitarum abstulerunt, jubente nimirum Deo supremo rerum domino.

Si Deus sine causa occidi præcipit **ISAACUM**, ideo non licite homicidium inter homines committi potest. At hoc speciali casu id crimen non est, quod vitæ supremo domino autore sit <sup>z</sup>. Indeque recte ait **GROTIUS**, hic non jus mutari, sed rem, de qua jus naturæ constituit <sup>2</sup>.

Sed anne **I X.** his principiis positis, Deus jubere possit, ut aliquis, solius voluptatis suæ causa, alios homines innocentes cruciet, quod olim **B. LEIBNITZ IUS** nobis obicit? Resp. finguntur circumstantiæ, quæ aliam speciem faciant, & absurda, vel pugnantia implicant. Si Deo, uti ponitur, nulla alia permittendi causa est, quam

ut pessimi nebulonis voluptati gratificetur, pugnat id cum Dei perfectione, & bonitate. Alias vero hoc Deum posse, exemplo **J O B I** discimus, quem cum innocentem cruciari volupe esset Satanæ, Deus ei cruciandum expressè bis permittit <sup>4</sup>. At ejus causa non fuit voluptas Satanæ, nec pugnabat id cum bonitate Dei, ut eventus docuit.

Sane, cum nemo coram Deo innocens sit, creator noster pro lubitu, & jure, per morbos, cruciatus &c, vitam nobis auferre potest. Longe enim omnes illi cruciatus infra id sunt, quod meriti sumus; & satis ampla adhuc peccatorum seges superest in hominibus, in quibus misericordiæ Dei infinitæ locus esse potest: perfectæ enim demum meritorum pensatio alteri vitæ reservata est, nec ante plenarie fieri potest, quam homines actionum, quibus merentur, finem morte fecerint, earumque adeo mensuram impleverint. Tunc enim demum modo perfectissimo Deus compensare cujusque merita, & pœnas distribuere, ac præmia potest, quæ ex perfectione divina bonis, vel malis debentur <sup>5</sup>.

At **X.** bene observavit **GROTIUS**, Deum hoc jure suo, seu dominio, quod in homines habet, supremo non semper uti <sup>6</sup>. Sane, ex exemplis, quæ ex sacra historia afferri solent, apparet, eum non sine gravissima causa quædam, quæ juribus hominum inter se contraria videntur, statuisse. De exemplo **J O B I** id jam probavimus.

Egyptiis vasa auferri jussit, tum in pœnam, quod populum Dei tantis cumulaverant injuriis, & quod contra mandatum divinum, tot miraculis com-

(v) **GROTIUS**. Lib. II. C. XXI. §. 14. n. 1. & 3. (x) Lib. III. C. I. §. 4. n. 3. & 9. (y) **GROTIUS**. Lib. I. C. I. §. 10. n. 6. (z) **GROTIUS**.

pro-  
d. §. n. 6. (a) **J O B**. C. I. v. 12. & C. I. v. 6. (b) Vid. Tract. meum de principio jur. nat. Part. 1. qu. 4. §. 13. (c) **GROTIUS**. Lib. II. C. XXI. §. 14. n. 3.

probatum, exitum sacrificandi causa petiit denegaverant: tum in compensationem mercedis, dum operas serviles tot annos a populo libero injuria exegerunt.

Sed & porro, dum cædem ISAACI ABRAHAMO patri injunxit, causa fuit exploratio fidei ABRAHAMÆ, quæ ei, ejusque posteris in summam cessit utilitatem.

Denique nuptias cum patru vidua, sub pœna infamiæ Israelitis injunxit, ne stirpes confunderentur, & ut certitudo prophetiarum subsisteret, quia e tribu Judæ, & ex interpositis ejusmodi nuptiis, nasci mediator debuit.

§. LXI. Obstat porro, & 20. *quod verum veritates sint æternæ, ita ut nec Deus efficere possit, ne bis duo sint quatuor, & paria 4; adeoque his rebus intrinseca bonitas, & necessitas inesse videtur.* Resp. Hic non quæritur, an actibus humanis insit bonitas intrinseca; sed quæritur *de facto, de re, de numero*, an dici possit non factum, non res, & non numerus? Sane, Deus hoc asserere non potest, nec falsum nomen rei affingere, vel rem facto contrariam allegare; hæc autem necessitas non est intrinseca actibus, sed fluit ex ipsa perfectione divina, quæ Deum mendacii reddit incapacem.

Totum ergo arcanum, *cur bis bina sint quatuor, ita ut nec Deus aliud efficere possit*, hoc est, quia bis bina, & quatuor idem plane significant, eundemque numerum, scilicet quatuor unitates. Perinde ergo est, ac si quæreretur, cur quatuor sint quatuor? & cur nec Deus aliter facere possit? hæc enim vox imposita est, ut hanc rem significet. Si ergo res mutatur, non manet id, quod hoc nomine inter

homines significatur; sed falsum ei nomen datur.

§. LXII. Etiam si vero 21. non ad stipulandi possumus sententiæ scholasticorum, qui juri naturæ intrinsecam bonitatem inesse statuunt, & qui jus naturæ existitum, asserunt, etsi detur, Denm non esse: absit tamen ut defensores hujus sententiæ pro atheis, aut pro talibus, qui ad atheismum ducuntia tradunt, habeamus. Omnes enim Deum agnoscunt; omnes, excepto HOBBSIO, legem naturæ statuunt; omnes denique transgressores hujus legis pœnis tum temporariis, tum æternis obnoxios esse, tradunt: etsi Deum consequenter saltem legem hanc naturæ approbasse, & pœnas, ac præmia statuisse, existiment.

Sane, pia potius intentione dogma hoc inventum esse, persuasum mihi habeo. Dogma enim illud supponit veros atheos, qui nec Deum, nec legem divinam agnoscunt, indeque juri alicui naturæ se obnoxios esse negant. Pii quidam theologi hanc audaciam atheorum reprimere volentes, consequentiam illam non admittebant; sed sustinebant, nec atheos omnia licite agere posse, & officia quædam jure naturæ hominibus injuncta esse, etiam si detur, Deum non esse. Eaque officia GROTIUS ex socialitate deducit. Ille enim communem aliquam inter homines esse societatem supponit, eoque jus naturæ infert, quia societas sine legibus subsistere nequit. Indeque concludit, etiam atheos ad conservationem illius societatis obligari. (§. 3. 4. 5. 9.)

Etsi autem negari nequeat, piam hic subesse intentionem; tamen vix mihi persuadere possum, atheum, qui vel talem communem societatem negat,

vel

## 24 *Dissertatio Proœm. I. Cap. II. Sect. III, & IV.*

vel executorem legum socialium non agnoscit, hæc ratione convinci posse. Quid; quæso, atheum deterreret, si jura societatis violare, i. e. crimina perpetrare vellet, inprimis si inficiis omnibus perpetrare posset? nihil ipsi a superiore metuendum esset, quia vindicem non agnoscit.

Equidem allegant doctores præfati, satis eos deterri per mala, quæ ex actibus vitiosis sequuntur, & crimina comitantur; ita enim in adulterio, & homicidio vindictam, tum mariti, tum familiæ; in scortatione morbos &c. metuenda: atque hæc mala *pene* loco esse, ajunt. At si præter illa mala physica nihil aliud metuendum esset atheo, fragile admodum frenum hoc erit continendi ejus furores. Quid enim metueret adulter, si clam, vel volente marito thorum violaret? quid prædonem, quid rebellem deterreret, si viatorem, si principem occultis armis tollere posset, &c. Sane, nullus hic metus pœnæ, nec ab hominibus, nec a Deo; non ab illis, quia crimen eos latet; nec a Deo, quia talem dari negant. Hoc negari nequit, mala illa non semper, nedum necessario, actus vitiosos sequi, uti nec præmia actus virtuosos semper, aut necessario comitantur;

Tutius igitur proceditur eum hujusmodi hominum genere, si rationibus convincuntur, Deum existere, eumque humano generi legem dedisse.

### SECTIO IV.

*Ubi demonstratur, custodiam societatis humanæ improprie constitui principium cognoscendi, seu modum probandi universalem.*

(\*) PUFEND. de J. N. Lib. II. C. III. §. 19. & 20. & Elem. jur. univ. Lib. II. axiom. 2. §. 1. LUDOVICI in dglia. h. jur. divi.

§. LXIII. Hactenus demonstravimus, CUSTODIAM SOCIETATIS non esse causam efficientem Juris naturalis, & extra Deum nullam aliam obligationis causam concipi posse. Noviores juris naturalis doctores veritatem hujus asserti agnovere, indeque Deum, ejusque voluntatem tamquam causam primam juris naturalis admittunt, illamque *Principium essendi* vocant. Cum vero hoc principium nimis generale ipsis visum fuerit, quod inde non appareret quidnam Deus voluerit, aliud *Principium cognoscendi voluntatem divinam* quærivere, quod plerique in SOCIALITATE invenisse sibi persuadent, indeque eam principium cognoscendi constituunt.

Cum enim supponant, Deum homines sociales creasse, inde concludunt, Deum præcise injunxisse hominibus, ut ea, quæ ad custodiam societatis pertinent, agant, ea vero, quæ socialitati repugnant, omittant: atque hoc *principium cognoscendi* juris naturalis non genuinum solum, & manifestum, sed & sufficiens, atque adæquatum esse, ajunt, hactenus ut non sit ullum præceptum juris naturalis, alios homines spectans, cujus ratio non ultimo inde petatur.

§. LXIV. Equidem in præfenti animus non est discutiendi, an Dei voluntas proprie dici possit principium essendi? Sufficit enim, quod doctores declarent, se per principium essendi intelligere causam efficientem juris naturalis, cum revera aliud sit causa efficiens, aliud principium disciplinæ f.

§. LXV. Quid vero per *principium cognoscendi*

ni §. 102. & §. 106. & plenius in dubiis circa hypoth. de princ. J. N. §. 1. seq. (\*) Vid. resol. Dub. circa hypoth. nostram de princ. Jur. Nat. Dub. 7. n. III.

*cognoscendi* doctores intelligent, non satis explicant: *vel* enim intelligunt medium probandi, & demonstrandi voluntatem divinam; *vel* intelligunt regulam quandam generalem, seu propositionem quandam universalem, sub qua omnes, & singulæ leges naturæ continentur, adeoque hac posita singulæ naturæ leges necessario sequuntur.

§. LXVI. *Priori* sensu media demonstrandi, & cognoscendi, improprie *principium juris naturalis* vocantur, quia media probandi neque sunt primum principium disciplinæ, neque hujus disciplinæ propria; immo non hujus, sed alterius disciplinæ, sc. logicæ, quæ non modo artificialis, sed & naturalis, adeoque aliena sunt a nostra disciplina: sed & ex aliis disciplinis petuntur media probandi, item ex natura hominis, animæ, rerum, atque adeo ex Physica, Pneumatologia, &c. Hæc vero, quis *principia juris naturalis* dixerit?

§. LXVII. Verius ergo est, *posteriori* sensu principium cognoscendi a doctores intelligi. Sane, B. THOMAS IUSSE diserte ait, per primum principium juris naturalis intelligi, vel certe intelligi debere, propositionem aliquam, sub qua reliqua præcepta omnia tamquam sub axiomate communi comprehendantur. <sup>b</sup>

§. LXVIII. Queritur igitur, an socialitas, seu appetitus ille vivendi in societate universali, sit talis regula universalis, sub qua omnia præcepta, & leges naturæ continentur: adeoque an Deus præter socialitatem, & inde sequentia jura, nihil aut jussit, aut prohibuerit?

(g) Inst. Jur. divin. Lib. I. C. IV. (h) Conf. FLAUSCHER de Jur. Nat. & Gent. C. 6. §. 4. pag. 167. Joh. Jac. à RISSER de Jur. Nat. & Gent. C. 4. §. 1. pag. 11. PHIL

§. LXIX. Equidem jam in præcedentibus probavi, talem societatem universalem non dari ( *Vid.* §. 24. seq. ) Probavi porro, singula voluntatis decreta subsistere, etsi nulla esset societas humana, eaque decreta magis ex perfectione divina, sine creationis, aliisque probandi modis demonstrari posse. ( *Vid.* *supr.* §. 36. )

§. LXX. Superest ut jam probemus, ex socialitate ( ponamus enim talem existere ) [ a ] paucissima jura sequi: imo [ b ] quædam præcepta juris naturæ pugnare cum socialitate: [ c ] quædam esse præcepta, quæ socialitati conveniunt, at legibus naturæ sunt contraria: [ d ] quosdam actus socialitati convenientes legibus civilibus prohiberi, quod jure fieri non posset: denique, & [ e ] GROTIIUM ipsum pleaque jura naturæ non ex socialitate, sed vel ex jure divino voluntario, vel ex jure Gentium voluntario, vel ex necessitate, vel ex innoxia utilitate, vel si omnia deficiunt, ex conjecturis voluntatis deducere: adeoque [ f ] verum non esse, socialitatem esse regulam generalem, ex qua omnia naturæ præcepta ultimo, & per necessariam sequelam, fluant.

§. LXXI. Nam I. paucissima saltem jura ex societate, si talis inter homines esset, deduci posse, certum est. Ex toto enim hoc theoremate, quod natura, seu creator societatem inter omnes homines voluerit, nihil amplius rite concludi potest, quam ea, quæ destruunt, aut tollunt hanc societatem, prohibita esse: hæc vero quantalacumque pars est juris naturalis, & ad homicidia, latro-

trocin-  
LIPPI in Dis. quam inscribit: primum falsum communiter hætenus receptum. LUDOVICI Dub. circa Jus Nat. GREYNER de Princ. Jur. Nat. proleg. C. IV. §. 1. & 2.

Sam. de Cocceii Introd. ad Grot.

D



trocinia, & pauca similia pertinet. Quod vero præter custodiam societatis nihil voluerit Deus, quod nulla alia jura constituerit, uti dictu facile, ita probatu impossibile est. Nam si præterea quid ad certum finem fecit, ac condidit, ex illis quoque factis inferri voluntas Dei præcipiens potest, cum ex factis æque, ac ex verbis apparere possit voluntas facientis *i*. Unde Apostolus cum ostendere vellet, jus naturæ gentibus cognitum fuisse, provocat ad universam creationem, non ad societatem humanam; & ex illa, non ex hac, ostendit voluntatem creatoris *k*. Non debuit igitur tam temere dici, non esse alia juris naturalis præcepta, quam quæ ex societate humana inferri possunt, ex qua paucissima rite possunt deduci.

§. LXXII. Sane, plurima esse juris naturæ capita, quæ ex socialitate non sequuntur, nunc demonstrandum est. Ita enim 1. *cultus Dei* prima juris naturæ lex est; neque tamen ea fuit ex custodia societatis, quia societas humana jus tantum inter focios efficit; non ergo cum creatore. Neque regeri potest, jus colendi Deum non deduci ex jure naturæ, sed antea jam supponi; nam contradictio videtur, principium juris universale & adæquatum esse, & tamen quædam extra illud supponi. Illud enim demum verum principium est, in quod omnia jura resolvuntur. Jci Romani postquam jus naturæ definierunt, quod ratio naturalis, (i. e. Deus) inter omnes homines constituit *l*, hæc consuetudinaria faciunt in lege sequenti: *velut erga Deum religio* &c.

2. *Idololatria, & Polytheismus* criminata sunt, ob quæ sanctissimum numen

præcipue septem populos damnavit; neque tamen iis turbatur societas humana, quin potius pleræque gentes salva societate crimina ea profitebantur, hodieque profitentur.

3. Jus aliquod datur inter *homines*, & *angelos*; neque tamen inter eos est societas. Sane, nec hominibus licitum est in angelos injurias, v. g. convitia evomere, nec angelis jura hominum ipsis auferre.

Neque *obstat*, jure naturæ ignorari officia inter homines, & angelos, quia ratio exstare angelos nescit *m*. Resp. Unde apparet, rationem ignorare angelos? Quod si enim consideret, hominem a Deo conditum rem ex spiritu, & corpore compositam esse; facile colliget, respiciendo ad infinitam Dei potentiam, & majestatem, conditos quoque esse spiritus corpori non mixtos, qui & longe præstantiores sunt, ac potentiores. Equidem gentium Philosophi unanimiter prope potentias inter Deum, & homines medias statuerunt, & pro Diis coluerunt; quæ & idololatriæ causa præcipua fuit. Neque vero adeo remoti sunt angeli a consortio hominum, ut non experimento aliquando homines intelligere potuerint, esse potentias creatas invisibiles, & spiritus etiam bonos, & malos. Neque enim credendum est, consensum omnium gentium in diversis orbis partibus absque ratione in hanc sententiam conspirasse *n*. imprimis cum sacra scriptura nobis hujus rei fidem faciat, adeoque id, quod ratio nobis suppeditat, confirmet.

4. *Sodomia* crimen juri naturæ repugnat, neque tamen illa societas vel turbatur, vel evertitur. Sane, omnes gentes,

(i.) Leg. 5. ff. rem rat. hab. Leg. fin. §. fin. ff. de divort. Leg. 95. ff. de acq. hered. Leg. 23. §. 1. ff. de legibus. (k) Rom.

1. §. 19. & 20. (l) Leg. 1. §. 4. de Just. & Jur. (m) LUDOVICI delin. hist. §. 105. (n) Conf. resol. dub. §. 21. n. 1. seq.



tes, modo non sint plane feræ, aut barbaræ naturæ, hoc crimen repugnare statuunt; unde & Apostolus sodomix prohibitionem juri naturæ tribuit, & ideo gentes in id committentes gravissime coarguit. Quin ideo gentes extirpatas legimus, & urbes quarundam gentium igne coelesti ideo conflagraffe creduntur.

Neque obstat, prohibitionem sodomix ex ratione demonstrari non posse, sed eam ex jure positivo universali deum sequi. At præterea quod tale jus divinum voluntarium universale non existat, (cum gentes lumen revelationis non habuerint. *Vid. Diss. proem. III.*) non nisi ex lumine rationis, ad quod Apostolus expresse provocat, cognoscere potuerit, crimen id esse. Sed & in ipso tractatu *Grotiano* rationibus demonstrabimus, sodomiam juri naturæ repugnare.

5. *Incestus* non contrariatur socialitati, quin potius ad multiplicanda amoris vincula conduceret, & tamen jure naturæ prohibetur.

Equidem B. LUDOVICI, negat, prohibitionem incestus ex jure naturæ deduci posse. Sed cum inter præcipua crimina, propter quæ totæ gentes excisæ sunt, incestus referatur, cum Apostolus incestum, etiam inter affines, gentibus interdictum testetur, omnesque gentes moratores in id consentiant, necessario sequitur, ex lumine rationis id ipsis cognitum fuisse, quia revelationis lumen illis nullum fuit. Sed & evidentissime criminis hujus atrocitas ex ipso lumine naturæ suo loco demonstrabitur. "

Instat B. LUDOVICI, nullam esse consequentiam, gentiles, qui S. scripturam non habuerunt, hoc vel illud factum pro turpi reputasse, ergo hoc ex solo rationis sibi relicta distamine cognoverint; hausisse enim multa ex traditionibus. Sed & probari non posse, apud omnes gentes quascunque incestus species, quæ in S. S. prohibentur, pro turpibus habitas fuisse; unde concludit, leges, quibus incestus prohibebantur, inter gentes fuisse positivas universales, & ideo asseri in sacra historia, Deum gentes punivisse. At 1. necessario sequitur, gentes si quid communiter pro turpi habent, ex solo lumine rationis id hausisse, quia aliud lumen non habent, neque revelationem eis factam esse, constat. Nec morari nos debet, quod gentes quædam etiam nuptias cum personis in sacra historia prohibitis permiserint: sufficit enim, apud plerasque gradus in S. S. nominatos prohiberi, & Deum vicinas gentes ob tales nuptias punivisse. Ceterum prohibendi rationem obscuriorem esse, & non nisi remotis argumentis adstrui posse, non diffitemur. Quod vero 2. de legibus divinis positivis universalibus tradit, infra refutabimus, nec tales leges dari, probabimus.

6. *Promiscui consuebitur* illiciti sunt natura, non tamen contrariantur socialitati; nam e contrario illi ad augendam, propagandamque societatem plurimum conducerent, inque eum finem olim Spartanz mulieres eos admiscere. Sane, rationi societatis, uti omnium, ita & uxorum inter socios communio, quam maxime congrueret.

D 2

Equi-

(\*) Rom. 1. v. 25 & 27. (p) Lev. 18. v. 24. seq. (q) Vid. LUDOV. delin. hist. n. 103. & in dubiis §. 16. (r) B. LUDOVICI d. l. n. 103. (s) Lev. 28. v. 24. seq.

(t) 1. Cor. 5. v. 1. seq. (u) Conf. tract. meus de princ. J. N. p. 2. §. 2. pag. 64. & 65. & Resol. dubior. pag. 42. (v) Justin. Lib. III. C. IV.

Equidem hic quoque prohibitionis rationem in jure aliquo positivo universali gentibus per traditionem revelato, ponunt. At consensus communis gentium, quæ lumen revelationis a Deo non habent, tamdiu pro jure naturæ habetur, donec probetur actum illum licitum esse: *nam universalis effectus universalis requirit causam*; talis autem extinctionionis causa ulk vix videtur esse posse, præter sensum ipsum, communis qui dicitur. (Vid. §. 2.). Sed & verum, & naturale crimen hic subesse, alibi demonstrabo.

7. *Adulteria*, posita socialitate, nulla ratione prohibita apparent. Adeoque ex eo principio probari non potest obligatio conjugum, & lex matrimonii, ut femina non nisi uni viro cohabitaret. Quin potius cohabitatio cum pluribus viris amplificat societatem, inprimis si conjugium est sterile.

Institas: dolores, & inimicitias adversus adulteros inde oriri, adeoque pacem externam turbari. Respondeo 1. injuria inciperet a marito, qui quod ex lege socialitatis prohibitum non est, alii negat. 2. Quid, si maritus, de cujus jure agitur, consentiat? Sane, hoc casu non turbatur pax externa, adeoque adulterium hoc saltem casu ex sententia adversarii crimen non erit. Quid si 3. lex adulteria permitteret, vel saltem non puniret, nec marito facultatem vindictæ concederet? Nam hoc quoque casu pax externa non turbaretur.

Prohibitio igitur hæc ex alio principio deduci debet, nimirum, ex natura ipsa conjugii: uxor enim amore, & consuetudinem soli marito promittit, & debet (ex qua sibi liberos, & a se alendos, sibi suos hæredes, sibi

nominis, familiæ, omniumque fortunatum successores procreari putat, & sperat); hanc spem, fidemque uxor fallit, amorem illum in alios transfert, & hoc cum adultero agit, ut ea omnia alienis, spuris, & adulterinis liberis concedantur, illique nefanda fraude, ac impostura mariti familiæ, cum ipsius, totiusque posteritatis legitime injuria, & detrimento maximo, perpetuo inferantur.

8. *Autocheiria* non evertit societatem, immo nec inde verenda multum est ejus turbatio; quia qui se ipsum interfecit, in se, non in societatem fecit, & cum vivendi cupido naturalis sit hominibus, paucissimi inveniuntur hujus criminis rei; hinc illa licentia ex alio fonte restringatur necesse est.

Equidem objici solet, hominem, quicumque sit, non propter se solum, sed propter alios creatum esse, ut & aliorum utilitatem promoveat, re, consilio &c. Hoc enim esse socialiter vivere. Resp. [a] ponamus hominem adeo inhabilem, ut nulla penitus ab eo in societatem utilitas redundare possit, & qui nonnisi oneri aliis sit; non tamen ei se occidere licet. [b] Quin ponamus hominem habitu tam vitioso, ut nemini bene, omnibus male agere fatagat, autocheiria tamen ipsius crimen est, etsi his casibus totus ille pretextus utilitatis aliorum cesset. [c] Inde sequeretur, Adamum, cum solus fuit, occidere se potuisse: non enim peccaturus fuisset in societatem, quæ tunc non existit; adeoque beneficia illi conferre, vel re, aut consiliis prodere, non potuit. [d] Quæcunque autem officia fingamus, quæ homo debeat societati, non ultra debet, quam socius est, & manet: uti civis, qui ad munera

munera civitatis ex instituto tenetur, libere tamen e civitate migrare potest, Jcto quoque docente <sup>2</sup>; qua migratione facta, cessat omnis illa obligatio ad munera. Nihil autem interest hactenus, discendo, an decedendo desinat esse socius, seu civis. Ex alio igitur principio derivanda est hæc prohibitio, & tali quod vim habeat probandi, subalta quoque omni socialitate.

9. *Cultus quoque parentum* nullo modo ex hoc principio sequitur: non enim eo cultu neglecto societatem everti necesse est. Regerit B. LUDOVICI, omissionem hanc cultus turbare societatem; filios enim non obedientes esse auctores rixæ, & causam dare parentibus vi eos juste corrigendi <sup>3</sup>. Verum hæc iterum principium petunt, & gratis assumitur, quasi ex socialitate sit, quod filii non parendo sint auctores rixæ, non vero parentes jubendo; quod parentibus jus vi cogendi competat, idque justum sit. Nam e contrario ex ratione societatis potius æquales sunt homines, eoque jus quoddam fraternitatis inter eos obtinet <sup>4</sup>; par autem parem cogere nequit. Ex socialitate igitur discerni, & constitui nequit, quis auctor rixæ habendus. Non magis, quam si alii duo viri in societate essent, & alter aliquid exigeret, alter negaret; tunc enim ex socialitate utique decidi non posset, cujus jus esset. Necessario igitur ex alio principio decidendum erit, cujus jus sit; quo definito, id ipsi præstandum erit, etsi nulla inter eos esset societas. Male igitur *custodia societatis* unicum principium hujus juris cognoscendi constituitur, cum æque, & magis ex modis demonstrandi communibus probetur, voluif-

se Deum parentes coli. Et cum ex natura societatis potius æqualitas inter utrumque sequatur, tota cessat sequela: *Deus homines sociales fecit, ergo liberi parentes colere teneantur*; & e contrario ita argumentandum esset: *Deus homines æquales, & socios fecit, ergo alteri parere non debet*.

10. Non sequitur ex hoc principio, *pacta, & promissiones servandas esse*. Neque enim cum B. LUDOVICI <sup>5</sup> asserere possumus, *pacta servanda esse per remedia compulsiva, quia alias violaretur societas, & pax inter contrahentes*. Nam [a] inde sequeretur, quod si pax inter contrahentes non turbaretur, promissis standum non sit; nunquam ergo summa potestas, quæ subditorum alicui fidem dedit, ex hoc pacto obligaretur, quia nulla vis compulsiva in eam obtinet, adeoque nullus metus turbandi societatem hic subest. [b] Hoc ipsum quaeritur: an ex societate humana sequatur, alterum stare promissis debere, et si non stet, an adigi possit per remedia compulsiva? & hoc est quod nego, & quod probari prius ex aliis principiis debebat. Quamdiu id non fit, non turbatur societas ab eo, qui non stat promissis, sed ab eo, qui vim adhibet. Sed & [c] falsum est, turbari societatem humanam lite inter duos orta. Quid enim interest gentium Americanarum, an cives Brandenburgenses inter se litigent, & alter alterum ad servanda pacta compellat? Denique [d] ponamus, ex eo, quod Deus homines voluerit sociales, sequi, pacta servanda esse: hic tamen modus probandi non est unicus, sed magis ex nostris principiis hæc obligatio deduci potest. Licet enim nulla societas inter homines

D 3 exi-

(2) Leg. 12. §. 9. ff. de Capt. & posul. revers.  
(a) In resolut. dub. §. 22. (b) Leg. 621.

pr. ff. pro soc. (c) In resolut. dubiorum ad  
pub. 12.

existat, certum est, me alteri jus, quod voluntate mea in eum transfero, tribuere debere; idque vi facultatis, quam creator mihi de jure meo disponendi concessit.

11. *Jura successionum* (quæ omnino a natura sunt) non sequuntur ex societate. Non enim turbatur, nedum evertitur societas humana, si bona defuncti fierent nullius; quia liberi ipsi facultatem occupandi res alias habent, & natura omnia omnibus sufficiunt.

12. *Conditiones* quoque dicuntur esse juris gentium<sup>4</sup>; cujus rei fons frustra in socialitate quaeritur, utpote cui potius repugnat, ipsis quoque dominis res ipsorum proprias (res enim condicuntur tantum ab eo, qui mea voluntate dominus factus est) auferre. Unde nec jure civili regulariter tales editæ fuere actiones<sup>5</sup>: at ex æquitate naturali, citra omnem socialitatis rationem, conditiones jure Romano datæ sunt, quibus condicuntur quod in alterum sive ex errore &c, est translatum; quia dominus ille locupletior fieret cum alterius jactura; cujus rei principia alibi explicabimus.

13. *Falsum testimonium dicere* repugnat naturæ, non vero societati: neque enim turbatur humana societas si alter mentitur, eoque jus forte mihi questum aufert, jus unius læditur, non vero aliorum, nedum jus totius humani generis.

§. LXXIII. Porro, & II. socialitatem non esse probandi modum, nedum modum probandi universalem, vel exinde patet, quia quædam jure naturæ licita sunt, quæ tamen directe cum societate pugnant. Quo pertinent

1. *Jura bellorum*. Nam licentia, quæ

in bello obtinet, interficiendi, vastandi; & prædandi, quam & sacrarum litterarum auctoritas permittit, adeo a societatis custodia definiri nequit, ut potius destructio societatis inde inferatur.

Equidem B. LUDOVICI<sup>6</sup> regerit, bella offensiva non esse licita, bella autem defensiva licite posse cum socialitate, quia nemo se socialem ultra gerere tenetur, quam alter talem se gerit: & defensionem licitam esse, quoties offensio injusta est; nec eum de rupta socialitate queri posse, qui prior eam rupit. Sed resp. [a] generaliter asseri nequit, bella offensiva licita non esse. Nam ea, quæ tendunt ad recuperandum jus ablatum, etsi turbent pacem externam, non tantum licita, sed & necessaria esse, sacræ litteræ quoque, & communis consensus omnium gentium probat: & sic conceditur, quædam bella (quæ licita tamen natura sunt) societati repugnare. Quæ vero [b] de bello defensivo dicuntur, principium petunt. Etenim princeps, qui levem forte injuriam principi vicino intulit, non violat societatem humanam, nedum eam evertit; sed ille potius, qui ad vindicandam illam injuriam arma sumit, turbat pacem publicam: adeoque ex aliis principii probari debet, etiam levem injuriam, quæ societatem humanam non turbat, armis vindicari posse, etsi non societas, sed singuli lædantur. Sed & ponamus, [c] eum, qui injuriam infert, societatem humanam lædere; negari tamen nequit, magis pacem affligi per vindictam. Utraque igitur pars belligerantium quod vi facit, omnino contra pacem externam, & sic contra socialitatem agit: adeoque posito principio socialitatis, utriusque factum prohibitum esse

(d) Leg. 25. ff. d. act. rer. amot. leg. 64. leg. 66. ff. d. cond. ind. arg. leg. 1. §. f. ff. Cond.

fin. caus. & leg. 32. ff. d. reb. cred. (e) propter leg. 11. ff. de R. J. (f) In dub. 14.

esset; quod tamen plane falsum est. Ut igitur [d] appareat, quis eorum jure fecerit, non ex socialitate, vel pace externa, quæ utrinque sublata est, sed ex aliis principis discendum est; & tum unus jure, alter injuria ageret, etsi nulla inter homines societas esset. Quæ omnia ex nostro principio accurate definiuntur, ex socialitate neutiquam.

Experitur hoc ipse B. LUDOVICI; unde alias regulas assumere cogitur ut hoc definiat, scilicet, *quod non teneat me socialem exhibere, nisi & alter se talem gerat: quod defensio justa sit, si offensio iniusta: quod de se queri debeat, qui prior rumpit.* Igitur ex aliis regulis, quam socialitate, hoc decernitur. At hæc regulæ gratis supponuntur, nec ex socialitate demonstrantur. Sed nec generaliter veræ, nec indistincte ex jure naturæ sunt; quin ex socialitate ne quidem jus tuum, vel meum fecerim, ac defini rite potest. Cum enim a natura homines facultatem in omnia habeant, societatis ratio eam non minuit, sed auget. Demonstrandum igitur in primis aliunde est jus unius partis præ altera, & hoc qui violat, is demum offendit, rumpit, & de se queri debet, etsi nulla esset societas. Neque adeo potest hæc disciplina cum tali principio non in infinitum vagari, aut ullibi pedem figere.

2. *Matrimoniorum omisso* posita socialitate esset crimen, cum tamen quilibet jure naturæ matrimonio abstinere possit: quod vero omisso illa crimen in societatem sit, vel ex eo appareat, quia necessaria sunt matrimonia ad custodiendam, & augendam societatem.

Equidem regerit B. LUDOVICI; *homines omnino ad matrimonia obligari,*

*sed ita, ut obligatio singula individua non stringat si alii sufficienter procreanda proli, aut non possint uxorem alere; quia præcepta affirmativa ad sui implentionem commodam occasionem requirant.* Resp.

[a] Si societas est principium ad æquatum juris naturæ, sequitur, omnes homines eo æqualiter obligari. [b] Quid vero inanius fingi potest, aut magis fecum pugnans, quam hæc sententia, homines obligari ad matrimonia, non tamen singulos, si sat multi operam liberis dant. Quis enim hoc definit? Et si nulli, aut pauci operam iis darent, quis discernet qui cogendi sint, qui non sint? Et quis umquam talia finxit? [c] Obligatio per naturam fingi nequit, nisi definitæ sint personæ, quæ obligentur; igitur aut omnes, aut nulli erunt obligati ad matrimonia, alioquin numerus obligatorum definiri nequit. [d] Sed nec exitum res habere posset, si quis cogendus esset ad nuptias, & fœmina, quam eligit, nubere ei nolle; aut si nulla vellet, fœmina quoque quædam cogenda esset, non modo ut nuberet, sed ut huic nuberet; quod naturæ matrimonii, quod libero consensu contrahitur, repugnat. [e] Omnium mihi autem ex socialitate id statui potuit; ex quo principio promiscui concubitus magis, quam matrimonia descendunt: nihilque magis illi obesset, quam coacta matrimonia, & tristes sæpe, societatemque valde læsuri, eorum exitus. [f] Sed etsi cogerentur homines ad matrimonia ineunda, an & cogendi essent ut coirent, & liberos procrearent? quæ hæc sententia? [g] Quis bruta obligat, & cogit ad conjunctionem maris, & fœminæ? Neque tamen inde ab orbe condito ulla eorum species def-

defecit, aut exstincta est, sed omnia genera hucusque ubertim propagata sunt. Scilicet, sapientissima natura, seu creatoris providentia, tantum conjunctionis corporum studium indidit utrique sexui, ut nihil minus verendum sit, quam ut delictura unquam sit procreatio hominum; idque res docet: etsi enim per universum orbem libera sunt matrimonia, nondum tamen usque cessavit procreatio prolis.

3. *Pœna* quoque *mortis* tantum abest ut firmiter inferri ex societatis studio possint, ut rationibus ejus magis adversentur; nam aliis modis, v. g. operibus publicis, inagis societas promoveretur. Regerit B. LUDOVICI<sup>1</sup>, *quamvis hæc ex præcepto juris naturæ non possent inferri, nihilo minus tamen studium socialitatis non prohibet, quo minus talis pœna statui in republica possit contra illum, qui vincula societatis rupit.* Resp. [a] Pœnas mortis omnino ex præcepto naturæ quoque in quibusdam criminibus inferri, uti in homicidiis<sup>2</sup>. Sane, lex naturalis est, ut qui sanguinem effundit, ejus sanguis effundi debeat; quod ex lumine rationis agnovit Cainus parricida<sup>3</sup>, & consensus gentium probat: idque more suo solide demonstravit B. PARENS<sup>m</sup>. Nulla autem ratione pœna mortis sequitur ex socialitate, ut conceditur. Ea igitur non est adæquatus modus cognoscendi jura naturæ. Resp. [b] Quin nec potuit salvo isto principio statui, pœnas mortis permitti posse, quia conservationi societatis repugnat socios occidi; & contra ei valde conducit, ut puniantur operis præstandis ad communem utilitatem.

§. LXXIV. Qua, quæso III. ratione asserti potest, omnia juris naturæ præcepta necessario ex socialitate inferri,

cum 1. multa sint capita juris naturæ, quæ augment societatem, eamque conservant, & tamen jure naturæ tamquam turpia prohibentur? Idque in præcedentibus demonstravimus exemplis *promiscui concubitus adulteriorum*, si scilicet sterile sit conjugium, &c. 2. Multa jure naturæ permittantur, quæ societati, ejusque utilitati repugnant; quo *pœna mortis* retulimus.

§. LXXV. Posita IV. societate, injustissima foret lex civilis, quæ prohibet nuptias cum pluribus fœminis, &c. Talis enim lex, utpote socialitati contraria, neque ferri salva conscientia, neque vinculum subditorum animis injicere posset, quia multitudo procreationum facit ad augendam, & promovendam societatem, quam proinde illa prohibitio turbaret.

§. LXXVI. Denique & V. GROTII<sup>1</sup> factio ipso agnovit, non sufficere ad eruenda singula naturæ jura custodiam illam societatis, quia in toto opere suo vix ullam quæstionem, cui aliquid momenti inest, ex hoc principio solvit, sed perinde, ac si nullum principium hujus disciplinæ proprium esset, omnia ex aliis aliunde precario acceptis rationibus decidere satagit.

I. Atque hinc, deficiente jure sociali, vel recurrit ad *jus* aliquod *natura laxius*, seu ad præcepta Ethices, quæ saltem obligant in foro poli; cum tamen præcepta, quæ ad *jus sociale* refert, verum jus tribuant etiam intuitu aliorum: vel ad *jus divinum voluntarium universale*, nimirum, ad *jus Adamiticum*, *Noachidicum*, & *legem Evangelii*; cum tamen jura ejusmodi universalia, diversa a jure naturæ non existant. *Vid. Dissert. proœm. III.* Et si nihil aliud occurrit, ex *meris conjecturis* facis longe petitis jura

(\*) In resolut. dub. 18. (†) Vid. diss. B. Par. de S. S. rationis jure. (1) Gen. 4. v. 14.

& 15. (m) in dicta dissertat.

ura naturæ deducit; nam quid homines, quid civitates, quid singuli, vel cogitarint, vel interrogati responsum fuissent, quærit: Responsum quasi primorum hominum pro lubitu suo fingit, idque pro jure naturæ habet.

Talibus enim conjecturis II. nititur totum illud jus domini, seu secundum objectum juris, eoque maxima juris naturalis pars. Supponit enim GROTIUS, in primævo rerum statu res omnes fuisse communes, neminemque hominum ullam rem propriam sibi dicere potuisse, adeoque dominium in illo statu incognitum fuisse.

Primos autem homines non partitit in illa communione, sed dividere inter se res quasdam communes cepisse voluntate expressis; aucto autem, & disperse humano genere, tacite inter se convenisse, ait, ut ex reliquis rebus indivisis, quod quisque occupasset, id proprium haberet.

Secundum hanc hypothesin igitur proprietates ex præsumpto consensu primorum hominum ortæ, & dominia ex voluntate illa tacita, & facto hominum (adeoque ex conjectura voluntatis) introducta sunt.

Hinc GROTIUS concludit, dominia esse juri naturalis pro certo rerum statu, quia jura, quæ ex domini vi, & natura sequuntur, non simpliciter, nec mere juris naturalis sunt, adeoque ante illud factum hominum, & ante illam voluntatem tacitam, non obtinuerunt.

Sed. & III. uti dominium, ita & effe-

ctus singulos domini ex meris conjecturis, i. e. ex vagis, & cerebrinis præsumptionibus, deducit.

Nam [a] demonstraturus obligationes quæ ex re oriuntur, distinguit inter res exstantes, & non exstantes. Si res exstat apud alium, ideo possessorem ad ejus restitutionem domino teneri, fingit, quia introducto dominio (ex conjectura nimirum voluntatis) omnes domini videntur (ex nova conjectura voluntatis) societatem quandam contraxisse, ut qui rem alienam habet, eam restituat domino. Atque ex hoc contractu universali omnes homines teneri, & ex eo jus quoddam rei domino acquiri, ait. Unde varias decedit quæstiones.

Si res non exstat, ex alia conjectura voluntatis restituendi obligationem infert, quia scilicet generi humano non placuit, ut si locupletior factus est is, apud quem res perit, id domino restituatur, quia dominia ad æqualitatem servandam introducta sunt. Unde item varia jura deducit.

IV. Ideo, ait, auferri res domino non posse, quia introducto dominio voluntate hominum, naturale est, rem, quæ ex tacita voluntate hominum, (adeoque ex conjectura illa voluntatis,) semel mea facta est, eripi mihi non posse. Unde furta hæcenus jure naturæ (pro certo, nimirum, rerum statu) vetita, & jus arcendi alium ex dominio nobis competere, ait.

V. Introducto dominio (ex conjectura illa voluntatis,) successiones quoque in familia naturales esse, ait,

(n) Vid. infra C. III. §. 4. (o) Lib. II. C. II. §. 2. n. 4. & §. Lib. II. C. IX. §. 1. n. 2. (p) Lib. I. C. I. §. 10. n. 4. Lib. II. C. II. §. 1. n. 5. (q) Lib. II. C. VII. §. 2. n. 2. & 14. Conf. cap. seq. (r) Lib. II. C. VII. §. 2. n. 1. Conf. Lib. I. C. I. §. 10. n. 4. (s) Lib. II. C. X. §. 1. n. 2. & 4. Lib. II.

Sam. de Cocceii Introductio ad Grot.

C. XVI. §. 26. n. 2. (t) d. num. 4. (u) d. n. 4. (v) Lib. II. C. X. §. 2. n. 1. (x) d. C. X. §. 5. 7. & 8. (y) Lib. I. C. II. §. 1. n. 5. (z) Lib. I. C. I. §. 10. n. 4. (a) d. num. 4. (b) Lib. I. C. II. §. 1. n. 5. Lib. II. C. VI. §. 1. Lib. II. C. XX. §. 43. n. 1.



earque ex novis conjecturis deducit. Nam cum nemo presumatur bona sua vel cedere occupanti, inde concludit, bona ejus esse intelligi, cujus voluisse defunctus maxime erat probabile; credi autem quemque voluisse quod acquisitum, & honestissimum est.<sup>c</sup>

Atque ex hac conjectura voluntatis [a] liberos succedere parentibus, ait, quia parentes creduntur id velle, ut liberis quam optime prospiciantur sit.<sup>d</sup> Cessare autem illam conjecturam per contrariam conjecturam<sup>e</sup>. [b] Ex eadem æquitate ortum esse jus, existimat, quo nepos succedit in locum filii.<sup>f</sup> [c] Deficientibus liberis inspicendum esse, ait, quæ in dubio credenda sit fuisse voluntas intestati<sup>g</sup>; ibique [d] pro certo habendum, noluisse defunctum perdere beneficii memoriam, indeque videndum esse, quis sit in beneficii ordo naturalis<sup>h</sup>. Atque ex hac conjectura [e] præfert in successione bona venerunt, quia ab ejus parente defunctus bona acquisivit.<sup>i</sup> [f] Si non reperiantur, is, a quo proxime bona venerunt, vel ejus liberi, æquam esse, ait, ut gratia referatur illis, quibus post illum proxime debetur.

Equidem [g] hanc conjecturam voluntatis in solis bonis avitis locum habere, fingit; in noviter acquisitis autem, inquit, credendum esse, defunctum deferre voluisse hereditatem ei, qui carissimus ei fuisse creditur<sup>k</sup>: Eum autem esse qui gradu cognitionis proximus est.<sup>l</sup>

Sed, & [h] ait, credi quemque id de sua successione statuisse, quod lex, aut mos habet populi: eamque conjecturam etiam in Principum hereditate, quin in succes-

sione regni patrimonialis valere, quia reges probabiliter creduntur in rebus suis acquisitum judicasse, quod aut legibus sanxerunt ipsi, aut moribus probant<sup>m</sup>. At [i] in regnis ex voluntate populi familiar delatis præsumi populum id voluisse, quod magis expedit; indeque statuit, tale regnum esse individuum, quod ad descendentes saltem legitimis pertineat<sup>n</sup>, & inter eos ad primogenitum; & quidem primo ad mares, tum ad foeminas. Hinc [k] concludit, regnum tale esse quandam hereditatem, sed quam successor adire possit sine privata hereditate, quia populus regnum voluisse creditur quam optimo jure deferri.<sup>o</sup>

Tota igitur successionum materia hic non ex aliqua socialitate, sed ex meris conjecturis deducitur.

Porro & VI. ex conjectura voluntatis demonstrat, homines, etsi tacito consensu a prima communione recesserint, eoque dominium sua voluntate introduxerint, excepisse casum necessitatis. In gravissima enim necessitate, reviviscere, ait, jus pristinum, quod communiter hominibus in res competit, tamquam si communes mansissent<sup>p</sup>. Rationem hujus conjecturæ assert, quod spectandum sit quæ mens fuerit eorum, qui primi dominia singularia introduxerunt; eam autem credendam esse talem fuisse, ut quam minimum ab æquitate naturali recesserint<sup>q</sup>. Unde concludit, res in dominos distinctas cum benigna quadam receptione juris primitivi videri<sup>r</sup>, & tum pergit: Si enim primi divisores interrogati fuissent, quid de ea resisterent? respondissent: se excepisse necess-

(c) Lib II. C. VII. §. 7. (d) Lib II. C. VII. §. 5. n. 2. (e) d. C. VII. §. 7. (f) d. C. VII. §. 8. (g) d. C. VII. §. 9. n. 1. (b) d. §. 9. num. 2. (i) d. §. 9. n. 2. & 3. (k) d. C. VII. §. 10. n. 1. (l) d. §. 10. n. 1. (m)

Lib. II. C. VII. §. 11. & 12. (n) d. C. VII. §. 13. usque ad 19. (o) d. C. VII. §. 19. (p) Lib. II. C. II. §. 6. n. 2. Lib. II. C. XVIII. §. 4. n. 6. (q) d. §. 6. n. 1. (r) d. §. 6. n. 4.



*necessitatis casum* \*. Atque ex hac necessitate plurima jura deducit †.

Præterea VII. fingit, homines a primæva communione recedentes, (i. e. dominium suo facto, & voluntate introductentes) exceptisse casum *innoxie utilitatis*. *Proprietatem enim, seu dominium non absorpsisse*, ait, *jus illud, quod ex communi rerum statu nascebatur; si nimium res mihi prodest, & aliis non nocet*. Adeoque etiam post dominia introducta ex veteri communione restare *jus utilitatis innoxie*, statuit \*. Rationem hujus conjecturæ eandem dat, quæ est in *necessitate*; quia dominium introduci potuit cum receptione talis usus, qui prodest his, illis non nocet; ideoque *dominii auctores id potius intendens esse voluisse* †. Atque ex hac *innoxia utilitate* pariter varia jura deducit \*.

Sed & VIII. varias alias quæstiones decidit ex sola *conjectura voluntatis*. Nam [α] captivum regem pacem facere posse, inde probat, *quia credibile est, populum detulisse imperium ea lege, ut & a non libero exerceri possit* †. [β] alienationes regni non valere, nec alienantem ad id, quod interest, obligari, ait, *quia credibile est, populum regnum deferentes id voluisse*; ubi addit rationem præsumtionis, *ne alioquin, si ad id, quod interest, salva esset actio contrahenti, subditorum*

*bona pro debito regis caperentur, ac sic de alienando imperio vana esset cautio* \*. [γ] Jus resistendi Principi vim privato inferenti, itidem ex conjectura voluntatis deducit, si mortis periculum addit.

Rationem hauc affert; *quia illi, qui se primum in societatem consociant civilem, si interrogarentur an velint omnibus hoc onus imponere, ut mori præoptent, quam ullo casu vim superiorum armis arcere, nescio an velle se sint responsuri, nisi forte non hoc additamento, si resisti nequeat nisi cum maxima Republica perturbatione, aut exitio plurimorum innocentium* \*.

Denique IX. in interpretandis pactis hominum GROTIUS tot suppledat conjecturas †, ut nulla amplius certitudo in dispositionibus humanis superfit: vix enim casus dari potest, ubi voluntas disponentis per aliquam ex conjecturis, quas fingit, everti non possit.

Atque ex his X. satis constat, GROTIUM plurima pro arbitrio suo ponere, ad socialitatem vero, id est ad principii sui fontem, vix quicquam reducere, adeo ut totum illud principium *custodia societatis humanæ* in universo opere prope inane, & otiosum videatur. Quo modo certum est, infinitis modis jura variari, & ceræ instar fingi posse, eoque omne jus naturæ everti.

## C A P U T III.

## De Jure Naturæ pro certo rerum statu.

## §. LXXVII.

GROTIUS quædam esse juris na-

turalis, statuit, non simpliciter, sed pro certo rerum statu †; indeque distinguit

E 2

præ-

(\*) d. §. 6. n. 4. (†) d. §. 6. n. 2. 3. & 4. L. III. C. I. §. 5. n. 3. L. II. C. II. §. 10. L. II. C. VI. §. 5. L. II. C. VIII. §. 4. n. 6. L. III. C. XXIII. §. 5. n. 3. & C. XX. §. 37. L. II. C. I. §. 4. (u) L. II. C. II. §. 6. n. 1. §. 10. id. sine & §. 11. (v) L. II.

C. II. §. 13. n. 1. (x) d. §. 10. II. & 12. (y) L. III. C. XX. §. 3. (z) L. IIP. C. XX. §. 5. num. 1. (a) L. I. C. IV. §. 7. n. 1. & 2. Conf. L. II. C. XII. §. 12. n. 1. (b) L. II. C. XVI. (c) L. I. C. I. §. 10. n. 7.

*præcepta naturalia simpliciter*, seu mere naturalia, ab his, quæ *pro certo statu* sunt naturalia <sup>d</sup>.

Ad ea, quæ juris naturalis sunt *simpliciter* <sup>e</sup>, adeoque quæ ad jus naturæ *merum* <sup>f</sup> pertinent, refert ea, quæ *citra voluntatem humanam existunt* <sup>g</sup>. Ad jura naturalia autem, quæ *pro certo rerum statu* obtinent, refert ea, quæ *voluntatis humane actum consequuntur* <sup>h</sup>. Quod systema ex sequentibus exemplis magis illustrabitur.

§. LXXVIII. Hanc distinctionem in duobus casibus locum habere, ait GROTIUS: 1. circa dominia: 2. circa judicia. <sup>i</sup>

§. LXXIX. *Jure enim naturæ merito, & simplici*, nulla fuisse dominia, GROTIUS asserit, sed omnes res natura fuisse communes <sup>k</sup>, adeoque hoc jure neminem <sup>l</sup> rem occupare, eamque suam facere, nisi utendo <sup>m</sup>, potuisse, nec jus hominibus fuisse de rebus terræ, utpote communibus, disponendi. <sup>n</sup>

In hoc ergo rerum statu, adeoque *mero, & simplici jure naturæ*, nullam vim, nullumque effectum dominii fuisse, ait <sup>o</sup>. Aucto vero hominum numero, GROTIUS fingit, recessisse homines ab illa primæva communione, tum pacto expresso, scilicet, per *divisionem* quarundam rerum, tum pacto tacito, nimirum, *concesso singulis jure occupandi res non divisas*. (§. 76. n. 1.)

Posita hac voluntate hominum, alium statum rerum successisse, ait; jam e-

nim, sublata factio hominum communi-  
one, 1. jus esse cuique res terræ oc-  
cupandi <sup>p</sup>, eoque dominium acquiren-  
di. 2. Nefas esse, etiam naturali jure,  
rem alteri auferre <sup>q</sup>. 3. Cui libet jus  
esse rem in alium transferendi <sup>r</sup>; & 4.  
etiam testamento rem suam alienandi <sup>s</sup>;  
5. nec non rem suam vi defendendi <sup>t</sup>;  
6. Cuique jus esse vindicandi a quo-  
libet possessore rem suam existentem,  
vel æstimationem ejus, si non existet. <sup>u</sup>

Atque ex his totum illud arcanum  
de iis, quæ juris naturalis sunt *pro cer-  
to rerum statu*, & quo sensu dominium  
*voluntate hominum* demum introdu-  
ctum sit, patet.

§. LXXX. Alterum exemplum, quod  
GROTIUS ad ea refert, quæ *volunta-  
tis humane actum consequuntur*, adeo-  
que quæ juris naturalis sunt *pro certo  
rerum statu*, ponit in JUDICIIS. <sup>x</sup>

*Jure enim naturæ merito*, i. e. ante in-  
troducta voluntate hominum judicia,  
ex hypothesi GROTII quilibet priva-  
tus erat vindex suæ, & alienæ injuriæ <sup>y</sup>.  
Postquam vero homines in societates ci-  
viles coivere, eoque suo juri privata vi  
agendi renunciarunt, *in hoc rerum sta-  
tu*, fingit, juris naturalis esse jus suum  
per judicia consequi. <sup>z</sup>

§. LXXXI. Equidem nova hæc sunt  
nomina citra necessitatem efficta, quæ  
præcipuam juris naturalis partem, ni-  
mirum, quæ de proprietate, seu do-  
minio agit, obscuram admodum red-  
dunt, nec ullum usum in disciplina  
juris

(d) L. II. C. VIII. §. 26. (e) d. §. 10. n. 4. (f) L. II. C. VIII. §. 1. (g) d. §. 14. n. 4. C. II. §. 1. n. 5. (h) d. §. 10. n. 4. (i) d. §. 10. n. 7. (k) L. II. C. VI. §. 2. L. II. C. VII. §. 2. L. I. C. I. §. 10. n. 7. & C. II. §. 1. n. 7. (l) L. II. C. II. §. 3. n. 3. (m) L. II. C. II. §. 2. n. 1. L. I. C. II. §. 1. n. 5. (n) Vid. §. seq. (o) L. II. C. VII. §. 2. & 14. (p) L. II. C. II. §. 2. & §. 3.

n. 3. C. III. §. 1. & §. 4. n. 1. L. I. C. I. §. 10. n. 7. (q) L. I. C. I. §. 10. n. 4. (r) L. II. C. VI. §. 1. n. 1. & C. VII. §. 2. (s) d. C. VI. §. 14. (t) L. I. C. II. §. 1. n. 5. & 6. (u) L. II. C. X. §. 1. n. 1. 2. & §. 4. (x) L. I. C. I. §. 10. n. 7. (y) L. I. C. III. §. 1. n. 2. L. I. C. I. §. 10. n. fin. L. I. C. IV. §. 2. L. II. C. XX. §. 5. n. 2. seq. (z) L. I. C. III. §. 1. n. 2.

juris naturalis habent, quin ipsis principiis GROTII, contrariari videntur.

Nihil enim 1. magis repugnat systemati GROTII, quam jus illud, quod *pro certo saltem rerum statu* naturæ esse, ait. Ex hypothesi enim GROTII jus naturæ oritur ex principiis internis, & æternis, ex appetitu, inquam, societatis, qui appetitus cum ipso homine originem cepit. Contradictionem igitur involvit, jus aliquod statuere, quod voluntatem hominum supponit, adeoque non ex principiis internis fluit.

Si ais, ex internis principiis fluere, ut accedente voluntate hominum res, antea communis, jam sit propria, ut constitutis factis hominum civitatibus jus meum nonnisi per judicia consequi possim; inanis est illa distinctio in jus naturæ merum, & *pro certo rerum statu*, quia pleraque jura naturæ demum effectum habent accedente voluntate, vel factis hominum: nam hac ratione *conjugia*, quæ ex hypothesi GROTII simpliciter sunt juris naturalis, referri deberent ad jus naturæ *pro certo rerum statu*, quia consensu demum conjugia contrahuntur, adeoque voluntatis humanæ actum consequuntur. Jus patriæ potestatis a mera natura est; at effectum non habet nisi accedente facto humano, i. e. nisi procreata sobole.

(22) Vid. disert. proem.

*Facta*, quibus utilitatem actionis nostræ in alium transferimus, sunt ex mero jure naturæ, & tamen dispositionem hominum supponunt: & sic in aliis.

Et si igitur 2. concedi posset, *res omnes natura communes esse*, tamen jus domini simpliciter ad jura naturalia referri deberet, quia id ipsum naturæ est, quod humanum genus juri suo renunciare, & singulis permittere possit proprietatem acquirere; eodem modo, uti singulis jus est de suis actionibus disponendi, & utilitatem illius actionis voluntate sua in alios transferendi.

At 3. verum non est, res naturali jure esse communes: sunt enim sua natura nullius, indeque cedunt occupanti. Dominia igitur ex mero jure naturæ oriuntur; quod alibi probavimus.

Quin 4. nec id admitti potest, judicia demum factis hominum introducta, & naturali jure cuique privato jus esse vi privata agendi. Verius est, patribus familias a natura imperium in familiam concessum esse <sup>22</sup>. Ut proinde etiam judicia simpliciter sint juris naturalis, & ad merum jus naturæ pertineant. Quod icidem alibi demonstrabimus.

Certissimum igitur 5. est, *jus naturæ pro certo rerum statu* figmentum esse, nec ullum in disciplina juris naturalis usum habere.



DISSER.

DISSERTATIO  
 PROOEMIALIS II.  
 DE JURE NATURÆ  
 LAXIORI SENSU SUMTO,  
 AD HUGONIS GROTHII LIBROS  
 DE JURE BELLI AC PACIS.

Et quidem

*Ad Prolegomena §. IX. X. & seq.*

Item

*Ad Lib. I. Cap. I. §. IV. VII. VIII. X. & seq.*

Ubi Systema GROTHII de Jure Natura laxiori sensu sumto explicatur,  
 & dubia, quæ circa hoc Systema occurrunt, proponuntur,  
 ac resolvuntur, simulque vera principia Disciplina moralis expo-  
 nuntur.



## S U M M A R I A.

- §. I. Proponitur altera species juris naturæ, quam GROTIUS jus naturæ laxius vocat. §. seq.
- III. Hoc jus ei dicitur jms minus proprie, & obligatio, quæ inde oritur, imperfecta.
- IV. Definitio juris naturæ laxioris.
- V. Jus naturæ laxius probatur vel a priori, vel a posteriori.
- VI. Causa illius juris, subjectum, obiectum, & effectum. §§. seqq.
- XI. Quomodo differat a jure naturæ sociali, a jure divino universali, & a jure gentium. § §. seqq.
- XV. Jus naturæ laxius est disciplina Ethices, & continet præcepta moralia. §§. seqq.
- XXI. GROTIUS non confundit jms, & virtutem §. seq.
- XXIII. Definitio juris naturæ laxioris non exhaustivè naturam, & essentialiam virtutum. §§. seqq.
- XXIX. Refutatur sententia GROTII, existere jms naturæ laxius, etiamsi detur, Deum non esse.
- XXX. Exponitur verum, & adequatum virtutum, & perfectionum principium. § §. seqq.
- XXXVI. Earumque causa, subjectum, obiectum, & effectum. § §. seqq.

## C A P U T I.

*Ubi examinatur, quid Grotius intelligat per Jus Naturæ laxius.*

§. I. **E**XAMINAVIMUS in præcedenti dissertatione JUS NATURÆ SOCIALE, quod GROTIUS ex appetitu societatis, i. e. ex affectu vivendi hominum in communitate rationali cum his, qui sui sunt generis, deduxit <sup>a</sup>. Quo sensu omnia ea juris naturæ sunt, ac genus humanum obligant, quæ tendunt ad cussodiam societatis <sup>b</sup>: omnia autem ea injusta, quæ naturæ societatis ratione utentium repugnant <sup>c</sup>; vel, ut alibi ait, quæ necessariam cum natura sociali habent repugnantiam. <sup>d</sup>

§. II. Præter hoc jus naturæ sociale GROTIUS aliam juris naturalis speciem constituit, nimirum, JUS NATURÆ LAXIUS, seu JUS NATURÆ HUMANÆ <sup>e</sup>. Hominem enim, ait, supra cæteras animantes non tantum obtinere vim socialem, sed & NB. judicium ad estimanda quæ delectant, aut nocent, non præsentia tantum, sed & futura, & quæ in utrovis possunt ducere pro humani intellectus modo.

Conveniens autem esse naturæ humanæ, in his quoque judicium rectè conformatum sequi; indeque quod tali judicio

(a) Prol. §. 6. & 7. Lib. I. C. I. §. 3. C. II. §. 1. n. 3. (b) Prol. §. 8. (c) Lib. I. C. I. §. 3. n. 1. (d) Lib. I. C. II. §. 2. n. 3. &

dissert. præcæm. I. §. 3. seq. §. 5. (e) prol. §. 12. & L. I. C. I. §. 9.

cio repugnat, id etiam esse *contra jus naturæ, scil. humanæ* §. Etsi enim non pugnet cum appetitu sociali, pugnare tamen, ait, cum aliquo rectæ rationis dictamine. §

Atque hoc jus, quia non simpliciter obligat ad *justum* (i. e. ad custodiam societatis), sed ad *rectum* (i. e. ad ea, quæ conveniunt iudicio illi recte conformato), *ius naturæ laxum* vocat<sup>b</sup>: adeoque hoc sensu *injustum* esse, ait, quod necessariam cum *natura rationali* (non sociali) habet repugnantiam.<sup>i</sup>

Unde GROTIUS notanter *debitum* duplici sensu sumi, ait; 1. pro ea obligatione, quam inducit jus expletorium: 2. interdum *laxum*, ut significet id, quod nisi inhoneste omitti non potest, etiamsi iustitia illa non ex iustitia expletrice, sed ex alio fonte (scil. ex iustitia attributrice) proficiatur.<sup>k</sup>

§. III. Hoc *ius laxum* GROTIUS vocatur non *facultas*, sed *aptitudo*, i. e. id, quod convenit<sup>l</sup>, *Pudor*<sup>m</sup>, *Lex caritatis*<sup>n</sup>, &c. Atque hanc *aptitudinem* respicere, ait, iustitiam attributricem<sup>o</sup>, inque ea obtinere proportionem geometricam<sup>p</sup>. Ceterum *ius hoc minus proprie ita dici* q, *esse obligationem saltem imperfectam inde oriri*, ait<sup>r</sup>, illudque opponit juri proprie sic dicto, seu *sociali*.<sup>s</sup>

§. IV. His consequenter GROTIUS *ius naturæ laxum* definit: *Dictamen rectæ rationis, indicans alicui actui ex ejus convenientia, aut disconvenientia cum ratione naturali, inesse moralem turpitudi-*

*nem, aut necessitatem moralem.*<sup>t</sup>

Actus autem, de quibus existat tale dictamen, per se licitos, aut illicitos esse, & obligationem inde oriri, ait, *etsi detur, Deum non esse*; indeque actus illos necessario a Deo vel præceptos, vel viticos intelligi<sup>u</sup>.

Per *rationem naturalem* autem, quatenus ea ad definitionem juris naturæ laxioris pertinet, GROTIUS non intelligit *vim socialem*, sed *judicium recte conformationis ad discernenda utilia a noxiis*. Adeoque per convenientiam, & disconvenientiam cum *ratione naturali*, non innuit convenientiam, aut disconvenientiam cum *affectu sociali*, sed convenientiam, aut disconvenientiam cum *judicio illo recte conformato*.

§. V. Aliquid vero esse *juris naturalis laxioris*, GROTIUS probat iisdem modis, quibus *ius sociale* probavit. (Vid. Diss. præem. I. §. 2.) Nimirum 1. a *PRIORI*, si actus aliquis convenit necessario cum *natura rationali* \*, i. e. cum *judicio illo recte conformato ad æstimanda quæ delectant, aut nocent, & quæ in utrovis possunt ducere, pro humani intellectus modo* y. Quicquid igitur tali iudicio repugnat, id quoque esse, ait, contra *ius naturæ*, non *socialis*, sed *humanæ* z, eoque *injustum* \*.

2. A *POSTERIORI*, si omnium gentium, aut moratorum saltem iudicio, talis actus repugnet. Nam universalis effectus universalem requirit causam;

(f) prol. §. 9. (g) prol. §. 41. (h) prol. §. 12. & L. I. C. I. §. 9. (i) L. I. C. II. §. 1. n. 1. prol. §. 9. (k) L. II. C. VII. §. 4. L. II. C. I. §. 9. & C. XXII. §. 16. (l) L. I. C. I. §. 4. 7. & 8. L. II. C. VII. §. 2. C. II. §. 2. n. 2. C. XVII. §. 2. (m) L. III. C. X. §. 1. & 2. (n) L. II. C. XVI. §. 46. C. XII. §. 9. n. 2. C. I. §. 9. n. 1. & 3. C. XXV. §. 1. n. 1. C. XVII. §. 9. L. III.

Sam. de Cocceii *Introd. ad Grot.*

C. XIII. §. 4. n. 1. C. XX. §. 43. n. 2. C. II. §. 6. L. II. C. XXII. §. 10. (o) L. I. C. I. §. 8. n. 1. quæ etiam assignatrix Grotio dicitur L. II. C. VII. §. 2. n. 2. C. XX. §. 2. n. 2. C. II. §. 2. n. 2. (p) L. I. C. I. §. 8. (q) L. II. C. XVII. §. 2. n. 2. (r) L. II. C. II. §. 6. (s) Vid. dissent. præem. I. §. 11. (t) L. I. C. I. §. 10. (u) d. §. 10. n. 1. (x) L. I. C. I. §. 12. (y) prol. §. 7. & 9. (z) d. prol. §. 9. (a) L. I. C. II. §. 1. n. 1.

sam; talis autem existimationis causa vix ulla videtur esse posse, præter sensum ipsum, qui communis dicitur <sup>b</sup>.

§. VI. *Causa igitur juri laxioris* GRO-  
TIO non est *Deus*, sed *principia quedam interna*, quia jus hoc oriri, ait, ex judicio recte conformato ad æstimanda quæ delectant, aut nocent; indeque concludit, homines obligari, etsi de-  
tur, Deum non esse. <sup>d</sup>

Quoties igitur recta ratio indicat, actum aliquem convenire, vel discon-  
venire cum ratione naturali, EO IP-  
SO jam constare, ait GROTIUS, actui illi inesse moralem turpitudinem, aut necessitatem moralem, i. e. actus debitos, aut illicitos esse PER SE; atque ideo necessario actus illos a Deo vel præceptos, vel vetitos intelligi, adeo ut jus circa hos actus nec mutari a Deo possit. <sup>g</sup>

Addit tamen, Deum consequenter hos actus vetasse, aut approbasse <sup>b</sup>, quia voluit ut talia principia in nobis existerent; atque hoc sensu *jus hoc natura laxius* divinum dici posse. <sup>k</sup>

§. VII. *SUBJECTUM juri naturæ laxioris* GROTIUS est totum huma-  
num genus, quia ex internis, adeoque innatis principiis fluit, nimirum, ex ratione naturali, & humana, quæ om-  
nibus hominibus communis est. <sup>l</sup>

§. VIII. *OBJECTUM juri naturæ laxioris* GROTIUS sunt actus, qui conveniunt judicio recte conformato ad æstimanda quæ delectant, aut no-

cent, non præsentia tantum, sed & fu-  
tura, & quæ in utrumvis possunt de-  
cere, pro humani intellectus modo. <sup>m</sup>

Nam in his judicium recte confor-  
matum sequi, neque metu, aut volup-  
tatis præsentis illecebris corrumpi, aut temerario rapi impetu, conveniens esse *humana nature*, ait; indeque quicquid tali judicio repugnat, etiam contra jus naturæ, humanæ scilicet, esse. <sup>n</sup>

Ad actus autem illos refert non ea, quæ jam sunt alterius ( id enim proprium esse juri sociali, dixit ), sed ea, quæ jam nostra sunt; nam *jure laxiori* id agi, ait, ut hæc, quæ nostra sunt, perficiantur, vel alteri prudenter distribuantur. <sup>o</sup>

Totum igitur hoc ænigma, tot am-  
biguis involutum, in eo consistit, quod homines ex *jure naturæ laxiori* obligentur ad *officia virtutum*. Hanc vero obligationem non ad omnes vir-  
tutes pertinere, ait, sed ad eas saltem, *quæ aliis hominibus utilitatem afferunt*. <sup>p</sup>

Hinc ad *jus naturæ laxius* refert de-  
bitum liberalitatis, misericordiæ, pro-  
videntiæ rectoris, prudentem dispen-  
sationem præmiorum, actus temperan-  
tiæ, fortitudinis, & prudentiæ, debitum gratiæ reponendi, constan-  
tiæ, & fidelitatis, seu quæ quis ex offi-  
cio pietatis, gratiæ, & fidei debuit, officium reverentiæ, & actus, qui ex pietate, observantiæ, & gratia re-  
pendenda sunt, item parsimoniæ regu-  
las. <sup>q</sup>

## §. IX.

(b) L. I. C. I. §. 12. & proleg. §. 40. (c) proleg. §. 9. & 10. (d) proleg. §. 11. & 12. (e) L. I. C. I. §. 10. n. 1. & 2. & C. II. §. 1. n. 1. 2. 3. (f) d. §. 10. n. 1. (g) d. §. 10. n. 5. (h) d. §. 10. n. 1. (i) proleg. §. 12. (k) L. I. C. I. §. 15. (l) L. I. C. II. §. 1. n. 1. 2. 3. proleg. §. 11. & 12. (m) proleg. §. 9. (n) d. §. 9. (o) L. I. C. I. §. 8. n. 1. L. III. C. X. §. 1. n. 1. proleg. §. 10. (p) L. I. C.

I. §. 8. n. 1. L. II. C. XXII. §. 16. L. III. C. X. §. 1. (q) L. I. C. I. §. 8. n. 1. L. II. C. XXII. §. 16. L. III. C. X. §. 1. (r) proleg. §. 10. (s) L. II. C. I. §. 9. n. 1. (t) L. II. C. II. §. 3. L. II. C. XIII. §. 17. (u) L. II. C. XIII. §. 13. L. III. C. XIX. §. 5. (x) L. II. C. V. §. 10. (y) L. II. C. V. §. 3. L. II. C. XI. §. 9.



§. IX. Notanter dixi, GROTIUM ad hoc jus naturæ laxius eas saltem virtutes referre, quæ aliis hominibus utilitatem afferunt <sup>z</sup>. Reliquas enim virtutes esse quidem, ait præscripta honesta, sed non obligantia <sup>a</sup>: indeque concludit, eas legis nomine non venire <sup>b</sup>, adeoque abusive ea, quæ ratio honesta, aut oppositis meliora esse judicat, etsi non debita, (jure scil. laxiori) juris naturalis dici. <sup>c</sup>

Hæc igitur, quæ natura fieri honestum est, non vere deberi, ait <sup>d</sup>, neque naturam ea præcipere, sed honestius dictare <sup>e</sup>, & consilia saltem esse, unde nulla obligatio sequitur. <sup>f</sup>

Illos tamen actus GROTIUS non tantum apud bonos laudem meritorios, ait <sup>g</sup>, sed & apud Deum sua non carituros esse mercede <sup>h</sup>: immo porro leges divinas voluntarias æque, ac humanas, circa hos actus occupari <sup>hh</sup>, adeo ut accedente lege actus illi, per se laudabiles, jam deberi incipiant. <sup>i</sup>

Exempla virtutum, quæ aliis hominibus utilitatem non afferunt, adeoque ad præcepta juris laxioris non pertinent, sequentia in tractatu GROTII inveniuntur. 1. Jure naturæ laxiori clarificationem non requirit, honeste tamen, & laudabiliter interponi <sup>k</sup>. 2. Jure naturæ laxiori non prohiberi nuptias in linea collateralis; honestius tamen naturam di-

clare, ab iis abstinendum esse. 3. Hostem jure dolo uti posse, qui perfidia caret, sed pugnare id cum animi celsitudine <sup>m</sup>. 4. Natura sicutum esse matrimonium contrahere; at laudabiliores esse ex pio proposito coelibem castitatem <sup>n</sup>. 5. Repetere licere nuptias; sed laudabilius esse uno contentum esse matrimonio <sup>o</sup>. 6. Venditorem vinum venditum, elapso die præstituto, jure effundere, suisque dolis uti posse; at laudandum esse, si, cum possit, non effundit <sup>p</sup>. 7. Vicem rependere beneficio <sup>q</sup>, & 8. solvere debitum, quo quis in penam creditoris absolutus erat <sup>r</sup>, honestatis saltem esse, non juris naturæ laxioris. 9. Doctrinam Servatoris, ut cum eo, qui angariabat te ad milliare unum, duo abeas, non esse præceptum, sed præscriptum honestum &c. <sup>s</sup>

§. X. EFFECTUS juris naturalis laxioris in eo consistere, GROTIUS ait, quod necessitatem moralem producat, i. e. obligationem. <sup>t</sup>

At bene notandum est, hanc obligationem ex ejus hypothesi esse in solo agente, nullum vero jus inde aliis quæri <sup>u</sup>. Rationem hujus rei dat, quia is, qui ex hoc jure laxiori debet, nihil alieni habet, sed de ejus solo jure agitur <sup>x</sup>; neque enim id alicui suum esse, ait, ad quod aptus est. <sup>y</sup>

Atque hinc concludit, ex hoc jure

## F 2

- (s) prol. §. 10. L. I. C. I. §. 8. n. 1. (a) L. I. C. I. §. 9. n. 1. C. II. §. 1. n. 3. L. II. C. XV. §. 10. n. 1. L. III. C. III. §. 6. n. 3. C. IV. §. 2. n. 1. & 2. C. XIV. §. 6. L. II. C. XI. §. 4. n. 3. (b) L. I. C. I. §. 9. n. 1. (c) L. I. C. I. §. 10. n. 3. L. II. C. XIV. §. 6. n. 1. & proleg. §. 50. (d) L. II. C. XIV. §. 6. n. 1. L. III. C. III. §. 6. n. 3. L. III. C. XIV. §. 6. n. 4. (e) L. II. C. V. §. 13. n. 3. L. III. C. III. §. 6. n. 3. (f) L. I. C. I. §. 9. n. 1. (g) L. III. C. X. §. 1. n. 1. (h) prol. §. 50. (bb) L. II. C. XI. §. 1. n. 2. L. I. C. II. §. 1. n. 3. (i) L. I. C. II. §. 1. n. 3. d. C. XI. §. 1. n. 2. (k) L. III. C.

- IV. §. 6. n. 2. (l) L. II. C. V. §. 13. n. 3. (m) L. III. C. I. §. 20. (n) L. III. C. IV. §. 2. n. 1. (o) d. loco. (p) d. C. IV. §. 2. n. 1. (q) L. II. C. XIV. §. 6. (r) d. loco. (s) L. I. C. II. §. 8. n. 5. (t) L. II. C. XI. §. 4. n. 3. L. I. C. I. §. 10. L. II. C. XXII. §. 16. (u) L. II. C. XII. §. 9. n. 2. prol. §. 10. L. II. C. XII. §. 16. L. I. C. I. §. 8. n. 1. L. II. C. XI. §. 13. C. XIII. §. 2. 6. 14. usque ad 20. C. XVII. §. 2. & 9. L. III. C. XIX. §. 5. L. III. C. I. §. 19. L. II. C. XXII. §. 16. (x) prol. §. 10. L. II. C. XII. §. 16. C. XVII. §. 2. & 9. (y) L. II. C. XVII. §. 2. n. 2.

*natura* laxiori non oriri præstandi necessitatem<sup>a</sup>, nullam restituendi obligationem<sup>a</sup>, dominium inde non oriri<sup>b</sup>, neminem hominum id, quod ex hoc jure debetur, in foro exigere, aut armis deposcere<sup>c</sup>, aut me ad præstandum cogere<sup>d</sup>, aut poenam mihi ideo infligere posse<sup>e</sup>: neque ea, quæ contra hoc jus laxius committuntur, irrita esse<sup>f</sup>, nec ea, quæ ita debentur, ad heredes transire.<sup>g</sup>

Unde hanc obligationem GROTIUS vocat imperfectam<sup>h</sup>, & jus, quod inde oritur, minus proprium<sup>i</sup>, quia saltem ex pudore, & ex charitatis, seu dilectionis regula, oritur. Ceterum cum, qui actus tales peragit, præmia mereri<sup>k</sup>, qui autem ea negligit, poenam daturum<sup>l</sup>, docet.

§. XI. Ex his jam facile constat, quomodo *jus naturæ laxius* differat a *jure naturæ sociali*; hoc enim respicit jura hominum inter se, illud jura inter Deum, & homines; ex hoc homo homini obligatur, ex illo non homo homini, sed soli Deo obligatur.<sup>m</sup>

Atque ex his differentiis GROTIUS concludit, 1. multa *jure naturæ laxiori* præcipi, quæ *jure naturæ sociali* omittere licet: 2. multa *jure naturæ laxiori* prohiberi, quæ *jure naturæ sociali* permittuntur.

§. XII. Multa autem *jure naturæ laxiori* præcipi, quæ *jure naturæ sociali* om-

mittere licet, GROTIUS sequentibus exemplis probat.

1. In *pollicitatione*, ait, obligari quidem eum, qui pollicetur, sed jus proprium alteri inde non dari<sup>n</sup>, quia hoc debitum saltem est constantiæ, siue fidelitatis (quæ obligatio saltem est *ex jure naturæ laxiori*)<sup>o</sup>. Unde concludit, ex tali pollicitatione res pollicitantis retineri, aut eum ipsum, qui pollicitus est, ad implendam fidem cogi *jure naturæ laxiori* non posse.<sup>p</sup>

2. Si quis jurato aliquid promittit, unde alii jus queri non potest, vel ob vitium personæ, forte quia prædo est<sup>q</sup>, aut hostis, siue privatus, siue publicus<sup>r</sup>, vel quia persona, cui præstari jurans voluit, nominata non est, &c.<sup>s</sup>; jurans ex hypothesi GROTIUS tenetur, quia, etsi personæ jus deficiat, & ei nihil debeatur, Deo tamen fides est præstanda.<sup>t</sup>

3. Si quis animo deliberato promittit, sed non eo animo, ut jus proprium alii concedat, exinde jus quidem exigendi non dari, tradit, moralem tamen necessitatem inde nasci.<sup>u</sup>

§. XIII. Sed & porro GROTIUS hoc *jure* multa prohiberi, ait, quæ *jure naturæ sociali* permittuntur. Contingere enim posse, ait, ut quædam justa sint ex *jure sociali*, seu stricte sic dicto, quæ illicita sunt ex *jure naturæ laxiori*<sup>x</sup>; & pudorem sæpe vetare, quod *lex* per-

(a) L. II. C. I. §. 9. n. 1. (a) L. II. C. XVII. §. 2. & 9. (b) L. II. C. XVII. §. 2. (c) L. II. C. XXII. §. 16. & §. 17. n. 3. C. XIII. §. 17. C. I. §. 9. n. 1. C. XI. §. 4. n. 3. (d) L. II. C. I. §. 9. n. 1. C. XXV. §. 3. n. 4. C. XI. §. 3. C. XX. §. 20. C. XXI. §. 1. n. 2. d. C. XXII. §. 16. & 17. (e) L. II. C. XX. §. 20. d. C. XXII. §. 16. & 17. (f) L. II. C. V. §. 3. C. XI. §. 9. C. V. §. 10. (g) L. II. C. XIII. §. 17. L. III. C. XIX. §. 5. (h) L. II. C. II. §. 6. (i) L. II.

C. XVII. §. 2. n. 2. (k) prol. §. XI. (l) proleg. §. 50. (m) vide Dissert. I §. 15. (n) L. II. C. XI. §. 3. C. XIV. §. 16. n. 1. (o) vid. supr. §. 8. (p) d. C. XI. §. 3. (q) L. II. C. XIII. §. 14. C. XIV. §. 3. L. III. C. XIX. §. 5. (r) L. II. C. XIII. §. 15. n. 1. & 2. & §. 16. L. III. C. I. §. 19. (s) L. II. C. XIII. §. 14. (t) d. II. (u) L. II. C. XI. §. 4. n. 3. (x) L. II. C. XVII. §. 13. L. III. C. I. §. 4. n. 2.

permittit <sup>7</sup>. Hinc latius patere, ait, *charitatis*, quam *juris* regulas. <sup>8</sup>

Atque ex hac suppositione concludit, 1. *jure sociali*, seu *jure naturæ* proprie, ac stricte sic dicto me aggressorem occidere posse, etsi fugere tuto possim; *jure naturæ laxiori* autem id prohibitum esse. <sup>9</sup>

2. *Illo jure* neminem beneficium rependere teneri; *hoc omnino* teneri. <sup>10</sup>

3. *Illo jure* dominum non obligari rem suam egenti dare; *hoc* obligari. <sup>11</sup>

4. *Illo jure* eum, qui fugit injuriam aggressoris, interpositum innocentem occidere posse; at legem *dilectionis* id plane non permittere. <sup>12</sup>

5. *Illo jure* qui coëmunt merces, ut pluris vendant, proprium jus alterius non violare; at facere adversus *charitatis normam*. <sup>13</sup>

6. Usuras a debitore fumere, non repugnare *juri sociali*, sed *juri naturæ laxiori*. <sup>14</sup>

7. *Illo jure* subditos extra belli culpam positos puniri posse; at id pugnare cum *humanitate*. <sup>15</sup>

8. *Illo jure* filium, seposito consilio patris, administrare sua posse; *hoc jure* non posse. <sup>16</sup>

9. *Illo jure* aggressorem occidere nos posse, etsi aliis utilis maxime sit; *hoc jure* id non licere. <sup>17</sup>

10. *Illo jure* populis ratione destitutis non deberi alimenta; *hoc jure* deberi. <sup>18</sup>

11. *Illo jure* liberos non teneri alere parentes; *hoc jure* teneri. Idem asserit de agnatis. <sup>19</sup>

12. *Illo jure* mercatorem naves venturas esse, (unde lucrum diminuere-  
tur) indicare non teneri; obligari autem ad id indicandum *jure laxiori*. <sup>20</sup>

13. *Illo jure* non prohiberi concubinatus, divortia, & polygamiam foeminarum; prohiberi autem *jure laxiori*. <sup>21</sup>

14. *Illo jure* ob res caducas furem occidi posse; *hoc jure* non posse. <sup>22</sup>

15. Exequi subditum pro debito principis, non pugnare cum *jure sociali*, sed vetari *jure naturæ laxiori*. <sup>23</sup>

16. *Illo*, non *hoc jure* executionem ad param ulque fieri contra debitorem posse. <sup>24</sup>

17. *Illo jure* successione non nisi liberorum cognitam esse; *hoc jure* etiam agnatos succedere. <sup>25</sup>

§. XIV. Ceterum qua ratione *jus naturæ laxius* differat a *jure divinis voluntario*, nec non a *jure gentium voluntario*, in sequentibus dissertationibus exponemus.

## CAPUT

(17) L. III. C. X. §. 1. n. 2. C. XIII. §. 4. n. 1. L. II. C. I. §. 9. & 10. n. 1. C. XXIII. §. 3. (2) L. III. C. XIII. §. 4. n. 1. C. IV. §. 2. n. 1. seq. C. X. §. 1. n. 1. seq. (a) L. II. C. XVII. §. 13. (b) L. II. C. XIV. §. 6. (c) L. II. C. II. §. 6. n. 4. (d) L. II. C. I. §. 4. n. 1. (e) L. II. C. XII. §. 16. (f) L. II. C. XII. §. 20. n. 3. (g) L. III. C. XIII. §. 4. n. 1. 2. 3. (h) L. II. C. V. §. 3.

(i) L. II. C. I. §. 9. n. 1. (k) L. II. C. XXII. §. 10. (l) L. II. C. VII. §. 3. in f. §. 4. n. 1. (m) L. II. C. VII. §. 10. n. 1. & 11. (n) L. II. C. XII. §. 9. n. 2. (o) L. I. C. II. §. 6. (p) L. II. C. V. §. 10. n. 1. L. III. C. II. §. 2. & C. 2. §. 6. (q) L. III. C. XIII. §. 4. n. 1. (r) L. III. C. XIII. §. 4. n. 1. (s) L. II. C. VII. §. 3. in f. & §. 4. (t) Dissert. III. C. I. §. 8. (u) Dissert. IV. C. I. §. 8.

## CAPUT II.

*Ubi monita quadam circa Jus Naturæ laxius proponuntur.*

§. XV. **E**Xplicavimus systema GRO-  
TII de jure naturæ laxiori,  
quod hæcenus Ethices nomine Philoso-  
phis cognitum fuit. Unde repetendum  
hic est, quod sæpius notavimus, GRO-  
TIUM disciplinis, de quibus tractat,  
nova nomina dare, novaque defini-  
tiones fingere, eoque rem intellectu  
facillimam, obscuram, quin sæpius  
suspectam reddere. Ut de veritate hujus  
animadversionis constet, demon-  
strabo præsentis capite

I. GROTIUM per *jus naturæ laxius*  
intelligere disciplinam Ethices, i. e.  
virtutum præcepta. *Vid. sect. I.*

II. Judicium recte conformatum ad  
eligendum ea, quæ delectant, aut no-  
cent, non esse fontem disciplinæ mor-  
alis, adeoque nec *juri naturæ laxioris*.  
*Vid. sect. II.*

III. Fontem hujus disciplinæ, &  
normam, ac regulam omnium virtu-  
tum, consistere in imitatione perfe-  
ctionum divinarum. *Vid. sect. III.*

## SECTIO I.

*Ubi demonstratur, GROTIUM per  
jus naturæ laxius intelligere virtutum  
præcepta.*

§. XVI. GROTIUS *jus naturæ laxius*  
oriri, ait, ex judicio recte confor-  
mato ad eligendum ea, quæ utilia, vel  
noxia sunt. Gentilium Philosophi ex  
hoc fonte virtutum præcepta deduxe-  
runt, adeoque judicium hoc recte con-

formatum normam doctrinæ moralis  
constituerunt; quod nunc proban-  
dum est.

§. XVII. Sane, apud gentilium do-  
ctores omnis disciplinæ moralis finis  
erat, in *summum bonum* inquirere, i.  
e. in veram, perfectamque felicitatem,  
quam *vitam beatam* vocabant.

Omnes philosophi, Græci, & Ro-  
mani, in eo conveniunt: Summum  
bonum esse, *naturæ convenienter vive-  
re* <sup>x</sup>, vel ut EPICETUS <sup>y</sup> ait,  
*nosse voluntatem naturæ*.

§. XVIII. Quid vero sit, *naturæ  
convenienter vivere*, valde discetaba-  
tur <sup>z</sup>. Tandem saniores inter Stoicos  
statuerunt, id esse *rationi convenienter  
vivere*. Hinc SENECA <sup>a</sup> *summum bo-  
num* esse, ait, ex *naturæ voluntate*, i.  
e. *juxta rationem se gerere*; & alibi: *re-  
ctam rationem, & consuetam fe-  
licitatem hominis implere*; & mox, *cum  
sola ratio perficiat hominem, sola ratio  
perfecta beatum facit*. Sed & SOCRA-  
TES <sup>cc</sup> interrogatus, quanam felices?  
respondit: *Quibus animus præstans, &  
ratio adest*.

Cum vero porro invicem quærerent,  
quid sit *juxta rationem se gerere*? con-  
cludebant, id esse *secundum virtutem*,  
seu *honestè vivere*. SENECA <sup>d</sup> dum  
quærit, *quid sit hominis bonum*? re-  
spondet, *virtus*, seu id, quod *honestum  
est*, i. e. *ratio*. CICERO <sup>e</sup> ex doctrina  
Stoicorum refert: *Finem eî esse, con-  
sistere naturæ*; hoc autem esse *virtutem  
vivere*.

(\*) Vide lat. Lips. Lib. II. manud. diff. 14. seq.  
(y) Enchirid. Lib. I. diff. 18. (z) Lips. d.  
diff. 14. (a) Ep. 66. p. m. 240. (b) Ep.

76. p. m. 294. (c) d. loco. (cc) ap. Lips.  
Lib. II. man. diff. 18. (d) Ep. 26. p. m.  
295. (e) Lib. 2. de fin.

vivere, id est honeste vivere. STOBÆUS in Zenone ait: primus Zeno suum dixit, convenienter naturæ vivere, quod est secundum virtutem vivere. CLEMENS ALEXANDRINUS <sup>f</sup> idem testatur: Zeno Stoicus suum censet, secundum virtutem vivere. Juxta CICERONEM, <sup>s</sup> in homine summa civis animi est, & in animo ratio, ex qua virtus est, que rationis absolutio dicitur. Juxta SENECA<sup>m</sup>, homini summum bonum ratio est; si hanc perfecit, laudabilis est, & finem naturæ sue attingit: hæc ratio perfecta virtus vocatur. PHILO JUDÆUS <sup>i</sup> optime rem explicat: Hoc illud est apud eos, qui optime philosophati sunt, decautionum ultimum bonorum: convenienter naturæ vivere, quod fit, cum animus, sensuum virtutum ingreditur, per vestigia ductus recte rationis ambulat, i. e. sequitur Deum.

Atque hinc summum bonum gentilium Philosophis est id, quod honestum est, ut ex SENECA<sup>k</sup>, PLATONE<sup>l</sup>, PLAUTO<sup>m</sup>, STOBÆO, LAERTIO, TACITO, nec non ex SPEUSIPPI, XENOCRATIS<sup>n</sup>, BRACHMANNORUM<sup>o</sup>, ac CHRISTIANORUM sententia, probat LIPSIIUS. <sup>p</sup>

§. XIX. Ex præcedentibus igitur constat, virtutem, & honestatem Philosophis fuisse summum illud bonum, quod omnem hominum felicitatem absolvit, & vitam beatam efficit. Omnis igitur quæstio in eo vertebatur, quid sit virtus, seu honeste vivere? & quænam sit virtutis, seu honestatis ratio, ac definitio? Respondebant præfati Philosophi, summum bonum, finem illum veræ felicitatis, i. e. rationem, seu virtutem, consistere in prin-

cipali electione eorum, que nobis profunt, & rejectione eorum, que nobis nocent. <sup>q</sup> STOBÆUS<sup>r</sup> ait: suum ZENO ita edidit; convenienter naturæ vivere, quod est secundum rationem, & concordem sibi vivere &c. CHRYSIPPUS deinde hoc ipsum clarius volens reddere, ita extulit: Vivere secundum peritiam eorum, que natura eveniunt. DIOGENES porro rectam rationem, ac judicium in eorum, que secundum naturam sunt, electione, aut rejectione ponit. Idem docet LAERTIUS in ZENONE. Primus ZENO suum dixit, naturæ convenienter vivere; DIOGENES autem (Babylonijs) suum esse, plane recte ratiocinari, & dirigere in electione eorum, que naturæ conveniunt.

CLEMENS ALEXANDRINUS <sup>s</sup> idem testatur de CLEANTHE, ANTIPATRO, & ARCHIDEMO. ZENO STOICUS suum censet, secundum virtutem vivere. CLEANTHES, convenienter naturæ vivere, recta ratione, & ratiocinatione, quod in electione eorum, que secundum naturam sunt positum arbitratur. ANTIPATER, ejus auditor, in iis, que sunt secundum naturam, assidue, & sine lapsu eligendis, abjiciendis autem contrariis. ARCHIDEMUS, eligentem vivere ea, que secundum naturam sunt, maxima, & præcipua.

CICERO<sup>t</sup> Stoicorum hanc sententiam esse, ait: Stoicis suis est consentire naturæ, quod esse voluit e virtute, i. e. honeste vivere; quod NB. NB. ita interpretantur, vivere cum intelligentia earum rerum, que natura eveniunt, eligente ea, & rejectente contraria. SENECA<sup>u</sup> postquam unum bonum in virtu-

(f) II. Strom. (g) Lib. 2. de fin. (h) Ep. 76. (i) Lib. 8. (k) Ep. 71. & 72. (l) Clem. Alex. V. Strom. (m) in Amphitr. (n) Sen. ep. 85. (o) Stob. Lib. 15. (p) Lib. II.

Manud. diff. 20. & 22. (q) Lipsius lib. II. m. nud. diff. p. m. 714. seq. (r) Eclog. in Diogene. (s) Strom. leg. 2. p. m. 416. pr. (t) Lib. II. de finib. (u) Ep. 71. in fin.

virtute esse docuit, addit: *quid erit hæc virtus? iudicium verum, & immotion.* Huic iudicio consentaneum erit, omnia, quæ virtute contracta sunt, & bona iudicare, & inter se paria. PLUTARCHUS \* quoque docet, Stoicos essentiam boni constituere in *electione rationabili juxta naturam.* EPICTE- TUS \* bonum hominis ponit in *electione visorum.* CICERO † Stoicis bonum definiri, ait, aut quod esset *naturæ appetendum, aut quod prodesset, aut quod juvaret; & LAERTIUS ‡, bonum communiter esse, quod utile, sive ipsum istud, sive ab eo diversum.* SOCRATES quoque summam esse sapientiam, dixit, bona, malaque *discernere.* <sup>a</sup>

Plinius sententiam Stoicorum explicat SENECA. <sup>b</sup> *At enim secundum naturam sunt, ut aiebas. Fateor; atque ideo etiam si non expetam, petam? Quidni, non quia bona sunt, sed quia secundum naturam sunt, & quia bono a me iudicio sumuntur. Quod erit in illis tunc bonum? hoc tamen: bene eligi.*

Exemplo ex PLATONIS doctrina desumpto id illustratur apud APULEJUM de Philosoph. *Corporum sanitatem, ait, vires, indolentiam, ceteraque ejusmodi bona extranea, item divitias, & quæ fortune commoda dicimus, ea non simpliciter bona nuncupanda esse. Nam si quis ea possidens usu se abdicet, ea sibi inutilia erunt; si quis autem eorum usum convertit ad malas artes, ea illi etiam noxia videbuntur.* Ergo bonum ex prudenti electione eorum, quæ aut nocent, aut profunt, dependet.

§. XX. Si jam hæc principia conferuntur cum definitione *juris naturæ*

*laxioris*, quod GROTIUS ex *iudicio vite conformato ad æstimanda ea, quæ delictant, aut nocent, sequi, ait e, facile apparebit, GROTIUM per jus naturæ laxius nihil aliud intellexisse, quam summum bonum, cujus finis est honeste, i. e. e virtute vivere.* Unde GROTIUS nil nisi virtutum præcepta ad hoc *ius* refert, liberalitatem, nimirum, misericordiam, temperantiam, fortitudinem, constantiam, fidelitatem, gratiæ relationem, reverentiam, parsimoniam &c. <sup>d</sup>

§. XXI. Facile ex præmissis patescit, GROTIUM non confundere disciplinam juris, & virtutis, sed eum curate admodum *ius stricte* sic dictum (quod *socialis* vocat) a disciplina morum (quam *ius naturæ laxius* vocat) distinguere.

Diserte enim ait, ex solo *jure sociali* homines inter se obligari, non autem ex *jure naturæ laxiori*, seu ex præceptis virtutum; neminem enim sibi *ius* in alterius res, & actiones arrogare, adeoque nec exigere ab alio ea, quæ ab ejus voluntate dependent, posse. Ceterum in Deum committere eum, qui imperfecte agit, Deum inquam, qui minus perfecte agentes poenis quoque afflictorum, obedientibus autem præmia æterna tributurus est. <sup>e</sup>

§. XXII. Non dissentit ab his B. PARENS. Postquam enim passim inculcavit, nullum inter homines concipi posse obligationem ex virtutum præceptis, admittit tamen obligationem intuitu Dei, ad eum effectum, ut negligentes à præmiis in futura vita distribuendis excludantur. Verba B. PARENTIS hæc sunt: *¶ Esi igitur ad vir-*

(\*) ap. Lipf. II. Man. diff. 17. (x) Lib. I. diff. 2. (y) Lib. II. de finib. (z) ap. Lipf. Lib. II. Man. diff. 22. (a) Seneca ep. 71.

conf. ep. 118. p. m. §87. (b) Ep. 92. (c) Vid. supra §. 2. (d) supra §. 8. (e) Supra §. 10. (f) Coseji Vol. II. Diuput. p. m. §65.

virtutes quoque suo sensu obligamur, tamen alia longe obligatio juris, alia virtutis. .... Vis obligationis juris est, quod nihil sit in nostra potestate, & arbitrio; in obligatione virtutis id arbitrii est, ut meritis, ac præmiis, quæ virtutibus debita sunt, carere possit. .... Ibi privamur nostris, hac saltem non acquirimus. .... Neque credi debet, parum id esse, quo ad virtutem impellimur: enim vero multo infelicius est, nihil mereri, quam suo privari. Paucæ, & caducæ sicut, quæ nostra sunt, & quibus privari possumus: multa, & immensa, quæ summus ille prætorum dispensator pro meritorum ratione conferre potest, & pro infinita bonitate collatum est.

Utrique ergo in confesso est, necessitatem pugnare cum natura virtutum, quæ in perfectione animi consistit, adeoque voluntatem constantem, & perpetuam bene agendi supponit. Sane, SENECA quoque inculcat, *desinere esse virtutem, si ex necessitate, & obligatione fiat: & merito Servator edixit: si omnia feceritis, quæ facere debetis, inutiles estis servi* &c.

Verum igitur est, neminem perfecte agere, nisi ex libera voluntate, & pia intentione agat; adeoque desinere esse virtutem, quæ ex obligatione sit. At verum quoque est, hominem, qui negligit hos perfectionum actus, privari illis præmiis, quæ ab ente perfectissimo singulis virtutum actibus sunt destinata. Atque hæc obligacionem inde oriri intuitu Dei, certum est.

Hinc apparet, verum esse quod SENECA ait, eum, qui ex necessitate agit, aliquando mereri posse. Illustratur id exemplo justitiæ. Quilibet enim homo jus suum cuique tribuere tenetur; id necessitatis est: neque hæc-

nus meretur is, qui justitiæ leges implet; id enim a prædone quoque fit, qui coactus rem domino restituit. Quoties autem homo id, quod lex præscribit, non metu pœnæ, sed amore justitiæ, pia intentione, & ex constanti, ac perpetua voluntate peragit, perfecte agit, & præmium sibi tuto promittere potest: non quia actu suum cuique tribuit, necessario enim id tribuere tenetur; sed quia ultro amore justitiæ tribuit.

## SECTIO II.

*Ubi demonstratur, judicium recte conformationem ad æstimanda ea, quæ delectant, aut nocent, non esse verum principium virtutum, nec perfectionum regulam.*

§. XXIII. IN præsentī sectione demonstrandum nobis erit, judicium recte conformationem ad æstimanda ea, quæ delectant, aut nocent, non esse fontem disciplinæ moralis: & præcepta virtutum per necessariam consequentiam inde non inferri: sed perfectionum normam ab alia causa, & ex alio principio sumi debere.

§. XXIV. Quando enim r. de actibus virtutis quærimus, & de perfectionum ratione, & origine; id ipsum in quæstione est, cur quidam actus magis judicio recte conformato conveniant? cur homines illos actus præ aliis peragere debeant? cur eligi magis debeant illi actus, qui juxta æstimationem judicii recte conformati voluptatem nobis afferunt, quam qui nocent? Non autem principium virtutum esse potest, quod ab alia ratione pendet, quod aliam causam supponit,

G

&



& quod ipsum prius probandum est.

§. XXV. Sed & 2. id quoque quæritur, quodnam sit *judicium recte conformatum*, & *quenam sint ea, quæ perpetuo, ac constanter delectant, aut nocent*? Sane, quilibet homo suum *judicium* pro recte conformato habebit, nec immerito, si alia regula non est; nullum enim *judicem* habet, nisi *judicium* suum, quod is rite conformatum statuit. Hinc vindicta, quæ vita jucundior ipsa est, scortatio, similesque actus, qui constanter, & perpetuo delectant, totidem homini voluptuoso erunt virtutes. Alia igitur norma esse debet, ex qua certo constet, quidnam rectum sit, quod *judicium* sequi debeat.

§. XXVI. Sed & 3. certum est, multos esse actus, qui juxta æstimationem *judicii* recte conformati homini nocent, & tamen summæ sunt virtutes; quo martyria referri possunt.

§. XXVII. E contrario 4. multa conveniunt *judicio* recte conformato, voluptatemque afferunt hominibus; neque tamen sunt virtutes, sed actus more indifferentes: ut edere, bibere, ambulare, excrementa fecernere.

§. XXVIII. Sed & 5. *jus hoc naturæ laxius* non esse principium perfectionis, vel inde probatur, quia GROTIIUS quasdam saltem virtutes ad *jus naturæ* laxius refert, nimirum, quæ aliis hominibus utilitatem afferunt. Reliquas autem virtutes sub ejus definitione non comprehendit; certissimo indicio, *judicium* recte conformatum, ad æstimanda ea, quæ delectant, vel nocent, non esse generale virtutum principium. (Vid. §. 8. & 9.)

§. XXIX. Denique & 6. qua, quæso, ratione *judicium illud* recte confor-

mation pro principio, pro regula, & pro norma virtutum venditari potest, cum illud ex supposito GROTII homines obliget, *etsi detur, Deum non esse*? In dissertatione proœciali prima uberius demonstravi, nullum *jus* sine superiore, adeoque nec *jus naturæ* laxum sine Deo concipi posse, quæ rationes hic merito repetendæ sunt; quibus accedit, quod verum fundamentum virtutum consistat in *imitatione perfectionum divinarum*<sup>b</sup>: mitari autem homo non posset illas perfectiones, si Deus non existeret; & cessante Deo, ejusque approbatione, nihil est, quod Deo placere possit, & nihil, quod hominibus virtuosis præmium, aut mercedem procurare valeat.

Neque evitare has rationes GROTIIUS potest supponendo, quod *Dens consequenter tales actus approbaverit, aut vetaverit*. Nam in allegata dissertatione probavi, hoc modo Deum allicari alii causæ, & supponi, aliquid esse extra Deum, quod humano generi legem dicere possit.

### SECTIO, III.

*De unico, vero, & adequato virtutum principio, ejusque in vita civili utilitate.*

§. XXX. Superest, ut vera principia doctrinæ moralis exponamus, & fontem obligationis, quatenus ex virtute oritur, demonstremus.

Disceptatum fuit inter gentilium Philosophos, an virtus in re sit, vel saltem in opinione, i. e. an sit aliqua disciplina virtutis? & an virtutum ratio naturalis dari possit? Sane, BRUTUS virtutem non in re esse, sed opinione, moriens dixit<sup>k</sup>. Hercu-

(b) Vid. sect. seq. (i) Cicero de offic.

Lib. II. C. II. (k) Vid. Plut. in Bruto.



lis quoque effatum id fuisse, fertur :  
O infelix virtus ! itane quoniam nihil, quam  
nomen esset, ego te tanquam rem aliquam  
exercitui, cum tu fortune servieris. 1

§. XXXI. At saniores Philosophi  
actus quosdam naturali ratione aliis per-  
fectiores, adeoque virtutum quoque  
præcepta a natura esse, & merito, con-  
tendunt. CICERO non solum jus,  
sed honesta quoque, a natura dijudi-  
cari, ait <sup>m</sup>, quia communis intelligentia  
nobis notas res efficit, easque in animis  
nostris inchoavit, ut honesta in virtute  
ponantur, in vitiis turpia, hæc in opi-  
nione existimare, non in natura ponere,  
dementis esse; & tum addit: est enim  
virtus perfecta ratio, quod certe in na-  
tura est. Idque porro ita probat: Ip-  
sum bonum non est in opinionibus, sed in  
natura; nam si ita esset, beati quoque  
opinionem essent. Quo quid dici posset stul-  
tius? quare enim & bonum, & malum  
natura judicaret, & ea sint principia  
nature, certe honesta, & turpia quo-  
que simili ratione dijudicanda, & ad na-  
turam referenda sunt.

SENECA ait, omnibus naturam de-  
disse semina virtutum, & omnes ad om-  
nia ista natos esse <sup>o</sup>. Nulli præclusam esse  
virtutem, omnibus patere, omnes ad-  
mittere <sup>p</sup>. Et alibi: virtus secundum  
naturam est, vitia inimica, & infesta  
sunt <sup>q</sup>; & mox: nulli nos vitio natura  
conciliat, nos illa integros, liberosque ge-  
nuit; & alibi: virtus in omnium ani-  
mam lumen suum dimittit, etiam qui non  
sequuntur, eam vident. Atque hinc  
dogma Stoicorum est contra Gaienum:  
omnes homines ad virtutem comparan-  
dam esse aptos, & idoneos. <sup>r</sup>

APULEJUS, de Philosophia, ait,  
homines habere semina quadam boni, &  
mali, cum nascendi origine copulata,  
qua educationis disciplina in alteram de-  
beant partem emicare. <sup>t</sup>

Atque hinc est, quod Philosophi  
virtutem ex ratione oriri, immo ipsam  
rationem esse, statuunt; uti ex CICE-  
RONE, SENECA, PHILONE JU-  
DÆO, probat LIPSIUS <sup>u</sup>: certissi-  
mo indicio, virtutes quoque ex justis  
rationis conclusionibus sequi, inde-  
que a natura esse; quod nunc plenius  
probabimus.

§. XXXII. In dissertatione proce-  
denti XII. ad oculum demonstrabimus:  
1. totam juris naturalis definitionem  
consistere in præcepto creatoris, jus  
suum cuique a natura questum tri-  
buendi: 2. Jura quædam Deo, quæ-  
dam hominibus questita, & utrique tri-  
buenda esse: 3. Jura Deo, enti quippe  
perfectissimo, questita, in cultu con-  
sistere, quia cultus est perfectionis æ-  
stimatio: 4. Partem autem hujus cul-  
tus esse, imitari perfectiones divinas,  
præcipue autem eas, quæ in benefa-  
ciendo aliis consistunt.

His principiis positis, ex ipsa ratio-  
ne naturali sequitur, homines obligari  
ad actus virtutum peragendos, quia  
Deum colere tenentur; ea enim prima  
naturæ lex est. Sane, Deo, tanquam  
enti perfectissimo, non potest non gra-  
ta esse pia hominum intentio divinas  
actiones imitantium. Species cultus,  
& adorationis est, similem se reddere  
Deo: & cum Deus sit perfectissimus  
bonorum largitor, ac præmiorem dis-  
pensator, certum est, eum remunera-

(1) Bayle diction. voce Brutus. Plut. de fu-  
perst. init Dion. lib. 47. sub. fin. (m)  
Lib. I. de leg. p. m. 431. (n) d. Lib. I. p.  
432. (o) Ep. 95. (p) Sen. benef. 3. 18.

(q) Sen. Ep. 1. (r) Lib. IV. benef. C.  
XXVII. (s) Lipsf. mand. ad Philos. Stoi-  
cam p. m. 705. (t) Lipsf. d. L. (u) Lipsf.  
d. L. Diss. XVII. seq.

raturum esse eos, qui charitatem, patientiam, misericordiam erga proximum ideo exercent, quia Deus quoque suam charitatem, patientiam, misericordiam &c. nobis infinitis modis manifestavit.

§. XXXIII. Regula igitur omnium virtutum est: *Imitari Deum*. SEXTUS PYTHAGORICUS v. honorem summum Deo esse, ait, *scire eum, & imitari*. PLATO \* statuit, summam perfectionem consistere in *assimilatione cum Deo*. DION<sup>9</sup> ideo DIONYSIO commendabat PLATONEM, ut ex eo diceret *Deo assimilari*. Atque in eo omnes fere Philosophi conveniunt, in quorum numero sunt PLOTINUS, HIEROCLES, JAMBlichus, ARIANUS, MARCUS ANTONINUS, PORPHYRIUS, PROCOPIUS, SIMPLICIUS, JULIANUS APOSTATA, THEMISTIUS &c. †. SENECA nervose id explicat, dicens: *Vis propitiari Deos, bonus esto; satis eos coluit, quisquis imitatus fuerit* <sup>a</sup>. STOBÆUS<sup>b</sup> tradit, *scire, vel summum bonorum esse, ut nos similes Deo reddamus*, & alibi<sup>c</sup>: *excellentissima dona data hominibus hæc esse, dicere veritatem, & aliis benefacere, i. e. theoreticam, & practicam virtutem, eorumque utriusvis Deorum opera imitari*. ANONYMUS ad Photii Cod. p. 259. docet: *Meliorum hominum fieri per se benefaciendo; hoc enim Deo proprium esse, & homines in eo Deum imitari*. PYTHAGORAS<sup>d</sup> ait: *Hoc principium esse, & eo omnem*

*vitam terminari, ut Deum sequamur; atque hanc summam philosophiæ esse*. LIBANIUS in orat. de seditione Antiochena monet, *ut qui Deo similis esse vult, magis gaudeat condonatione, quam pena*.

§. XXXIV. Atque hinc est, quod Philosophi, qui summum bonum in convenientia cum natura rationali quævivere, per naturam intellexerint Deum. Unde *vivere secundum naturam* eis nihil aliud est, quam *sequi Deum, eum imitari, eique assimilari*.

Ita enim CLEMENS ALEXANDRINUS<sup>f</sup>: *Stoici secundum naturam vivere suum esse decreverunt, Dei nomen in natura decore commutantes*. EPICETUS<sup>g</sup>: *Quid enim longum dicere, finis est, sequi Deum*. SENECA ait<sup>h</sup>: *hic est magnus animus, qui se Deo tradidit*; & alibi<sup>i</sup>: *Supiens, quidquid evenerit, sciet esse legem naturæ; habebit in animo illud vetus præceptum: Deum sequi*.

§. XXXV. Confirmatur hæc sententia ex sacra pagina. Summam enim suorum præceptorum Servator hac regula absolvit. *Estote perfecti, sicut pater vester in calis perfectus est* <sup>k</sup>. Idem Servator ideo inimicos diligere jubet, quia Deus malis quoque solem suum oriri facit, quam rationem etiam allegat SENECA<sup>l</sup>. Sed & porro ideo debitoribus nostris debita remitti vult, quia Deus quoque peccata nobis remittit. <sup>m</sup>

§. XXXVI. Causa igitur hujus juris naturalis, quæ ex virtute oritur, est

(o) p. 646. (x) Laert. Lib. III. §. 78. Alcinous C. XX. (y) Hist. p. m. 96. (z) Vid. hist. de la Philof. Payenne, part. 2. C. 18. tit. 2. (a) Ep. 95. Add. idem de benef. Lib. IV. C. XXV. (b) In phys. ecl. C. III. p. 164. (c) Serm. XI. p. m. 139. in fin. (d) Vid. Jamblich. in vit. Pyth.

C. XVIII. n. 66. (e) ap. Grot. Lib. II. C. XXIV. §. 2. n. 2. (f) II. Strom. (g) 1. diff. 20. (h) Ep. 107. (i) de vit. beat. C. XV. (k) Math. 5. v. 48. (l) Lib. 4. benef. C. XXV. & XXVI. vid. Tefm. ad Grotium Lib. I. C. II. §. 8. n. 11. (m) Math. 6. v. 14. & 15.

est Deus, ejusque voluntas; is enim vult coli: adeoque hoc jus Dei est, quod homines ei tribuere tenentur.

*Subjection* hujus juris sunt homines ratione utentes; non ergo furiosi, vel infantes, nedum bruta. Soli enim homines ratione præditi notitiam Dei habent, eumque colere tenentur.

*Objectum* sunt actus hominum, qui similitudinem cum perfectione divina habent, & præcipue in ejusmodi actibus consistunt, qui aliis hominibus utilitatem afferunt; quo pertinent liberalitas, charitas, misericordia, clementia, fortitudo. &c.

§. XXXVII. *Effectus* hujus juris naturæ est *obligatio intuitu Dei*: adeoque homines præcise hos actus peragere, i. e. perfectiones divinas imitari tenentur, nisi spe præmii æterni vel in totum, vel pro parte carere velint. Dico *pro parte*; cum enim præmia hæc juxta proportionem meriti tribui debeant, merita autem varios gradus habeant, certum est, gradus quoque præmiorum, seu vitæ æternæ, futuros esse.

*Influs*: hoc modo omnes homines damnationi æternæ obnoxios fore, quia

ea est corruptio naturæ humanæ, ut nemo legem naturæ intuitu Dei implere valeat? Resp. Hoc in thesi verum esse, Theologia Christiana nos docet; at ideo mediatorem nobis divina misericordia obtulit, quem si homo peccator pia intentione amplectitur, ex ejus satisfactione, sibi vitam æternam parare poterit.

§. XXXVIII. Ceterum ex his satis constat, magis interesse generis humani, hanc juris naturalis partem addiscere, quam in jura hominum inter se investigare. Si quis enim officia hominum inter se cognita habet, & præcepta naturæ curatè exequitur, at metu poenæ: vel si quis reliquos actus virtutis, unde intuitu Dei jus oritur, negligit, vel ex ostentatione eos peragit; poenis quidem civilibus non est obnoxius, quin sæpius præmiis quoque ornatur: at in foro Poli talis homo injustus est, jus Dei lædit, dum non amore justitiæ jus suum cuique tribuit, nec perfectiones divinas imitatur. Hinc poenas æternas evitare nequit, vel saltem spe præmiorum æternorum privatur,



DISSER.

DISSERTATIO  
 PROEMLIALIS III.  
 DE JURE DIVINO  
 VOLUNTARIO UNIVERSALI,  
 AD HUGONIS GROTII LIBROS  
 DE JURE BELLI AC PACIS.

Præcipue

*Ad Prolegomena §. XI, & XII.*

Item

*Ad Lib. I. Cap. I. §. XIII, & XV.*

Ubi sententia GROTII de Jure Adamitico, Noachico, & Lege Evangelii examinatur; ac tale Jus divinum universale distinctum a Jure naturali non dari, probatur: nec non vera præceptorum Servatoris ratio, eorumque auctoritas demonstratur.

## S U M M A R I A.

- §. I. *Tertia species Juris universalis GRO-  
TIO vocatur Jus divinum volun-  
tarium universale.*  
II. *Definitio hujus Juris divini volun-  
tarii.*  
III. *Causa efficiens illius Juris.*  
IV. *Differentia ejus a Jure sociali, a  
Jure naturæ laxiori, & a Jure  
Gentium. §§. seqq.*  
VI. *Modi probandi Jus divinum volun-  
tarium.*  
VII. *Subiectum, objectum, & effectus  
hujus Juris. §§. seqq.*  
XI. *Conjectura quaedam.*  
XII. *Refutatio systema de Jure divino  
universali in genere. §§. seqq.*  
XIX. *In specie 1. probatur, non existe-  
re Jus Adamiticum. §§. seqq.*  
XXII. *Nec 2. Jus Noachicum distinctum  
a Jure naturæ. §§. seqq.*  
XLVI. *Nec 3. legem Evangelii, diver-  
sam a lege naturali. §. seq.*  
XLIII. *Exponitur varia opiniones de  
auctoritate praeceptorum Evangelii.*  
XLVIII. *GROTII sententia exponitur.*  
XLIX. *Ea refutatur.*  
LI. *Quenam sit vera auctoritas legum  
Evangelii.*

## C A P U T I.

*Quod systema Grotianum de Jure divino voluntario exhibet, & refutat.*

§. I. **H**ACTENUS explicavimus  
jus naturæ tum sociale, tum  
laxius; quod utrumque juxta hypothe-  
sin GROTII fluit ex principiis inter-  
nis: nimirum, illud ex appetitu socie-  
tatis excellenti, hoc ex natura huma-  
na, i. e. ex judicio recte conformato  
ad eligendum ea, quæ delectant, vel  
nocent. Utrumque jus existere, ait,  
etsi detur, Deum non esse.

Cum vero GROTIUM experientia do-  
cuerit, multa esse, quæ inter gentes pro  
præceptis, aut vetitis habentur <sup>a</sup>, nec  
tamen societati humanæ conveniunt,  
aut repugnant; cum ex sacro Codice  
observaverit, gentes ob crimina ince-

stus gravissime punitas fuisse <sup>b</sup>; cum  
porro ex novo Codice didicerit, Serva-  
torem plurima suis discipulis injunxis-  
se, quæ ex illis principiis internis pro  
præceptis, aut vetitis haberi non pos-  
sunt: omnia illa præcepta retulit ad  
JUS aliquod DIVINUM UNIVER-  
SALE VOLUNTARIUM, quod  
Deum humano generi ex libera sua vo-  
luntate dedisse, statuit. <sup>d</sup>

§. II. Definit autem hoc jus divinum  
voluntarium, quod non ex principiis  
internis, sed ex libera voluntate divina  
ortum habeat. <sup>e</sup>

§. III. Causa ergo efficiens hujus juris  
divini voluntarii GROTIUS est, libera  
voluntas

(a) Lib. II. C. XX. §. 42. (b) Lib. II. C. V.  
§. 12. n. 1. Lib. II. C. XX. §. 42. (c) Vid.  
infra. C. II. Sect. III. (d) Lib. I. C. I.

§. 13. & §. 15. n. 1. prol. §. 11. & 12.  
(e) Lib. I. C. I. §. 15.

voluntas Dei *f*, actum aliquem vel justum, vel injustum declarantis. Adeoque *justum* ei hic est, non quia *socialitati*, aut *naturæ humanæ* aliquid convenit, indeque intrinsecam bonitatem habet, & a Deo consequenter saltem præcipitur, vel vetatur; sed quia Deus libera sua voluntate justum & id esse voluit *g*, & præcepto demum divino ivit in vetitum. *b*

§. IV. Unde facile constat ratio differentiae hujus juris a *jure naturæ sociali*, utpote quod juxta hypothesein Grotii 1. ex principiis internis fluit, scilicet, ex appetitu societatis humano generi in, & connato *i*: *jus divinum voluntarium* autem ex sola, & libera Dei voluntate *k*. 2. *Primum* existit, etsi detur, Deum non esse, quia ibi justum est, non quia Deus vult, (nam etsi Deus nollet, immo etsi Deus non esset, justum foret,) sed quia talia principia in nobis existant *l*. *Posterius* necessario supponit Deum, quia extra voluntatem Dei jus non esset *m*. 3. *Illud* mutari nec a Deo potest; *hoc*, uti libera voluntate Dei statutum est, ita libera voluntate etiam tolli potest *n*. 4. *Illud* omnes homines obligat, *hoc* tantum quatenus hominibus innotuit. *o*

§. V. Deinde differt a *jure naturæ laxiori*, quod 1. itidem Grotius ex principiis internis fluere, ait, nimirum, ex natura humana, & judicio recte conformato ea eligendi, quæ naturæ humanæ conveniunt *p*: illudque 2. existere, ait, etsi detur Deum non

esse *q*. Unde 3. concludit, *jus naturæ laxius* mutari a Deo non posse *r*. Quæ omnia secus se habere in *jure divino voluntario*, statuit *s*.

Præterea, & præcipue 4. *jus hoc divinum voluntarium* a *jure naturæ laxiori* in eo differre, existimat, quod ex *hoc* nulla obligatio hominum inter se oritur, sed saltem intuitu Dei; hinc nullum jus petendi homini in hominem inde competere, ait. *Illud* autem verum jus homini in hominem dare, statuit, adeoque ex lege divina jus exigendi competere, & violantem jus ex lege divina quæsitum a quovis privato puniri posse. (Excepto solo eo, quod ex lege Evangelii debetur; hanc enim legem inter homines obligationem non parere, ait, sed saltem intuitu Dei.)

§. VI. Cum vero is, qui jus tale voluntarium allegat, id probare debeat, GROTIUS ejus existentiam a *posteriori* probat. Si enim jus aliquod apud omnes gentes obtinet, neque tamen ratio ejus naturalis intrinseca apparet, inde concludit, nullam aliam rationem hujus moris universalis dari posse, quam voluntatem Dei *a*. De eo more autem constare, ait, tum ex libris veteris testamenti, unde *jus Adamiticum*, & *Noachicum* deducit, tum ex libris novi testamenti, cujus præcepta *legem Evangelii vocat*. *v*

Mores veteris testamenti interpretationem recipere, ait, ex Hebræorum scriptoribus *w*; mores novi testamenti

(*f*) Lib. I. C. I. §. 13. & §. 15. n. 1. prol. §. 12. (*g*) prol. §. 12. Lib. I. C. XV. n. 1. (*h*) Lib. II. C. V. §. 13. n. 1. (*i*) prol. §. 11. & §. 12. Lib. I. C. I. §. 10. n. 1. & §. (*k*) Prol. §. 12. & §. 15. (*l*) prol. §. 11. (*m*) Lib. I. C. I. §. 10. n. 2. (*n*) Lib. I. C. II. §. 5. n. 1. (*o*) Lib. I. C. I. §. 15. n.

*Sam. de Cocceii Tyrod. ad Grot.*

2. (*p*) prol. §. 9. (*q*) prol. §. 11. & 12. Lib. I. C. II. §. 1. n. 3. (*r*) Lib. I. C. I. §. 10. n. 1. 2. 5. (*s*) Vid. §. præced. (*t*) Vid. infr. §. 9. (*u*) Lib. II. C. V. §. 13. n. 1. & 2. (*v*) prol. §. 48. & §. 50. Lib. II. C. V. §. 13. n. 3. (*w*) prol. §. 49.

menti ex Synodicis Canonibus <sup>9</sup>, utpote qui collecti sunt ex generalibus legis divinæ pronuntiatis, ad ea, quæ occurrunt, aptatis. Hos vero Canones aut monstrare, ait, quod divina lex præcipit, aut ad id, quod Deus suadet, hortari; & hoc veræ Ecclesiæ Christianæ esse officium, ea, quæ sibi a Deo tradita sunt, tradere, & eo, quo tradita sunt, modo. <sup>z</sup>

§. VII. *Subiectum* juris divini universalis GROTIUS est totum humanum genus. Omnes enim voluntati divinæ obligari, ait, *quatenus eis revelata est* <sup>a</sup>. Unde statuit, eos, ad quos voluntas illa divina non pervenit, non obligari ex his præceptis. <sup>aa</sup>

§. VIII. Ad *Objectionem* juris divini universalis GROTIUS refert <sup>1</sup>. ea, quæ naturali ratione honesta sunt, non vero præcepta <sup>b</sup>. Talia enim multa esse, ait, quæ naturali ratione nec vetita, nec præcepta sunt, sed tantum licent, adeoque proprie juris naturæ non sunt, sed extra jus naturæ <sup>c</sup>; quæ commendantur magis, quam præcipiuntur, & unde per se nec nefas, nec poena sequitur, sed sola spes præmii, si homines ultro ea agunt <sup>d</sup>: adeoque quæ Deo grata quidem sunt, sed unde nulla sequitur agendi necessitas <sup>e</sup>. Hos igitur actus honestos, at non præceptos natura, Deum pro libera sua voluntate vetare, vel præcipere posse <sup>f</sup>; & in hoc genere maxime occupari leges divinas, ait, id agendo, ut quod per se laudabile tantum erat, etiam deberi incipiat <sup>g</sup>. Atque huc refert jus *Adamiticum*, de quo *Sectione* seq. & jus

*Noachicum*, de quo *Sectione* II. agemus.

Sed & 2. GROTIUS statuit, Servatorem eandem honestatis regulas secutum multa nova lege vel præcepisse, vel præcepta majori sanctimonia exegisse; inprimis autem ex eo, quod optimum, Deoque acceptissimum est, dignissimam lege nova defumsisse materiam <sup>b</sup>. Atque hinc Servatorem [a] ob honestatis rationem multa, quæ & iure naturæ, & lege MOSES permissa erant, vetasse: & [b] ea, quæ a natura, vel a MOSE præcepta jam erant, majori sanctimonia exegisse; atque hæcenus, ait, plus exigere legem Evangelii, quam jura naturæ, & legem MOSES. *Vid. Sect. III.*

Quin 3. ipsa illa principia interna, quibus jus naturæ sociale, & laxius nititur, esse objectum juris universalis, ait, quatenus, nimirum, Deus datis legibus ea magis conspicua fecit, compescendo nimirum motus illos nimium vagantes &c. <sup>i</sup>

§. IX. *Effectum* juri divino voluntario GROTIUS hunc tribuit, quod omnes homines inde obligentur. Cum enim voluntati divinæ nos subicere debere intellectus ipse dicat, Deoque ut opifici, cui nos, nostraque omnia debeamus, sine exceptione parendum sit, præcipue cum is se multis modis & optimum, & potentissimum ostendat, ita ut sibi obedientibus præmia addere maxima, etiam æterna, quippe æternus ipse, possit, & voluisse credi debeat, &c. <sup>k</sup>; GROTIUS concludit, rationem ipsam dictare, voluntati divinæ sine exceptione parendum esse <sup>l</sup>. Unde

(9) prol. §. 51. (2) prol. §. 51. (a) Lib. I. C. I. §. 15. Vid. §. seq. (aa) *ibid.* (b) n. 10. §. 50 Lib. II. C. XI. §. 1. n. 2. Lib. II. C. V. §. 13. n. 3. Lib. II. C. XII. §. 20. n. 3. Lib. I. C. II. §. 6. n. 2. (c) Lib. I.

C. II. §. 5. n. 1. (d) prol. §. 50. (e) Lib. II. C. V. §. 9. n. 3. (f) Lib. I. C. II. §. 5. n. 1. (g) Lib. I. C. II. §. 1. n. 3. (h) Lib. II. C. V. §. 9. n. 3. (i) prol. §. 13. (k) prol. §. 11. & 12. (l) prol. d. §. 11.



Unde simul argumentum ducit, natura vetitum non esse quod Deus præcepit. <sup>m</sup>

Obligantur igitur huic juri omnes homines <sup>n</sup>; sed tantum quatenus publicatio eis innoteſcit <sup>o</sup>. Cum enim incuria fore parentum, vel alio casu, ignorare id poſſint, alia ratione autem de voluntate Dei conſtare nequeat, iniquum exiſtimat aſſerere, homines obligari ex lege, cujus notitiam non habent.

§. X. Ceterum GROTIUS hoc jus quoque reſert ad ea jura, quæ inter populos plures, aut populorum rectores intercedunt <sup>p</sup>. Atque ex eo teneri reges, ſubditisque inde jus quæſitum eſſe, ait, eſſi in lege delationis nihil de eo dictum ſit <sup>q</sup>.

Ubi tamen bene notandum eſt, homines ex hypotheſi GROTII aliter obligari ex jure Adamitico, & Noachico, aliter ex lege Evangelii. Nam præcepta juris Noachici, & Adamitici verum jus aliis dare, ait, ita ut peti, exigi, & omittentibus poena temporalis inſigi poſſit <sup>r</sup>. At *Legem Evangelii* non verum jus dare, ſtatuit, hominibus aliis: adeoque nemini inde jus agendi competere; ſed homines ſaltem in conſcientia obligari, citra poenæ temporalis metum. *Vid. Sect. III.*

§. XI. Hac obligatione poſita GROTIUS concludit: 1. mutari hoc jus divinum univerſale ab hominibus non poſſe, a Deo poſſe, quia ex libera ejus voluntate ſequitur: 2. Servatorem obligationem, quam Deus ob honeſtatis rationem ex libera ſua voluntate humano generi per leges veteris teſta-

menti impoſuit, non ſuſtulſiſſe lege Evangelii. <sup>s</sup>

§. XII. Jus tale divinum univerſale ter generi humano datum eſſe, GROTIUS opinatur: nimirum, 1. ſtatim poſt hominem conditum, quod ei dicitur *Jus Adamiticum*: 2. In reparatione generis humani poſt diluvium, quod ei eſt *Jus Noachicum*: 3. In ſublimiori reparatione per Chriſtum, quod *Jus Evangelii* vocat <sup>t</sup>. Quæ ſequentibus ſectionibus plenius examinabimus.

§. XIII. Antequam autem ad ſpecialia tranſeamus, in genere præmittendum eſt, *Jus tale Divinum voluntarium* univerſale non dari, idque merum inventum eſſe recentiorum doctorum.

§. XIV. Nam 1. nulla datur voluntas divina univerſalis revelata, NB. omnes homines obligans, quæ non ſimul ex ratione fluat, adeoque quæ non ſit ipſum jus naturæ; quod infra in ſingulis juris hujus univerſalis ſpeciebus plenius demonſtrabimus. Omne enim jus naturæ ex ſola, & libera Dei voluntate, non ex principiis internis fluat; adeoque hæcenus nulla differentia inter jus divinum voluntarium, & jus naturæ intercedit.

§. XV. Sane 2. ea capita, quæ GROTIUS ad jus divinum univerſale reſert, pleræque ſunt juris naturalis, quædam autem ſaltem juris forenſis. Ad *Jus naturale* enim pertinent ſex a Rabbiniſ efficta præcepta Adamitica <sup>u</sup>, & ex jure Noachico ſeptimum, de non comedendo ſanguine <sup>v</sup>. Pariter eo reſerri debent præcepta Evangelii, ſeu virtut-

(<sup>m</sup>) prol. §. 48. & L. I. C. I. §. 17. n. 2.

(<sup>n</sup>) Lib. II. C. V. §. 13. n. 1. Lib. I. C. I.

§. 15. n. 2. (<sup>o</sup>) Lib. I. C. I. §. 15. (<sup>p</sup>) prol.

§. 1. (<sup>q</sup>) Lib. I. C. III. §. 16. n. 1. (<sup>r</sup>)

Vid. infr. Sect. III. (<sup>s</sup>) Lib. I. C. II. §. 5.

n. 1. (<sup>t</sup>) Lib. II. C. V. §. 13. n. 2. (<sup>u</sup>)

Lib. I. C. I. §. 15. n. 2. Lib. II. C. V. §. 15.

n. 2. (<sup>v</sup>) Vid. §. 19. (<sup>w</sup>) Vid. §. 28.

virtutum, quia ad cultum Dei, adeoque ad illud jus naturæ pertinent, quod inter Deum, & homines obtinet. Ad jus forense autem pertinent leges de Sabbatho, de decimis, de usuris, &c. Quæ omnia in ipso commentario suis locis magis illustrabimus.

§. XVI. Sed & 3. posito tali jure divino universali, sequeretur, promiscuos concubitus, incestus, &c. licite perpetrari posse ab illis, quibus revelatio illa non innotuit.

Immo cum GROTIUS actus, circa quos jus divinum voluntarium versatur, naturali ratione licitos esse, & demum voluntate Dei in vetitum ivisse, indeque pro lubitu mutari posse, statuat; sequeretur, Deum permittere humano generi promiscuos concubitus, incestus, &c. eoque legi suæ derogare posse.

§. XVII. Accedit 4. quod talis universalis revelatio probari non possit. Etsi enim ab initio facta esset humano generi paucissimis personis comprehenso; non tamen id sufficit ad successores obligandos, sed singulis hominibus nascituris denuo id jus insinuandum fuisset: id enim si forte negligentia parentum factum non esset, illi hoc jure, utpote ipsis non revelato, non obligarentur.

Oportuisset itaque omnino ad hoc ut necessario perpetuaret hoc jus, & omni humano generi, ac singulis ubique, innotescere posset, opere illud perpetuo, & facto permanente declarari. Tali enim facto semper, & ubique ob oculos posito demum fit, ut omnes homines, etiam id vitio suo non animadvertentes, sint ἀναπολόγητοι; quia

de causa Apostolus in probando jure naturæ ad sola hæc opera provocat, foloque hoc indicio gentes coarguit.

Frustra igitur fuisset tale jus, quod omnes homines obligare, & ad finem usque mundi durare debuit, nudis verbis promulgari, quæ facile oblivione delentur: tantum abest, ut inde cum omni hominum posteritate, mundique ævo, perennandi necessitas sequatur.

Quod & ipse GROTIUS agnoscit; fatetur enim, homines inde non obligari, nisi quatenus innotuit. Unde apparet, exiguum fore usum hujus juris, tum quia paucissimis innotuit, tum quia inter hos quoque, quibus innotuit, plurimi de veritate publicationis, prohi dolor! dubitant, adeoque impune hos actus peragere se posse putant.

§. XVIII. Atque hinc 5. jus hoc divinum universale voluntarium a doctissimis viris merito rejicitur.

## SECTIO I.

### De Jure Adamitico.

§. XIX. PRIMA ergo species *juris divini voluntarii universalis*, (quod non ex principiis internis, sed libera Dei voluntate sequitur) GROTIUS est *JUS ADAMITICUM* quod homini statim post lapsum datum esse, statuit.

Sane, Rabbini somniant, Deum ADAMO sex præcepta dedisse: 1. circa cultum extraneum: 2. de non maledicendo nomini divino: 3. circa homicidium: 4. circa revelationem tur-

(\*) Vid. §. 42. seq. (a) Lib. I. C. II. §. 5. n. 1. (b) Rom. 1. v. 18. seq. (c) Vid. Boetler, in not. ad Grotium. Lib. II. C. V. §.

13. n. 1. Osiander ad Lib. I. C. I. §. 16. obs. 1. Ziglerus apud Beccmannum ad Grot. fol. 120. (d) Lib. I. C. I. §. 5. Lib. II. C. V. §. 13. n. 2.

pitudinum : 5. circa furta : 6. circa judicia. <sup>c</sup>

§. XX. Ex his præceptis GROTIUS quantum, & sextum refert ad jus divinum voluntarium, nimirum, *revelationem turpitudinis, & judicia*. Etsi enim concedat, incestum in linea æquali inter parentes, & liberos ad præcepta *juris naturalis* pertinere <sup>f</sup>, omnes tamen reliquos incestus in gradibus sanguinis ex transverso limite, & in gradibus affinitatis <sup>g</sup>, in specie cum noverca <sup>h</sup>, inter fratres, & sorores <sup>i</sup>, &c. refert ad *Jus positivum divinum universale*.

Sane, causas prohibitionis naturales hic allegari non posse, ait <sup>k</sup>. Unde ita argumentatur : Si Cananæi, eorumque vicini, peccarunt talia faciendo, sequitur, ut lex aliqua præcesserit, quæ cum mere naturalis non sit, restat ut a Deo data sit humano generi <sup>l</sup> : & cum omnes moratiores gentes ab ejusmodi connubiis abstineant, hæc communis sententia si a necessario naturæ dictamine originem non habuit, omnino sequitur ut descendat ex veteri traditione, quæ a divino aliquo præcepto manavit. <sup>m</sup>

Causam igitur prohibitionis venire, nit, ex eo, quod natura, si non præcipit, certe honestius dicitur ; cujus generis multa materiam legum divinarum facere existimat <sup>n</sup>. Atque has leges de incestu ipsi ADAMO datas esse, Judei ajunt <sup>o</sup>. Unde GROTIUS con-

cludit, nefas hic dici ex *lege divina*. <sup>p</sup>

§. XXI. Deinde *judicia* quoque non ex *Jure naturæ* orta esse, ait, sed ex *Jure positivo universalis*. Ex hypothesi enim GROTII jure naturæ plane judicia non dantur, sed unusquisque est vindex propriæ, & alienæ injuriæ, si ejusdem criminis reus non est <sup>q</sup>. Addit autem, Deum id, quod naturaliter licitum erat, edicto repressisse, & exemplo CAINI & LAMECHI statuisse, ne homines in sua causa judicent, sed judicio alterius se submittant <sup>r</sup> ; idque Deum post diluvium severius præcepisse <sup>s</sup>. Atque hinc asserit, magistratus, seu *judicia* ex jure voluntario divino originem habere, & ADAMO talem legem publicatam esse. <sup>t</sup>

§. XXII. At 1. verum non est, sex ista præcepta ADAMO publicata fuisse. Nam nonnisi una lex ipsi data fuit, de non comedendo de arbore prohibita ; quæ lex non tantum sex illa præcepta, sed omne jus naturæ includit. Sane, arborem illam typum saltem fuisse, & supposuisse totam naturæ legem, alibi probavimus.

§. XXIII. Etsi autem 2. jus hoc sex præceptis constans ADAMO revelatum fuisset, non tamen inde sequeretur, illa non esse juris naturalis. Sane, omnia illa capita ex ratione naturali fluunt, & necessitatem impostura fecissent ADAMO, etsi nulla revelatio secuta fuisset, uti revera secuta non est.

Leges enim de *cultu extraneo* <sup>u</sup>, de

(<sup>e</sup>) Seld. Lib. I. C. IX. p. 107. & 116. Zigl. & Osiand. ad Grot. Lib. I. C. 2. §. 5. (<sup>f</sup>) Lib. II. C. V. §. 12. (<sup>g</sup>) Lib. II. C. V. §. 13. n. 1. (<sup>h</sup>) d. §. 13. n. 4. Lib. II. C. V. §. 12. n. 1. Lib. II. C. XX. §. 42. (<sup>i</sup>) d. C. V. §. 13. n. 2. (<sup>k</sup>) d. C. V. §. 12. n. 1. §. 13. n. 2. in fin. & n. 7. (<sup>l</sup>) d. §. 13. n. 2. pr. (<sup>m</sup>) d. §. 13. n. 2. in fin. (<sup>n</sup>) d. §. 13. n. 3. Lib. I. C. II. §. 6. n. 1. (<sup>o</sup>) Lib. II. C. V.

§. 13. n. 4. & 5. (<sup>p</sup>) Lib. I. C. II. §. 6. n. 2. Lib. II. C. V. §. 13. n. 7. (<sup>q</sup>) Lib. I. C. V. §. 1. & Lib. II. C. XX. §. 3. (<sup>r</sup>) Lib. I. C. II. §. 5. n. 3. & 4. (<sup>s</sup>) Lib. I. C. II. §. 5. n. 5. Lib. II. C. XX. §. 9. n. 5. §. 47. n. 2. & 4. C. XXI. §. 14. n. 2. Lib. III. C. V. §. 2. n. 4. (<sup>t</sup>) Vid. Lib. II. C. XX. §. 44. & seq. (<sup>u</sup>) Lib. II. C. XX. §. 4. n. 2. & §. 5. n. 1.

maledictione nominis divini <sup>v</sup>, de homicidio <sup>x</sup>, de *fartu* <sup>x</sup>, de revelatione turpitudinis <sup>y</sup>, seu de incestu, & de iudiciis <sup>z</sup>, naturales esse, in Commentario demonstrabimus.

Merito igitur OSIANDER <sup>zz</sup>, jus hoc Adamiticum inter somnia Rabbiorum refert, quia in Genesi de tali publicatione nihil dicitur, nec ea opus fuit, cum naturali ratione hæc jura ADAMO satis cognita fuerint.

## SECTIO II.

### De Jure Noachico.

§. XXIV. Secundum genus *Juris divini voluntarii*, quod GROTIUS non ex jure naturali oriri, sed Noacho, ejusque posteris verbis declaratum esse, fingit <sup>a</sup>, est *JUS NOACHICUM*, quod Doctores potissimum ex sex præceptis ADAMO jam præscriptis constare, dicunt, quibus septimum demum, *de non usu sanguinis viventis*, nova hac lege accessisse, putant. <sup>b</sup>

§. XXV. Atque hæc præcepta ab omnibus NOACHII posteris observanda esse, contendunt; idque Rabbini per Cabalam ex *Gen. XI*, 16. evincere conantur <sup>c</sup>. Unde & SELDENUS juxta hæc septem præcepta totum jus naturale in opere incomparabili *de Jure naturali ex doctrina Hebræorum* pertrahavit.

§. XXVI. GROTIUS ad *Jus divinum voluntarium*, refert hanc legem Noacho publicatam, *de non usu sanguinis viventis*. <sup>cc</sup>

§. XXVII. At *i*. in genere notandum est, præter legem de *non usu sanguinis* nullam aliam Noæ a Deo publicatam fuisse, quia altum de aliis in sacra pagina est silentium. Neque *z*. opus fuisset tali publicatione, tum quia præcepta reliqua ex hypothesi Rabbiorum jam ADAMO erant publicata; tum quia omnia illa præcepta sequuntur ex ratione naturali, adeoque pertinent ad ipsum jus naturæ.

§. XXVIII. Superest igitur, ut demonstremus, legem de *non usu membri animalis viventis* itidem ex ratione naturali fluere, & ad cultum extraneum, adeoque ad idolatriam pertinere. Verba legis Noachicæ hæc sunt:

*Et omne, quod movetur, & vivit, erit vobis in cibum, quasi olera viventia tradidi vobis omnia.*

*Excepto, quod carnem cum sanguine non comedetis.*

*Sanguinem enim animarum vestrarum requiram de manu cæcatorum bestiarum, & de manu hominis, de manu viri, & de manu fratris ejus requiram animam hominis.*

*Quicumque effuderit humanum sanguinem, stuetur sanguis ejus: ad imaginem quippe Dei factus est homo.*

Equidem mirum videtur, quod Deus hic minetur se sanguinem hominum etiam a bestiis reposciturum. An ergo bestię poenæ sunt capaces?

Varie de sensu hujus loci apud Hebræos sunt sententiæ. Alii enim ajunt, denotari verbis illis cædem humanam a bruto ex instigatu hominis factam, vindictam scilicet. *Suntur non mæni, non tantum de cede humana ab homine ipso*

(v) d. Lib. I. C. I. §. 10. n. 4. Lib. II. C. XVII. §. 16. Lib. II. C. XX. §. 32. 35. (y) Lib. II. C. V. §. 12. seq. (z) Vide indicem voce iudicia publica. (zz) in not. ad Lib. I. C. I. §. 16. obs. 3. (a) Lib. I.

C. I. §. 15. Lib. II. C. V. §. 13. n. 2. (b) Lib. I. C. I. §. 15. n. 3. (c) Zigler ad Grot. Lib. I. C. II. §. 5. (cc) Lib. I. C. I. §. 5. n. 6.

perpetrata, manu, vel telo, sed etiam de ea, quæ a bestia homine infligante fit <sup>d</sup>.

*Alii* putant, apud eos, qui ante diluvium vixerunt, per impietatem invaluisse morem nutriendi bestias, quæ tyrannorum crudelitati inservirent, & ideo Deum de animalibus in usum ejusmodi nutritis, vel potius de eorum nutritoribus, vindictam reponere voluisse <sup>e</sup>. *Alii* sunt, qui locum de poena homicidio cœlitus infligenda intelligunt, scil. de immisiss ab ipso numine bestiis, quæ vindictam fumant, si homines scelus non puniant <sup>f</sup>. *Alii* per bestias hic designari quatuor imperia in DANIELE, putant, perinde, ac si numen ibi vindictam cædibus etiam ab imperatoribus futuris minitaretur <sup>g</sup>. *Alii* vindictam hanc improprie sumi, ajunt, non quasi obligatio, seu poena in bruta cadat, sed quemadmodum bovis cornupetæ, & bestię, qua cum homo coierat, lapidatio. <sup>h</sup>

§. XXIX. Verius autem est, vocem חַיָּה quæ in Codice Hebraico habetur, & pro bestia sumi solet, in genere omne vivens denotare, uti Gen. III. C. XX. חַיָּה דִּבְרָה mater omnis viventis. Sane, in Codice Samaritano locum hac de re e Genesi allatum inveniri, qui de vivente verti debeat, testatur SELDENUS <sup>i</sup>; ut proinde præceptum ita se habeat: *Quin etiam sanguinem vestrum*, i. e. animarum vestrarum, *reposeam, ab omni vivente reposeam eum*. Ut vero de enixa voluntate Dei constet, more in sacro Codice usitato id, quod in genere de

omni vivente edixit, sigillatim repetit etiam de manu hominis, viri, & fratris.

§. XXX. His præmissis notandum est, legem illam non de comestione cujusvis viventis loqui, sed de comestione sanguinis sacrificii, quem ad imitationem gentilium comedere Israelitæ solebant. Nam 1. ex temporibus ante-diluvianis repetendum est, homines ad idololatriam prolapsos adeo horrore fuisse Deo, ut & eum poenituerit hominem fecisse, & totum fere humanum genus ideo deleverit <sup>k</sup>.

Post diluvium N O A, ex arca egressus, dicitur holocausta Deo obtulisse, eaque adeo grata fuisse, ut sibi proposuerit se non amplius maledicturum terræ <sup>l</sup>. Occasione hujus sacrificii benedixit Deus N O A, ejusque filiis <sup>m</sup>, eique facultatem concessit de rebus terræ hujus disponendi, adeoque & comedendi carnem animalis <sup>n</sup>, excepto sanguine, seu anima sua. <sup>o</sup>

Ex his circumstantiis jam apparet, occasione præcepto huic dedisse idololatriam ante diluvium commissam, & holocaustum à N O A post diluvium oblatum; adeoque præceptum illud non de comestione cujusvis sanguinis, sed de comestione sanguinis sacrificii intelligendum esse.

§. XXXI. Sane, 2. ex aliis historiæ sacræ locis constat, Israelitas, gentilium sacra imitatos, sacrificia in montibus obtulisse idolis <sup>p</sup>, ac sanguinem sacrificiorum comedisse <sup>q</sup>. Utrumque prohibet Deus, & postquam in genere edixit, ne ultra immolent hostias suas dæmonibus, cum quibus fornicati

(d) Selden. de J. N. & G. L. I. C. V. f. 63. seq. (e) Seld. d. loc. f. 64. (f) Seld. d. loc. & Lib. IV. C. I. f. 475. (g) Seld. d. loc. f. 66. (h) Seld. d. loco. (i) dict. loc. fol. 65. (k) Gen. 7. v. 7. & 8. (l) Gen.

8. v. 20. & 21. (m) Gen. 9. v. 1. & 2. (n) Gen. 9. v. 4. (o) Vid. Seld. Jur. nat. pag. 824. (p) Jos. 65. v. 3. & 7. C. 66. v. 3. Deut. 12. v. 30. Levit. 17. v. 7. (q) Deut. 12. v. 8.

cati essent, statim subiungit legem, ut hostiam ad altium tabernaculi mactarent, & ne sanguinem comederent. Addicque rationem, quia anima carnis in sanguine est, & ego dedi illum vobis, ut super altare in eo expietis pro animabus vestris, & sanguis pro anima piaculo sit. <sup>5</sup>

§. XXXII. Ex eadem historia 3. constat, Deum, postquam in genere idololatriam fugere iussit, præceptum addere, ut hostias in loco, quem Deus elegit, offerant, & ibi comedant, "excepto sanguine." Simulque hortari Israelitas, ne imitentur mores, & ceremonias gentilium: certissimo indicio, Israelitas gentilium morem imitatos sanguinem in honorem idoli comedisse.

§. XXXIII. Sane, 4. omnia loca, ubi Deus prohibet *conessionem sanguinis*, agunt de idololatria. *Lev. XVII.* agitur de hostiis, quæ demonibus offerri solebant, v. 7; & de his hostiis ait, *disperdere se velle eos, qui sanguinem* (qui effundi debebat super altare v. 6. comederint, v. 10; quia pro expiatione animarum sanguis ille datus est. Non autem est expiatio, si sanguis in honorem demonum comeditur. *Levitici. XII.* *MOSES* hortatur Israelitas, ne convertantur ad idola, v. 2; ne hostia ultra alterum diem comedatur, v. 5, & 6; ne comedant carnem cum sanguine, & ne auguria, & somnia observent, v. 26. *Deuteronomii XII.* idololatriam fugere iubet, v. 2. seq. hostias, & holocausta non nisi in loco, quem Deus elegit, offerre præcipit, v. 5. seq. v. 11. seq. v. 21. seq. & tunc addit, *ne sanguinem*

comedas, sanguis enim eorum pro anima est, & idcirco non debes animam comedere cum carne, sed super terram fieri, tanquam, aquam, v. 16, & 23.

§. XXXIV. Confirmatur id §. ex *Act. XV.* v. 19, & 20. ubi gentiles conversi monentur, ut abstineant a contaminationibus simulacrorum, & fornicatione (i. e. cultu idolorum,) & sanguine; & v. 29. ut abstineant ab immolatis simulacrorum, & sanguine, & suffocato, & fornicatione. Item *C. XX.* v. 25. ut abstineant ab idolis, immolato, & sanguine, & suffocato, & fornicatione, cultu idoli, & immolato.

§. XXXV. Atque in hunc sensum 7. *MAIMONIDES* quoque, alique, hoc præceptum *NOACHI* explicant apud *SELDENUM* x, qui probat, morem gentilium fuisse, sanguinem sacrificii, adeoque idoli comedere.

§. XXXVI. Omnium autem maxime 8. hæc sententia confirmatur ex gravissima poena, quam Deus *Noachi* posteris, si carnem cum sanguine vescituri essent, minatur. Postquam enim prohibuit, ne homines carnem cum sanguine comederent; postquam minatus est, se requisiturum sanguinem ab omni vivente: tandem declarat, quomodo sanguinem reposcere velit, nimirum, effundendo sanguinem ejus, qui sanguinem effudit.

*Institas*: ex ipsa inspectione textus apparere, poenam hanc statutam ibi esse in eum, qui sanguinem effudit, adeoque in homicidam, non vero in eum, qui sanguinem bestie comedit. Resp. Is, qui sanguinem idoli comedit, habetur pro homi-

(r) *Lev.* 17. n. 8. 9. & 10. (s) *Deut.* 12. v. 2. seq. (t) *Deut.* 12. v. 6. 7. 11. 12. 13. 14. 15. 18. 21. (u) *Deut.* 12. v. 16.

& 23. (v) *ibid.* v. 28. 29. seq. (x) de jur. nat. pag. m. 825.

homicida, quia animam perdit. Diferentis verbis id ita traditur : *homo quilibet si occidit bovem, & non obtulerit ad ostium tabernaculi oblationem, domino sanguinis reus erit, quasi sanguinem fuderit, sic peribit de medio sui populi.*

Unde JEREMIAS postquam sacrificia, quæ Judæi idolis offerebant, & quæ comedeant, improbasset, & ita pergit : *qui immolat bovem, quasi qui interficiat virum.* De idolo autem ibi agi, patet ex verbis sequentibus : *Qui offert oblationem, quasi qui sanguinem suillum offerat, qui recordatur thuris, quasi qui benedicat idolo, hæc omnia elegerunt in viis suis, & in abominationibus suis anima eorum detestata est.* Atque hinc illi, qui privatim hostias immolabant, & sanguinem sacrificii comedeant, pœnam mortis subire cogebantur. \*

Cum enim Deus ideo sanguinem animalis elegerit, ut pro animæ piaculo sit <sup>b</sup>, satis constat, animal illud vicem hominis gerere. Si quis proinde animal illud contra intentionem creatoris occidit, i. e. non in piaculum, aut expiationem animæ, sed in honorem idoli hostiam mactat, idem est, ac si hominem interfecerit, quia ipsam animam hominis, cujus expiationi victima illa destinata est, quasi interimit, ac occidit.

§. XXXVII. Certissimum igitur est, pœnam hanc homicidii non in genere statutam esse in comedentes sanguinem cujusvis animalis, sed saltem in comedentes *sanguinem sacrificii*. Sane, nulla ratio dari posset, cur in esum

sanguinis, si ceremonia saltem esset, tanta pœna constituta esset, nisi simul idololatria, eoque majestas divina læsa supponeretur; nulla proportio esset inter pœnam, & crimen.

Hæc ergo vera ratio est, cur Deus eis, qui *sanguinem idoli* comedunt, pœnam homicidii minetur. Qui enim offert idolo sacrificium, idem est, ac si virum interficiat <sup>d</sup>; indeque sanguinis reus est, quasi sanguinem fuderit. \*

Paraphrasis igitur allegati textus hæc est :

*Et omne, quod movetur, & vivit, erit vobis in cibum: Quasi olera viventia tradidi.*

Excepto, quod *carnem cum sanguine* (i. e. sanguinem idoli) *non comedetis*, quia comedentes sacrificium animam perdunt, eoque homicidii rei sunt.

*Sanguinem enim animalium vestrarum* (quas perdunt illi, qui idolum comedunt) *requiram* (tanquam ab homicidis) *de manu omnis viventis, & de manu viri, & de manu fratris ejus requiram animam hominis, quam perdit is, qui idolum comedit.*

*Quicumque enim effuderit humanum sanguinem, (uti effudit is, qui idolo offert sacrificium, & sanguinem idoli comedit,) fundetur sanguis ejus;* (hæc enim talio a natura in homicidio est statuta) *ad imaginem quippe Dei factus est homo.*

§. XXXVIII. Ex his jam apparet, legem Noacho datam *de non usu sanguinis idoli*, esse naturalem, & contineri sub primo præcepto, quod Adamo publicatum fuisse, fingunt, ac ipsi Judæi

(γ) Levit. 17. v. 3. (2) C. 65. v. 3. 4. 7. & 11. C. 66. v. 3. (α) Levit. 17. v. 9. & 10. Deut. 12. v. 2. usque ad v. 21. (6) Lev. 17. v. 11. Deut. 12. v. 23. (c) Je-

rem. C. 66. v. 3. (d) Levit. 17. v. 11. seq. v. 17. Deut. 12. v. 16. & 23. (e) Lev. 17. v. 3.



dæi ad vera naturæ jura referunt, nimirum, de *cultu extraneo*. Nam idolatriam naturali ratione prohibitam esse, omnes fatentur.

### SECTIO III.

#### De Lege Evangelii.

§. XXXIX. *Tertium genus juris divini voluntatii universalis* GROTIUS est *LEX EVANGELII*, seu jus, quod ex præceptis Servatoris oritur. &

§. XL. Variæ sunt opiniones circa obligationem horum præceptorum, quas explicare necesse est, quo rectius de mente GROTII nobis constare possit.

§. XLI. *Quidam* ajunt, *Servatorem novam legem condidisse, & veterem abrogasse*; atque hi post novi fœderis tempora nullum antiqui fœderis usum esse, contendunt. GROTIUS <sup>b</sup> rejicit hanc sententiam ex duplici ratione: 1. quia leges veteris testamenti veniunt ex libera Dei voluntate, quas Servatorem abrogare voluisse vix credibile sit, quum illæ cum vero jure naturæ nunquam pugnent: quia novi fœderis ea sit natura, ut quæ ad virtutes, morum pertinentia præcipiuntur in veteri fœdere, eadem & ipsa, aut majora præcipiat: (§. 44. n. 2. in fin.)

§. XLII. Equidem facile in eo GROTIUS assentimur, *Servatorem novam legem non condidisse, neque antiquam legem abrogasse*. At rationes GROTII nihil probant: Non prior, quia ratio hæc supponit, leges morales hujus fœderis esse diversas a jure naturæ, & Servatorem potuisse illas leges abrogare; dictum autem est, leges illas esse

ipsum jus naturæ <sup>i</sup>, quod Servator non tantum non voluit abrogare, sed nec potuit: Non posterior, quia MOSES eis virtutes, quas præcipit, vel commendat, eodem modo, ac Servator, in perfectissimo gradu præcipit, etsi poenas in ~~illos~~ <sup>illos</sup> nullas statuatur. Quod plenius infra explicabimus.

§. XLIII. *Alii* contendunt, in *Evangelio, extra præcepta credendi, & sacramentorum, nihil esse, quod non sit juris naturalis*. Rejicit hanc sententiam GROTIUS <sup>k</sup>, & rationem allegat, quod multa in vetitum eant ex Dei voluntate libera, ut concubinatus, divortium, matrimonium cum pluribus fœminis, &c; unde concludit, legem Evangelii ad alia quoque præcepta, extra præcepta naturæ sese extendere, quia vetat ea, quæ jure naturæ licita sunt.

At hæc ratio non videtur sufficere ad elidendam sententiam eorum, qui *præcepta Servatoris esse ipsum jus naturæ*, statuunt. Negamus enim, allegatos a GROTIUS actus per legem Evangelii demum in vetitum ivisse. Sane, *concubinatus temporarius* nec lege MOSIS, nec jure naturæ permissus est; *perpetuus* autem nec lege Evangelii prohibetur. Literas divortii uxori mittere *absque justa causa*, nec legibus MOSIS, nec jure naturæ licet (adeoque nec hic Servator aliquid vetat, quod non sit vetitum ipso jure naturæ); *ex justa causa* autem divortium facere, etiam lege Evangelii permissum est.

Cur ergo Servator opponit sua præcepta legibus MOSIS? Si enim Servator æque, ac MOSES, jura naturæ præciperet, non opus fuisset illa opo-

(g) Grot. L. I. C. I. §. 15. (b) Proleg. §. 48.

(i) vid. proleg. §. 48. (k) L. I. C. II. §. 6. n. 1. & 2.



positione: *dictum est veteribus, ego vero dico vobis* &c. Resp. Lex MOSIS duo præcipit: 1. necessitatem agendi ea, quæ ad securitatem civilis societatis pertinent: 2. puritatem mentis. Priorem partem legibus pœnalibus munivit, posteriorem partem conscientie civium; vindictam autem Deo reliquit: adeoque populus Hebræus hanc posteriorem partem absque metu pœnæ onerare potuit.

Legis periti, & Pharisei, *priori* illa parte contenti, *secundam*, quæ prior est, insuper habebant, neque eam inculcabant populo. Servator dominat hanc ignorantiam, & negligentiam, ac *alteram* quoque legis partem ad salutem esse necessariam, tradit: indeque non opponit sua præcepta, tanquam nova, & legibus MOSIS contraria, sed veram rationem Legum *Mosaicarum* explicat; adeoque non eo sensu, quo a veteribus dictum erat, opponit, sed quo Judæi, & eorum Doctores illas leges explicabant. Servator igitur interpretem saltem earum legum agit <sup>1</sup>. Quod infra §. 48. plenius explicabimus.

§. XLIV. *Alii* asserunt, *Servatorem legibus Decalogi quædam addidisse, quæ ad perfectiorem Dei cultum in novo testamento pertinent*; adeoque hæcenus eum novum jus constituisse, addendo aliquid legibus MOSIS. Hinc Sociniani longum texunt catalogum eorum, quæ singulis capitibus Decalogi addiderit. <sup>2</sup>

n. 1. GROTIUS quoque hanc adoptavit sententiam, indeque supponit, [a] multa *jure naturali* permitti, a quibus abstinere honestas suadeat; quo refert consilia, & si qua sunt alia præscripta honesta quidem, sed non obligantia. Supponit [b] *legem MOSIS* itidem multa licere, a quibus abstinere laudabilis sit &c. [c] Supponit, virtutes quasdam in *veteri testamento* vel præceptas, vel commendatas esse.

n. 2. Ex his suppositis concludit 1. Servatorem habita honestatis ratione multa exigere ab hominibus, quæ *jure naturæ* prohibita non apparent. Ubi tamen distinguit inter ea, quæ præceptum continent, & ea, quæ nudi consilii sunt. Nam non omnia dicta Servatoris leges esse, nec ex lege venire, ait; quædam enim consilii, & vitæ sublimioris, at non in præcepto posita esse; adeoque commendari magis, quam præcipi, & unde non pœnam, sed carentiam præmi secuturam, ait <sup>3</sup>. (Hinc notat primos Christianorum scriptores, quod sæpius consilia pro divinis præceptis amplexi sint &c.) 2. Concludit, *legem Evangelii* plurima, quæ MOSES ob duritiem cordis fieri permisit, vetita esse <sup>4</sup>. Denique, & 3. concludit, *legem Evangelii* virtutes, lege MOSIS præceptas, aut commendatas, majori sanctimonia exigere <sup>5</sup>. Quæ singula exemplis nunc illustrabimus.

n. 3. *Primo* igitur ait, *legem Evangelii*

(1) Vid. Grot. L. I. C. II. §. 6. n. 4. Gron. ad Grot. L. I. C. II. §. 6. n. 3. (2) Vid. Gron. in not. ad Grot. L. I. C. II. §. 6. n. 2. (3) L. I. C. I. §. 9. n. 1. L. I. C. II. §. 6. n. 2. & C. XII. §. 20. n. 1. (4) dict. loc. II. L. II. C. XII. §. 20. n. 3. (5) prolog. §. 9. L. II. C. XX. §. 10. n. 1.

(1) L. I. C. III. §. 3. n. 8. (2) L. I. C. III. §. 3. n. 9. Exemplum vide L. I. C. II. §. 6. n. 2. (3) Proleg. §. 50. (4) L. I. C. II. §. 9. n. 4. (5) Vid. n. 5. L. II. C. XX. §. 10. (2) proleg. §. 48. L. I. C. I. §. 17. n. 4. C. II. §. 6. n. 5. C. XII. §. 20. n. 3. Conf. infr. n. 6. L. I. C. II. §. 8. n. 10.

gelii quædam vetare, quæ jure naturæ licita sunt: adeoque supponit, actus quosdam jure naturæ licitos per legem Evangelii in vetitum ivisse, & ante eam peccatum non fuisse.<sup>a</sup>

Nam 1. *usuræ naturæ* vetitas non esse, concedit: at eas non tantum lege MOSIS intuitu Judæorum, sed & lege Evangelii intuitu Christianorum in vetitum ivisse, statuit<sup>b</sup>. 2. *Concubinatum naturali ratione* prohibitum non esse, ait, sed eum demum lege Evangelii prohiberi<sup>c</sup>. 3. Virum dimittere uxorem posse jure naturæ, non lege Evangelii<sup>d</sup>. 4. *Polygiam*, qua unus vir cum pluribus feminis cohabitavit, naturæ nefas non esse; at eam lege Evangelii prohiberi<sup>e</sup>. 5. *Jure naturæ* puniri nocentem a quovis alio posse, qui ejusdem criminis reus non est<sup>f</sup>; at lege Evangelii id restrictum esse<sup>g</sup>. 6. *Jure naturæ* innocentes, qui interpositi defensionem, aut fugam, sine qua evitari mors non potest, impediunt, transfodi posse; dilectionem autem Evangelicam id vetare<sup>h</sup>. 7. *Jure naturæ* occidere invasorem licere ob alapæ periculum<sup>i</sup>, ob conservationem rerum &c.<sup>k</sup>; at obstat legem Evangelii, si per fugam, vel alio modo evitari alapa, vel res servari possit<sup>l</sup>. 8. Denique lege naturæ fraudes quasdam admitti, existimat; lege Evangelii nullas<sup>m</sup>.

n. 4. *Secundo*, ait, multa legibus MOSIS licere, quæ lege Evangelii vetantur. Nam [a] lege MOSIS licitum fuisse, putat, dimittere uxorem; illam autem licentiam lege Evangelii esse sublatam<sup>n</sup>. Sed & [b] Lege MOSIS matrimonium cum pluribus feminis permissum fuisse; at lege Evangelii id esse prohibitum<sup>o</sup>. [c] Lege MOSIS permissum fuisse, odio habere extraneos; lege Evangelii diligendos esse omnes homines<sup>p</sup>. [d] Lege MOSIS usuras licite sumi ab extraneis; lege Evangelii a nullo hominum sumi posse<sup>q</sup>. Ubi rationem addit, quia quæ officia homini Hebræo, aut aliqui circumciso, præstari jubentur, ea nunc præstanda sunt homini civi, omni populorum discrimine per Evangelium sublato. [e] Lege MOSIS concubinatum licitum fuisse; at lege Evangelii eum in vetitum ivisse<sup>r</sup>.

n. 5. Tercio GROTIUS statuit, legem Evangelii virtutes lege MOSIS præceptas, vel commendatas, majori gradu exigere.<sup>s</sup>

Hinc [a] humilitatem, patientiam, & dilectionem nunc in majori gradu, quam statu legis Hebrææ exigi, adeoque hæcenus legem Evangelii perfectiorem esse lege MOSIS<sup>t</sup>, eamque augere vitium legis<sup>u</sup>, asserit; & hoc demum sensu legem dici manufactricem ad Christum, & Christum esse finem

(a) L. II. C. V. §. 9. n. 4. (b) L. II. C. XX. §. 42. L. II. C. XII. §. 20. n. 1. & 2. (c) L. I. C. II. §. 6. n. 2. L. II. C. XX. §. 42. (d) L. I. C. II. §. 6. & 8. 1. 7. L. II. C. V. §. 9. n. 2. & 3. (e) L. II. C. V. §. 9. n. 1. (f) L. II. C. XX. §. 3. n. 1. & 2. L. III. C. XVIII. §. 1. n. 3. (g) L. II. C. XX. §. 10. n. 1. 6. & 7. L. III. C. XVIII. §. 1. n. 3. (h) L. II. C. I. §. 4. n. 1. (i) L. II. C. I. §. 10. (k) d. §. 10. (l) d. L. II. C. I. §. 8. 9.

& 10. Add. C. I. §. 11. & 13. (m) L. III. C. I. §. 20. n. 1. & 2. (n) L. I. C. II. §. 6. & 8. n. 7. L. II. C. V. §. 9. n. 2. & 3. (o) L. II. C. V. §. 9. n. 1. (p) L. I. C. II. §. 8. n. 10. L. II. C. XX. §. 10. n. 2. (q) L. II. C. XII. §. 20. n. 3. C. XX. §. 42. (r) L. II. C. II. §. 8. n. 6. L. II. C. XX. §. 42. (s) Vid. supr. §. 29. n. 2. (t) Lib. III. C. I. §. 13. & 17. n. 4. Lib. I. C. III. §. 3. n. 1. (u) L. II. C. XX. §. 30. n. 4.

finem legis v. Hinc [b] legem *Sabbathi* Christianos quoque hæcenus x, obligare statuit, ne minus septima temporis parte ad cultum divinum impendant y. [c] Legem *de decimis* etiam ratione Christianorum hæcenus necessitatis esse, ait, ne minus fructuum decima in alimenta eorum, qui sacris rebus occupantur, aut similes pios usus, seponant z. [d] Legem *de usuris* solis Judæis datam, per legem Evangelii ad omnes homines extensam esse, tradit a. [e] *Obedientiam* regibus Hebræorum debitam fuisse, docet; at majori gradu præstandam Christianis magistratibus. b

n. 6. Juxta hoc systema, *causa* legis Evangelii est libera Dei voluntas per Christum Servatorem declarata.

n. 7. *Subjectum* est totum humanum genus, quatenus ei revelatum est; præcipue autem id ad Christianos pertinere, GROTIUS statuit. Legis enim Evangelii materiam si non necessariam, certe honestam moraliter, GROTIUS esse ait; quæ autem hujus generis sunt, extraneos quoque obligare, quippe vocatos ad majorum virtutum specimina b: quanquam Christiani majori gradu, ac latitudine inde obligentur c, quia ex hac sola lege addiscere possunt, quid Christiano liceat. d

n. 8. *Objectum* legis Evangelii GROTIUS sunt actus, qui jure naturæ non sunt præcepti, at honestatem tamen moralem habent e. Unde excludit actus, qui commendantur, non præcipiuntur. f

n. 9. *Effectus* legis Evangelii est obligatio. Sed qualis? Resp. Obligatio, quæ est in sola persona, quæ nullum jus alii tribuit: adeoque ex hac lege homines in conscientia saltem obligantur parendi præceptis Servatoris; at aliis hominibus nullum jus petendi, exigendi, agendi, & puniendi inde competit. Hinc non videtur jus naturæ violare, nec ideo a quovis puniri potest, qui legem hanc Evangelii violat k. Omitti ergo actus hac lege præcepti possunt sine metu poenæ temporalis l, quia Christo novæ legis Auctori id placuit, ut ad legem suam recipiendam nemo hujus vitæ poenis, & earum metu cogeretur. i

n. 10. Quis ergo est effectus hujus obligationis? Resp. Poena divina, quam Deus tum in hac vita, tum in sequenti infligere solet. Quæ enim post legem Evangelii committuntur, præsertim si adsit contumacia, comminationem habent judicii multo severioris, quam illud fuit, quod per MOSEN institutum est. Neque vero in altera tantum vita, sed & in hac ipsa in tales culpas non raro Deus animadvertit k. Hinc de judicio Apostolorum agens, illud hoc modo describit: *Jus illud judicandi quantum etiam ad res terrenas suo modo pertineat, erat tamen celestis, ut ita dicam, non terrestri ingenii; exercendum non per arma, & flagra, sed per verbum Dei generaliter propositum, & ad circumstantias particulares aptatum per sigillorum diviniæ gratiæ exhibitionem, aut negationem, prout cuique conduce-* ret;

(v) d. §. 17. n. 4. (w) L. I. C. I. §. 17. n. 4. (y) d. §. 17. n. 4. (z) L. II. C. XII. §. 20. n. 1. 2. 3. & C. XX. §. 42. (a) L. II. C. V. §. 4. n. 1. (b) Lib. II. C. XII. §. 20. n. 3. (c) Lib. I. C. II. §. 6. n. 5. (d) Lib. I. C. II. §. 6. n. 1. & 4. Lib. II. C. XII. §. 20.

n. 3. (e) Vid. §. 33. n. 1. (f) Vid. h. §. 3; n. 1. (g) Grot. Lib. II. C. XX. §. 4. n. 1. junct. §. 43. (h) Lib. I. C. II. §. 6. n. 4. (i) Lib. II. C. XX. §. 48. n. 2. (k) Lib. II. C. XX. §. 11. n. 1.

ret; postremo loco per vindictam, non naturalem, sed natura ipsa superiorem, proinde a Deo procedentem.<sup>1</sup>

E contrario hæc lex Evangelii promittit præmium humana natura majus, quia ad hoc consequendum virtutes requiruntur, quæ sola naturæ præcepta excedunt.<sup>m</sup>

n. 11. GROTIUS existimat, huic juri Evangelii derogari aliquando jure gentium voluntario<sup>n</sup>: nam hoc jure gentium certamen singulare permitti<sup>o</sup>; & eodem jure permitti, prædam capere ex bonis subditorum innocentium, &c. Utrumque legem Evangelii prohibere.<sup>p</sup>

n. 12. Differre autem GROTIUS has leges Servatoris, ait: PRIMO a jure naturæ sociali, [a] quod hoc ex principiis internis, ex appetitu societatis oriatur, *jus Evangelii* ex libera voluntate Servatoris: [b] Quod *jus naturæ sociale* existat, etsi detur Deum non esse, cum *jus Evangelii* Deum tanquam unicam hujus juris causam supponat: [c] Quod *illud* ex ratione, ejusque conclusionibus probetur, hoc ex revelatione: [d] Quod *illud* versetur circa id, quod alterius est, adeoque circa actus, qui necessitatem inferunt; hoc autem circa id, quod nostrum est, circa actus, qui honestatem præ se ferunt, at nullam necessitatem moralem: [e] Quod *illud* obliget omne genus humanum; hoc illos tantum, quibus revelatum est: [f] Quod homines *illud* *jus* negligentes poenis humanis coerceri possint; *jus Evangelii* negligentes poenis saltem divinis.

n. 13. SECUNDO, *jus hoc Evangelii* differre, ait, a *jure naturæ laxiori*,

[a] causa, quod hoc itidem ex principiis internis, i. e. intrinsece bonis fluat, nimirum, ex judicio recte conformato ad assequenda ea, quæ *delestant*, aut nocent; *illud* ex libera Dei voluntate. Unde [b] *jus naturæ laxius* existere, statuit, etsi detur, Deum non esse; *jus Evangelii* vero supponere Deum. Sed & [c] differre modo probandi, quod *illud* ex iustis rationis conclusionibus probetur, hoc ex revelatione. [d] Differre quoque objecto, quod *illud* eas saltem virtutes præcipiat, quæ utilitatem aliis afferunt, hoc autem reliquos quoque actus, qui natura quidem honesti sunt, sed non præcepti pp. [e] Effectus, quia *illud* obligat omne humanum genus, hoc faltem eos, quibus publicatum est. In eo autem [f] conveniunt, quod neutro jure poenæ humanæ in transgressores statuuntur.

n. 14. TERTIO *jus hoc Evangelii* differre, statuit, a jure *Adamitico*, & *Noachico*: [a] Quod hæc *jura* omnes obligent, quibus revelata sunt, adeoque & gentiles inter Judæos habitantes; cum *jus Evangelii* saltem obliget nomen Christi profitentes: [b] Quod hæc *jura* necessitatem inferant, & in foro soli obligent, adeo ut poenis quoque humanis adigi possint transgressores; cum *jus Evangelii* saltem in foro poli obliget, & poenas æternas minetur transgressoribus.

n. 15. QUARTO Grotius differentiam quoque inter *jus Evangelii*, ac *jus Mosaicum*, intercedere statuit: [a] Quod MOSES legibus suis multa permittat honestati repugnantia ob duritiam cordis, quæ vero *jure Evangelii* vetita

(1) Lib. II. C. XXII. §. 14. per tot. ibique Zigl. (m) Lib. II. C. XX. §. 10. n. 1. Conf. prol. §. 59. (n) Lib. II. C. XX. §.

14. C. I. §. 13. (o) Lib. III. C. XX. §. 42. (p) Lib. III. C. VIII. §. 4. (pp) Vid. n. 9.

vetita sint: [b] Quod Moyses quidem virtutes quasdam præcipiat, aut commendat, sed *Jus Evangelii* eas majori gradu, & sanctimonia exigat: [c] Quod ex legibus Moysis homines inter se obligentur, ex lege *Evangelii* soli Deo.

§. XLV. Hoc celebre illud est systema Grotii, quod a Socinianis mutuatus est, ipse autem mirum in modum adornavit, & ad statum hominum Christianorum accommodavit.

Supponit autem hoc systema, Servatorem leges tulisse, & veteri legi aliquid addidisse; quod protestantium Ecclesia negat, & Servatorem, qua hominem, non esse legislatorem, statuit. Quæ sententia vera est, & probatur 1. ex ipsis natalibus Servatoris; a privatis enim parentibus ipse privatus natus est: adeoque summa potestas, eoque facultas leges ferendi, ex natalitate ei quæsitæ non est.

2. Ex ipsius vitæ ratione. Privatam enim vitam egit; privatus per provincias vagatus est docendo, prædicando, hortando, monendo; judicio humano ipse se submitit, furoremque regum, aliorumque magistratuum expertus est; & quod magis est, censum non tantum ipse solvit, sed & alios solvere jussit: certissimo indicio, eum magistratus officium, adeoque jus leges ferendi, sibi non arrogasse.

Idque constat 3. ex propria ejus confessione. Ipse enim asserit, regnum suum non esse de hoc mundo, nec se venisse, ut sibi serviatur, sed ut

aliis serviat. Unde discipulos Johannis ita alloquitur: Si vellent potentem videre, ad regum casas accederent; se non venisse ut solvat legem, sed ut eam impleat, satisfaciendo legi. Sane, eum nec judicem egisse inter homines, nec legem inter eos statuere voluisse, vel inde apparet, quod juvenem ex se quærentem, quænam sint maxima præcepta? remittat ad legem Moysis.

Hinc 4. adulteram, quam Servatoris judicio submittere volebant Pharisæi, non condemnat, neque legis poenam ei dicit, sed poenitentiam saltem injungit. Quin cum Petrus gladio Servatorem defenderet, improbat hoc factum, ac jus gladii soli magistratui competere dicit, simulque poenæ mentionem facit. &c. y

Extra omne dubium id ponitur 5. ex ipso munere Servatoris, quod totum in eo consistit, ut legem divinam prædicet, simulque mediatorem inter Deum, & homines agat, atque his media salutis offerat, eosque ad salutem revocet. Sane, promissio Josephæ facta continebat, Christum salvum facturum populum a peccatis. Unde venisse dicitur ad vocandos peccatores; & ipse fatetur, potestatem suam consistere in dimittendis peccatis. Hinc initium muneris fecit annunciendo Evangelium. Docebat, appropinquare regnum colorum; hortabatur auditores, ut poenitentiam agerent: atque ideo pollicebatur præmia, i. e. vitam æternam.

Et si vero 5. Servator aliquando minetur

(g) Gron. ad Grot. Lib. I. C. II. §. 6. n. 3. (r) Matth. 2. v. 14. & 22. (s) Matth. 17. v. 24. (t) Matth. 22. v. 17. (u) Matth. 20. v. 28. Phil. 2. v. 7. (v) Matth. 4. v. 8. (x) Matth. 26. v. 52. Grot. I. I. C. III. §. 3. n. 7. (y) 1 Joh. 1. v. 17. (z) Matth.

I. 21. (a) Matth. IX. 13. XVIII. 11. Luc. XIX. 10. Marc. I. 26. seq. Actor. XIII. 46. 1 Tim. I. 15. (b) Matth. IX. 6. (c) Matth. VIII. 10. 12. XI. 29. Luc. VIII. 1. Marc. I. 14. & 15. VI. 35. 38.

netur poenas æternas iis, qui præcepta sua non sequuntur, non tamen statuit has poenas, sed ipso jure naturæ statutas explicat. Sane, omnes Prophetæ similes adhibuerunt minas; neque tamen præcepta eorum sunt præcepta legis, sed ipsi poenas lege divina statutas saltem annunciant.

§. XLVI. Ex his jam satis constat, verum non esse *I.* legem Evangelii quædam vetare, quæ jure naturæ facere licebat *f.* Nam *1.* *usuras* vetitas esse, in Evangelio nullibi apparet. Sane, nihil iniqui, nihilque honestati contrarium subesse existimo, usuras ab alio, qui pecunia mea utitur, exigere. *2.* *Concubinatum* temporarium nec naturali ratione, nec lege *MOSIS* probari; perpetuum nec lege Evangelii improbari, supra vidimus. *3.* *Polygamia*, qua unus vir pluribus fœminis cohabitavit, verbis expressis non improbat, & communis demum Ecclesia id ita decedit, cui omnes, qui Ecclesiæ ejus membra esse cupiunt, submittere se tenentur. *4.* Vindicta privata non demum lege *MOSIS*, vel Evangelii, prohibita est, sed ipso jure naturæ. Porro & *5.* nec jure naturæ interficere intermediū innocentem licet; non ergo demum id legi Evangelii debetur.

*6.* Jure naturæ, quod obtinet *inimū Dei*, non licet occidere invasorem ob alapæ periculum, si aliter evitari potest; pugnat id cum perfectione: adeoque hæcenus quoque Servator nihil novi constituit. *7.* Fraudes ad jus nostrum consequendum semper sunt licitæ, etiam ex doctrina Servatoris, quia vi, & armis repetere licet jus nostrum, iudum fraude.

*n. 1.* Porro & *II.* nec id verum est, quod multa legibus *MOSIS* permit-

tantur, quæ lege Evangelii sint vetita *8.* Nam *1.* nec lege *MOSIS* licitum erat dimittere uxorem invitam sine iusta causa; adeoque admitti non potest, quod *GROTIUS* ait, lege Evangelii id demum iussisse in vetitum. *2.* Polygamiam plurium uxorum nec per præcepta Evangelii diserte vetitam esse, modo diximus. *3.* Lege *MOSIS* non erat permittum odio habere extraneos, exceptis solis populis damnatis. *4.* *Usuras*, & *5.* concubinatum perpetuum, nec in Evangelio prohiberi, supra jam dictum est.

*n. 2.* Neque *III.* admitti potest, quod *GROTIUS* asserit, virtutes lege *MOSIS* præceptas, vel commendatas, saltem eodem, vel majori gradu præcipi, ac commendari lege Evangelii. Nam *1.* *MOSIS* quoties actus virtutis præcipit, eos semper præcipit perfectissimo modo; at poenas in transgressores non statuit, quia illa pars juris naturalis, quæ in perfectione consistit, non est objectum legum civilium, & poenaliū. Sed & *2.* minus proprie asseritur, Servatorem paria, vel in majori gradu præcipere; cum Servator non præcipiat, nec legislatorem agat, sed docendo, & instruendo populum leges *MOSIS* interpretetur.

Neque *3.* exempla *GROTII* aliquid probant. Nam ex eo, quod lege *MOSIS* septimus aliquis dies cultui divino publico est destinatus, non sequitur, lege Evangelii præcipi, ne minus septima temporis parte ad cultum divinum impendatur. Sane, nullam vi deo rationem, cur non octava, vel decima pars temporis, consensu Christianæ Ecclesiæ impendi possit. Ratio septimi diei mere politica est, ut nimirum populus eo die ab omni labore

vaca-

(c) Marc. VI. 11. (f) Vid. supra §. 44. n. 3.

(g) Vid. supra §. 44. n. 4.

vacaret; & iustissima proportio est inter septimum diem, & sex dierum laborem. Neque metuendum est, cultui divino aliquid decedere, quia tantum de cultu publico quaestio est, qui cultum privatum, & quotidianum non excludit.

Equidem hic dies septimus legibus quoque Christianorum cultui publico destinatus est; adeoque dies ille necessario observari debet, nisi quis a communione Christianae ecclesiae excludi velit.

Porro & 4. ex eo, quod MOSES decimas solvi praecipit, non sequitur, eodem, vel majori gradu id praecipere Christianis. Nam decimasolvere non perfectionis erat actus, sed illae debitaere Levitis ex ipso jure naturae; quum enim in divisione terrarum bello quaesitarum Levitae non comprehenderentur, in vicem terrarum Deus ipsis decimam partem reddituum destinavit. Hoc ergo jus Levitis ipsa ratione naturali quaesitum erat. Tota haec ratio inter Christianos cessat, qui terras illas non possident, adeoque Levitis, i. e. ministris ecclesiae, nihil haecenus debent, sed eis salaria, aliaque necessaria, de suo subministrare solent.

Nulla ergo ratio necessitatis hic subest, quae Christianos obliget, ut non minus fructuum decima in alimenta eorum, qui sacris rebus occupantur, aut similes pios usus, seponant.

Sed nec 5. ex eo, quod MOSES usuras prohibuit a Judaeis exigere, argumentum desumi potest, Servatorem id extendisse ad omnes homines. Nam lex illa fuit mere forensis, quae cum republica Judaeorum interiiit; jure

autem naturae nihil obstat, quo minus lucrum ex mea pecunia, unde alius locupletior sit, percipere possim, neque si usurae modicae sunt, perfectioni id repugnat. Nulla ergo ratio dari potest, cur Servator hanc prohibitionem legis mere civilis ad omnes homines extendere voluerit.

Denique & 6. obedientia regibus debita ex ipso jure naturae sequitur, summaque fuit apud Hebraeos. Non ergo asseri potest, majorem *lege Evangelii* praecipere.

§. XLVII. Quidam Servatorem *interpretem tantum agere legis Moisaicae*, asserunt; eamque sententiam communem esse omnium protestantium, testantur COCCEJUS<sup>b</sup>, & ALTINGIUS<sup>c</sup>, rationibus probat OSIANDER<sup>d</sup>, & textibus sacrae scripturae adstruit GRONOVIVS.<sup>e</sup>

Equidem si de *interpretatione authentica* id intelligunt, concedi non potest, Servatorem vices interpretis gerere, quia interpretari nemo legem potest, nisi ea potestas, quae legem dedit. Sane, haec interpretatio nova lex esset; certum autem est, Servatorem pro legislatore se nullibi gessisse. Quin haec interpretatio homines aequo inter se obligaret, ac lex ipsa; quis vero dixerit, eum, qui aspiciet foeminae ejus concupiscendae causa, ut adulterum puniendum; & in eum, qui fratrem odio habet, tanquam in homicidam animadvertendum esse?

At si de *doctrinali interpretatione* quaeritur, admitti potest, *Servatorem esse interpretem legis Moisaicae*.

§. XLVIII. Quo rectius hoc intelligatur, praemittendum est, *Jus naturae*, adeoque

(b) de fœdere C. XII. n. 157. (i) Theol. clement. p. 411. (k) Osiander. in not. ad

Grot. L. I. C. II. §. 6. n. 3. (l) Gron. in not. ad Grot. d. I.



adeoque & legem MOSIS, quatenus moralis est, duo continere : 1. officia hominum inter se : 2. officia hominum erga Deum.

n. 1. Officia hominum inter se in eo consistunt, quod homo jura naturali ratione aliis hominibus quæsitæ eis tribuere teneatur : Officia autem hominum erga Deum latius patent. Deus enim vult non tantum suum cuique tribui ; sed præterea injungit hominibus : 1. ut suum cuique tribuant amore justitiæ : 2. ut imitentur perfectiones divinas, i. e. virtutum actus peragant, idque amore virtutis, i. e. ex puritate mentis.

n. 2. Jure naturæ igitur intuitu hominum inter se justus dici potest, qui suum cuique tribuit, etsi metu pœnæ, vel vi coactus id faciat. Nemini enim aliquid deest, & nulla superest injuria reparanda : at intuitu Dei justus non est, qui jus suum tribuit, nisi puritas mentis accedat.

n. 3. Legislatores in statuendis legibus magis priorem juris partem respiciunt, quia ad securitatem civitatis ( quæ præcipua legum condendarum ratio est ) sufficit, si homo ab homine tutus est, i. e. si jus suum cuique tribuitur. Adeoque hanc partem legibus pœnalibus munire solent.

Alteram autem juris naturalis partem adeo non excludunt a suis legibus, ut potius puritatem mentis in observandis legibus supponant, eaque intentione leges statuunt, ut cives eas non tantum observent, sed & ut eas observent amore justitiæ, i. e. pia intentione.

Sane, conditores Juris Romani definiunt justitiam, quod sit *constans, atque perpetua voluntas* jus suum cuique tribuendi ; quam constantem voluntatem

CICERO *habitum* vocat suum cuique tribuendi. Unde regula generalis quoque juris Romani est, *quod ea, quæ contra bonos mores sunt, nec facere nos posse credendum sit.*

Etsi autem legislatores jura statuunt perfectissimo modo, non tamen pœnarum aspectabilium formidine coercere solent eos, qui præceptis legis obsequium præstant non amore justitiæ, sed metu pœnæ ; nec eos, qui aliis non benefaciunt, vel ostentationis gratia virtutum actus exercent : quia nemo de mentis puritate judicare potest, & cogitationis pœnam nemo patitur<sup>m</sup>. Hanc ergo juris partem conscientie civium relinquunt, qui proinde, citra metum pœnæ, eam omittere possunt. Atque hinc olim quædam perjuria apud Romanos pœnis non erant obnoxia, quod satis Deum ultorem habere crederent. "

n. 4. MOSES, Hebræorum legislator, eandem viam ingressus est, & priorem saltem juris naturalis partem, quæ jura hominum inter se respicit, & securitati civitatum consulit, pœnis munivit ; reliqua autem officia Deo debita, nimirum, puritatem mentis in servandis legibus, & virtutum exercitium, præcipit quidem<sup>m</sup>, sed citra comminationem pœnæ : hæc enim impunitatem civibus concedit.

n. 5. Quod autem lege MOSIS etiam altera juris naturalis pars, i. e. officia Deo debita, præcipiantur, apparet ex summa præceptorum Moisaicorum : *Dilige Deum ex toto corde, ex tota anima, & ex omnibus viribus* o, proximum autem, sicut te ipsum<sup>p</sup>. Qua ratione autem dilectio talis concipi posset absque puritate mentis ? Sane, MOSES legem suam a

Deo,

(m) Leg. 18. ff. pœnis. (n) Leg. 2. C. Reb. cred.

(o) Deut. 5. n. 5. 6. seq. (p) Levit. 19. n. 18.



Deo, ente perfectissimo accepit, adeoque non nisi perfectissimo modo lata censeri potest. GRONOVIVS et pluribus rationibus probavit, legem veteris testamenti omni modo esse perfectam. Verba ejus hæc sunt: *Hæcque sententia communis est omnium protestantium, Christum nec univrsis, nec singulis decalogi præceptis quicquam addidisse, quod ad perfectiorem Dei cultum in novo testamento pertineat, quia N.B. lex Dei perfecta est, cui nec addi quidquam potest, nec detrahi, Et obedientiam omnem, non modo externam in sermone, gestu, facto, sed etiam internam mentis, voluntatis, affectuum complectitur s. Eoque Et vitam æternam Et pollicetur, Et dare potest servantibus.*

Sane, ipse Servator in novo testamento semper legem commendavit, & impletioni legis vitæ æternæ promissionem addidit.

n. 7. Interim certissimum est, MOSES hanc juris sui partem non munivisse legibus poenalibus, sed leges tulisse cum sensu imbecillitatis humanæ, & ad modum humanum; actus autem perfectionis civium arbitrio, & conscientiæ reliquisse.

n. 8. Hæc impunitas insam Judæis dedit opinandi, ad salutem sufficere si secundum leges viverent, & actus quosdam externos virtutum a MOSE præceptos, aut commendatos peragerent: parum solliciti de reliquarum virtutum exercitio, & de mentis puritate, utpote in quam leges poenales nullæ constitutæ erant.

Servator salutis Judæorum consulturus errorem hunc manifestavit, & supinam hanc negligentiam damnavit, docendo, non sufficere ad legem, bonum esse, vel bona opera agere, nisi amore justitiæ, & virtutis, officia illa præstentur.

n. 9. Hinc jam facile constat ratio, cur Servator intuitu Dei eum pro homicida habeat, qui odio prosequitur proximum; pro adultero eum, qui alienam uxorem concupiscit; pro perjuro, qui violat assertionem, vel promissionem, quæ non per Deum, sed per aliam rem religiosam fit: cur damnet eleemosynas, quæ gloriæ aucupandæ gratia erogantur, & preces, quas homines in conspectu publico ostentationis causa fundunt.

In omnibus enim his actibus ipsa lex MOSES violabatur, sed impune, quoad poenas nimirum civiles; at eo ipso non excluduntur poenæ divinæ, & æternæ.

n. 10. Christus igitur interpretatus est legem MOSES, docendo, actus internos, etsi poenæ civiles in eos non sint statutæ, non tamen minus legibus MOSES contineri, & ad salutem maxime esse necessarios.

n. 11. Summa igitur est auctoritas præceptorum Christi: continent enim perfectissimam juris naturalis partem, officia, nimirum, hominum erga Deum, puritatem mentis, regulas charitatis, &c. Quæ officia optimus Servator non tantum perfectissimo modo docet, sed & præmia

(u) ad Grot. Lib. I. C. II. §. 6. n. 3. (r) Deut. 4. v. 2. & Cap. 12. v. 32. Pl. 19. v. 8. (s) Math. Cap. 22. v. 38. 39. Deut. Cap. 27. v. 26. (t) Lev. Cap. 18. v. 5. Deut. Cap. 30. v. 19. Luc. 10. v. 25. & 28. Conf. Rom. 10. v. 5. Galat. 3. v. 12.

(u) Math. 7. v. 12. (v) Math. 19. v. 16. 17. Marc. 10. v. 17. seq. Luc. 18. v. 18. seq. (x) Grot. Lib. I. C. IV. §. 7. n. 2. Lib. II. C. II. §. 6. n. 4. Lib. III. C. XXIII. §. 5. n. 3. (y) Math. C. V. per tot. (z) Math. C. VI. v. 1. & C. XXIII. v. 5.

mia obsequentibus promittit, poenas autem æternas refragantibus minatur.

Ne autem ulla excusationis via hominibus supersit, sese mediatorem obtulit inter Deum, & homines, sanguine suo genus humanum redemit, eoque enti infinito satisfecit; quod

non nisi a substantia divinæ essentiae participare fieri potuit.

Ex quibus apparet, verum esse, quod supra cœpimus dicere, magis hominum interesse hanc juris naturalis partem addiscere, quam ea jura nosse, quæ hominibus inter se communia sunt.



DISSERTATIO  
PROOEMIALIS IV.  
DE JURE GENTIUM  
VOLUNTARIO,  
AD HUGONIS GROTII LIBROS  
DE JURE BELLI AC PACIS.

Præcipue

*Ad Prolegomena §. XVII,*

Item

*Ad Lib. I. Cap. I. §. XIII, & XIV.*

Ubi GROTII Systema exponitur, simulque probatur, tale  
Jus non existere, & monstrum hoc ex errore TRIBO-  
NIANI ortum esse.



## S U M M A R I A.

- §. I. GROTIUS præter Jus naturæ, sive sociale, sive laxius, Jus gentium voluntarium, & universale statuit.
- II. *Varia Doctorum de hoc Jure gentium, ejusque origine, opiniones.* §§. seqq.
- VI. *Definitio Juris gentium ex mente GROTII.*
- VII. *Ejus existentiam probat.*
- VIII. *Causa Juris gentium: Et quomodo differat a jure naturæ.*
- IX. *Subjectum, objectum, Et effectus Juris gentium.*
- X. *Diviso Juris gentium in latius patens, Et æctius.*
- XI. *Jus latius patens est vel universale, vel certarum gentium.*
- XII. *De usu Juris gentium voluntarii certarum gentium.*
- XIII. *De usu Juris gentium voluntarii universalis* §§. seqq.
- XVIII. *De discrimine ejus, quod in Jure gentium latius patente ex omni parte iustum est, Et ejus, quod effectum saltem externum juris habet.* §§. seqq.
- XXI. *De effectu Juris gentium voluntarii latius patentis.* §§. seqq.
- XXIV. *De jure gentium voluntario æctiore.* §§. seqq.
- XXIX. *Refutatur doctrina de jure gentium voluntario.* §§. seqq.

## C A P U T I.

*De origine Juris Gentium voluntarii.*

§. I. **G**ROTIUS præter Jus naturæ, sive sociale, sive laxius (quod utrumque ei ex principiis internis oritur), & præter Jus divinum voluntarium universale (quod non ex principiis internis, sed ex libera Dei voluntate deducit), aliam juris speciem inter homines constituit, nimirum, JUS HUMANUM VOLUNTARIUM, id est, JUS GENTIUM, quod Doctores SECUNDARIUM vocare solent, & quod usu exigente, Et necessitatibus humanis, gentes humane inter se constituisse, ajunt. <sup>a</sup>

(a) §. 2. Inst. de jur. nat. gent. &amp;c.

§. II. Cum vero non appareat, gentes unquam convenisse, & communi consensu jus aliquod constituisse, adeoque conceptu difficillimum sit, quale hoc jus sit, & quomodo probari possit; varix de hoc jure sententiæ Doctorum ortæ sunt.

§. III. B. PARENS fontem, & causam hujus juris a statu corruptionis deducit <sup>b</sup>. Jus enim naturæ, quod in statu hominum integro conditum, & simplex, & facile cognitu fuit, & observari totum potuit, post lapsum non adeo obvium esse, ait, ut-

(b) in prodrom. jur. gent. Exerc. I. §. 23.

utpote cum nunc maxime laboremus factorum investigatione, & voluntatum, verborumque interpretatione. Huic accedere, quod ea nunc sit hominum conditio, ut jus illud naturæ nec plenarie fervari, nec in omnibus casibus ei jus naturæ applicari possit.

Unde concludit, remedium his quaerendum fuisse ab usu gentium, quo 1. juris naturalis rigor temperaretur in eum modum, ac sensum, qui cadere in præsentem hominum statum, & imbecillitatem possit: 2. invenirentur, ac reciperentur modi, quibus juvetur jus naturæ, vel, ubi præsentem hominum forti id minus convenit, suppleatur, vel ad faciliorem exitum adducatur, vel ex hodierna gentium utilitate conformetur, aut statuatur.

Hujus juris proinde duplicem causam, fontem, vel caput esse, statuit, necessitatem, & communem utilitatem; quod enim necessitate exigente constitutum est, transire, & succedere, ait, in jus naturæ præsentis status, & perinde, ac alterum, omnes homines obligare. Quod ex utilitate communi plures gentes, & maxime quibus mutuuum inter se commercium est, recipere, id esse jus gentium secundarium horum populorum, etsi ab aliis, cum quibus forte commercium non est, receptum non fuit. Cessante vero communi utilitate fieri merum jus civile.

§. IV. Ego originem *Juris gentium secundarii* olim, & in prima editione juris mei controversi, politicis rationi-

bus Romanorum adscriptis. Suppositi enim, apud Romanos jura quædam civilia solis civibus propria facta, quædam vero extraneis quoque communicata fuisse. Hæc posteriora ideo *Jus gentium* dicta fuisse, existimavi, quia extraneæ gentes, propter necessitatem, vel utilitatem communem, ad jurium civilium communionem adnitebantur.

At merito hanc sententiam mutavi, quia hæc admissio dependet tota ex lege, & arbitrio populi, adeoque ex mero jure civili, unde gentes inter se nulla ratione obligantur, & extraneis nullum jus quaeritur. Populus ergo pro lubitu hanc legem iterum tollere, & extraneos eodem jure a jure civitatis excludere potest, quo eos admisit: adeoque omnis effectus *juris*, i. e. obligatio, cessaret. Sed & repugnat huic opinioni definitio juris gentium, quam TRIBONIANUS proponit, ex qua constat, non unam gentem hoc jus constituisse alias admittendo, sed gentes humanas inter se id constituisse.

§. V. Hoc *Jus gentium secundarium* GROTIUS primus (ut ipse gloriatur<sup>b</sup>) in systema redegit, eique in vita humana, præcipue autem in bellis, insignem effectum tribuit. De quo quidem systemate nunc uberius agemus.

## SECTIO I

De *Jure gentium voluntario* ex hypothesis Grotiana, ejusque causa, subiecto, & objecto.

§. VI. *JUS GENTIUM VOLUNTARIUM UNIVERSALE*, quod

apud  
Inst. de jur. nat. gent. & civ. (b) in  
Proleg. §. 2. (i) prol. §. 2.

(\*) d. Exerc. I. §. 25. (d) d. Exerc. I. §. 26. seq. (e) Vid. Dissert. Proem. XI. §. 20. (f) L. 1. tit. 1. §. 4. (g) §. 2.

apud omnes gentes, aut saltem moratioris, tale esse creditur <sup>k</sup>. GROTIUS <sup>l</sup> ita explicat: *Sicut enim civis civitatis jura utilitatem sua civitatis respiciunt: ita inter civitates, aut omnes, aut plerasque, ex consensu jura quadam nasci potuerunt, & nata apparet, quæ utilitatem respiciunt non cætuum singulorum, sed magnæ illius universitatis.*

§. VII. Existentiæ ejusmodi juris sequenti ratione adstruit <sup>m</sup>: quia quoties multi diversis temporibus, ac locis, idem pro certo affirmant, id ad causam universalem referri debeat; quæ si recta illatione ex naturæ principis non procedit (recta enim illatio ex principis naturæ procedens probat ipsum jus naturæ), alia esse non potest, quam communis consensus. Et mox addit: *Quod enim ex certis principis certa argumentatione deduci non potest n, & tamen ubique observatur, sequitur, ex libera gentium voluntate ortum habeat.*

Hinc in probando hoc jure maximum pondus habere, ait, auctoritatem prudentum. <sup>o</sup>

§. VIII. Causa igitur hujus juris GROTIUS est consensus gentium <sup>p</sup>, & tacitum earum pactum <sup>q</sup>. Unde moribus receptum esse, ait, tanquam ex condito <sup>r</sup>, & cum mutua obligatione. <sup>s</sup>

Differt autem *Jus hoc gentium* ex

hypothesi GROTII a *Jure naturæ*, quod hoc non ex consensu, & statuto gentium, sed ex principis internis a Deo approbatis oriatur, & gentes etiam citra consensum obliget. Inde male hoc jus gentium a quibusdam Doctoribus confundi cum jure naturæ, ait <sup>u</sup>, quamquam pro jure naturæ sumi possit, si æquitate naturali nitatur <sup>v</sup>; eoque sensu oppositi, ait, æquitatem naturalem stricto juri <sup>x</sup>: & tunc vocari *fas Deum* <sup>y</sup>, adeo ut qui jus hoc gentium violat, jus divinum violare dicatur. <sup>z</sup>

Differt porro a *Jure divino universali*, quod hoc a voluntate Dei; *jus gentium voluntarium* ex pacto tacito gentium originem sumat.

§. IX. Subjectum fidei hujus juris gentium GROTIUS sunt vel omnes gentes, vel saltem moratioris. *Vid. Sect. seq.*

*Objectum juris gentium* eidem GROTIUS sunt utilitates, & necessitates magnæ illius civitatis. Causas autem, quæ movere gentes ad jus aliquod statuendum solent, quatuor GROTIUS affert: 1. ut eo magis quis jus suum consequatur <sup>a</sup>: 2. ut majus malum <sup>b</sup>, vel 3. damnum, quod metuitur, evitetur <sup>c</sup>: 4. quod connivere soleant gentes in minoribus delictis; quo GROTIUS refert leges civiles ad meretricium, & improba fœnera. <sup>d</sup>

Hinc excludit GROTIUS ab hoc *Jure*

(k) L. I. C. I. §. 14. (l) in proleg. §. 17. (m) proleg. §. 40. & L. I. C. I. §. 14. (n) proleg. §. 40. L. I. C. I. §. 14. (o) L. II. C. XVIII. §. 4. n. 2. & 4. (p) Proleg. §. 17. & §. 46. L. I. C. I. §. 14. n. 2. L. III. C. IV. §. 19. n. 1. & L. I. C. II. §. 9. n. 2. (q) Proleg. §. 1. d. proleg. §. 10. (r) Proleg. §. 42. & 43. (s) L. II. C. III. §. 5. L. III. C. I. §. 8. n. 3. (t) Vid. differt. proœm. I. §. 16. & differt. II. §. 11.

(u) L. II. C. XXX. §. 41. proleg. §. 30. & 37. (v) L. II. C. XVIII. §. 4. n. 3. (x) L. II. C. XVIII. §. 4. n. 3. (y) L. III. C. IV. §. 16. (z) L. II. C. XX. §. 44. n. 6. L. III. C. IV. §. 16. & C. VI. §. 2. (a) L. III. C. XIII. §. 1. n. 2. C. VI. §. 6. n. 4. (b) L. III. C. XIII. §. 1. n. 2. C. VI. §. 4. n. 4. (c) L. III. C. IV. §. 2. (d) L. III. C. V. §. 4. (e) Vid. inst. §. 24. seq.

*Jure gentium* jus, quod sine ulla utilitate communi, vel fortuito, vel ad imitationem receptum est, & cœtum singulorum utilitatem respicit.<sup>a</sup>

De *Effectu*, & *modis fœiendi* hujus jure agemus infra §. XXI. seq.

## SECTIO II.

De *divisione Juris gentium voluntarii in latius patens*, & *arctius*.

§. X. GROTIUS dividit Jus gentium in LATIUS PATENS, seu proprie sic dictum, & in ARCTIUS, quod improprie jus gentium appellatur, ait. f.

Jus gentium LATIUS PATENS, i. e. proprium (nam de arctiore infra Sect. VI. agemus), GROTIUS est, quod ab omnibus, vel saltem moratoribus gentibus tamquam ex conditio receptum est<sup>a</sup>, ob utilitatem magnæ illius universitatis<sup>b</sup>: adeoque quod introductum est usu, & humana necessitate indigente<sup>c</sup>; unde ait, jus hoc pertinere ad mutuam gentium inter se societatem<sup>d</sup>, eaque jura humanæ societatis vincula continere.<sup>e</sup>

§. XI. Jus gentium *latius patens* GROTIUS iterum distinguit in UNIVERSALE, vel CERTARUM GENTIUM.<sup>m</sup>

UNIVERSALE ei est, quod apud omnes, vel moratiores gentes

obtinere<sup>n</sup>, & magnæ illius societatis utilitatem respicit<sup>o</sup>; de cujus usu *Sectione sequenti*, & de effectu ejus *Sectione IV.* agemus.

Jus CERTARUM GENTIUM ei est, quod saltem inter quasdam gentes tamquam ex conditio receptum est, unde jus hoc apud diversos populos diversum esse posse, ait p, & in una parte Europæ jus gentium dici, quod alibi non est. q.

§. XII. Ad hoc *jus certarum gentium* refert 1. quod mare occupari pro parte non possit, cum jure naturæ possit. 2. Quod non liceat veneno uti in hostes, secus, ac jure naturæ; unde ait, spicula, & fontes veneno inficere non licere jure gentium Europæarum. & quæ ad Europææ melioris cultum accedunt<sup>r</sup>. 3. Quod occidere servum, captos, deditos, eorumque liberos, non liceat inter gentes ejusdem religionis, in primis inter Christianos<sup>s</sup>. Porro & 4. recentiore jure gentium inter Europæos populos introductum esse, statuit, ut capta res hostilis videatur, ubi per horas 24. in potestate hostis fuerit<sup>t</sup>. 5. Jure gentium particulari introductum esse, ut scæminas hostiles stuprare liceat; melius autem jus gentium reduxisse jus naturæ<sup>v</sup>. Denique 6. juri gentium particulari tribuit, quod potestas, quæ jure gentium in captivos competit, restricta sit apud certos populos.<sup>w</sup>

(c) Vid. inf. §. 24. seq. (f) Lib. I. C. I. §. 14. L. III. C. III. §. 6. n. 1. (g) Prol. §. 42. & 43. (h) L. I. C. I. §. 4. prol. §. 17. (i) L. III. C. II. §. 2. n. 1. (k) L. II. C. VIII. §. 1. n. 2. (l) prol. §. 18. (m) L. III. C. IV. §. 15. 16. & 19. (n) Prol. §. 42. & 43. (o) L. I. C. I. §. 4. (p) L. I. C. I. §. 14. L. II. C. VIII. §. 1.

n. 2. (q) ibid. (r) L. II. C. III. §. 10. n. 3. & 11. (s) L. III. C. IV. §. 15. n. 1. & 2. (t) d. Cap. IV. §. 16. n. 1. & 2. (u) L. III. C. VII. §. 8. & 9. C. XIV. §. 6. n. 3. L. III. C. IV. §. 19. n. 2. (v) L. III. C. VI. §. 3. n. 2. (w) L. III. C. IV. §. 19. n. 1. & 2. (x) L. III. C. VI. §. 8. & 9.

## S E C T I O   I I I .

*De usu Juris Gentium voluntarii latius patentis.*

§. XIII. USUM *Juris gentium voluntarii latius patentis* maximum esse, ait GROTIUS, circa fœdera, & pactiones regum, & in omni jure belli, ac pacis: eumque ad quatuor capita generalia refert.

§. XIV. PRIMO, quod multa permittat, quæ jure naturæ vetita sunt b. Atque ex hoc principio sequentia jura deducit.

1. *Jure naturæ* hominem stare teneri promissioni prædoni jurato datæ, quia Deo jus inde quæsitum sit c. *Jure gentium* autem hanc obligationem odio prædonum sublatam esse. d

2. *Jure naturæ* vetari bellum gerere ex injusta causa; indeque quicquid tali bello agitur, injuriam esse, & ipso jure nullum: adeo ut is, qui ex injusta causa bellum gerit, nec capere res, & personas hostis, nec vastare res hostiles, nec interficere hostem possit. e

*Jure gentium* hæc omnia licere in bello solenni; i. e. in tali bello, quod inter duas summas potestates geritur, & indictum est. (Secus igitur in omnibus aliis bellis f. His enim solennibus accedentibus, gentes inter se constituisse, fingit, ut bellum geri etiam ex injusta causa possit. Atque

hinc acquisitiones bellicas refert ad jus gentium s. Et ex eodem jure gentium, eum, qui ex injusta causa bellum gerit, capere personas hostis, vastare res hostiles, & interficere hostem posse, statuit. b

3. Sed & si bellum ex justa causa suscipiatur, GROTIUS existimat, *Jure naturæ* capi personas, & res hostis, vastari res hostiles, & interficere hostes non posse, nisi intra quantitatem debiti, & modum pœnæ. Aliud autem *Jure gentium* in eodem bello solenni introductum, & a gentibus tacito consensu constitutum esse, ut licentia illa lædendi hostem in infinitum extendatur. i

Hinc concludit GROTIUS, in bello justo quoque *Jure naturæ* non posse lædi subditos innocentes, nec acquiri jus in res, & vitam captorum, nedum eorum liberorum. At *Jure gentium* subditos innocentes quoque capi (non occidi), ac res eorum occupari, & vastari posse, sed & jus in res, & vitam servorum, & eorum, qui ex servis nascuntur, victori perimitti. k

4. *Jure naturæ* repressalias, i. e. pignorationes pro debito alieno, licitas non esse, ait l. *Jure gentium* autem ex justissimis rationibus introductas esse m, salvo tamen regressu contra eum, qui damnum dedit n. Atque hoc jus per abusum etiam ad vitam extensum esse, statuit. mm

§. XV. SECUNDO: Quod *Jus Gentium*

(a) Prolog. §. 2. (b) L. III. C. IV. §. 15. (c) L. II. C. XIII. §. 14. seq. L. III. C. XXIII. §. 2. L. III. C. IV. §. 18. (d) L. III. C. XII. §. 5. L. III. C. IV. §. 18. & C. XXIII. §. 2. (e) L. III. C. X. §. 3. C. XVI. §. 1. n. 2. L. II. C. I. §. 1. n. 3. (f) L. III. C. VI. §. 27. (g) Lib. II.

C. VIII. §. 1. (b) Vid. infr. §. 20. seq. (i) Vid. infr. §. 20. seq. (k) L. II. C. V. §. 32. junct. L. III. C. VII. §. (l) L. III. C. II. §. 1. & C. XXI. §. 9. (m) L. III. C. II. §. 2. n. 1. §. 5. n. 2. §. 6. (n) L. III. C. XII. §. 1. n. 2. C. X. §. 5. n. 1. (n) L. III. C. II. §. 7. n. 4. (nn) d. C. II. §. 6.



gentium multa prohibent, quæ Jure nature permiffa fiunt. °

Unde concludit 1. Jure nature partem maris occupari poffe, quatenus littoribus inclufum eft 2: at Jure gentium id prohibitum effe. 1

2. Legatos delinquentes Jure nature puniri poffe: Jure gentium autem quod fide publica legatos excipit, vetari, ne rei fiant. Atque hinc, ait, jus gentium a regula nature, qua quicquid territorii finibus continetur Jurisdictioni fubeft, excipere legatos. 1

3. Jure nature cuilibet competere jus arcendi a fe injuriam: fed id vetitum effe Jure gentium. a

4. Jure nature cuique jus competere poenam ab alio delincente fumentis: Jure gentium autem, quia affectui noftro indulgere folemus, judicia conftituta, illisque fuis potestatem puniendi datam effe. 2

5. Ex eodem nature Jure permiffum effe cuique genti, alias gentes ex injufta caufa bellum inferentes tamquam fures, & homicidas punire 7. At hanc licentiam Jure gentium, ob difficultatem, & periculum cognoscendi inter duas gentes judicem non habentes, fublata effe. 2

6. Jure nature bellum publicum geri poffe ab omnibus, qui jurisdictionem habent; quia omnis magiftratus fi-

cut ad tuendam plebem fibi creditam, ita ad exercendam jurisdictionem, fi vis occurrat, jus habere belli gerendi videtur. 2

At Jure gentium, quia tota civitas ex bello in periculum venire potest, cautum effe, ne bellum geratur, nifi auctore eo, qui fumam in civitate habet potestatem. b

7. Jure nature fervum domino vim inferenti refiftere poffe: at ne externum jus, jure gentium inductum, inane fit, ex neceffaria confequentia vetitum id Jure gentium intelligi. c

8. Jure nature bellum inferri alii poffe, etiam citra indicationem 4: at Jure gentium indicationem neceffario requiri, ad eum effectum, ut privilegia belli folennis obtineant. e

9. Jure nature permiffum effe turpibus armis in hoftem uti f; adeoque & veneno g, fpiculis veneno infectis h, percufforibus, &c. i: quia quem interficere licet, eum gladio, aut veneno interimas, nihil intereft. k

Jure gentium autem vetitum effe veneno uti, eumque confenfum ex refpectu communis utilitatis ortum effe, ne pericula in bellis, quæ crebra effe cœperunt, nimium intenderentur l. Eandemque rationem effe in fpiculis veneno infectis, in venenatione fontium m, & in percufforibus n, fi fcilicet perfidia ineft: (nam fi perfidia non

(o) L. II. C. III. §. 10. n. 3. L. II. C. XVIII. §. 4. n. 3. L. III. C. IV. §. 15. n. 1. (p) L. II. C. III. §. 8. (q) d. C. III. §. 9. & 10. n. 1. & 3. & §. 11. (r) L. II. C. XVIII. §. 4. n. 2. 3. & 5. (r) d. C. XVIII. §. 1. 3. & 4. n. 2. (t) d. §. 4. n. 5. (u) Vid. differt. proem. 7. §. feq. & diff. proem. VIII. §. 14 (v) L. II. C. XX. §. 3. 7. & 8. (x) L. II. C. XX. §. 8. n. 4. §. 9. n. 4. (y) L. III. C. X. §. 1. 4. & 5. C. XVIII. §. 6. (2) L. III. C. IV. §. 2. L. II. C. IX. §. 4.

n. 2. L. III. C. X. §. 5. n. 1. (a) L. I. C. III. §. 1. & §. 4. n. 2. (b) d. §. 4. n. 2. & §. 5. (c) L. III. C. VII. §. 7. (d) L. III. C. III. §. 6. (e) L. III. C. III. §. 1. ufque ad §. 6. & §. 11. ubi rationem addit. (f) L. III. C. IV. §. 15. n. 1. (g) d. §. 15. n. 1. (h) d. C. IV. §. 16. (i) d. Cap. IV. §. 18. n. 2. & 3. (k) d. C. IV. §. 15. n. 1. & §. 18. n. 2. & 3. (l) d. §. 15. n. 1. & 2. in fin. & d. §. 18. n. 5. d. 6. (m) d. C. IV. §. 16. & 18. n. 2. & 3. (n) d. §. 18. n. 5. & 6.

non inest, jure gentium quoque percursoribus uti licere. \*)

§. XVI. TERTIO: *Quod Jus gentium Juri naturæ quædam superaddit* P. Esse enim quædam, ait, quæ ortum aliquatenus ex jure naturæ habent, sed firmitatem accipiunt ex voluntate humana, sive adversus conjecturas incertas, sive adversus exceptiones quasdam, quas aliqui ratio naturalis videretur suggerere. †

Atque huc refert GROTIUS I. *successiones ab intestato agnatorum*. Nam *Jure naturæ*, ait, præsumtionem quidem esse, defunctum præferre eum voluisse, quem magis dilexit: at cum necessaria non sit hæc conjectura, statuit, *Jure gentium* certam successionis formam, quæ tamen variet, esse constitutam. ‡

2. *Præscriptiones longi temporis*: nam possessionem longi temporis *Jure naturæ* nullum jus tribuere statuit, nisi appareat animus derelinquendi §. *Jure gentium voluntario* hunc animum ex silentio longi temporis præsumi, ait. §

3. *Inæqualitatem contractuum*: nam *jure naturæ* omnem inæqualitatem contractus reparari debere, docet: at *Jure gentium* exceptum esse casum, si inæqualitas non sit magna ¶. Cum enim natura incerta admodum sint rerum pretia, & inextricabiles controversiæ orituræ essent inter eos, qui judicem communem non habent, gentes, ut evitarent exceptiones inæqualitatis, statuisse, fingit, ne ob mino-

rem inæqualitatem negotia rescindantur. \*

4. *Jure naturæ* nullam esse necessitatem sepeliendi mortuos, statuit; id tamen conveniens esse rationi naturali: indeque *gentes* hunc morem humanæ lege confirmasse. †

§. XVII. QUARTO: *Quod Jus gentium aliquando noviter aliquid constituat.* ‡

Nam I. GROTIUS *Jure naturæ* dominia rerum esse incognita, indeque neminem aliquid suum in primævo rerum statu dicere potuisse, asserit, quia omnes res ex ejus hypothefi fuere communes: at aucto hominum numero *gentes*, cum in communione persistere nollent, tacito consensu permisisse, ait, ut res cederent occupanti; & ex hac demum voluntate humana dominia orta esse §§. Hinc 2. porro concludit, *Jure naturæ* nullum jus in re dari, & nemini hominum jus competere vindicandi rem tanquam suam, utpote cum in re communi melior sit conditio prohibentis: sed *Jure gentium*, & introducto ex voluntate humana dominio, societatem quandam introductam inter homines esse, ait, ut qui rem alienam in sua potestate haberet, eam domino redderet §. Et si res non extet, & alter locupletior inde factus sit, ut tantundem restituat. †

3. *Jure naturæ* infantes, & furiosos jus nullum habere, tradit: at *Jure gentium* receptum esse, ut genus humanum

(o) d. §. 18. n. 1. 4. 5. & 6. (p) L. II. C. XVIII. §. 1. (q) L. II. C. XIX. §. 6. (r) L. II. C. VII. §. 3. (s) d. C. VII. §. 11. n. 1. d. C. XIX. §. 6. (t) L. II. C. IV. §. 9. (u) L. II. C. IV. §. 9. & L. II. C. XIX. §. 6. (v) L. II. C. XII. §. 26. C. XIX.

1. 6. & C. XIII. & XVI. n. 2. (\*) L. II. C. XII. §. 26. n. 3. & C. XIII. §. 16. n. 2. C. XIX. §. 6. (y) L. II. C. XVIII. §. 1. junct. §. 6. (z) L. II. C. XVIII. §. 1. (23) Diff. proœm. VI. §. 8. seq. (a) L. II. C. X. §. 1. (b) d. C. X. §. 1. n. 1.

manum eorum sustineat personam, & hactenus jurium sint capaces. c

Denique & 4. redarguit GROTIUS Ictos Romanos, quod ea, quæ vere sunt *Juris gentium*, sæpe tractent promiscue, & indiscrete cum his, quæ *Juris* sunt *Romani*; & exempla affert ex titulo Digestorum de *captivis*, & *postliminio reversis* d, & ex titulo Digestorum de *acquirendo rerum dominio* e: de quo plenius in sequentibus dissertationibus agemus.

### SECTIO IV.

De discrimine ejus, quod in *Jure gentium* latius patente ex omni parte justum est, & ejus, quod effectum saltem externum juris habet.

§. XVIII. VIDIMUS capite præcedenti, in quem finem, ex hypothesi GROTII, gentes jura quædam sibi ob communes necessitates constituerint. Hic jam quaeritur, an gentium constitutio tutos reddat agentes in conscientia? GROTIUS respondet: Quædam horum jurium a gentibus constitutorum ex omni parte justa esse; quædam autem effectum saltem externum juris producere. f

§. XIX. In hoc igitur jure gentium voluntario Grotius EX OMNI PARTE JUSTUM esse, ait:

1. Quando *Jure gentium* aliquid vestitur, quod *Jus natura* permittit.

Ita enim 1. *natura* permissum esse, hostem, adeoque & jus legatum, in

nostro territorio deprehensum capere, & occidere. *Gentes* autem convenisse inter se, ut legatus & admitti debeat, & violari non possit. g

2. *Natura* permissum esse, legatum delinquentem punire. *Jure gentium* autem reum fieri non posse. b

3. *Jure natura* licitum esse partem maris occupare, quatenus littoribus includitur. *Jure gentium* nec partem maris occupari posse. i

4. *Jure gentium* in bello solenni (i. e. quod utrinque a summa potestate geritur, & indictum est k) multa vetari, quæ *Jus natura* permittit. Veneno enim hostem injustum interficere *Jure natura* permitti l: at *Jure gentium* id vetitum esse sub poena infamiae. m

II. Constitutiones gentium ex omni parte justas esse, ait, quando ob naturalem equitatem aliquid permittunt, quod *jure natura* vetatur. Exemplum huc pertinens refert 1. in prædone; etsi enim *Jure natura* nefas sit violare fidem prædoni datam n, *Gentes* tamen inter se, odio prædonum, jure constituisse, ait, ut promittens liberetur. o

2. Aliud exemplum allegat in pignoratione, capione, & vastatione rerum, quæ subditorum sunt innocentium. *Jure natura* enim res illas pro debito Principis nec pignorari, nec capi posse, ait: *Jure gentium* autem aliud statutum esse, & res subditorum quoque pro debito civili (non pro delicto) Principis pignorari, & capi in infinitum posse.

Atque

(c) L. II. C. III. §. 6. & C. V. §. 2. n. 2. C. XI. §. 14. L. II. C. IV. §. 10. (d) Procl. §. 53. (e) L. II. C. VIII. §. 1. §. 8. §. 26. (f) Procl. §. 41. L. III. C. IV. §. 2. n. 1. & 2. L. III. C. XIII. §. 2. n. 2. (g) L. II. C. XVII. §. 4. (h) L. II. C. XVII. §. 1.

3. & 4. n. 2. 3. & 5. (i) L. II. C. III. §. 9. & 10. n. 1. & 3. §. 11. (k) Vid. Diff. proem. IX. (l) L. III. C. IV. §. 15. 16. & 17. (m) d. C. IV. §. 15. n. 1. (n) L. III. C. XIX. §. 6. (o) L. III. C. XIX. §. 5. & C. XXIII. §. 2.

Atque hoc *Jus gentium* ex omni parte justum esse, & cum justitia interna non pugnare, ait; *tum* ob necessitatem, quia capi facile non possunt bona principum; *tum* quia membra ejusdem civitatis facile a se invicem recuperare debitum possint, quia commodum commune est. <sup>2</sup>

III. Ex omni parte *Jus gentium* justum esse, statuit, quando *Jus gentium* confirmat conjecturas naturales incertas. <sup>3</sup>

Idque fieri 1. in successione agnatorum; nam *Jure naturæ* certo non constare, quem defunctus successorem voluerit: *Jure gentium* autem statutum esse, ut præsumatur magis dilexisse proximiores; adeoque hactenus *Jus gentium*, quod confirmat conjecturam naturalem incertam, ex omni parte justum esse. <sup>4</sup>

Aliud exemplum 2. in *longi temporis possessione* suppeditat. Hanc enim *Jure naturali* non esse modum acquirendi dominium rei alienæ, ait, nisi animus derelinquendi a parte domini ex signis appareat. Quia vero signa illa incerta, & dubia esse solent, porro statuit, *Jure gentium* voluntario inductam esse legem, ut possessio memoriam excedens, non interrupta, omnino dominium transferat; quia credibile esse, ait, gentes in id consensisse cum ad pacem communem id maxime interesset. <sup>5</sup>

3. *Jure naturæ* omnem inæqualitatem in contractibus corrigendam esse,

ait: at *Jure gentium* institutum esse, ut inæqualitas rerum, in quam consensum est, in actionibus exterioribus pro æqualitate habeatur, i. e. nulla in foro detur actio adversus talem inæqualitatem, nec inter gentes focias exactio, aut coactio <sup>6</sup>. Atque hoc *Jus gentium* ex omni parte justum esse, ait. <sup>7</sup>

§. XX. Hactenus explicavit GROTIUS casus, quibus *Jus gentium* ex omni parte justum est. Sequuntur casus, in quibus *Jus gentium* non ex omni parte justum est, adeoque ubi *Jus illud EFFECTUM SALTEM EXTERNUM JURIS PRODUCIT* <sup>8</sup>. Quod fieri, ait, quoties gentes communi consensu aliquid statuunt, quod *Jure naturali* vetitum est, nec singularem æquitatem habet. <sup>9</sup>

GROTIUS admodum sibi gratulari videtur de hoc invento, eique, in bellis imprimis, insignem effectum tribuit; & maximam jurium, quæ in bellis obtinent, partem ex hoc *Jure gentium*, quod effectum saltem juris externum tribuit, deducit.

II. 1. Ex ejus enim hypothese 1. bellum *JURE NATURÆ* justum non est, nisi in eo, qui justam bellandi causam habet <sup>10</sup>. Sed & 2. in hoc bello iusto nihil in hostem licere, statuit, nisi ad modum debiti, & pænæ. <sup>11</sup>

Quoties quis igitur non ex justa causa bellum gerit, vel in iusto quoque bello aliquid ultra delicti, aut debiti quantitatem

(p) L. III. C. II. §. 2. n. 1. & 2. & §. 5. L. III. C. X. §. 5. n. 1. L. III. C. XIII. §. 1. n. 2. L. III. C. II. §. 6. L. III. C. XXI. §. 9. (q) L. II. C. XIX. §. 6. (r) L. II. C. VII. §. 3. junct. §. 11. n. 1. (s) L. II. C. IV. §. 6. L. II. C. XIX. §. 6. (t) L. II. C. XII. §. 25. & 26. C. XIX. §. 6. (u) d. §. 26. n. 3. d. §. 6.

(u) L. II. C. XII. §. 26. n. 1. & L. II. C. V. §. 28. (v) Vid. §. præc. n. 1. (x) L. III. C. IV. §. 3. L. III. C. XVIII. §. 1. n. 3. C. X. §. 1. C. III. L. II. C. I. §. 1. n. 3. (y) L. III. C. I. §. 2. n. 2. 3. & §. C. VI. §. 1. n. 1. & §. 27. C. XIV. §. 1. C. XX. §. 32. C. IV. §. 2. & 3. C. V. §. 1. C. VII. §. 2. —

tatem ab hoste exigat, interficiendo, capi-  
piendo, vastando, &c; injuria eum  
agere, statuit: adeoque JURE NA-  
TURÆ omnes tales actus interna ju-  
stitia carere, ait, eoque esse illicitos,  
quin ipso jure nullos <sup>2</sup>. Hinc nihil ex  
occupatione, quæ tali jure gentium  
nititur, acquiri <sup>a</sup>, nec exigi debitum  
tale posse salva conscientia <sup>b</sup>. Ita agen-  
tes prædones esse <sup>c</sup>, & a quolibet tan-  
quam fures, & homicidas puniri pos-  
se <sup>d</sup>. Sed & præterea teneri ad restitu-  
tionem ablati, ad damni, etiam con-  
sequenter dati, recuperationem, & ex-  
pensarum solutionem <sup>e</sup>: atque hanc  
obligationem etiam pertinere ad duces,  
milites, & socios <sup>f</sup>; quin & ad eos,  
qui causam ab ipsis habent. <sup>g</sup>

II. 2. Cum vero aliis populis pericu-  
losum esse videatur, inter duos popu-  
los, quorum uterque justitiam causæ  
sibi vindicat, de justitia belli pronun-  
ciare, (quia ea ratione bello alieno  
implicarentur) sed & vix satis cognosci  
ex indicio externis possit, an *ultra*  
*modum pæna, vel debiti* is, qui jure  
bellum gerit, aliquid exegerit, &c.;  
ideo fingit GROTIUS, gentes paca-  
tas inter se convenisse, adeoque JU-  
RE GENTIUM constitutum esse, ut  
id, quod uterque agit, pro jure ha-  
berent.

III. 3. Hoc autem JUS GENTIUM  
non in omni bello publico obtinere,  
nec gentes in genere privilegia hæc

omni bello tribuisse, ait, sed saltem  
*bello publico solenni*, i. e. quod I. utrin-  
que a summa potestate geritur, & 2. pu-  
blice decretum, ac indictum est, quæ  
conjunctum requirit. <sup>i</sup>

His enim solennitatibus accedenti-  
bus gentes effectus illos juris particu-  
laris bello tali tribuisse, ait, unde bel-  
lum hoc *publicum*, & *ex jure gentium*  
*solenne* vocat; quia jus gentium his  
bellis propter illas solennitates privile-  
gia quædam juri naturæ contraria tri-  
buit. Atque hinc actus tales GRO-  
TIUS iusti dicuntur non ex justitia *in-  
terna*, qualis ex solo jure naturæ est,  
sed quoad effectus *externos* juris, quos  
jus gentium bello solenni tribuit. <sup>k</sup>

III. 4. Sed & *extra bellum* jura quæ-  
dam a gentibus contra naturæ ratio-  
nem constituta esse, GROTIUS con-  
tendit, quæ *effectibus* saltem *externum*  
juris producant.

Ita enim [α] *Jure naturæ* ex GRO-  
TIUS hypothesi princeps prohibetur in-  
juriam inferre subditis. <sup>l</sup>

At *jure gentium* principem injuriam  
facere posse, ait, & resistentiam hoc  
casu subditis sub severissimis poenis  
prohibitam esse <sup>m</sup>. Hoc autem jus gen-  
tium principi non jus internum tri-  
buere, ait, sed saltem impunitatem,  
quod jus externum vocat. <sup>n</sup>

Huc quoque refert [β] constitutio-  
nem *Juris gentium*, qua prædoni con-  
cessum est resistere domino, qui vi  
privata  
C. X. §. 4. & c. C. XVIII. §. 6. (g) L. III.  
C. X. §. 6. C. IX. §. 15. C. XVI. §. 1. 2.  
& 3. (b) L. III. C. IX. §. 4. n. 2. L. III.  
C. IV. §. 4. (c) L. I. C. III. §. 4. n. 1.  
(d) L. I. C. II. §. 4. n. 2. L. III. C. III.  
§. 1. n. 1. §. 6. n. 1. §. 10. L. II. C. XXXIII.  
§. 13. n. 1. & c. (f) L. I. C. IV. §. 1.  
(m) L. I. C. II. §. 5. C. II. §. 17. C. VII.  
§. 2. (n) L. I. C. IV. §. 2. n. 2. & 3. prol.  
§. 41.

(c) L. III. C. IV. §. 2. n. 2. §. 5. n. 2. §. 18.  
n. 6. C. XIX. §. 11. L. II. C. V. §. 20.  
L. III. C. X. §. 1. 3. & c. L. H. C. I. §. 1.  
n. 3. L. III. C. XVI. §. 1. n. 1. C. VII.  
§. 6. n. 4. §. 7. C. XIV. §. 6. n. 4. (a) L. III.  
C. X. §. 3. & c. C. VI. §. 1. (b) L. III.  
C. XIX. §. 11. n. 2. (c) L. III. C. X. §. 1.  
3. & c. L. III. C. XVI. §. 1. n. 2. (d)  
L. III. C. IV. §. 3. & c. (e) L. III. C. X.  
§. 3. 4. & 6. C. XIII. §. 1. (f) L. III.

privata rem suam repetere vult. Hanc constitutionem enim non verum jus dare prædoni, ait, (quum e contrario ex regulis *Juris naturæ* unicuique liceat injuriam sibi, & aliis illatam privata auctoritate vindicare), sed hædenti effectum saltem aliquem externum, ad instar illius *Juris primitivi*, tribui.

1. *Jure naturæ* prohibitum esse, ait, rem alienam rapere, adeo ut nec longo tempore tutus sit possessor: *Jure gentium* autem ex lapsu temporis prædoni quoque jus quæri, statuit. At id verum jus non esse, nec illud in conscientia tutum reddere possessorem, sed jus saltem esse quoad certos effectus æternos, tradit.

§. XXI. EFFECTUM hujus *Juris gentium*, quod non ex omni parte iustum est, hunc esse, ait GROTIUS, quod *is, qui intra fines hujus juris gentium agit*, licite agat, quia jure permittente agit, etsi jure naturæ tales actus vitiosi, eoque ipso jure nulli sint.

Qui proinde ex tali causa *Juris gentium* rem consequitur, ex hypothesi GROTII verum dominium acquirit, quod omnes effectus dominii habet. 2. Huic quoque *Juri gentium* tribuit, quod ex tali causa promissum exigi, & armis quoque peti possit. 3. Quod ex hoc *Jure* agens, pœnæ nomine apud gentes, sub prætextu jus naturæ vio-

latum esse, nihil debeat: ita ut nec bellum ideo ei inferri, nec in alieno territorio tamquam fur, aut homicida puniri possit.

Effectus hujus *Juris gentium* latius patentis intuitu aliarum gentium, quæ jus illud receperunt, est OBLIGATIO. Cum enim ex suppositione GROTII jus hoc vim pacti habeat, & cum mutua obligatione receptum, ac ex communi consensu jus singulis gentibus agendi, vel habendi quæsitum sit, inde concludit, neminem jus hoc violare, vel auferre posse, & quaslibet gentes jura illa judiciaria manu pro domino tueri, & in possessione eos, & qui causam ab ipsis habent, defendere debere, &c. De qua obligatione latius agetur infra.

§. XXII. Hac hypothesi posita; GROTIUS statuit:

1. Gentes singulas mutare hoc jus gentium non posse, nisi 1. communi consensu eorum, inter quos jus illud constitutum est; quod factum esse, ait, tum in jure occidendi captos bello, tum in occupatione maris, tum per legem Evangelii: vel 2. ex necessitate, etiam sine communi consensu; vel 3. per leges civiles, intuitu subditorum. Denique, & 4. ait, jus illud gentium, si dubium est, interpretationem recipere ex jure Romano.

II. Unamquamque gentem judiciis coactivis

(o) L. I. C. II. §. 5. C. III. §. 17. C. VII. §. 2. C. XVIII. §. 1. seq. C. XX. §. 1. seq. & §. 40. (p) L. II. C. IV. §. 9. L. II. C. XIX. §. 2. (q) L. III. C. VII. §. 6. n. 2. & 3. (r) Vid. §. præced. n. 2. (s) L. III. C. VI. §. 2. & 7. L. III. C. X. §. 5. n. 2. L. III. C. IV. §. 4. in f. (t) L. III. C. XIX. §. 11. & 12. (u) L. III. C. XIX. §. 5. C. IV. §. 3. 4. 5. & 22. C. X. §. 1. n. 1. C. VI. §. 1. n. 1. (v) L. III. C. IV.

§. 2. n. 2. & §. 3. (x) L. III. C. IV. §. 3. & 5. (z) L. II. C. III. §. 5. (a) L. III. C. I. §. 8. n. 2. §. 11. n. 1. (b) L. III. C. XIII. §. 1. n. 2. (c) Dissert. proœm. IX. §. 65. (d) L. III. C. XIV. §. 5. n. 4. (e) L. II. C. III. §. 10. n. 3. & §. 1. (f) L. II. C. XX. §. 10. n. 1. & §. 14. L. III. C. I. §. 20. n. 2. (g) L. II. C. XVIII. §. 4. n. 6. (h) L. III. C. VI. §. 13. vid. indicem voce dominium. (i) L. II. C. XVI. §. 31.

coactivis hoc jus defendere debere <sup>k</sup>, & cum, qui jus hoc gentium violat, injuria agere, & impium esse <sup>l</sup>, ac ideo a quolibet bello peti posse <sup>m</sup>: quin cum, qui actus jure naturæ permittitur, at jure gentium vetitus peragit, infamem fieri. <sup>n</sup>

§. XXIII. Cæterum Grotius observantiam Hujus Juris gentibus commendat, quia jus gentium violantes propriæ securitatis munimenta rescinderent <sup>o</sup>. Sed & quædam hujus juris, quæ sanctiora sunt, ad Deos referri, & Diis adscribi solere, ait: eoque refert *jus sepulchræ*, & *legationis*, nec non *prohibitionem de porrigendo veneno hosti* <sup>p</sup>. Unde hos actus ad jura naturæ sæpius referri, ait <sup>q</sup>. Quin & *occupationem rerum hostilium* jure illo gentium statutam adeo firmam esse, statuit, inter gentes, ut modum hunc acquirendi certo modo naturalem dici posse, existimet. <sup>r</sup>

## SECTIO V.

### De Jure Gentium voluntario ætiori.

§. XXIV. EXPLICAVIMUS hætenus, quid GROTIUS per *Jus gentium latius patens* intelligat: jam de *Jure gentium ætiori* agemus. *Jus* autem

*gentium voluntarium ætius* ei est, quod apud plures gentes quidem obtinet, at non ex conducto: i. e. quod non receptum est cum mutua obligatione; adeoque quod vim pacti inter gentes non habet: quia non respicit utilitatem magnæ illius civitatis, sed cœtuum singulorum <sup>u</sup>, & cujusque populi tranquillitatem <sup>v</sup>, qui idem jus vel ad imitationem, vel fortuito recipit <sup>x</sup>. Unde moribus, & tacito consensu introductum esse, ait. <sup>xx</sup>

§. XXV. Atque hinc hoc *Jus gentium ætius* vocat jus civile plurium gentium, & nationum <sup>y</sup>, jus civile multorum locorum <sup>z</sup>, mores civiles plurium populorum <sup>a</sup>; quod saltem certorum populorum legibus munitum est. <sup>b</sup>

Sæpius tamen hoc jus gentium, a Jctis inprimis Romanis, cum altero, & vero jure gentium latius patente <sup>c</sup>, quin cum ipso aliquando naturæ jure confundi, ait. <sup>d</sup>

§. XXVI. Hinc concludit Grotius, talem consuetudinem, quæ non communi consensu, sed singulorum arbitrio introducta est, neminem obligare <sup>e</sup>; & singulos illud jus, etiam inconsultis aliis gentibus, apud quas idem jus receptum est, mutare potuisse: immo & hoc evenire, ut aliis locis,

(k) L. III. C. XVI. §. 1. n. 1. & C. VII. §. 6. n. 1. 2. 6. & 7. & §. 7. C. X. §. 1. n. 3. C. VI. §. 2. C. IV. §. 4. in fine C. IX. §. 2. L. II. C. I. §. 1. n. 3. C. XXIII. §. 13. n. 1. (l) L. II. C. XX. §. 40. n. 1. L. III. C. IV. §. 18. n. 2. L. I. C. IV. §. 2. 3. 4. & 5. L. III. C. XXV. §. 1. C. XIX. §. 5. L. III. C. V. §. 2. n. 4. L. II. C. V. §. 29. n. 3. (m) L. II. C. XVI. §. 1. (n) L. III. C. IV. §. 15. n. 1. & §. 18. (o) Prol. §. 18. (p) L. III. C. IV. §. 18. n. 1. (q) L. II. C. XIX. §. 2. (r) L. III. C. VI. §. 2.

n. 4. (s) Prol. §. 53. (t) L. I. C. I. §. 14. L. II. C. III. §. 5. L. III. C. I. §. 8. n. 2. (u) Prol. §. 17. (v) Prol. §. 53. L. II. C. VIII. §. 1. n. 2. & §. 26. L. III. C. II. §. 7. n. 1. & 2. (x) Prol. §. 53. (xx) L. II. C. II. §. 2. n. 2. (y) L. II. C. III. §. 5. C. VIII. §. 1. n. 1. (z) L. II. C. II. §. 7. n. 1. & 3. (a) L. II. C. XX. §. 47. L. III. C. III. §. 8. (b) L. II. C. VIII. §. 1. & 2. (c) Prol. §. 53. L. II. C. III. §. 5. C. XX. §. 41. L. III. C. III. §. 8. (d) L. II. C. XX. §. 41. (e) L. III. C. I. §. 8. n. 2. & §. n. 3. & §. 21.



cis, atque temporibus, longe alius mos communis, adeoque jus gentium improprie dictum, introduceretur.<sup>f</sup>

Differre autem, ait, hoc *Jus civile multorum* populorum a *Jure civili* singularum civitatum, quod illud a civili potestate ipsa non veniat, etsi ei subditum sit.<sup>g</sup>

§. XXVII. Ad hoc *Jus gentium* antiquis Grotius refert [a] Jura patriæ, & dominicæ potestatis, & si quæ sunt similia<sup>b</sup>: [b] Plerosque modos acquirendi juris gentium ex Digestorum libris: [c] Exclusionem extraneorum a testamenti factione<sup>d</sup>: [d] Ritus quosdam in indicendo bello<sup>e</sup>: [e] singularia quædam jura in materia reprefaliarum; v. g. quod capi non possint

senes, mulieres, & infantes; quod capere possit saltem superior; quod capiens non acquirat dominium rei captæ, sed, citatis quorum interest, vendere eam teneatur<sup>m</sup>; quod capta res demum videatur, si 24 horarum spatio in potestate capientis fuit. &c.<sup>n</sup>

§. XXVIII. Effectum tamen *HUJUS JURIS GENTIUM* ARCTIORIS hunc esse, ait, 1. quod subditi illarum gentium inde obligentur<sup>o</sup>: 2. Quod si hoc jus gentium improprie sic dicto modus acquirendi sine discrimine civis, & peregrini introductus est, inde exteris quoque jus nascatur: & si juris executio impediatur, injuriam talem esse, quæ justam belli causam præbere possit.<sup>p</sup>

## C A P U T II.

*Ubi demonstratur, Jus Gentium voluntarium, seu secundarium, non dari: adeoque distinctionem in Jus Gentium primum, & secundarium, merum esse figmentum.*

§. XXIX. **E** Quidem in libris jurisconsultorum Romanorum duæ inveniuntur definitiones juris gentium, quæ differentiam quandam necessario inferre videntur. In Pandectarum enim corpore *Jus Gentium* definitur, quod naturalis ratio inter omnes homines constituit<sup>q</sup>. Vel quod idem est, quod divina quadam providentia constitutum est<sup>r</sup>, & apud om-

nes gentes peræque observatur, & immutabile est.<sup>s</sup>

Alio vero modo Imperator JUSTINIANUS definit *JUS GENTIUM*, quod nimirum, usu exigente, & humanis necessitatibus, gentes humane inter se constituerunt, & quod omni humano generi commune est.<sup>t</sup>

§. XXX. Ex inspectione harum definitionum apparet, priorem *naturalens*

(f) Prof. §. 53. L. II. C. VIII. §. 1. n. 2. & §. 26. L. II. C. III. §. 5. L. III. C. VII. §. 8. C. IV. §. 8. C. VI. §. 26. (g) L. I. C. I. §. 14. n. 1. (h) L. I. C. I. §. 14. (i) L. II. C. VIII. §. 1. usque ad §. 6. & §. 26. prof. §. 53. & 56. L. II. C. V. §. 28. (k) L. II. C. VIII. §. 14. n. 2. (l) L. III. C. III. §. 6.

n. 1. & 8. §. 7. n. 2. & 3. §. 8. (m) L. III. C. II. §. 7. n. 2. & 3. (n) L. III. C. VI. §. 3. n. 2. (o) L. II. C. VIII. §. 1. n. 1. §. 5. L. I. C. I. §. 14. n. 1. (p) L. II. C. VIII. §. 26. (q) Lib. ff. d. just. & jure. (r) §. 11. Inst. d. J. N. G. & C. (s) ibid. (t) §. 2. Inst. d. J. N. G. & C.



lem rationem, seu divinam providentiam, auctorem juris gentium efficere: posteriolem vero supponere, jus aliquod ab omni humano genere communi placito propter mutuas necessitates constitutum esse. Unde interpretes prius vocarunt *Jus gentium primævum*, id est jus naturæ: posterius vero *Jus gentium secundarium*, seu, ut GROTIUS vult, *voluntarium*.

§. XXXI. Ego omne *Jus gentium* esse primævum, & ratione naturali constitutum, existimo: adeoque *Jus* aliquod *gentium secundarium*, quod scilicet omne humanum genus inter se ob mutuas necessitates constituerit, existere nego; & figmentum hoc ex errore Triboniani ortum esse, persuasum mihi habeo.

§. XXXII. Nam. 1. *jus hoc*, de quo JUSTINIANUS loquitur, nititur consensu *omnis humani generis*, & supponit, gentes humanas inter se convenisse, & in utilitatem magnæ illius civitatis jura quedam constituisse. At 2. talis consensus universalis gentium non existit, neque umquam probari poterit. Is enim vel expressus est, vel tacitus. Expresse humanas gentes numquam consensisse, omnes fatentur, quia non constat, gentes tale commune concilium indixisse, vel de statuendo jure universali umquam deliberasse. Superest igitur ut ex tacito consensu jus illud sequatur. De eo autem 3. nec constat, nec per naturam talis consensus tacitus probari poterit. Tacitus enim consensus de jure tali, quod omne humanum genus obliget, constituendo, necessario duo requirit: [a] ut actus quidam inter omnes gentes, longo tempore, & frequenter, nullo actu contrario interveniente, obtinuerint: [b] ut obtinuerint tan-

quam *jus*. At 4. talis observantia *universalis in omni humano genere* concipi non potest, quia plurimæ sunt gentes nobis vix nomine cognitæ, cum quibus nec commercium, nec societas nobis est; cum his igitur nullum *jus gentium* esse potest, quia actus ejusmodi, ex quibus tacitus consensus ad constituendum *jus gentium* necessarius inferri debet, non intervenerunt: adeoque universale *jus gentium* non datur. Sed & 5. nec *jus gentium particulare*, quod inter moratiores gentes receptum sit, probari potest: ponamus enim plures tales actus intervenisse, & gentes eos actus admisisse; nondum tamen inde constat, admisisse animo se obligandi. Quid si altera gens asserat, se actus hos, nulla ratione naturali præceptos, ultro ex humanitate, non vero animo jus constituendi, admisisse; quis iudex erit? Accedit 6. quod definitio juris gentium supponat, non quod a moratoribus saltem gentibus, sed quod in genere a gentibus humanis sit constitutum, & omni generi humano commune sit.

§. XXXII. Sed & 6. jura illa, quæ GROTIUS ad *jus gentium voluntarium* refert, plane eo non pertinere, certum est. (Vid. §. 41.) Omnium minime autem JCi Romani eo sensu *gentium* statuerunt; quod *jus* nunc demonstrandum erit.

§. XXXIII. Sane 7. JCis Romanis penitus incognitum fuit *Jus gentium voluntarium*, quod ex placito, & pacto *gentium* ortum esse fingitur: illi enim per *Jus gentium* nihil aliud intelligunt, quam *jus*, quod ex ratione naturali fuit, & quod ratio naturalis constituit. Idque probatur ex ipsa definitione juris gentium, quam his verbis refert GA-

**JUS** *a*: Quod enim naturalis ratio inter omnes homines constituit, id vocatur *Jus gentium*. Unde idem alibi *v* ait: *quariorum rerum dominium nasciturum Jure gentium*, quod ratione naturali inter omnes homines peraeque servatur. *x*

Ex hac igitur definitione constat, *Jus gentium* Jctis Romanis ex sola ratione naturali oriri, non vero ex consensu gentium, sive tacito, sive expresso.

§. XXXIV. Unde etiam iidem Jcti *Jus gentium* ideo, quia ex ratione naturali fluit, **TOTI HUMANO GENERI** tribuunt. **ULPIANUS** ait: *Jus gentium est, quo GENTES HUMANAE* utuntur. Et **GAJUS** rem ita describit, quod ratio naturalis inter omnes homines constituit, id apud omnes peraeque observatur, vocaturque *Jus gentium*, atque cum ipso **GENERE HUMANO** proditum est *z*. Idem alibi *a* *Jus gentium* esse, ait, quod ratione naturali inter omnes homines peraeque observatur.

Si proinde omnes homines juri gentium obligantur, si illi huic juri obligantur ex ratione naturali; extra omne dubium positum est, Jctos non loqui de *Jure gentium* voluntario, utpote quod ex hypothese **GROTII** non omnes homines obligat, sed saltem moratores; & quod non ex ratione naturali, sed ex constitutione, & voluntate gentium fluit.

§. XXXV. Sed & idem **ULPIANUS** ait, *Jus gentium* cum ipso *genere humano* proditum esse *b*: non potest ergo a gentibus, earumque voluntate

constitutum dici, quia obtinuit antequam gentes discrete fuerunt.

§. XXXVI. Hinc Jcti Romani in Digestorum libris *Jus gentium*, & *Jus naturae* pro Synonymis habent. *Inceptis* dicitur prohiberi *Jure gentium* *c*: alibi, *Jure naturali* *d*. *Acquisitio, quae fit jure ventris*, tribuitur *Juri naturali* *e*: alibi, *Juri gentium* *f*. *Mare dicitur naturali Jure commune* *g*, & in eodem titulo dicitur esse *Juris gentium*. *h*

§. XXXVII. Ipse **TRIBONIANUS**, qui nova sua definitione causam huic errori dedit, ita describit *Jus gentium*, ut nulla inter illud, & *Jus naturae* superflua differentia.

Is enim in §. 1. praemittit differentiam inter *Jus civile*, & *Jus gentium*; & ait, *Jus civile* a *Jure gentium* in eo differre, quod omnes populi, partim suo, partim communi hominum *Jure* utantur. Et addit rationem: quod enim naturalis ratio inter omnes homines constituit, id apud omnes peraeque custoditur. Atque ex his concludit, populum Romanum quoque partim suo, partim communi hominum *Jure* uti.

Aliam differentiam affert in §. 2. Nimirum; *Jus civile* ex unaquaque civitate appellari; *Jus autem gentium* (quod antea naturalem rationem inter omnes homines constituisse, dixit) omni humano generi commune esse; & tunc addit: *non usu exigente, & humanis necessitatibus, gentes humana jura quaedam sibi constituerunt*.

Denique *Jura civilia* mutari posse; ait in §. 9. Sed *naturalia jura* (intellegit autem *Jus gentium*, uti ex sequentibus

(*a*) in L. 9. de J. & J. (*v*) in L. 1. ff. de Acquit. rer. dom. (*x*) Conf. §. 2. & pr. inf. de J. N. G. & C. (*y*) L. 1. §. 4. ff. de J. & J. (*z*) L. 9. ff. de J. & J. (*a*) L. 1. ff. de A. R. D. (*b*) L. 1. ff. de A. R. D. (*c*) L.

pen. in fin. De rit. nupt. (*d*) L. 14. §. 2. eod. (*e*) L. 18. & 19. rer. div. (*f*) L. 5. §. 1. 7. ff. A. R. D. (*g*) L. 2. §. 1. Rer. Div. §. 5. inf. eod. (*h*) L. 4. pr. Rer. div. §. 4. eod.

tibus verbis apparet), quæ apud omnes gentes peræque observantur, & divina quadam providentia constituta sunt (hoc autem modo supra §. 1. descripsit jus gentium), semper firma, & immutabilia permanere.

Ex his igitur constat: 1. Tribonianum per *ius gentium* intelligere *ius commune* hominum; 2. quod ratio naturalis inter homines constituit; 3. quod apud omnes peræque observatur; 4. quod omni humano generi commune, 5. & divina providentia constitutum, atque 6. ideo immutabile est. Qua, quæso, ratione hæc descriptio conciliari potest cum asserto TRIBONIANI, quod gentes humane quadam jura sibi constituerint, usui exigente, & humanis necessitatibus? Annon apertam contradictionem infert, jus gentium a gentibus constitutum esse, & tamen ex naturali ratione, & divina providentia oriri?

Sane, ipse TRIBONIANUS passim in institutionibus *ius gentium*, & *ius naturale* promiscue sumit. Quod enim in §. 1. *Instit. De just. & jur.* vocat *ius gentium*, id in §. 9. *ead.* ei dicitur *ius naturale*. Postquam in titulo de rerum divisione præmisit, quorundam rerum dominium nos nasci *jure naturali*; addit, quod appellatur *ius gentium* i. Ad hoc *ius naturale*, seu *gentium*, promiscue refert *capta ab hostibus*, *inventæ in litore*, *partium ancillæ*, *incrementa fluvialia* &c. Et postquam assertit, quod rei venditæ, & traditæ dominum non acquiritur emptori nisi soluto pretio, addit, *id jure gentium*, i. e. naturali effici. u

Denique ex omnibus illis juribus, quæ TRIBONIANUS *Juri gentium* tribuit, apparet, eum ipsum *ius naturæ* intellexisse, quia omnia illa jura ex naturali ratione fluunt; quod nunc plenius demonstrabimus.

§. XXXVIII. Nam I. TRIBONIANUS ait, *bella* ex hoc *jure gentium* orta esse. Certum autem est, nihil magis rationi naturali conveniens esse, quam defensionem necessariam, i. e. *bella*.

2. *Captivitates* quoque ex *jure gentium* ortas esse, TRIBONIANUS docet: at GAJUS eas refert ad *jus*, quod ratione naturali inter omnes homines peræque observatur, & quod cum ipso humano genere proditum est. Cujus rei rationem naturalem alibi explicabimus.

Atqui *captivitates* sunt *Juri naturali contrariæ*, & servitutes contra naturam sunt introductæ, quia naturali jure omnes homines liberi nascuntur? Resp. *Captivitates* contrariæ sunt *Juri naturæ materiali*, non vero *Juri gentium*, seu *Juri naturæ rationali*. Quam differentiam statim illustrabimus. (Vid. §. 42.)

3. Omnes penè contractus juris gentium esse, TRIBONIANUS affirmat: at contractus ex naturali ratione fluere, JCI Romani fatentur. Quid enim *æquitati naturali*, & tam fidei humanæ congruum est, quam ea, quæ inter eos placuerunt, servare? Idque rationibus naturæ suo loco demonstrabimus.

§. XXXIX. Hæc sunt illa jura, quæ TRIBONIANUS *Juri gentium* tribuit, & quæ male gentes usui exigente, & necessitate

(f) §. 11. *inst. Rer. Div.* (k) §. 17. 18. 19. 20. (l) §. 40. *ead.* (m) §. 41. *ead.* (n) L. 4. ff. ad leg. aquil. L. 5. ff. *just. & jur.* (o) leg. 1. pr. *junct. Leg. 5. §. 1. Leg. 6. L. 7. pr. ff. d. A.*

R. D. L. 1. §. 1. his qui sui vel al. (o) §. 2. *init. de just. & jur.* (p) L. 4. ff. *just. & jur.* L. 4. §. 1. *stat. hom.* (q) L. 1. ff. *fact. L. 1. ff. constit. pec.*

*cessitatibus humanis, sibi constituisse*, ait. Desumit hæc exempla ex ULPIANI, & HERMOGENIANI legibus; in quibus præterea plurima jura continentur, quæ *Juris gentium* esse dicuntur, & indubie *Jura naturæ* pertinent: certissimo indicio, non *gentes* demum sibi hæc jura constituisse, ut TRIBONIANUS existimat.

ULPIANUS enim 4. *manumissio-*nes quoque *Juri gentium* adscribit; easque a jure gentium originem sumsisse, ait; quod hoc modo demonstrat: JURE NATURALI omnes liberi nascuntur, nec fuit nota *manumissio*, cum *servitus* esset incognita. Sed posteaquam JURE GENTIUM *servitus* invasit, secutum est beneficium *manumissionis*. Atque hinc concludit: cum uno NATURALI NOMINE homines appellaremur, JURE GENTIUM tria genera esse caperunt, liberi, servi, & liberi.

Equidem non tantum hic *Jus naturale*, & *Jus gentium* diserte videtur distinguui: sed & nominum horum differentia fati indigitare videtur, non *naturarum*, sed *gentes* eam constituisse, indeque dari *Jus gentium*, quod gentes sibi constituerunt. At jam cœpinus dicere, *Jure naturali*, quod *materiale* vocamus, omnino verum esse, omnes homines *liberos* nasci; adeoque in statu mere naturali, qui hominibus cum brutis communis est, nullam differentiam inter homines intercedere, sed omnes uno naturali nomine *homines* vocari: uti animantia ratione carentia, uno naturali nomine *bruta* appellantur. (Vid. §. 42.)

Verum hoc non impedit, quo minus *libertas*, i. e. facultas agendi naturalis quicquid lubet, *ratione naturali* restringi, & impediri possit: uti

vere impeditur, si quis ea libertate ob crimen privatur, i. e. si *servus* sit. Hinc jam naturali ratione differentia constituitur inter *servum*, & *liberum*. Quoties autem dominus servum illum nanumittit, eique libertatem sub certis conditionibus reddit; jure naturæ, seu gentium, tertium hominum genus prodit, scilicet *liberti*, qui neque liberi sunt, neque servi. Adeoque hæc differentia nominum, quatenus differentiam jurum indigitat, omnino originem ex ipso jure naturæ sumit.

§. XL. HERMOGENIANUS alia exempla *Juris gentium* proponit: nam §. ex jure gentium *discretas esse gentes*, ait. At hoc quoque ex ratione naturali originem sumit. Hæc enim *discretio* supponit rationem, supponit, inquam, plures familias in civitatem coivisse, & se, suæque jura, arbitrio communi submisisse, eoque gentem constituisse. Hoc igitur jure gentium, seu jure naturæ hæcitur est.

Eodem jure 6. *regna condita* sunt. Gentes enim itidem de suo jure imperii disponere, illudque uni deferre possunt; idque ratione naturali licet.

Sed & 7. *dominia* jure gentium *distincta* esse, docet. Cum enim omnes res natura sint nullius, i. e. in nullius bonis, & proprietate, cuique jus fuit illas res occupandi, i. e. in potestatem suam corporalem redigendi. Hoc modo quilibet occupans dominium acquirit naturali ratione.

Porro & 8. *terminos agris* ex hoc jure gentium *positos* esse, ait; quod pariter ipsa naturalis ratio dicat. Quicunque enim agros, qui nullius sunt, occupat, dominium eorum eatenus acquirit, *quatenus occupavit*: cum vero constare non possit, quous-

que

que occupare quis voluerit, naturale est, ut voluntatem suam, terminos ponendo, declararet.

9. *Ædificia Jure gentium collocata esse*, asserit; quod omnino jure naturali verum est. Si quis proinde ædificium in loco aliquo, qui nullius est, ponit, jure gentium id sibi acquirit. Hinc abstinere debent ab ædificiis in litore maris positis, qui ad litus accedunt.\*

10. Denique *commercium ex jure gentium institutum esse*, tradit. At jus commerciorum ex ratione naturali oriri, alibi probavimus.

§. XLI. GROTIUS præterea infinita alia jura fingit, quæ ex jure gentium voluntario sequi, ait. Singula ex systemate Grotii retulimus supra §. 19. Et seq., quorum indicem hic repetere non ingratum erit.

Inter gentes enim constitutum esse, ait, 1. quod fallere fidem prædoni datam liceat: 2. quod in bello publico solenni, etiam ex causa injusta, bellum geri, & ultra quantitatem debiti, & pœnæ exigere, quin & promiscue interficere, & capere hostem liceat: 3. quod repressaliæ etiam contra cives innocentes justæ sint: 4. quod pars maris occupari possit: 5. quod legatos delinquentes punire non liceat: 6. quod privata vindicta iusta sit: 7. quod non punire possim eos, qui non mihi, sed alii injuriam inferunt: 8. quod servi domino resistere non possint: 9. quod bellum geri sine indictione possit: 10. quod turpibus armis uti non liceat: 11. quod agnati succedant ab intestato: 12. quod quis rem alienam longi temporis possessione acquirat: 13. quod non quælibet inæqualitas contra-

ctus corrigi possit, sed tantum si ultra dimidium læsio contingit: 14. quod corpora sepeliri debeant: 15. quod quis dominium sibi acquirere possit: 16. quod infantes, & furiiosi jura quædam sibi arrogare possint. &c.

At suis locis probavimus, jura hæc partim ex ipso jure naturæ sequi: partim jure civili esse introducta, adeoque in sola civitate pro jure haberi; partim jura illa fingi, nec ulla ratione, sed præsumtionibus frivolis plerumque niti: quod quibusdam exemplis supra probavimus. \*\*

§. XLII. Neque obstat 1. doctrina ULPIANI, qui diserte *Jus naturale a Jure gentium* distinguit.

JUS NATURALE enim describit, quod natura omnia animalia docuit, quod omnium animantium commune est, & cujus animalia, fera etiam, perita censentur. \*

JUS GENTIUM autem esse, ait, quo gentes humana utuntur, quod ratio naturalis inter homines constituit, solumque hominibus inter se commune est.

n. 1. Resp. ex hac ipsa definitione Jure gentium apparere, ULPIANUM non loqui de jure, quod gentes usu, & necessitate humana exigente sibi constituerunt, uti TRIBONIANUS somniavit; sed de jure, quod ratio naturalis inter homines constituit. Atqui id verum est Jus naturæ.

n. 2. Quid ergo intelligit ULPIANUS per *Jus naturæ*? Et si jus gentium est ipsum, & verum Jus naturæ, cur illud distinguit a *Jure gentium*? Ut dubio huic satisfaciamus, præmittendum est, ULPIANUM, qui utamque definitionem supponit, diserte alibi

(\*) L. 14. ff. A. R. D. L. 30. §. f. codem. L. 6. pr. Rer. Div. L. 2. §. 8. ne quid in loc. publ. L. 1. §. 18. nov. op. nunc. (v) L. 4.

ff. Rer. Div. (vv) Dissert. præc. leg. §. 76. (x) L. 1. §. 3. & 4. ff. de just. & jur.

alibi negare, jura in bruta cadere posse. Adeoque præsumptio vix esse potest, cum adeo sui oblitum fuisse, ut communionem juris moralis tribuere brutis voluerit, quam ipsis alibi negavit. Unde *jus* plane alio sensu ab eo hic sumi, conjecturari licet.

n. 3. Sane, *JUS NATURALE* quatenus legem, ac præceptum denotat, duplici sensu sumi potest: 1. *improprie*, pro motu, & instinctu, quem natura omnibus animantibus indidit, adeoque pro *lege* naturæ, quæ materiæ, seu corporibus connata est; juxta cujus *præcepta* etiam bruta agunt ex solo impetu naturæ, & necessitate motus materialis, seposita omni ratione: 2. *proprie*, pro *lege* a Creatore indita non materiæ, sed animis, cujus *præceptis* creature animo præditæ obsequium præstant, non ex instinctu, sed ex ratiocinandi vi.

n. 4. PRIUS *jus* Jctis Romanis dicitur *Jus naturale*, quod natura omnia animalia docuit, & quod brutis æque, ac hominibus commune est, (quia non ex ratione, sed ex motu mere materiali fluit). Et ex hujus juris naturalis *præceptis* *jus* civile partim collectum esse, ajunt.

POSTERIUS vocant *Jus gentium*, quia solæ gentes eo utuntur; unde hoc *jus* ex ratione naturali, quæ solis hominibus propria est, fluit, adeoque ad bruta plane non pertinet.

n. 5. Quod autem motus illi naturales, impetus illi naturæ, suo sensu *JUS NATURALE*, *leges*, ac *præcepta* vocari possint, nunc demonstrabimus.

Sane, Deus factio ipso, dum duplicem sexum produxit, declaravit, id ea intentione factum esse, & in eum

finem, ut animantia corpora jungant. Præterea ex eo, quod Deus creaturis motum vehementissimum indiderit, quo rapiuntur ad illam conjunctionem, apparet, Deum necessitatem quandam creaturis imposuisse, ne id omitterent. Hæc igitur necessitas, quæ ex instinctu, ex motu naturæ, ex lege materiæ innata sequitur, *Jus naturale* vocari sano sensu potest; quia negari nequit, Creatorem voluisse ut animantia necessario juxta hos motus agant, & impetum hunc naturæ sequantur. Unde passim apud Jctos, & Philosophos, tam Græcos, quam Romanos, ordo naturæ, & speciatim motus illi, pro *jure*, & *lege* sumuntur. MACROBIUS ait: *natura primum singula animalia perfecta formavit, deinde perpetuum LEGEM dedit, ut procreatione continuaretur successibus* PLUTARCHUS in CAMILLO docet, *LEGEM ESSE NATURÆ, cujus & bestia sint participes, ut imbecillior cedat majori*. DEMOSTHENES adversus ARISTOGITONEM ait: *& illis bene cupit, & LEGEM NATURÆ tuetur, quæ non, & hominibus, & feris ex æquo est sancita*. SENECA<sup>a</sup> ait: *LEX autem NATURÆ scis quos nobis terminos statuat non esurire, non sitire, non algere*. &c. ARISTOPHANES in avibus, *multas esse avium LEGES*, tradit, & ipsas ciconiarum *Κύβητις*, seu LEGUM TABULAS memorat. CICERO<sup>b</sup> paria tradit: *Atque etiam in bestiis vis naturæ inspicitur, quoniam in satu, & educatione laborem cum cernimus, NATURÆ ipsius vocem audire videmur*; & alibi<sup>c</sup>: *commune JUS animantium vetat aliquid, quod in homines liceat*.

Judxi

(y) L. 1. §. 3. ff. si quadr. paup. (z) L. 7. Saturna. Cap. fin. (a) Epist. IV.

(b) L. III. de finib. p. m. 117. (c) de Clement. I. 12.

Judæi hanc naturæ legem sæpius allegare solent. JOSEPHUS ait <sup>d</sup>: Hanc autem validissimam LEGEM tam feris bestiis, quam hominibus esse præfinitam, potentioribus cedere; & alibi: Est enim NATURÆ LEX illa, quæ in omnibus valet, velle vivere. MOSES BAR-CEPHA<sup>f</sup> optime rem ita explicat: omnibus rebus posita sunt LEGES, ratione præditis, & rationis expertibus, animatis, & inanimatis, quæ sensu percipiuntur; & mox: Animantia omnia, quæ ratione carent, generali hac LEGE Deus creavit, ut res suo sensu percipere, & motu sese agitare possint; ceterum leonibus particulariter audaciam pro LEGE dedit: atque ita de cæteris LEGIBUS, quæ a Deo bestiis naturis impositæ sunt. Quin ipse Apostolus comam alere contrariari JURI NATURÆ, docet, i. e. ordinis naturæ.

Atque hunc in modum definitionem ULPIANI interpretatus est THEOPHILUS g. Ita enim rem explicat: JUS NATURALE est, quod ad omnia animalia, quæ in aqua, vel in aëre sicut, extenditur: neque enim ad solos homines NATURA vim suam coangustavit, sed etiam quæ in aëre sicut dispositæ, & his, quæ terra vivunt, formam dedit; ac ne illa quidem, quæ in mari nascuntur, providentiæ suæ expertia esse passa est. Exemplum autem JURIS NATURÆ est maris, atque feminæ conjunctio, & in liberis educandis studium. Videmus enim non homines modo, sed cetera quoque animantia his, qui LEGEM hanc observant, ascribi; quoniam NATURA cùm singula animalia videret, morte confundi, per matrimonium, & ex eo sequen-

tem procreationem liberorum, ac rursus eorum, quæ procreata sunt, charitatem, educationemque, & successiorem, quandam veluti immortalitatem eis commensata est.

WINKLERUS jam olim observavit, Jus naturæ abusive aliquando summi pro lege naturæ elementari, seu serie causarum elementarium, & operatione naturæ, quæ se in elementaribus alterationi obnoxium perpetuo conservat. Atque hoc sensu ULPIANUM statuisse, ait, Jus naturæ cum brutis commune esse &c. Sed & post Winklerum SELDENUS <sup>b</sup> doctrinam Ulpiani eodem sensu explicavit: per legem enim naturæ intelligi, ait, certas illas, & notissimas animalium illorum propensiones, atque actus naturæ plerumque constantes, qui propter homonymiam, & propter similitudinem quandam, jura quidem interdum nominantur, ac leges, nec tamen revera sunt magis, atque arborum, ac fructuum, aliorumque corporum naturales actiones, ac motus naturales &c. Et mox: Unde & de exemplis illis, (Ulpiani) maris, & feminæ scilicet conjunctionis, fatus procreationis, educationis, velut hominum, atque aliorum animantium juris communis, statuendum est. In quantis etiam in ipso homine sunt propensiones hæc duntaxat naturales; adeoque eo nomine tam homini, quam bruto communes, juris vocamine eas neutiquam esse indigendas; at vero in quantum ratione liciti, illiciti, obligationis, (quæ ad bruta non attinent) veniunt &c. aut quæ circa eas obligatio versatur, ac permissio, tantummodo juris nomen fortiri. Quod uberius ibi prosequitur.

Con-

(d) de bell. jud. L. VI. Cap. II. p. m. 479.

(e) ibid. L. III. C. XXV. (f) in comment. de Paradiso L. I. C. XXVIII. (g) pr. inst.

de just. & jur. (gg) Princip. juris L. I. C. VI. L. II. C. V. & VIII. (h) Vid. Seldenus de jur. nat. Lib. I. C. V. p. m. 67.



Confirmatur hæc interpretatio exemplis ab ULPIANO allatis. Sane, omnia præcepta, quæ *Juri naturali* tribuit, per motum naturæ, citra rationem peraguntur. Omnia animantia corpora jungunt, sobolem procreant, foetum educant, sese defendunt, idque ex lege materię indita.

n. 6. Hinc jam facile constat; hoc jus naturale (quod non ex ratione, nec ex justis rationis conclusionibus, sed ex motu mete naturali, & materiafi oritur) nullam necessitatem moralem producere; adeoque actus illos per se neque licitos, neque illicitos dici posse: non *intuitu brutorum*, quia sola ratio nobis indigat, utrum actus justus sit, an injustus, ea autem in brutis cessat: nec *intuitu hominum*, quia hæcenus, & quoad hos impetus naturales, brutis æquiparantur.

n. 7. Hinc porro apparet ratio, cur servitus *contra naturam* esse dicatur<sup>bb</sup>: quia omnino pugnat cum motu illo naturali, cum lege materię conmata, vi cujus omnia animantia facultatem naturalem habent agendi quicquid lubet. (Vid. §. 38.)

n. 8. Hæc quoque vera ratio est legis Romanæ, quæ statuit, *servo licere naturaliter in suum corpus se vivere*; adeoque sese vulnerare, occidere, & præcipitare &c.<sup>†</sup>: quia corpus naturaliter est ipsius servi, facultates agendi naturales inseparabiles sunt a corpore; neque enim servitus naturam sustulit, aut tollere potuit. Nec hic quaeritur, *utrum* id justum, an injustum sit; sed an dominus damnum ex facto servi illatum deducere a pæculio possit? Idque negatur, quia injuria domini non

est, etsi crimen sit, & contra jura publica committatur.<sup>†</sup>

n. 9. Denique hæc quoque ratio est, cur *natura* omnes homines æquales esse dicantur, & cur omnes naturaliter uno nomine *homines* vocentur. Id enim *juxta ordinem naturæ* verum est.

n. 10. JUS GENTIUM toto cælo differt a *Jure naturali*. Etsi enim hominibus jura illa *naturalia* æque, ac brutis communia sint; etsi illæ facultates naturales æque, ac in brutis se per motus, & instinctus exerant, ac manifestent; adeoque etsi leges illæ, & præcepta, materię a creatore insculpta, & corpori humano connata sint: certum tamen est, hominem non promiscue illos *motus*, illas *leges* materiales, illa *præcepta* non animis, sed corpori innata, sequi posse. Deus enim vim ratiocinandi concessit hominibus, vi cujus cognoscere possint, an, & quatenus hæc facultates naturales, & hæc leges materiales, intentioni divinæ convenient; an, & quatenus singulis hominibus jus competat actus illos peragendi.

Hinc *conjunctio maris, & femine*, inter homines non indistincte fieri potest, quia ex fine creationis apparet, Deum per familias propagari humanum genus voluisse. Familias autem non per quamlibet conjunctionem corporum constitui, sed tantum accedente individua vitæ consuetudine, alibi probavimus. Sane JCtus postquam asseruit, *ex jure naturali descendere conjunctionem maris, & femine*, notanter addit, *quod nos matrimonium vocamus*: quæ est vox juris, & rationem supponit. Atque hinc matrimonia *Juris gentium* esse dicuntur.

Etsi

(bb) Leg. 4. ff. his qui sui vel alien. jur. (†) L. 9. §. 2. ff. de pecul. (\*) Vid. jus meum

controv. tit. de pecul. q. 15.



Etſi porro *educatio liberorum* ex motu naturali ſequatur; ratio tamen nos docet, officia quædam eſſe inter liberos, & parentes, quæ ſolis hominibus propria ſunt, non brutis communia.

Etſi quoque *defenſio* ſit facultas hominibus æque, ac brutis communis; ex ratione tamen apparet, eam non promiſcue licitam eſſe, ſed tantum, quatenus eſt neceſſaria.

Denique, eſſi *libertas*, ſeu *facultas naturalis agendi quicquid libet*, cuique homini connata ſit; non tamen indiſtincte eam in actum deduci poſſe, ratio nos docet: utpote quæ nos inſtruit, quatenus illa facultas voluntati creatoris conveniat, & quatenus repugnet. Atque hinc JCti, dum libertatem hominibus propriam definiunt, nimirum, *facultatem naturalem agendi quicquid libet*, notanter addunt: NISI SI QUID JURE PROHIBEATUR. Hactenus enim facultas naturalis reſtricta eſt ratione naturali, ita ut homines agere juxta facultates illas mere naturales non poſſint. Hinc regula eſt, quod ea, quæ contra bonos mores ſunt, nec facere nos poſſe credendum ſit.

n. 11. Præter hæc jura, quæ hominibus partim ex motibus naturæ, partim ex ratione, conceſſa eſſe apparent, infinita alia jura hominibus propria ſunt, quæ citra motum, & impetum naturæ, ſola ratio naturalis inter homines conſtituit: & ubi ex juſtis rationis concluſionibus cognitum nobis eſt quid liceat, quid non; quid juſtum ſit, quid injuſtum.

Hinc apparet ratio, cur JCti bella, captivitates, ſervitutes, manumiſſiones, contractus, commercia, regnorum conſtitutionem, introductionem

dominiorum, ædificiorum colloca-tionem, terminorum poſitionem &c. ad jura gentium referant, quia ſola ratione determinantur (*Vid. §. 38. ſeq.*), & licita non ſunt, niſi quatenus rationi conveniunt. Hos igitur actus natura ſolas gentes, non omnia animalia, docuit.

n. 12. Jus igitur *naturale*, & *Jus gentium* conveniunt *cauſa*; utrumque enim Deum auctorem habet, qui & omnibus animantibus motus illos materiales, & hominibus ratiocinandi vim, conceſſit: at differunt 2. *objeto*. Ad *Jus naturale* enim referuntur actus, qui ſepoſita omni ratione ex lege motus, & impetu naturæ peraguntur: ad *Jus gentium* autem pertinent illi actus, qui juſtis rationis concluſionibus conveniunt. Differunt 3. *ſubjeeto*. Nam Jus naturale etiam brutis commune eſt; *Jus gentium* ſolis hominibus proprium. Differunt quoque 4. *effectu*. *Jus naturale* enim, qua tale, actum nec licitum facit, nec illicitum; animantia leges, & præcepta hujus juris ſequuntur, non per rationem, ſed ex motu materiæ, per impetum naturæ, indeque agentes nec poenam, nec præmium merentur: at *Jus gentium* actum vel licitum, vel illicitum efficit, quia ex facultate ratiocinandi hominibus cognitum eſt, Deum actus illos permiſiſſe, indeque jus mihi eſſe ita agendi, nec alium jus illud mihi auferre poſſe.

§. XLIII. Porro & 2. *objlat*, quod de poſtliminio JCti aſſerunt, id eſſe jus inter Romanos, & populos liberos, regeſque, *moribus*, legibus conſtitutum. Moribus igitur, i. e. jure gentium, aliquid conſtitutum eſſe videtur. Reſp. per *mores* JCti Romani ſæpius intelligunt ipſum *Jus naturale*. Sane

N 2 ma-

matrem , & sororem uxorem ducere , moribus , non legibus , prohibitum esse , ait ULPIANUS \* : at hæc prohibitio inter ascendentes , & descendentes , *Jus gentium* tribuitur a PAULO ° . Atque hinc hoc ipsum jus postliminii , quod JCtus moribus tribuit , statim *equitate introductum* esse , ait , ut qui injuria ab extraneis detinebatur , is , ubi in suos suos rediisset , pristinum jus suum reciperet . P

§. XLIV. 3. Obstat lex 34. §. 1. ibi : *quas vero NATURA* , vel *GENTIUM JUS* commercio excusant , earum nulla venditio est . ff. De contr. emt. Aliud igitur esse videtur *Jus naturæ* , aliud *Jus gentium* . Resp. Quædam res in venditionem non veniunt , quia *natura* , seu ordo naturæ , impedit : uti si res in rerum natura non existit , v. g. si domus exusta , & quam emtor exustam scit , venditur ; item si homo mortuus venditur . Quædam vero , quia *Jus gentium* obstat : v. g. si liber homo venditur ; vel si fundus , cui littora conjuncta sunt , venditur : hoc enim casu littora non cedunt in modum , quia *Jus gentium* sunt publica , adeoque nullius in bonis sunt ; eoque res aliena . Apparet igitur , per *naturam* ibi intelligi solam facultatem naturalem agendi , quæ ex ordine naturæ sequitur . Sed & porro apparet , per *Jus gentium* intelligi ipsum jus naturæ : nam liberum hominem , vel rem alienam vendere , jure naturæ licitum non est .

§. XLV. Obstat 4. definitionem servitutis satis indigitarè , dari aliquod jus , quod gentes inter se constituerunt . Servitus enim est *constitutio Juris gentium* . quæ quis contra naturam alieno domi-

nio subjicitur . Gentes igitur aliquid constituerunt contra naturam \* , seu *Juri naturali contrarium* . V. Resp. JCtus non ait , servitutem esse *constitutionem gentium* , sed *Juris gentium* : *Jus gentium* autem a providentia divina , & a ratione naturali constitutum est . Hoc *Jus gentium* omnino contrarium est *Juri naturali* , i. e. facultati naturali agendi quicquid lubet . At hæc contrarietas non est injusta , quia illa facultas naturalis ex ipsa definitione libertatis jure impediri , & prohiberi potest ; impeditur autem per justam captivitatem . ( Vid. §. 38. 39. & 40. )

§. XLVI. Certissimum igitur est , non dari *Jus gentium* voluntarium , quod nimirum gentes usu , & necessitate humana exigente sibi constituerunt . Certum quoque est , veteribus JCtis Romanis tale jus cognitum non fuisse , sed eos per *Jus gentium* intellexisse ipsum *Jus naturæ* , quod ratio naturalis inter omnes homines constituit ; & denique aperte demonstravimus , errorem TRIBONIANI causam dedisse monstro *Juris gentium* secundarii .

§. XLVII. Ea autem jura ; quæ GROTIUS præterea *Jure gentium voluntario* , i. e. voluntate , ac consensu gentium statuta esse , putat , fabulam sapiunt . Quod vel eo apparet , quia rationes , quæ gentes ad statuendum talia jura impulsisse , ait , meris nituntur præsumptionibus , & conjecturis in infinitum vagantibus ; quod speciatim in distinctione illa inter *bellum solenne* , & *minus solenne* , infra demonstrabimus . Quæ vero gens , quis Princeps , ex vagis , & vanis ejusmodi conjecturis sibi legem imponi , vel jura obtrudi patietur ?

DIS-

(\*) Leg. 8. ff. de rit. nupt. (o) Leg. fin. pr. cod. (p) d. Leg. 19. pr. postlim. (r) Leg. 15. pr. l. 16. l. 135. §. 1. l. 70. contrah. emt. (s) Leg. 69. ff. de verb. obl. ibique

Goth. (a) Leg. 6. ff. contr. emt. (a) Leg. 51. de contr. emt. (x) Leg. 4. de just. & jur. Leg. 4. §. 1. stat. hom. (y) §. 2. Instit. de just. & jur.

DISSERTATIO  
PROOEMIALIS V.  
DE JURE PERSONARUM,  
SEU DE JURE,

Quod cuique competit ex statu hominum naturali.

AD HUGONIS GROTHII LIBROS  
DE JURE BELLI AC PACIS.

Præcipue

*Ad Lib. II. Cap. V. integrum.*

Ubi GROTHII hypothesiſ circa *primum Juris Romani obiectum*,  
*ſtatum*, nimirum, *hominum*, explicatur, & defectus  
horum principiorum demonstratur.



## S U M M A R I A.

- §. I. *Varia Juris species a Grotio inventæ, remissive repetuntur.*  
 II. *Transitus ad justas belli causas: ubi laudatur methodus Romanorum in demonstrandis juribus cuique hominum propriis, secundum tria juris objecta.*  
 III. *Proponitur ordo, & methodus Grotii circa justas belli causas. §. seq.*  
 V. *De Jure personarum, seu de statu hominum ex hypothesi Grotii.*  
 VI. *De acquisitione originaria ex GENERATIONE.*  
 VII. *Jus parentibus in liberos competere juxta triplicem liberorum ætatem.*  
 VIII. *De acquisitione originaria ex CONSENSU.*  
 IX. *Ea oritur vel ex CONSOCIATIONE; & quidem 1. ex conjugio: ubi de polygania, & de gradibus prohibitis agitur.*  
 X. *2. Ex consociatione publica, qua fit aut in populum, aut ex populis.*  
 XI. *3. Ex subjectione, scilicet, per arrogationem, & servitutem.*  
 XII. *Vel ex DELICTO: si vel privatus, vel populus in servitutem detruditur.*  
 XIII. *Grotius actionem realem ex jure in personam oriri, statuit.*  
 XIV. *Monita quedam generalia circa Systema Grotii.*

## C A P U T I.

*Ubi totius systematis Grotiani ordo proponitur, & cum ordine, ac methodo Juris Romani comparatur.*

§. I. **Q**UATUOR præcedentibus dissertationibus quatuor species juris universalis, quas GROTIUS sibi sumpsit, examinavimus: nimirum 1. jus naturæ sociale: 2. jus naturæ laxius sic dictum: 3. jus divinum voluntarium universale; & 4. jus gentium voluntarium. Nunc ad ipsa objecta juris accedimus.

§. II. **J**uri Romani totum jus civile (quod ex præceptis juris naturæ, & gentium collectum esse, ajunt) secundum tria objecta tractaverunt. Omne enim jus versari vel circa *personas*,

vel circa *res*, vel circa *actiones*, dixere. Neque errare potuisset GROTIUS si hæc vestigia secutus fuisset: methodus enim hæc naturalis, & facilis est; termini usitati, & omnibus cogniti sunt; nec ullum superest naturæ jus, quod non ad tria hæc objecta referri possit.

§. III. Videamus, quam viam ingressus sit vir doctissimus, & quamam methodo usus sit in demonstrandis juris naturalis objectis.

§. IV. Fundamenti loco ponit, bella licita esse, & totidem esse fontes belli,

(a) Lib. I. C. 2. 3. & 4.

belli, quot sunt fontes actionum forensium. <sup>b</sup>

Dari autem actiones, ait, *ob injuriam non factam*, aut *ob factam*. <sup>c</sup>

Ob *non factam* agi posse, ut caveatur de injuria, quæ metuitur, item damni infecti; eoque refert Grotius interdicta alia, ne vis fiat <sup>d</sup>: quod pluribus exemplis illustrat. <sup>e</sup>

Ob *factam injuriam* 1. agi, vel ut REPARATUR, vel ut alter PUNIATUR.

2. Quod REPARANDUM venit, aut spectare id, quod NOSTRUM est, vel fuit; aut id, quod nobis DEBITUR. <sup>f</sup>

3. NOSTRUM aliquid fieri, vel *communi* hominum jure, vel jure *singulari*. <sup>h</sup>

4. Jure *singulari* nostrum aliquid fieri, vel acquisitione *originaria*, vel *derivativa*. <sup>i</sup>

5. Per acquisitionem *originariam* nobis acquiri non tantum *jus in res*, sed & in *personas ipsas*. <sup>k</sup>

6. DEBITI autem nobis, aut [a] *ex jure natura*; scilicet vel *ex pactione*, vel *ex maleficio*, vel *ex lege*, quo Grotius refert *contractus*, & *quasi delicta* <sup>l</sup>: [b] aut *ex jure gentium voluntario*, quo referri debeant legationum jura, & jura sepulturæ. <sup>m</sup>

7. Quatenus PUNIENDA est injuria, eam parere accusationem, & judicia publica. <sup>n</sup>

§. V. His ita in genere præmissis, transit in specie ad primum objectum juris, i. e. ad *jus personarum*, seu ad *statum hominum*. Examinat, nimirum, belli causas ob *injuriam factam*, quatenus *reparandum* venit id, quod *nostrum est*, per *acquisitionem singularem*, & quidem *ORIGINARIAM PERSONÆ*.

## CAPUT II.

## De Jure Personarum ex hypothesis Grotii.

§. VI. GROTIIUS originario jus queri in personas, ait: 1. ex GENERATIONE: 2. ex CONSENSU: 3. ex DELICTO. <sup>o</sup>

§. VII. Ex GENERATIONE parentibus utrisque jus acquiri, ait, in liberos <sup>p</sup>; præcipue tamen patri <sup>q</sup>: ejusque juris effectum, juxta triplicem liberorum ætatem, triplicem statuit. <sup>r</sup>

n. 1. Si enim 1°. *infantes* sunt, omnes liberorum actiones *sub dominio parentum* esse, docet, quia ipsi se regere ob judicii imperfectionem non possunt; nec præter parentes alius naturaliter inveniatur, cui regimen competat <sup>s</sup>. Infantibus ergo jus domini non competere jure naturali, statuit <sup>t</sup>; sed deum ex jure gentium voluntario, i. e.

cc

(b) Lib. 2. C. 1. §. 2. (c) Lib. 2. C. 1. §. 2. n. 1. (d) d. §. 2. n. 1. (e) Lib. 2. C. 1. §. 3. & seq. (f) Lib. 2. C. 1. §. 2. n. 1. Lib. 2. C. 20. §. 1. n. 1. (g) d. C. 1. §. 2. n. 1. (h) Lib. 2. C. 2. §. 1. §. 3. seq. (i) d. C. 2. §. 1. C. 3. §. 1. (k) Lib. 2.

C. 5. §. 1. junct. Lib. 2. C. 10. §. 1. (l) d. C. 1. §. 2. n. 1. (m) Lib. 2. C. 18. §. 1. & C. 19. (n) Lib. 2. C. 1. §. 2. n. 1. (o) Lib. 2. C. 5. §. 1. (p) ibid. (q) ibid. (r) d. C. 5. §. 2. (s) d. C. 5. §. 2. n. 1. (t) Lib. 2. C. 3. §. 6.

ex tacito hominum pacto, introductum esse, ut jus habendi, non per se utendi, habeant: personam illorum interim quasi sustinente humano genere. "

n. 2. 2°. Si judicium ætate maturavit, nec liberi separatam instituunt familiam, sed pars manent familiæ, eas saltem actiones imperiis parentum subesse, ait, *quæ ad familiæ statum aliquod momenti habent*; quum æquum sit ut pars conveniat cum ratione integri: in reliquis vero actionibus liberos liberam habere agendi facultatem; studere tamen debere ut semper placeant parentibus; hoc autem debitum oriri ex jure naturæ laxiori, quia saltem ex pietate, observantia, & gratiæ rependendæ officio debitum est. Unde ait, actus debito huic contrarios non esse irritos. \*

In utroque hoc tempore jus regendi etiam jus coëreendi complecti, putat, quatenus, nimirum, vel cogendi sunt ad officium liberi, vel emendandi. Atque hoc jus etiam in alios transferri; indeque patrem naturaliter vendere, & oppignorare posse liberos, ubi alia ratio alendi eos non suppetit. \*

n. 3. 3°. Si liberi judicium perfectum habentes e familia discesserunt, eos *sui juris* esse, & omnia suo jure agere posse, existimat; liberos autem parentibus nil nisi reverentiam debere ob generationem, eamque causam perpetuam esse. Ceterum ultra hoc reveren-

tia debitum omnia esse ex jure civili. <sup>d</sup>

§. VIII. Alterum jus, quod originarie in personas acquirimus, Grotius oriri, ait, *EX CONSENSU*. Jus autem, quod ex consensu in personas oritur, vel ex *confociatione*, vel ex *subjectione* esse, ait. <sup>c</sup>

§. IX. Ex *confociatione* jus variis modis quæri, existimat; eoque 1. refert *conjugium*, ex quo jus quæri marito in uxorem, ait. Ubi naturam conjugii examinat. <sup>d</sup>

n. 1. Conjugium autem naturaliter esse, ait, talem cohabitationem maris cum foemina, quæ foeminam constituit, quasi sub oculis, & custodia maris <sup>e</sup>, accedente fide, qua se foemina mari obstringit. <sup>f</sup>

n. 2. Hinc concludit, non esse natura illicitum, plures una uxores habere <sup>g</sup>, vel uxorem dimittere; sed lege demum evangelii id prohibitum esse. <sup>h</sup>

Ceterum, parentum consensum necessarium non esse, statuit. <sup>i</sup>

n. 3. Nuptias prohiberi, ait, 1. cum ea, quæ alteri nupta est, quamdiu nuptiæ subsistunt <sup>k</sup>: & 2. cum illis, qui sanguine junguntur.

Grotius prohibitionem, quæ ex sanguine oritur, naturalem tantum esse, ait, *in linea recta*, i. e. inter parentes, & liberos <sup>l</sup>; quum maritus, utpote superior lege matrimonii, non videatur posse eam reverentiam præstare matri, quam natura exigit, nec patri filia <sup>m</sup>. At in gradibus sanguinis *ex transverso limite*

(u) Lib. 2. C. 3. §. 6. C. 5. §. 2. n. 2. C. 11. §. 14. Conf. Lib. 2. C. 4. §. 10. n. 3. (v) Lib. 2. C. 5. §. 3. (x) d. C. 5. §. 3. junct. Dissert. proœm. II. §. 8. (y) L. 2. C. 5. §. 4. Lib. 2. C. 20. §. 7. n. 2. (z) d. C. 5. §. 5. (a) Lib. 2. C. 5. §. 6. (b) d. C. 5. §. 7. (c) d. C. 5. §. 8. (d) d. C. 5. §. 8.

usque ad §. 17. (e) Lib. 2. C. 5. §. 8. n. 1. (f) d. §. 8. n. 1. (g) d. C. 5. §. 9. n. 1. & n. 3. (h) d. C. 5. §. 9. n. 2. seq. (i) d. C. 5. §. 16. (k) d. C. 5. §. 11. & §. 12. seq. (l) Lib. 2. C. 5. §. 12. n. 2. & §. 13. n. 3. (m) d. §. 12. n. 2. §. 13. n. 3. & n. 4.

limite prohibitionem non venire a jure naturæ, ait, sed ex jure divino voluntario; quia Deus gentes vicinas ob ejusmodi conjunctiones dispulsi.

n. 4. Hoc autem præceptum divinum non extendendum esse, ait, ad omnes ex transverso limite gradus, sed saltem ad sanguinis gradu primos, i. e. ad fratres, & sorores: Reliquas vero prohibitiones, cum patruo, cum amita, cum matertera, & cum avunculo, ad assertum illud divinum de dispulsi gentibus non pertinere.

Rationem differentię hanc assert, quod priori casu naturalis quædam verecundia subit, quæ non sinat ortus sui auctores cum sua sobole etiam per personas sanguine proxime cohærentes misceri. Cum ceteræ leges cautionem magis contineant, quæ cautio etiam aliis modis fieri possit. Unde concludit, assertum de imputato peccato Cananæis, ad præcipua saltem capita pertinere.

n. 5. Inter affines itidem nullam naturalem prohibitionem esse, statuit, sed præcepto divino demum quosdam gradus in vetitum ivisse. Quod saltem restringit ad affines, qui in recto sunt limite, nimirum, ad *novercam*, *pronovercam*, *vitricum*, *provitricum*, *socrum*, *prosocrum*, *maritum*, *pronumum*. Naturalem enim quandam verecundiam & hic subesse, ait, quæ non sinat auctores cum sua sobole, per personas nuptiales sanguinis commixtione proxime

cohærentes, misceri. At omnes reliquos gradus affinitatis sub illa lege divina non comprehendendi, ait, quum hæcenus præcepta magis cautionem contineant.

n. 6. Ceterum, concubinatum esse verum matrimonium, tradit, si fornicina esset sub custodia mariti, & fidem marito dedisset.

n. 7. Tandem addit, prohibitis nuptiis sola lege civili, nuptias non ideo reddi irritas.

§. X. Præter hanc consociationem, quæ ex conjugio est, 2. GROTIUS alias quoque consociationes, tum *publicas*, tum *privatas* dari, ait, ex quibus originarie jus in personas acquiritur.

Publicas consociationes fieri, docet, aut *in populum*, aut *ex populo*.

*In populum*, si multi patresfamilia- rum in unum populum, ac civitatem coeunt. Effectum hujus societatis esse, ait, quod recedere gregatim non possint singuli, nisi societatis interfit; indeque nec in exules jus civitatis esse.

*Ex populo*, si per se, vel per capita sua, fœdus aliquod sociale statuunt; de quo alibi agit.

n. 1. Omni consociationi commune esse, contendit, quod vota majora obtineant naturali quoque ratione; quia aliter expediri negotia societatis non possunt. Atque hinc si pares sententiæ sunt, nihil agi, ait.

Quæri-

(n) d. C. 5. §. 13. n. 1. n. 2. n. 3. & n. 7.  
(o) d. §. 13. n. 1. (p) d. §. 13. n. 5. & seq.  
(q) d. C. 5. §. 14. n. 1. (r) d. §. 13. n. 3.  
(s) d. §. 14. in fin. (t) d. C. 5. §. 14. n. 2.  
(u) d. C. 5. §. 13. n. 1. n. 2. n. 3. & n. 7. (v) d. §. 13. n. 3. in fin. & n. 4.  
(x) d. §. 13. n. 3. in pr. (y) d. §. 14.

n. 1. in fin. (z) d. C. 5. §. 15. (a) Vid. C. 5. §. 16. junct. §. 10. & §. 14. n. 4. eod.  
(b) L. 2. C. 5. §. 17. (c) d. C. 5. §. 23. (d) d. C. 5. §. 24. (dd) d. C. 5. §. 25. (e) d. C. 5. §. 17. n. 1. pr. junct. §. 25. n. 2. (f) L. b. 2. C. 15. per tot. vid. indicem voce fœdus sociale. (g) Lib. 2. C. 5. §. 17. (h) C. 5. §. 18.

Quæritur, si suffragia differunt, quomodo conjungenda, aut dividenda sint? Grotius distinguit inter sententias, quæ totis rebus differunt, & inter eas, quarum altera partem alterius continet, ut hæc conjungendæ sint in eo, quo conveniunt, illæ non item.<sup>i</sup>

Ceterum, ordinem naturalem inter socios esse, ait, prout quisque in societatem venit. Atque hinc illos, qui primum Christianismum professi sunt, in conciliis ad rem Christianam pertinentibus, ceteros præcedere, existimat.<sup>ii</sup>

§. XI. GROTIUS jus in personas, quatenus ex consensu acquiritur, oriri, dixit, vel ex *consociatione*, vel ex *subjectione*. Quomodo ex *consociatione* oriatur, hactenus vidimus. Superest ut examinemus, quo modo ex *subjectione* jus acquiritur.<sup>A</sup>

Subjectionem ex consensu vel *privatam* esse, ait, vel *publicam*<sup>1</sup>. Ad *privatam* refert ARROGATIONEM, si pater filium suum alterius potestati subijcit, per quam subjectionem nil nisi jus educandi, & alendi, transferri in alterum, ait<sup>m</sup>. 2. Si quis se in *servitutem perfectam* dat<sup>n</sup>. Ex hac autem subjectione non nisi operas perpetuas domino quæri, statuit<sup>o</sup>; non jus vitæ, & necis<sup>r</sup>. Liberos quoque ex servis natos fieri servos, statuit, si aliter ali non possunt<sup>q</sup>. 3. Eo quoque refert *servitutes imperfectas*, v.g. statum liber-

torum, nexorum, glebæ addictorum, mercenariorum, aliorumque.<sup>r</sup>

Subjectio *publica* Grotio est, si populus se alii populo in ditionem dat, quod vel perfecte, vel imperfecte fieri posse, ait.<sup>i</sup>

§. XII. Hactenus egimus de originaria acquisitione juris in personam, quæ oritur 1. ex generatione, 2. ex consensu. Superest ut agamus 3. de ea quoque, quæ oritur ex delicto. (*Vid. Supr. §. 6.*)

EX DELICTO<sup>1</sup> jus in personam *naturali jure* acquiritur, si ea in poenam redigitur in servitutem. Idem obtinere, Grotius ait, si totus populus *justo bello* victus servitutem subit<sup>n</sup>. Sed & *jure gentium* voluntario & singulos, & populos integros, etiam *injusto bello* victos, servos fieri, asserit, ad eum effectum, ut jus quoque vitæ, & necis in servos, eorumque liberos victori competat. At id verum tantum esse, ait, quoad justitiam externam, non internam.<sup>o</sup>

§. XIII. Hoc *jus in personas* GROTIUS esse reale, existimat. Hinc jus in res, & in personas conjungit<sup>2</sup>, & rerum nomine etiam jus in personas comprehendit, quatenus illud utile esse potest<sup>7</sup>. Indee actiones reales & ex jure in re, & ex jure in personas nasci, ait<sup>2</sup>. Quod ex jure civili desumisse videtur, ubi actiones præjudiciales in rem esse dicuntur.<sup>o</sup>

## CAPUT

(i) d. C. §. §. 19. & 20. (ii) d. Cap. §. §. 21. (k) *Vid. Supr. §. 17.* (l) Lib. 2. C. §. §. 26. (m) L. 2. C. §. §. 26. (n) Lib. 2. C. §. §. 27. (o) d. *Toco.* (p) d. C. §. §. 28. (q) d. C. §. §. 29. (r) Lib. 2. C. §. §. 30. (s) d. C. §. §. 31. (t) *Vid.*

*Inpr. §. 6.* (u) d. C. §. §. 32. (v) *Vid. Lib. 2. C. §. §. 32. in fin. junct. Diss. proem. IV. & IX.* (x) L. 2. C. §. §. 1. (y) Lib. 2. C. 10. §. 1. (z) d. C. 10. §. 1. (a) Leg. 1. ff. R. V.



## C A P U T III.

*Continens monita quædam generalia circa methodum Grotii, tum quoad objecta juris in genere, tum in specie quoad jus personarum, seu statum hominum.*

§. XIV. **R**EPETENDUM hic est, quod supra §. 2. dixi, magis conveniens fuisse disciplinam juris naturalis secundum juris Romani ordinem, i. e. secundum tria objecta juris, demonstrare. Systema enim GROTII novum, termini novi, tractatio proluxa, confusa, & infinitis divisionibus, ac subdivisionibus involuta est; (vid. supr. §. 4.) quin paucissima jura inde sequuntur.

Ex dissertatione XII. apparebit, omnia jura hominum facillima ratione juxta methodum Jctorum Romanorum demonstrari posse; nec ullum superesse jus, ad homines pertinens, quod non eo referri possit.

§. XV. Circa *primum objectionis juris*, nimirum, circa *statum hominum*, (de quo speciatim Grotius in capite V. agit), multa notanda veniunt.

*Primo* enim omisit differentias personarum, unde constare nobis debet, quænam personæ statum habeant, quæ non habeant. Immo & omittit *status* definitionem, & quid per *jus personarum* intelligatur.

*Secundo*, nullam mentionem facit *status libertatis*, unde tamen præcipua hominum jura dependent. Obiter enim saltem refert, jus in alterius personam acquiri, i. e. libertatem tolli ex subjectione, tum quæ fit ex *consensu*, si quis se in servitutem dat, tum quæ fit ex *delicto*. (Vid. §. II.) Ceterum

definitionem, & jura libertatis ne tangit quidem.

*Tertio*, circa *status familia* multa desideramus. Sane, de origine familiæ, & cur ea saltem per justas nuptias constituatur; item de plerisque juribus membrorum familiæ, alium ei est silentium. Modos etiam, quibus finitur jus familiæ, plane omittit.

*Quarto*, circa *statum civitatis* pariter paucis saltem, in Cap. V. §. 23. indigitat, quo modo ex *confociatione* jus in personas acquiratur, nimirum, si plures patresfamilias in civitatem coeunt; & in sequenti §. 24. unicam quæstionem, an civibus discedere a civitate liceat? affirmative decidit, si civitatis non interest. At præterea de subiecto civitatis, nimirum, de personis, de territorio, & redditibus, & porro de juribus tum imperantium, tum parentum &c. ne verbo quidem hoc loco mentionem facit.

*Quinto*, admitti non potest, [a] ex generatione dominium, seu jus in re parentibus in liberos acquiri: [b] parentes liberos naturali jure vendere, vel oppignorare posse: [c] prohibitionem nuptiarum extra primum gradum esse ex jure divino voluntario: [d] nuptias in secundo gradu transverse lineæ, i. e. cum patruo, avunculo, amita, & matertera, licitas esse jure naturæ: [e] eodem jure naturæ inter affines nullam esse prohibitionem, &

jus. demum divinum voluntarium nuptias inter affines, qui in recto limite sunt, prohibuisse: [f] Servitutem perfectam esse, quæ perpetuas operas debet pro alimentis, & aliis, quæ vitæ necessitas exigit: [g] Dominos jure naturali jus vitæ, & necis in servos non habere.

Sexto, verum non est, statum hominum ad jura in re pertinere <sup>b</sup>, atque eandem actionem ex jure perso-

narum oriri, quæ ex jure rerum. Toto enim cælo differunt actiones præjudiciales, quæ ex statu hominum oriuntur, ab actionibus realibus, etiam naturæ jure.

Denique in eo quoque sibi contradicere videtur GROTIUS, quod ad acquisitionem *originariam* refert eam, quæ fit *ex consensu*, per *arrogationem*, &c. Nam has acquisitiones Grotius alibi vocat *derivativas*. <sup>d</sup>

(b) Lib. 2. Cap. 5. §. 1. junct. C. 10. §. 1.  
(c) d. C. 10. §. 1. seq. (d) Lib. 2. C. 6.

Rubr. & §. 1. p.



DISSERTATIO  
PROOEMIALIS VI.  
DE JURE RERUM,  
AD HUGONIS GROTHII LIBROS  
DE JURE BELLI AC PACIS.

Præcipue

*Ad Lib. II. Cap. II. III. IV. VI. VII. VIII. IX. X.*

Ubi Systema GROTHII de *Origine Dominiorum*, & de jure,  
quod cuique *in res* competit, adeoque *secundum Juris Romani*  
*objectum* exponitur, & dubia quædam generalia circa hæc  
principia proponuntur.



## S U M M A R I A.

- §. I. *Systema Grotii circa acquisitionem juris in re.* §§. seqq.  
 VIII. *De origine dominiorum.* §§. seqq.  
 XIV. *De rebus, quæ hominibus communiter competunt.* §§. seqq.  
 XXI. *De eo, quod nostrum sit singulari jure, per occupationem originariam;* §§. seqq.  
 XXIX. *Quare refert Grotius tacitam derelictionem.*  
 XXX. *De eo, quod nostrum sit singulari jure, per occupationem derivativam.* §. seqq.  
 XXXII. *De acquisitione derivativa, quæ fit facto hominis.* §§. seqq.  
 XXXVII. *De acquisitione derivativa, quæ fit lege, tum naturali,* §§. seqq.  
 XLVII. *Tum gentium, tum civilis.* §§. seqq.  
 LIII. *De acquisitione possessionis.*  
 LVIII. *De acquisitione pignoris, & servitutum.* §§. seqq.  
 LXII. *Modi finiendi jura in re.*  
 LXV. *Monita quedam generalia.*

## P R O O E M I U M.

§. I. **E**XAMINAVIMUS systema GROTII circa primum objectum juris naturalis, scilicet, nimirum, hominum. Sequitur nunc secundum juris objectum, nimirum, JUS RERUM.

§. II. Repetendum autem ex præcedenti dissertatione est, 1. juxta systema Grotii actionem ob injuriam factam principaliter dari, ut reparetur id, quod nostrum est.

2. Nostrum autem aliquid fieri, vel communi hominum jure, vel jure singulari. <sup>a</sup>

3. JUS COMMUNE HOMINUM Grotius aut directe esse, statuit, in rem corporalem, aut ad actus aliquos. <sup>b</sup>

4. Res corporales porro aut vacuas esse, ait, a proprietate, aut jam aliquorum proprias. <sup>c</sup>

5. Res, quæ a proprietate vacant, aut tales esse, docet, ut propria fieri nequeant, aut ut possint. <sup>d</sup>

6. JURE SINGULARI nostrum aliquid fieri, existimat, vel per acquisitionem originariam, vel per derivativam. <sup>e</sup>

§. III. Vestigia Grotii secuturi PRIMMO explicabimus originem dominiorum juxta Systema Grotii. *Vid. Cap. 1.*

§. IV. SECUNDO proponemus jura, quæ hominibus communiter competunt aut in res corporales, aut ad actus aliquos. *Vid. Cap. 2.*

§. V.

(a) L. 2. C. 2. §. 1. pr. (b) L. 2. C. 2. §. 1. pr. (c) d. Cap. 2. §. 1. pr. (d) d. Cap. 2. §. 1. pr. (e) d. Cap. 2. §. 1. pr.

(f) d. C. 2. §. 1. & §. 2. seq. (g) d. C. 2. §. 1. & §. 3. seq.

§. V. TERTIO sequetur tractatio de eo, quod nostrum sit SINGULARI JURE per ACQUISITIONEM ORIGINARIAM <sup>b</sup>; quo Grotius etiam refert occupationem rerum tacite derelictarum, seu prescriptionem <sup>t</sup>. *Vid. Cap. III.*

§. VI. QUARTO transibimus ad ACQUISITIONES DERIVATIVAS <sup>i</sup>: nam Grotius etiam nostrum aliquid fieri, dixit, jure singulari *derivative* (vid. §. 2.), nimirum, per alienationem rei, quod fit vel *facto hominis*, vel *lege*. *Vid. Cap. 4.*

*Lege* autem alienationem fieri, ait <sup>m</sup>, [a] lege naturali, & quidem vel per

expletionem juris, vel per successionem ab intestato; ubi fufius de regnorum successionem agit: [b] Jure gentium voluntario: [c] Jure gentium improprie sic dicto, sive jure civili. *Vid. Cap. 4. Sect. 1. II. & III.*

§. VII. QUINTO explicabimus systema Grotii circa possessionem (*vid. Cap. 5.*), & circa *pignora*, & *servitutes*. *Vid. Cap. 6.*

SEXTO modos finiendi jura in re supplebimus <sup>n</sup>. *Vid. Cap. 7.*

SEPTIMO monita quædam generalia circa hypothesin Grotii de juribus in re subijciemus. *Vid. Cap. 8.*

## CAPUT I.

## De origine Dominiorum.

§. VIII. GROTIIUS in genere asserit, nostrum aliquid fieri vel communi hominum jure, vel jure singulari; quo rectius autem id intelligatur, præmittit *proprietas* (quod dominium JCTi vocant) originem. <sup>o</sup>

§. IX. Fundamenti loco ponit, Deum humano generi concessisse jus in res terræ; vi hujus juris omnia fuisse communia, & indivisa, proprietates autem, ac dominia fuisse incognita <sup>oo</sup>, & unumquemque hominum saltem ad usus suos arripere potuisse quod vellet, & talem usum juris universalis, & communis, tum fuisse vice proprietatis. <sup>p</sup>

§. X. Addit, in hominum potestate fuisse illam rerum communionem con-

tinuare, si in simplicitate primæva, (cujus argumentum sit nuditas), & in vero Dei cultu (cujus symbolum sit arbor vitæ), persistissent. <sup>q</sup>

At non persistisse homines, ait, in illa vita simplici, & innocenti; idque vitio hominum: homines enim 1. animum applicuisse ad varias artes (quarum symbolum sit arbor scientiæ boni, & mali, i. e. earum rerum, quibus tum bene, tum male uti liceret), nimirum, ad agriculturam, & pasturam, exemplo primorum fratrum. 2. Inde non tantum rerum aliquarum mobilium distributionem, sed & 3. ex studiorum diversitate emulationem, indeque 4. cædem, & 5. aucto humano genere, & cum boni malorum con-

sortio

(b) L. 2. C. 3. Rubr. & §. 1. pr. (t) Lib. 2. C. 4. Rubr. (i) Lib. 2. C. 6. Rubr. (m) Lib. 2. Cap. 7. Rubr. & Cap. 8. (n) Lib. 2. C. 9. (o) Lib. 2. C. 2. §. 1.

(oo) Lib. 1. C. 1. §. 10. n. 4. Lib. 2. C. 2. §. 2. n. 4. & 5. (p) Lib. 2. C. 2. §. 2. n. 1. (q) Lib. 2. C. 2. §. 2. n. 1.

fortio contaminarentur, vitæ genus giganteum, i. e. violentum, ortum fuisse r. Denique & 6. post diluvium concordiam humani generis rupisse ambitionem; cujus signum sit turris Babylonica. \*

Ex hoc tempore 7. dispersum humanum genus in gentes, & populos fuisse, ait, indeque alios alias terras partito, possidere cœpisse; mansisse tamen inter homines vicinos non pecorum, sed terrarum pascuarum communionem, quum in exiguo hominum numero usus omnibus sufficeret. Aucto vero & hominum, & pecudum numero in eadem gente, terras in familias divisas fuisse, tradit, exceptis puteis; eos enim ob raritatem aquæ unumquemque privatum sibi arrogasse, & occupando suos fecisse. \*

§. XI. His principiis ita positis constare, ait, causam, cur homines a primæva illa communione, primo rerum mobilium, & postea rerum immobilium, recesserint. Immo cum homines, relicta nuditate, & antris, ædificiis, & vestimentis uti, adeoque vitæ genus exquisitius eligere cœpissent, industria opus fuisse, autumat, qua singuli sibi, non alius, commoditatem procurarent: sed nec fructus, tum ob locorum distantiam, tum ob inæqualitatem in labore, & consumptione, in commune conferre potuisset. \*

§. XII. Atque hinc originem domi-

nii nos discere, ait, & quomodo sublatâ communionē rerum primæva, res in proprietatem venerint, nimirum [a] pacto expresse per divisionem rerum, & terrarum, quæ consensu primorum hominum facta sit v; [b] per pactum tacitum, quia simulac communio displicuit, neque tamen divisio facta est, fingit, inter omnes convenisse, censeri ut occupando quilibet suum faceret. \*

§. XIII. Hinc jam constat, quo sensu GROTIUS statuatur, dominia non esse a natura primæva, sed esse *juris naturalis pro certo verion statu* 7. Supponit enim factum hominum 2, quo convenerunt ut in rebus indivisis unicuique hominum jus sit sibi habendi id, quod occupasset. \*

Ante illud factum hominis igitur ex hypothesi Grotii nulla proprietas fuit; adeoque in primævo hominum statu dominium incognitum, & omnia communia fuere: res autem propriæ demum factæ sunt mutato illo statu, & secuto tacito illo pacto. \*

Atque ex hoc *Jure nature pro certo rerum statu* omnes effectus domini deducit. Nam [a] introducto ex voluntate hominum dominio, tacite contraxisse videri, ait, ut quis rem suam ab alio vindicare e, vel si non existeret, æstimationem petere possit d: unde varia jura deducit e. [b] Ex præmissis infert, introducto dominio voluntate hominum naturale esse rem, quæ ex tacita

(r) Lib. 2. C. 2. §. 2. n. 3. (s) d. C. 2. §. 2. (t) L. 2. §. 2. n. 3. (u) C. 2. §. 2. n. 4. (v) Vid. §. 10. in fin. (x) C. 2. §. 2. n. 5. L. 2. C. 8. §. 1. n. 2. (y) L. 2. C. 7. §. 2. n. 2. & 14. L. 1. C. 1. §. 10. n. 4. & 7. & C. 2. §. 1. n. 5. (z) L. 1. C. 1. §. 10. n. 4. L. 2. C. 2. §. 1. n. 5.

(a) Lib. 2. C. 2. §. 2. n. 4. & 5. L. 2. C. 9. §. 1. n. 2. (b) Lib. 2. C. 7. §. 2. n. 1. d. L. 1. C. 2. §. 1. n. 5. C. 1. §. 10. n. 4. (c) Lib. 2. Cap. 10. §. 1. n. 2. & 4. L. 2. C. 16. §. 26. n. 2. (d) Lib. 2. Cap. 10. §. 2. n. 1. (e) d. Cap. 10. §. 5. 7. & 8.

tácita illa voluntate semel mea facta est, eripi mihi non posse<sup>f</sup>; adeoque furta eo jure naturali vetita esse. [c] Obligationem rem promissam tradendi refert ad jus naturæ, quod demum obtinet, postquam dominia voluntate hominum sunt introducta &. [d] Atque hactenus etiam successiones, quæ ab intestato obtinent, quia proprietatem supponunt, ad *ius natura pro certo rerum statu* referri debere, ait; nam cum nemo præsumatur bona sua velle cedere occupanti, bona ejus esse intel-

ligi, fingit, cujus ea esse voluisse defunctus, maxime erat probabile<sup>h</sup>. Ex eodem principio [e] statuit, dominum per testamentum bona sua aliis relinquere posse, quum substantia testamentorum cognata sit dominio, eoque juris naturalis. i

Obiter hic notandum est, systema de *jure naturali pro certo rerum statu* in Dissertatione proœciali XII. uberius a nobis expositum, simulque refutatum esse.

## CAPUT II.

*De his, quæ hominibus communiter competunt.*

§. XIV. **E**XAMINAVIMUS originem domini, & proprietatis. At quia juxta hypothesin GROTII etiam post introducta dominia quædam inter homines communia mansere, hoc capite de eo, quod nostrum est *communi hominum jure*, agemus; & PRIMO quidem de jure communi hominum *in rem corporalem*<sup>k</sup>. (De jure enim communi ad actus infra §. 20. agetur.)

Res corporales aut *vacuas esse a proprietate*, ait, aut jam *aliorum proprias*. Priores aut tales esse, *ut propria fieri nequeant*, aut *ut possint*.

§. XV. Inter res, quæ communi hominum jure competunt, & ita vacuæ sunt a proprietate *ut propria fieri nequeant*, Grotius refert:

I. MARE<sup>l</sup>; id enim occupari totum non posse, sequentibus rationibus probat. 1. Ex morali ratione, quia causa, ob quam primi homines a communione recesserint, hic cessat; causam enim fuisse, ait, indigentiam<sup>m</sup>: maris autem usum omnibus populis sufficere<sup>n</sup>. Et ex eadem ratione etiam aërem, & fyrtes, cum utriusque usus inexhaustus sit, occupari non posse, contendit<sup>o</sup>. 2. Ex naturali quoque ratione mare proprium fieri non posse, asserit, quia occupatio non procedit, nisi in re terminata: liquida autem, ut est mare, per se non terminari, adeoque nec occupari potest, nisi ut contenta in re alia<sup>p</sup>; mare autem non continetur terra, sed magis terra mari<sup>q</sup>. 3. Fingi quoque hic divisionem non

(f) Lib. 1. Cap. 1. §. 10. n. 4. Cap. 2. §. 1. n. 5. l. 2. C. 6. §. 1. l. 2. C. 20. §. 43. n. 1. (g) Lib. 2. C. 7. §. 2 & C. 6. §. 1. n. 1. (h) Lib. 2. C. 7. §. 3. (i) Lib. 2.

C. 6. §. 14. (k) Vid. supr. §. 2. (l) l. 2. C. 2. §. 3. n. 1. (m) d. C. 2. §. 2. n. 3. & 4. (n) d. C. 2. §. 3. n. 1. (o) Lib. 2. C. 2. §. 3. n. 1. & 2. (p) d. C. 2. §. 3. n. 2. (q) ibid.

non posse, docet; primos enim homines, qui dividerunt res quasdam <sup>r</sup>, non divisisse maria, quia maxima sua parte incognita tunc fuere: post illa tempora autem gentes dispersas de divisione convenisse, plane fingi non posse. <sup>s</sup>

n. 1. At hoc verum tantum esse, ait, de *maris ratione integri*, aut præcipuarum partium <sup>t</sup>, non quoad *partem exigua maris* <sup>u</sup>; quia liquida quoque occupari posse, contendit, ut contenta in re alia. Si quis igitur terras ad latus utrumque maris possidet, hæc pars, ex sententia Grotii, in jus proprium occupantis abit. <sup>v</sup>

n. 2. Ceterum, hoc jus occupandi mare per partes jure gentium prohiberi posse, existimat <sup>x</sup>: quia apud Romanos juris gentium fuisse, ne mare a populis occuparetur <sup>y</sup>; ubi non tantum ad dubia respondet <sup>z</sup>, sed & probat, legibus Romanis jus proprium aliquod maris ad privatos pertinere potuisse. <sup>a</sup>

n. 3. At aliam quæstionem esse, ait, an imperium maris occupari possit? Hanc affirmat Grotius <sup>b</sup>; atque hinc concedit, onera navigantibus imponi posse. <sup>c</sup>

n. 4. An vero occupato imperio maris alii impediri possunt, quo minus navigent, vel piscentur? Respondet Grotius, navigationem innoxiam impediri non posse <sup>d</sup>; piscationem posse: atque hac lege etiam teneri exteros. <sup>e</sup>

n. 5. Tandem Grotius notat: 1. occupata terra nondum occupatum cen-

feri mare <sup>f</sup>: 2. derelicta possessione ex occupatione nata, mare redire ad veterem naturam, i. e. ad usum communem. <sup>g</sup>

§. XVI. Ad res, quæ occupari non possunt, GROTIUS refert II. AEREM, quatenus ejus usus est extra usum terræ <sup>h</sup>, ut in aucupiiis. III. SYRTES, quarum usum, qui in arena consistit, inexhaustum esse, ait. <sup>i</sup>

§. XVII. Aliud obtinere, existimat IV. in *flumine*: Flumen enim occupari posse, quamquam nec infra, nec supra includatur territorio, sed cum aqua superiori, aut inferiori, aut cum mari, cohæreat <sup>k</sup>; sufficere enim, putat, quod major pars, i. e. latera, clausa sint ripis. <sup>l</sup>

n. 1. Occupato territorio populum quoque per universitatem dominium generale acquisivisse in flumina, statuit <sup>m</sup>; indeque flumen proprium esse populi, cujus intra fines fluit, & ea, quæ in flumine nascuntur, ejus esse. <sup>n</sup>

n. 2. Si duos populos interluit flumen, ab utroque occupatum, & deinde divisum esse censeri, ait, nisi alter totum prior occupaverit. <sup>o</sup>

Quæstionem, an fines imperii mutantur mutato cursu aquæ <sup>p</sup>? decidit distinguendo inter imperia arcifinia, & limitata; atque in illis (qualia in dubio semper credenda esse, ait) non mutari fines imperii, in his mutari. <sup>q</sup>

n. 3. Ceterum, etsi flumen populi sit, aquam tamen profluentem, & jus trans-

(G) d. C. 2. §. 2. n. §. (i) d. C. 2. §. 3. n. 2. (j) d. C. 2. §. 3. n. 1. (n) d. Cap. 3. §. 8. (o) Lib. 2. C. 3. §. 8. §. 10. n. 1. (x) L. 2. C. 3. §. 10. n. 3. (y) d. C. 3. §. 9. n. 1. & §. 10. (z) d. C. 3. §. 9. (a) d. C. 3. §. 10. (b) Lib. 2. C. 3. §. 13. (c) Lib. 2. C. 3. §. 14. (d) Lib. 2. C. 2. §. 10. (e) d.

C. 2. §. 5. (f) Lib. 2. C. 3. §. 11. (g) d. §. 11. (h) Lib. 2. C. 3. §. 11. (i) Lib. 2. C. 2. §. 3. n. 1. (k) Lib. 2. C. 3. §. 7. (l) d. §. 7. (m) Lib. 2. C. 2. §. 4. (n) Lib. 2. C. 2. §. 12. (o) Lib. 2. C. 3. §. 8. & 9. (p) Vid. Lib. 2. C. 3. §. 16. (q) Lib. 2. C. 3. §. 16.



transseundi per flumen, commune mansisse hominibus, ait.

§. XVIII. Sequuntur res corporales, quæ in proprietatem venire possunt, & nondum pervenerunt \*. (§. 14.) Ad intellectum autem hypothesis GROTIJ præmittendum est, eum distinguere 1. inter occupationem imperii, & dominiis: 2. inter occupationem domini generalis, & specialis, id est, inter eam, quæ fit per universitatem, & eam, quæ fit per fundos.

n. 1. Quod ad priorem distinctionem attinet, Grotius in iis rebus, quæ propria fieri possunt, sed nondum factæ sunt propriae, duo esse occupabilia, ait, imperium, & dominium; & eaque diversa esse, tradit, etsi uno actu occupari soleant. \*

Si proinde populus imperium solum occupat, dominium a quolibet alio, salvo imperio, occupari posse, docet. Possè etiam occupari imperium in re, cujus proprietates, seu dominium occupari nequit, uti in mari. Sed & eum, qui imperium habet, nullum jus habere in res privatas, neque jura privata tollere posse, nisi quoad utilitatem publicam. Prohibere tamen posse, ne res, quæ sub imperio est, in privatorum proprietatem transeat. Et hoc est, quod Grotius ait, posse dominium anteverti lege civili. \*

n. 2. Circa posteriorem distinctionem notat, occupationem per universitatem fieri saltem per populum, aut eum, qui populo imperat; per fundos au-

tem a singulis: magis tamen assignatione, quam libera occupatione. \*

n. 3. Ex priori distinctione inferit: [a] eum, qui imperium occupavit in terras, & aquas, impedire sua lege posse ne feras, pisces, aves capere, & capiendi acquirere liceat, adeo ut etiam exteri hac lege teneantur; immo [b] dominium rerum etiam ante occupationem sola lege in aliquem transferri posse. f

n. 4. Ex posteriori distinctione concludit: 1. id, quod universim occupatum, & in singulos descriptum non est, non ideo vacuum censeri debere, sed manere in dominio primi occupantis, i. e. populi; ex qua ratione omnia flumina, lacus, stagna, sylvas, montes asperos, insulas, & alveos derelictos, populi esse, ait, vi occupati domini generalis: 2. Dominia minus plena ex dominio illo generali nata esse; has enim res particulatim in singulos ita distribui posse, ait, ut dominium eorum ab illo priori dominio penderet. Quo refert jura vassalli, jus senioris, jus emphyteusis, aliasque species juris in re, ut servitutes, pignus, & creditum; de quibus infra §. 58. seq.

Si proinde dominium hoc minus plenum deficit, res non fieri occupantis, sed ad universitatem redire, ait; quia distributa hoc modo dominia pendunt a dominio generali. "

§. XIX. In rebus, quæ jam aliquorum propriae sunt, jus quoque ali-

(r) Lib. 2. C. 3. §. 12. & 13. (r) Vid. supr. §. 14. (r) Lib. 2. C. 3. §. 4. (x) d. §. 4. n. 2. (y) Lib. 2. C. 2. §. 17. (z) Lib. 2. C. 3. §. 13. (u) d. Lib. 1. C. 1. §. 5. 6. & 8. Lib. 1. C. 3. §. 6. n. 2. Lib. 1. C. 19. §. 7. C. 20. §. 7. n. 1. & §. 52. Lib. 2. C. 14. §. 7. (b) Lib. 2. C. 8. §. 5. & §. 8. 21. Lib. 3. §. 6. §. 9. n. 2. & 10. §. 21. n. 3. §. 21. n. 1.

(c) Lib. 2. C. 2. §. 4. Lib. 2. C. 3. §. 19. n. 2. & C. 8. §. 9. n. 1. & 3. (d) Lib. 2. C. 2. §. 5. (e) ibid. (f) Lib. 2. C. 8. §. 5. (g) Lib. 2. C. 2. §. 4. & C. 8. §. 9. n. 1. (h) Lib. 2. C. 2. §. 4. (i) Lib. 2. C. 8. §. 9. n. 1. & n. 3. (k) L. 2. C. 3. §. 19. (l) Lib. 1. C. 1. §. 5. (m) d. Lib. 2. C. 3. §. 19. n. 3. (n) Vid. supr. §. 14. & §. 18.

quod commune hominibus superesse, GROTIVS existimat, tum in gravissima necessitate, tum si utilitas est innoxia.

Esti enim gentes communioni expresse, vel tacite renunciantes, introducto dominio, & proprietate, omni suo juri renunciandæ videantur (§. 11, & 12.); tamen spectandum esse, ait, quæ mens eorum fuerit, qui primi dominia singularia suo introduxerunt consensu; eamque credendum esse talem fuisse, ut quam minimum ab æquitate naturali recesserint. \*

u. 1. Hinc I. sequi, ait, in gravissima necessitate reviviscere jus illud pristinum rebus utendi, tamquam si communes mansissent; quia in omni lege, etiam divina, adeoque & in lege domini, excepta videtur necessitas: idque jus necessitatis vocat. \*

Atque ex hoc principio concludit: [a] in navigatione, si deficiunt cibaria, quod quisque habet, in commune conferri debere: [b] vicinas ædes dirui posse metu, ne incendium ad me perveniat: [c] fuses, & retia discindere licere, in quæ navis mea impulsæ est, si aliter explicari nequit: [d] furtum non committi, si res ad vitam absolute necessariæ auferuntur: [e] etiam in bello justo occupari posse locum in solo pacato, si ad necessariam juris mei defensionem pertinet: [f] jus esse intercipiendi res pacatorum ad hostes nostros missas. Horum omnium hanc addit rationem, quia si primi divisores interrogati fuissent, quid de

ea re sentirent, respondissent, res cum benigna quadam receptione juris primitivæ in dominos distinctas fuisse. Ubi tamen limitat casum necessitatis: 1. ut aliter rem obtinere non possit: 2. ut alter sit in pari necessitate: 3. ne plusumat, quam necessitas exigit: 4. ut fiat restitutio, si fieri potest. \*

Grotius existimat, NECESSITATEM etiam in personam alterius jus aliquod tribuere; eoque refert [a] jus capiendi legatum imminente periculo: [b] facultatem paciscendi cum hoste, etiam contra officia civitati debita: [c] licentiam contraveniendi paci, salva pace: [d] Jus interficiendi innocentem, qui interpositus defensionem, aut fugam, sine qua mors evadi non potest, impedit. \*

u. 2. II. Reviviscere, ait, jus illud hominum commune, ut in rebus ab aliis occupatis, ut innoxiam utilitatem. Rationem hic eandem affert, quam in necessitatis casu attulit, quia dominium consensu hominum introduci potuit cum receptione talis usus, qui prodest his, aliis non nocet; ideoque domini auctores id potius censendos esse voluisse. \*

Atque hinc Grotius concludit, licere [a] injicere molem in flumen occupatum, [b] haurire aquam profluentem, [c] lumen de lumine accendere, [d] transire per terras, & flumina, omniaque agere, quæ ad transitum necessario pertinent; uti valetudinis causa commorari, & casam pone-

(6) Lib. 2. C. 1. §. 6. (p) Lib. 2. C. 2. §. 6. n. 1. (q) Lib. 2. C. 2. §. 6. n. 2. & 4. (r) Lib. 2. C. 2. §. 10. in fine (s) d. §. 6. n. 3. (t) d. n. 3. (u) Lib. 2. C. 2. §. 6. n. 3. (b) Lib. 2. C. 2. §. 6. n. 4. (c) Lib. 2. C. 2. §. 10. (d) Lib. 3. C. 1. §. 5. n. 3. (e) Lib. 1. C. 2. §. 6. n. 4. (f) Lib. 2. C. 2. §. 7. (g) Lib. 2. C. 2. §. 8. (h) Lib. 3. C. 17. §. 1. (i) Lib.

2. C. 2. §. 9. Lib. 3. C. 1. §. 5. n. 3. C. 12. §. 1. n. 1. & C. 17. §. 1. (k) Lib. 2. C. 18. §. 4. n. 6. (l) Lib. 3. C. 21. §. 5. n. 3. (m) Lib. 3. C. 20. §. 37. (n) Lib. 2. C. 1. §. 4. (o) Lib. 2. C. 2. §. 11. (p) Lib. 2. C. 2. §. 13. n. 1. (q) Lib. 2. C. 2. §. 12. (r) d. §. 12. (s) Lib. 2. C. 2. §. 15. n. 13.

ponere. Atque hoc jus transeundi & personis, & mercibus commune esse, ait <sup>a</sup>, modo transitus ille alii sit innoxius <sup>b</sup>. Ubi concedit tamen, vectigal transeuntibus imponi posse ob securitatem, quam Princeps transeuntibus præstat <sup>c</sup>. [c] Licere sedibus suis expulsi receptum, & perpetuam habitationem exigere <sup>d</sup>. [f] Licere advenis occupare loca deserta, ac sterilia, etsi ab alio populo generaliter occupata <sup>e</sup>. [g] Ceterum, homines fontes aquis abundantes occultare, & [h] signa navigationis, aut itineris aboleri non posse. <sup>f</sup>

§. XX. Hæcenus GROTIUS explicavit jus commune, quod directe est *in rem corporalem* <sup>g</sup>. (§. 2. & 14.) In sequentibus examinat JUS COMMUNE AD ACTUS <sup>h</sup>, i. e. jus, quod

hominibus superest ex primæva rerum communione certos actus peragendi.

Quo refert [a] Jus ad emenda, & comparanda æquo pretio vitæ necessaria <sup>i</sup>: [b] Jus ad nuptias contrahendas cum vicinis <sup>k</sup>: [c] Jus ad petenda ea, quæ populus promiscue extraneis concedit <sup>l</sup>, si nimirum exteris *permisit* ea, quæ *libertatis naturalis sunt*, ut venari, piscari, aucupari, margaritas legere, ex testamento capere, emere, & vendere, etiam extra penuriam foeminarum nuptias contrahere <sup>m</sup>. Secus esse, ait, si *permisso ex relaxatione legis sequitur*; quia in beneficii negatione nulla fit injuria <sup>n</sup>: ubi examinat questionem, an populo liceat cum alio populo pacisci, ut sibi soli v. gr. aromata vendat? <sup>o</sup>

## CAPUT III.

*De eo, quod singulari jure nobis competit originarie, id est, per occupationem.*

§. XXI. HÆCENUS actum est de eo, quod nostrum sit *ex communi hominum jure*; sequitur nunc tractatio de eo, quod nostrum sit *jure singulari*; idque vel acquisitione *originaria*, vel *derivativa* <sup>p</sup>. De priori hic, de posteriori capite sequenti agemus.

GROTIUS *originariam* acquisitionem olim, cum genus humanum coire posset, fieri potuisse, ait, etiam per *divisionem*; nunc autem tantum per *occupationem*. <sup>q</sup>

Quomodo in primævo rerum statu per *divisionem* quarundam rerum jus commune sublatum fuerit, ex GROTIO explicavimus (*supra* §. 10. 11. 12.). Quæ autem communia omnium fuerunt, & in prima divisione consensuerunt, quorum intererat, *divisa* non sunt, ea jam non *divisione*, (quia dispersæ gentes convenire, & in divisionem consentire non possunt,) sed *occupatione* transire, ait, in jus proprium; nec divisi nisi postquam propria esse cœperunt. <sup>r</sup>

Atque

(a) Lib. 2. Cap. 2. §. 17. (b) d. §. n. 4. (c) Lib. 2. C. 2. §. 14. (d) Lib. 2. C. 2. §. 16. (e) Lib. 2. C. 2. §. 17. (f) Lib. 2. C. 2. §. 10. & 12. (g) Lib. 2. C. 2. §. 1. (h) Lib. 2. C. 2. §. 1. n. 1. junct. §. 18. (i) Lib. 2.

C. 2. §. 18. 19. & 20. (k) dict. C. 2. §. 21. (l) Lib. 2. C. 2. §. 22. (m) d. C. 2. §. 22. (n) d. C. 2. §. 23. (o) d. C. 2. §. 24. (p) Lib. 2. C. 3. §. 1. (q) Lib. 2. C. 4. §. 6. (r) Lib. 2. C. 2. §. 3. n. 3. & Lib. 2. C. 3. §. 1. & 4.

Atque hinc non esse originariam acquisitionem, statuit, quæ sit concessione servitutis, vel pignoris, vel mutatione speciei, quia jura hæc virtute ipsa insunt dominio. \*

§. XXII. Occupatio igitur Grotio est actus, quo res in nostram potestatem, nostrumque dominium redigitur. Hinc actualis occupatio requiritur, & visus non sufficit. Quando vero res occupata censeatur, & quamdiu maneat in nostra potestate, alibi tractat; & refutat Jctos, quod [a] feras in vivariis, & pisces in piscinis captos esse statuunt, non vero in sylvis, & stagnis: [b] quod feras non amitti, asserant, si custodiam evaserint. \*

§. XXIII. Causa igitur originariæ acquisitionis, quæ sit per occupationem, ex hypothefi Grotii, non est jus naturæ immediate, sed voluntas hominum, qui consensu suo dominia introduxerunt, dum recedendo a primæva communione inter se tacite convenerunt, ut quod quisque occuparet, id proprium haberet. \*

Unde dominia deducit ex jure naturæ pro certo rerum statu, quod obtinere, ait, postquam voluntate, & facto hominum dominia introducta sunt. Posito enim hoc statu, ipsum jus naturæ indicare, quod nefas sit proprietatem aliis auferre. \*

§. XXIV. Dominiū varias divisiones

affert GROTIUS. Aliud enim ei est [a] dominium eminens, quod imperium vocat; aliud vulgare, seu dominium privatum a. [b] Aliud dominium generale, quod acquiritur occupatione per universitatem; aliud speciale, quod acquiritur occupatione per fundos. [c] Aliud externum, aliud internum; quana distinctionem in bellis inprimis usum habere, statuit. [d] Aliud plenum, aliud minus plenum. \*

§. XXV. Dominium occupando acquiri, ait, illis, qui ratione utuntur; non ergo furiosis, nec infantibus, etsi tutores eorum nomine occupare possint. Verum & per alios dominium acquiri, docet. \*

§. XXVI. Occupari dominium posse, tradit, omnium rerum terræ, exceptis iis, in quibus jus aliquod communiter hominibus competit, ut in mari; de quo jure communi capite præcedenti egimus.

Notandum est, GROTIUM ad acquisitionem rerum originariarum etiam referre acquisitionem *jura in personam*. At merito hanc materiam hic omisimus, quæ non ad jus rerum, sed ad *jura personarum*, seu ad *statum hominum* pertinet; de qua in dissertatione præcæmiali V. egimus. \*

§. XXVII. GROTIUS effectum dominiū hunc constituit, quod obligationem producat aut e rebus exstantibus, aut e rebus non exstantibus. \*

II. I.

(a) Lib. 2. C. 3. §. 2. (d) d. C. 3. §. 2. & 3. (ii) Lib. 2. C. II. §. 2. n. 5. C. 8. §. 3. C. 3. §. 4. (\*) Lib. 2. C. 2. §. 2. n. 5. C. 8. §. 6. (y) L. II C. 8. §. II. & 3. (a) Lib. 1. C. 1. §. 10. n. 4. Lib. 2. C. 8. §. 2. n. 1. & §. 5. Lib. 2. C. 2. §. 2. n. 5. §. 3. n. 3. & C. 3. §. 1. (b) d. C. 1. §. 10. n. 4. & 7. Lib. 2. C. 8. §. 2. n. 1. & §. 5. (c) d. C. 1. §. 10. n. 4. (d) Lib. 1. C. 1. §. 6. C. 1. §. 8. n. 6. Lib. 2. C. 3. §. 19. n. 2. vid. indicem voce Dom. emin. (e) Lib. 2. C. 2. §. 4. Lib.

2. C. 3. §. 19. n. 7. Vid. infr. (e) Lib. 3. C. 6. §. 2. n. 1. C. 7. §. 6. n. 1. Vid. Dissert. præcæm. 4. §. 20. (f) Lib. 1. C. 1. §. 5. Lib. 2. C. 6. §. 1. n. 1. Lib. 2. C. 3. §. 19. (g) Lib. 2. C. 3. §. 6. & 8. C. 5. §. 2. n. 2. (h) Lib. 2. C. 3. §. 6. Lib. 1. C. 3. §. 24. Lib. 2. C. 5. §. 2. L. 2. C. 22. §. 12. (i) Lib. 3. C. 8. §. 3. n. 1. L. 2. C. 8. §. 4. (k) Lib. 2. C. 3. §. 7. & seq. (l) Lib. 2. C. 5. per. tot. (m) Lib. 2. C. 10. §. 1. n. 1.

II. 1. *E rebus exstantibus* nasci obligationem, ait, intuitu ejus, qui rem alienam tenet, ut domino restituat. Rationem autem hujus obligationis hanc affert, quia introducto dominio (relicta rerum communione) hæc quasi societas inter homines contracta sit, ut qui rem alienam in sua haberet potestate, eam domino redderet. »

Atque hanc obligationem tanquam ex contractu universali omnes homines tenere, & jus quoddam rei domino parere, existimat \*, etsi quis bona fide rem alienam teneat. †

Adeo ut is, qui rem illam invenit, nec inventionis pretium petere possit ‡: immo fructus quoque deductis impensis restituere domino debeat. †

II. 2. Ex hoc supposito concludit, [a] quod nemo jus in re habeat præter dominum †; adeoque quod nemo auferre rem domino absque injuria possit ‡: quod rem domino cognito non restituere injustum sit †: quod domino jus rem defendendi contra alios competat, etiam cum eorum interuentione †: & denique, quod possessionem rei ab alio vindicare liceat †. Grotius excipit casus *summe necessitatis*, & *immoxiæ utilitatis*: his enim casibus jus commune primarum primorum hominum reviviscere, ait †. (Vid. §. 19.)

[b] Quod solus dominus de re sua disponere pro lubitu possit †. Ex hac enim ipsa domini natura, ac vi sequi,

ait, ut is vel expresse per testamentum, vel tacite (relinquendo, nimirum, ab intestato bona agnatis post mortem) disponere possit †. Hinc primam introducti a genere humano domini legem fuisse, ait, ut hæres succedat in jura defuncti. †

II. 3. *E rebus non exstantibus* placuisse, ait, humano generi, ut quoties ex re aliena factus aliquis est locupletior, lucrum illud restituat rei domino: idque probat ex intentione generis humani, quod recessisse a rerum communione, & dominia singulorum introduxisse, fingit, ad servandam æqualitatem, ut, nimirum, quisque suum haberet †. Atque ex hoc principio varias jurisquisitiones decedit. †

§. XXVIII. GROTIUS ad originariam acquisitionem etiam refert occupationem rerum derelictarum, quia hæ redeunt in eam statum, in quo primum fuerunt †. Idque non tantum verum esse, ait, in derelictione expressa, sed & in tacita, quam fundamentum præscriptionis naturalis constituit; de qua nunc plenius agetur.

## SECTIO UNICA

*De derelictione præsumpta, seu de jure præscriptionis inter gentes.*

§. XXIX. GROTIUS supponit, juris effectus, qui ab animo pendet, non

(u) Lib. 2. C. 10. §. 1. n. 1. & 2. C. 16. §. 26. n. 2. (o) d. §. 1. n. 4. (p) d. §. 1. n. 3. (q) d. §. 1. n. 6. (r) d. §. 1. n. 6. (s) L. 2. C. 10. §. 11. (t) Lib. 1. C. 1. §. 10. n. 4. L. 3. C. 20. §. 9. Lib. 2. C. 7. §. 1. Lib. 2. C. 14. §. 8. (u) Lib. 2. C. 16. §. 26. L. 2. C. 10. §. 1. n. 1. & 5. (v) Lib. 1. C. 2. §. 1. n. 5. Lib. 2. C. 1. §. 11. Lib. 6. C. 20. §. 43. n. 1. Lib. 2. C. 6. §. 1. (x) Lib. 2.

C. 8. §. 3. (y) Lib. 2. C. 2. §. 6. n. 3. Conf. supr. C. 1. §. 13. (z) Lib. 2. C. 6. §. 1. Lib. 2. C. 5. §. 2. (a) Lib. 2. C. 7. §. 2. n. 1. Lib. 2. C. 5. §. 2. (b) Lib. 3. C. 19. §. 5. Lib. 3. C. 2. §. 1. n. 1. Lib. 2. C. 21. §. 19. (c) L. 2. C. 10. §. 2. n. 1. Lib. 2. C. 3. §. 19. Lib. 3. C. 3. §. 6. n. 2. (d) d. C. 10. §. 1. & seq. usque ad finem. (e) Lib. 2. C. 3. §. 19.

non posse juris effectum consequi, nisi is actus signis quibusdam indicatus sit. Ceterum, non pati naturam societatis humanæ, ait, ut actibus animi sufficienter indicatis nulla sit efficacia. <sup>a</sup>

Si igitur ex factis quibusdam appareat, dominum rem abicere voluisse, naturalem præsumtionem esse, exilimat, quod voluisse quis credatur quod sufficienter significavit. <sup>b</sup>

„ 1. Inter signa autem, unde animus derelinquendi apparet, refert 1. si is, qui rei dominus est, eum possessore rei tamquam domino contrahat <sup>bb</sup>. 2. Si quis præfens, & sciens de suo præjudicio agi, taceat <sup>i</sup>; nisi circumstantiæ ostendant, eum metu, vel alio casu impediri, quo minus loquatur <sup>k</sup>. 3. Si quis rem ab alio tene-ri sciat, nec quicquam contradicat longo tempore <sup>l</sup>; modo libertatem contradicendi habeat <sup>m</sup>. Tempus autem memoriam excedens moraliter pro infinito haberi <sup>n</sup>; adeoque ejus temporis silentium ad rei derelictæ conjecturam semper sufficere. <sup>o</sup>

„ 2. Admittit autem Grotius hanc conjecturam voluntatis rem suam derelinquendi, nisi validissimæ aliæ in contrarium sint conjecturæ <sup>p</sup>. Cum vero conjecturas illas naturales admodum incertas esse prævideret, fingit,

jure gentium voluntario introductam esse hanc legem, ut possessio memoriam excedens non interrupta omnino dominium transferret. Credibile enim esse, ait, gentes in id consensisse, cum ad pacem communem id maxime interesset. <sup>r</sup>

Juris enim gentium effectum hunc esse tradit, ut ea, quæ ex jure naturæ aliquatenus ortum habent, ex humana lege firmitatem accipiant adversus conjecturas incertas, qualis est possessio longi temporis. <sup>s</sup>

„ 3. His principiis positis Grotius, varias decedit quæstiones: [a] An nondum natis jus imperii ex tacita derelictione patris decedere possit? Affirmat hanc quæstionem, quia omne jus a patre habent, qui dereliquit <sup>t</sup>. [b] An imperia præscriptione acquiri possint? Affirmat id Grotius si de tacita derelictione constet, i. e. si per tempus memoriam excedens is, ad quem imperium pertinet, tacuerit <sup>u</sup>. [c] An lex de usucapione, & præscriptione lata pertineat ad ipsum jus imperii. Quod negat Grotius; tum quia nemo sibi ipsi legem dare potest, tum quia subditi non sunt capaces juris imperii. <sup>v</sup>

[d] An res, quæ sunt meræ facultatis, præscribi possint? Negat Grotius; nisi prohibitio accesserit, & alter acquieverit. <sup>w</sup>

## CAPUT

(<sup>r</sup>) L. 2. C. 4. §. 3. (<sup>g</sup>) d. C. 4. §. 3. (<sup>b</sup>) d. C. 4. §. 4. (<sup>bb</sup>) d. §. 4. n. 1. (<sup>i</sup>) d. C. 4. §. 5. n. 1. (<sup>k</sup>) d. C. 4. §. 5. n. 3. & §. 6. (<sup>l</sup>) d. C. 4. §. 5. n. 1. (<sup>m</sup>) d. §. 5. n. 3. (<sup>n</sup>) d. C. 4. §. 7. (<sup>o</sup>) d. §. 7. (<sup>p</sup>) d. §. 7. d. §. 5. n. 3.

d. §. 6. (<sup>q</sup>) d. C. 4. §. 9. Lib. 2. C. 19. §. 6. (<sup>r</sup>) d. C. 19. §. 6. Lib. 2. C. 8. §. 8. n. 3. (<sup>s</sup>) Lib. 2. C. 4. §. 10. (<sup>t</sup>) Lib. 2. C. 4. §. 11. & 14. (<sup>u</sup>) Lib. 2. C. 4. §. 12. & §. 13. (<sup>v</sup>) Lib. 2. C. 4. §. 15.

## CAPUT IV.

*De Jure Rerum, quod singulari jure cuique competit derivative.*

§. XXX. **H**ACTENUS egimus de eo, quod nostrum fit speciali hominum jure, mediante acquisitione *originaria*, i. e. per occupationem; quæ sublata communione, & dispersis gentibus, sola GROTIUS *originaria* est: sequitur nunc tractatio de acquisitione *derivativa*. \*

§. XXXI. Ex præcedentibus enim repetendum est, quod ex eadem voluntate, qua genus humanum concessit singulis facultatem occupandi, Grotius inferat facultatem disponendi, ac jus suum in alium transferendi; quæ acquisitio ei *derivativa* dicitur, quia supponitur, rem jam occupatam esse, & ab occupante in alium derivari.

§. XXXII. *Derivative* vero acquirere nos, tradit, aut *facto hominū*, aut *lege*. De priori hic agemus, de posteriori *Sectione I. II. & III.* agetur.

*Facto hominū* res nostras fieri, ait, si dominus rei dominium aut totum, aut pro parte, in nos transfert. 2. Ubi requirit dispositionem utriusque, i. e. voluntatem tum transferentis, tum ejus, in quem transfertur. 3. Traditionem autem necessariam non esse, docet.

§. XXXIII. Transferre dominium, i. e. alienare posse, ait, omnes, qui

pacisci possunt. \*\*

§. XXXIV. Alienari autem, eoque in alium transferri posse omnes res, quæ nostræ sunt; adeoque & imperia, & quidem patrimonialia a solo rege, usufructuaria nonnisi consensu populi: & si pars imperii alienatur, etiam consensum partis alienandæ requiri, tradit.

§. XXXV. Ceterum, ad acquisitionem *derivativam*, seu alienationem, quæ fit *facto hominis*, etiam refert 1. *infeudationes*, 2. *pignoris dationem*, 3. *testamentum*.

Testamenti enim substantiam cognatam esse dominio, ait, eoque dato juris naturalis. Cognatam autem esse dominio, vel exinde probat, quia dominus rem suam alienare potest, etiam sub conditione, & revocabiliter, & retento interim plenissimo fruendi jure. Alienationem autem in mortis eventum ante eam revocabilem, retento interim jure possidendi, ac fruendi, esse testamentum.

§. XXXVI. *Lege* (vid. §. 33.) fieri alienationem triplici modo, statuit: 1. per legem naturæ: 2. per legem gentium voluntariam, 3. per legem civilem. De quibus singulis nunc agemus.

SEC.

(\*) Vid. supr. §. 14. & §. 21. (y) Lib. 2. C. 6. §. 1. n. 1. & C. 7. §. 2. (2) Lib. 2. C. 6. §. 1. n. 2. (a) d. C. 6. §. 1. n. 2. (b) C. 6. §. 2. (c) C. 6. §. 1. n. 2.

(cc) ibid. (d) C. 6. §. 3. & 7. §. 8. 12. 11. (e) d. C. 6. §. 4. 5. & 6. (f) C. 6. §. 9. (g) C. 6. §. 9. (b) Lib. 2. Cap. 2. §. 14. (i) Lib. 2. C. 7. §. 1. n. 1.



## SECTIO I.

De acquisitione derivativa, quæ sit lege naturæ, ubi de successione tum in bonis privatis, tum in regnis agitur.

§. XXXVII. Lege naturæ, quæ ex ipsa domini natura, ac vi sequitur, alienationem fieri, GROTIUS existimat, duplici modo; vel *expleione jurâ*, vel *successione*.<sup>k</sup>

§. XXXVIII. EXPLETIONE JURIS fieri alienationem, ait, [a] quoties id, quod meum nondum est, sed mihi dari debet, accipio ab eo, qui rem mihi debet. [b] Quoties loco rei meæ, cum eam ipsam consequi non possim, aliud tantundem valens accipio ab eo, qui rem meam tenet. [c] Quoties loco rei mihi debite, cum ipsam consequi non possim, aliud tantundem valens accipio ab eo, qui rem mihi debet. Dominium autem hoc modo transferri, probat a fine, quia juris mei explementum consequi non potero, nisi dominus sim.

§. XXXIX. SUCCESSIONE fieri alienationem, tradit, si hæres ab intestato succedit in universum jus defuncti. Successio autem Grotio alia est *privata*, alia *publica*: illa in *bonis privatis* obtinet, hæc in *regnâ*, & *imperii*. De priori *hic* agemus, de posteriore §. 40.

n. 1. Naturali jure Grotius omnes res terræ communes esse, adeoque in primævo rerum statu dominia, & rerum proprietates incognitas fuisse,

ait. (Vid. *supr.* §. 9. & *seq.*

n. 2. Ab hac communione autem homines recessisse, ab initio per divisionem, aucto vero hominum numero, tacito consensu; concedendo, nimirum, facultatem cuique hominum occupandi res terræ, easque in proprietatem, & dominium redigendi. (Vid. *dict.* §. 9.)

n. 3. Posito hoc dominio Grotius potro fingit, successiones naturalem habere originem. Nam ex hac, ipsa domini vi, ac natura, i. e. ex eo, quod homines communi consensu cuique conceperint facultatem res occupandi, ac suas faciendi, sequi, ait, quod quisque pro lubitu de re sua disponere possit.<sup>m</sup>

n. 4. Hanc dispositionem autem non tantum valere, ait, inter vivos, sed & post mortem: sive disponat *expressa* voluntate, per testamentum, sive *tacita*, i. e. per conjecturam voluntatis, qua videtur voluisse agnatis post mortem boni sua relinquere, cum onere, & commodo. Unde successiones ab intestato vocat *tacitum testamentum ex conjectura voluntatis*.<sup>n</sup>

n. 5. Hujus autem successionis naturalis rationem, & ordinem *primo* fundat in generali illa conjectura; quod cum introducto dominio quilibet jus habeat de re sua disponendi, nec tamen ante mortem de iis disponat, præsumatur bona sua relinquere voluisse ei, cui ea voluisse maxime probabile est; quia non credibile est, mentem domini fuisse, bona sua derelinquere.<sup>o</sup>

n. 6. *Secundo*, quod in dubio credi debeat

(k) Lib. 2. C. 7. §. 2. (l) d. C. 7. §. 2. n. 1. (m) Lib. 2. C. 6. §. 14. n. 1. & C. 7. 8. 3. (n) d. C. 6. §. 14. d. §. 3. (o) d. C. 7. §. 2. n. 1. §. 3. C. 6. §. 14.

(p) Lib. 3. C. 2. §. 1. n. 1. C. 19. §. 5. Lib. 2. C. 21. §. 19. (q) Lib. 2. Cap. 7. §. 10. n. 1. (r) Lib. 2. C. 7. §. 3.



debeat voluisse id, quod honestum, & æquissimum est, sive ex debito, sive ex officio. <sup>1</sup>

n. 7. *Tertio*, æquissimum autem esse, succedere debere LIBEROS parentibus <sup>2</sup>. Nam cum parentes liberis debeant alimenta, (saltem ex debito laxiori sensu sumto) <sup>3</sup>, præsumtionem inde oriri, existimat, parentes post mortem relinquere voluisse bona sua liberis; credi enim parentes illis, ut corporis sui partibus, non tantum de necessariis, sed & de his, quæ ad vitam suavius, honestiusque transigendam pertinent, quam uberrime voluisse prospectum; ab eo maxime tempore, quo ipsi rebus suis frui non possunt, i. e. post mortem parentum <sup>4</sup>. Unde concludit, hæreditatem sequi liberos, partim quidem ob præcisum debitum naturæ (quia laxiori sensu alimenta eis deberi dixit), partim ex conjectura naturali, quo parentes creduntur id velle, ut liberis quam optime prospectum sit <sup>5</sup>; modo liberi certi sint. <sup>6</sup>

n. 8. *Quarto*, æquissimum quoque esse ut NEPOTES subeant in locum liberorum præmortuorum: quia cum avus, & avia, deficientibus parentibus, alere ex eodem debito laxiori sensu sumto, liberos <sup>7</sup>, & pro mortuo filio, filiae, curam suscipere nepotum, & neptium debeant; simili ratione credendum esse, avos nepotibus sua bona relinquere voluisse: atque ex hac ratione jus præsentandi originem duxisse, illudque æquitate naturali niti, ait. <sup>8</sup>

n. 9. *Quinto*, æquissimum esse, ut post liberos succedant PARENTES: quum parentibus quoque debeantur alimenta, non quidem ex debito laxiori sensu sumto, sed quia congruit officio <sup>9</sup>. Atque hinc oriri successionem ascendentium, ait.

n. 10. *Sexto*, in COLLATERALIUM successione dubium admodum esse, ait, quæ in dubio credenda sit fuisse voluntas intestati <sup>10</sup>. Indeque sequentes conjecturas suppeditat.

Cum defunctus plenum dominium rerum suarum habeat, illud autem post mortem retinere non possit, pro certo habendum putat, noluisse eum perdere beneficii memoriam <sup>11</sup>. Adeoque videndum esse, ait, quis sit in beneficii ordo magis naturalis <sup>12</sup>? Gratiam autem referri, docet, vel viventibus, vel mortuis. His referri gratiam in eorum liberis, qui naturaliter pars sunt parentum, & quibus, si viverent parentes, maxime vellent beneficiari. <sup>13</sup>

His principiis positiss, GROTIUS distinguit inter bona *avita*, & *noviter quæsit*. In illis solis, non in his gratiæ referendæ officium obtinere, fingit; adeoque in *prioribus* saltem quæri, quis sit ordo beneficii, juxta quem naturalis successio deferri debeat? <sup>14</sup>

n. 11. Inter collaterales FRATRES ad successionem vocat; cum enim defunctus bona sua proxime acceperit a suis parentibus, adeoque pro hoc beneficio gratiam referre voluisse credatur eorum liberis, i. e. fratribus suis, (inprimis cum defuncti parentes his maxime beneficii velle censeantur <sup>15</sup>);

ex

(1) d. C. 7. §. 3. & 4. (2) Lib. 2. C. 7. §. 5. n. 2. (3) Lib. 2. C. 7. §. 4. n. 1. §. 5. (4) d. C. 7. §. 4. n. 2. (5) C. 7. §. 4. n. 2. (6) C. 7. §. 5. n. 2. (7) d. C. 7. §. 8. (8) d. C. 7. §. 4. n. 4. §. 6. (9) d. C. 7.

§. 6. & §. 11. (10) d. C. 7. §. 30. n. 1. & §. 31. (11) d. C. 7. §. 3. in fine junct. §. 5. (12) d. C. 7. §. 9. n. 1. (13) d. C. 7. §. 9. n. 1. in fine. & n. 2. (14) d. C. 7. §. 9. n. 3. (15) d. C. 7.

ex hac conjectura concludit, voluisse fratrem fratri suo relinquere bona. <sup>i</sup>

n. 12. Cum vero, *oſtavo*, bona vel a solo patre, & avo, vel a sola matre, & avia, venire possint: porro conjecturatur GROTIUS, defunctum voluisse bona redire, unde venerant; adeoque *paterna* ad fratres consanguineos, *materna* ad fratres uterinos. <sup>a</sup>

n. 13. *Nono*, si non reperiatur a quo bona proxime venerunt, ac parentis liberi (i. e. fratres) non amplius supersint, creditur gratiam referre voluisse parentibus superioris gradus, eorumque liberis, adeoque *patruo*, *avunculo*, *amita*, & *matertera*. Videri ergo defunctum, deficientibus fratribus, voluisse relinquere bona sua THIIIS ob gratiæ referendæ officium. <sup>i</sup>

n. 14. *Decimo*, in *bonis noviter acquisitis*, ubi cessat gratiæ reddendæ officium, officio convenire, ait, [a] ut deferatur successio ei, qui defuncto charissimus fuit; [b] charissimam autem videri, qui gradu cognationis defunctum proxime attigit. Unde concludit, defunctum (qui in dubio creditur voluisse id, quod æquissimum, ac honestissimum est) in bonis noviter acquisitis cognatos juxta proximitatem gradus vocare ad successionem voluisse; adeoque primo fratres, post eos thios, & his deficientibus RELIQUOS COGNATOS. <sup>o</sup>

n. 15. GROTIUS tandem, *undecimo*, ipse fatetur, hæc principia non ex jure naturæ sociali, seu stricte sic dicto (quod expletorium vocat) oriri, sed *κατ' ἀξίαν*, i. e. ex jure naturæ laxiori sensu sumto, vel ex so-

lo officio propter conjecturam voluntatis. Hinc concludit, hæc quamquam naturali conjecturæ maxime sint consentanea, non tamen esse jure naturæ necessaria, indeque varie mutari pactis, & legibus solere. <sup>r</sup>

n. 16. Tandem regulam generalem statuit, quod in dubio, & quoties voluntatis expressiora indicia nulla sunt, credi debeat, quemque de sua successione statuisse quod lex, aut mos habet populi; quod etiam de principum bonis privatis verum esse, contendit, quia reges quoque probabiliter creduntur in rebus suis æquissimum judicasse, quod aut legibus sanxerunt ipsi, aut moribus probant, si de eorum damno non agitur. <sup>i</sup>

§. XL. Hactenus GROTIUS de successione naturali in *bonis privatis* egit: in *successione regnorum* aliam succedendi rationem statuit. Regna enim vel consensu populi deferri, vel bello quæri, ait; unde Grotius 1. aliam statuit successionem in *regnis bello acquisitis*, quæ patrimonialia vocat, aliam in *regnis ex voluntate populi acquisitis*.

2. In *hâ* iterum duplicem succedendi ordinem statuit, vel *hereditarium*, vel *linealem*.

In *hereditario* alium succedendi ordinem fingit [a] in *regnis dividuis*, alium in *regnis individuis*; [b] alium in illis regnis, ubi *jus representandi obtinet*, alium in illis, ubi *jus representandi non obtinet*.

3. *Linealem* successionem aliam facit *cognaticam*, aliam *agnaticam*, aliam *mixtam*.

De quibus singulis nunc agemus.

#### §. XLI.

(i) d. C. 7. §. 2. n. 2. & 3. (k) d. C. 7. §. 9. n. 3. & 4. (l) Lib. 2. C. 7. §. 9. n. 4. (m) d. C. 7. §. 9. n. 1. (u) d. Cap. 7. §. 9. n. 1. & §. 10. (o) d. Cap. 7. §. 10.

(p) C. 7. §. 4. h. 1. §. 10. n. 1. (q) d. Cap. 7. §. 7. in fin. (r) d. C. 7. §. 11. pr. & Cap. 19. §. 6. (s) d. Cap. 7. §. 11. n. 2.

§. XLI. *Primo*, Grotius in regnis PATRIMONIALIBUS, i. e. BELLO QUÆSITIS, statuit, successionem eandem obtinere, quæ in bonis privatis<sup>t</sup>, quia regna hæc ab aliis bonis nihil differant<sup>u</sup>. Unde ex mente Grotii [a] omnes liberi simul ibi succedunt, live feminae sint, live mares<sup>v</sup>; nisi victor aliam legem dixerit<sup>x</sup>. Succedunt quoque [b] spurii, & adoptati<sup>y</sup>; [c] omnes cognati, etsi a primo acquirente non descendant<sup>z</sup>; [d] quin & hæredes extranei, v. gr. testamentarii<sup>a</sup>. Porro, & [e] pater liberos ibi exheredare potest usque ad alimenta, & mortem meritos etiam quoad alimenta<sup>b</sup>. [f] Pater renunciare tali regno potest in præjudicium filii<sup>c</sup>. Quæ omnia secus se habere, ait, in successione *hereditaria*, & *lineali*.<sup>d</sup>

§. XLII. *Secundo*, Grotius, ait, in regnis EX VOLUNTATE POPULI QUÆSITIS, successionem aliam esse *hereditariam*, aliam *linealem*.

n. 1. *Hereditariam* successionem definit, quando juxta proximitatem gradus regnum deferretur, nulla habita ratione linearum<sup>t</sup>. Rationem hujus successionis hanc reddit, quod regna, quæ ex libero populi consensu hereditaria facta, i. e. familiaris regis delata sunt, ex præsumta populi voluntate deferantur: præsumi autem populum id voluisse, quod magis expedit<sup>f</sup>, eo-que elegisse hereditarium ordinem, ut reverentia conciliaretur a sanguine, simulque ex genere, & educatione spes

esset præclaræ virtutis; quia regni possessor regnum magis curabit, animosiusque defendet, si id ipsum iis esset relicturus, quos ipse ob acceptum beneficium, aut ob charitatem maximi faceret.<sup>s</sup>

n. 2. In hac successione igitur, statuit, 1. non omnes liberos succedere, sed unum; quia regnum sua natura est individuum<sup>b</sup>; 2. vocari tantum eos, qui sunt ex familia ejus, cui primo delatum est; non ergo vocari reliquos cognatos, nedum extraneos<sup>k</sup>; nec 3. nothos, aut adoptivos<sup>l</sup>; 4. mares præferri feminis<sup>m</sup>; 5. inter mares præferri primogenitum<sup>n</sup>. Quæ omnia secus se habere, ait, in regnis *patrimonialibus*.<sup>o</sup>

n. 3. Equidem regnum tale hereditarium esse quandam hereditatem, existimat, sed specialem, & separatam a bonorum hereditate; ejusque effectum esse, ut tale regnum adiri possit etiam repudiatis bonis. Rationem addit, quia populus regnum videtur voluisse quam optimo jure deferri, i. e. etsi privata regis hereditas non adeatur<sup>p</sup>; ordinem quippe hereditarium eum non ideo, sed plane ex aliis causis, elegisse censeri.<sup>q</sup>

n. 4. Ceterum, etsi *hereditaria regna* sua natura sint *individua*, nihilominus moribus, & legibus quorundam regnorum *divisionem* introductam esse, docet. Et hoc casu alium esse successionis ordinem in regnis *indivisiis*, alium in regnis *divisiis*.<sup>r</sup> (§. 40.)

PRIMO enim, ex hypothesei GROTII;

(\*) Cap. 7. §. 25. (u) d. Cap. 7. §. 25. (v) C. 7. §. 12. (x) C. 7. §. 13. (y) d. Cap. 7. §. 12. (z) d. Cap. 7. §. 12. (a) Vid. Lib. 2. Cap. 7. §. 15. (b) d. Cap. 7. §. 7. & §. 26. (c) d. C. 7. §. 26. (d) Vid. §. seq. (e) d. Cap. 7. §. 17. (f) d. Cap. 7.

§. 14. (g) d. Cap. 7. §. 19. (h) d. C. 7. §. 14. (i) d. Cap. 7. §. 15. (k) d. C. 7. §. 15. (l) d. Cap. 7. §. 16. (m) d. C. 7. §. 17. (n) d. Cap. 7. §. 18. (o) Vid. §. præced. (p) d. C. 7. §. 19. (q) ibid. (r) d. C. 7. §. 14.

TII, in regnis *indivisiis* unus saltem succedit, & quidem is, qui ætate potior est: in *divisiis* omnes, qui in eodem gradu sunt.

SECUNDO, in *illis* is, qui ante adeptam dignitatem natus est, postponitur eis, qui post dignitatem nati sunt; in *his* æquis partibus concurrunt.

TERTIO, in *indivisiis* jus repræsentandi locum non habet; cum enim dividi non possit, adeoque unus saltem succedat, præferitur is, qui ætate potior est: hinc non utitur jure patris, & ætatis ejus prærogativa. In *divisiis* filius repræsentat gradum prædefuncti parentis, ac in ejus jus, & locum succedit; indeque concurrat pro parte cum iis, qui gradu proximiores sunt.

Hinc [a] nepos regis ultimi defuncti in *divisiis* regnis concurrat cum patruo, non in *indivisiis*: [b] in *illis* frater superstes ultimi regis concurrat cum fratre minoris filio; in *his* frater excludit fratris filium.

II. §. Aliud vero Grotius obtinere, ait, in *illis regnis indivisiis*, ubi legibus, vel moribus regni jus repræsentandi non obtinet; tunc enim præcise gradum naturalem, ejusque proximitatem spectari: adeoque hoc casu idem obtinere, quod in regnis *divisiis*, ubi is vincit, qui ætate potior est.

Sed & in ejusmodi regnis *indivisiis* illi, qui in parentum gradum succedunt, non succedere in sexum: sed eum vincere, qui sexu potior est: in regnis *divisiis*, ubi subito in locum

mortui observatur, etiam filias uti jure patris; ait. (At videtur a se ipso dissentire. *Conf. Lib. 2. C. 7. §. 17.*)

Juxta hæc principia: 1. nepos ex filio præferatur filiae: 2. Nepos minor ex filio præferatur majori nepoti ex filia: 3. Filius regis secundo genitus præferatur nepti ex filio primogenito: 4. Frater regis natu minor præferatur filiae majoris fratris.

§. XLIII. TERTIO, GROTIUS ab *hereditaria* successione distinguit LINEALEM, ubi non ordine hereditario, i.e. juxta proximitatem gradus, sed juxta proximitatem linearum succeditur; ita ut primum vocentur liberi primi gradus ultimi possessoris, hisque extinctis liberi secundi gradus, & sic porro.

Hanc successionem *linealem* differre, ait, ab *hereditaria*: in *lineali* enim successione i. observari tantum solere *jus transmittendi futuram successionem*, vi cujus jus aliquod eventuale in omnes posteros primi regis transfertur; at in *hereditaria* successione locum esse *juri repræsentandi*, quod jus substitutionis in locum vocat.

2. Quamdiu prior linea subsistit, tamdiu, ex sententia Grotii, secunda linea a successione excluditur, etsi personæ secundæ lineæ sint gradu proximiores. Secus, ac in *hereditaria* successione, ubi gradu proximi, etiam secundæ lineæ, præferuntur remotioribus gradibus primæ lineæ.

3. In *hereditariis*, ex hypothesi Grotii, rex abdicare se regno potest pro se, & liberis; quia quod pater non habet, non potest in liberos suos trans-

mittere

(s.) d. Cap. 7. §. 28. & 29. (t) Cap. 7. §. 30. (u) d. Cap. 7. §. 31. (v) d. C. 7. §. 30. (x) Cap. 7. §. 32. (y) Cap. 7. §. 17. §. 18. n. 2. (z) Lib. 2. Cap. 7.

§. 32. (a) ibid. (b) d. Cap. 7. §. 33. 34. & 35. (c) Cap. 7. §. 37. (d) d. Cap. 7. §. 37. (e) d. Cap. 7. §. 22. (f) d. Cap. 7. §. 22.

mittere g. In *lineali* patris factum nocere non potest liberis natis; quia simul, ac existere coeperunt, jus proprium, ait, constitutum esse ex lege; nec nascituris jus hoc eventuale auferri posse h.

§. XLIV. Cum vero GROTIUS, quarto, linealem successionem triplicem faciat, *cognaticam, agnaticam, & mixtam* (§. 40.); singulas has species nunc secundum hypothesein Grotii explicabimus: ubi simul notabimus, quomodo singulae ab *hereditaria* successione differant.

n. 1. Successio *LINEALIS COGNATICA* est, quando omnes liberi primi gradus, sive masculi, sive foeminae, ad successionem vocantur, & lineae secundae praefertuntur; ita tamen, ut [a] foeminae non succedant nisi extinctis maribus primae lineae, & [b] ut inter mares praefertatur primogenitus. bb

Rationem hujus successionis Grotius hanc affert, quod populus spem habeat de optima educatione eorum, qui spem habent regni iustissimam; quales sunt, quorum parentes, si viverent, essent successuri. i

Difert ergo, ex hypothesi Grotii, haec successio ab *hereditaria*, praeter ea, quae jam in genere notavimus, [a] quod in *lineali* successione foeminae lineae primae praefertuntur masculis lineae secundae; in *hereditaria* foeminae non succedant, nisi deficientibus omnium linearum masculis. k

[b] Quod in successione *lineali cognatica* nepos ex filio priori semper praefertatur filio secundo, quia ibi mortui pro vivis habentur in hoc, ut in libe-

ros jus suum transmittant l; cum in *hereditaria* Grotius distinguat: [a] an dividuum sit regnum, an individuum? [b] an jus repraesentandi ibi obtineat, an non? Si *dividuum* est, & *jus repraesentandi non obtinet*, (quod plerumque fieri, ait) tunc in individuis, & dividuis is praefertur, qui gradu est proximior; si gradu pares sunt, in *dividuis* concurrunt, in *individuis* is praefertur, qui aetate major est. m

[c] Quod in successione *lineali cognatica* fratris majoris filius excludat fratrem superstitem ultimi regis n; in *hereditaria* distinguatur: ut, nimirum, si regnum *dividuum* est, & jus repraesentandi (uti regulariter in transversa linea) obtinet, concurrant in partes; si jus repraesentandi non obtinet, idem jus valeat, quod in prioribus casu. o

[d] Quod in successione *lineali cognatica* defuncti fratris filius patruo regis praefertatur p: in *hereditaria* vero prior distinctio obtineat, & fratris filius praefertatur si *jus repraesentandi obtinet*, quia jure patris proximior est; aetate major vero praefertatur, si *jus repraesentandi locum non habet*. Cum enim juxta gradum naturalem uterque par sit, potior est qui aetate vincit; si aequales sunt, concurrunt. q

[e] Quod defuncti fratris filia praefertatur patruo regis in successione *lineali cognatica*. In *hereditaria* autem, si jus repraesentandi locum non habet, vincat qui aetate, vel sexu potior est. r

[f] Quod nepos ex filio praefertatur filiae in successione *lineali cognatica*, ob prerogativam sexus: in *hereditaria* autem non praefertatur nepos, si distinctio

(g) d. C. 7. §. 26. (h) d. C. 7. §. 26. junct. Lib. 2. C. §. 10. (bb) d. Cap. 7. §. 22. (i) d. Cap. 7. §. 22. in fin. (k) d. Cap. 7. §. 22. in fin. (l) d. Cap. 7. §. 30. n. 1. (m) d.

Cap. 7. §. 30. n. 2. (n) d. Cap. 7. §. 31. (o) Vid. d. Cap. 7. §. 31. junct. §. 30. (p) d. Cap. 7. §. 32. (q) d. Cap. 7. §. 32. junct. §. 30. (r) d. Cap. 7. §. 32.

stinctio inter masculos, & foeminas in illo regno non obtinet.

[g] Quod minor nepos ex filio in successione *lineali cognatica* præferatur majori nepoti ex filia; quia filius, qui filix majori præferebatur, jus suum transmittit ad filium: in successione *hereditaria* vero concurrant, si regnum *dividuum* est; si *individuum*, is, qui ætate prævalet, vincat.

[h] Quod neptis ex filio primogenito excludat filium in *successione lineali cognatica*; at in *hereditaria* successione filius excludat neptem, etsi jus representationis illo regno obtineat: quia prærogativa sexus non transit in neptem.

[i] Quod filius sororis præferatur filio fratris in *successione lineali cognatica*; non vero in *hereditaria*, si jus representationis non obtinet.

[k] Quod filia fratris maximi natu præferatur fratri regis natu minori in *lineali successione cognatica*; non in *hereditaria*, si subitio in locum non est recepta.

§. XLV. *LINEALEM* successionem *AGNATICAM* Grotius definit, quando linea, & in linea soli mares, exclusi in perpetuum foeminis succedunt.

Rationem hujus successionis in eo ponit, ne per foeminarum matrimonia ad peregrinum sanguinem imperium deveniret.

Differre eam a *successione lineali cognatica* saltem in eo, ait, quod in hac foeminæ uniuscujusque lineæ admittantur extinctis maribus ejusdem lineæ; cum in *agnatica* in perpetuum excludantur.

§. XLVI. *Linealis* successio *mixta*

Grotio dicitur, quando deficiente successione lineali agnatica sequitur successio cognatica; si, nimirum, deficientibus lineis masculorum, ad successionem vocantur lineæ foeminarum, ita ut prima primo, eaque deficiente secunda, & sic porro tertia succedat.

Hæc successio differt a *cognatica*, ubi foeminæ primæ lineæ extinctis masculis illius lineæ succedunt ante secundam lineam masculorum; cum mares omnium linearum præferantur foeminis etiam primæ lineæ, quando successio est *linealis mixta*.

Differt quoque ab *agnatica*, ubi foeminæ omnium linearum in perpetuum excluduntur; cum si successio sit *linealis mixta*, vocentur extinctis omnium linearum masculis.

## SECTIO II.

*De modis acquirendi ex jure gentium voluntario proprie sic dicto.*

§. XLVII. Grotius explicatis modis acquirendi juris naturalis, tum originariis, tum derivativis, transit ad illos acquirendi modos, quos jure gentium secundario introductos, ait. Statim autem initio capitis JCtos Romanos increpat, quod juri gentium plures acquirendi modos tribuant, quos tamen, præter acquisitiones bellicas, ad jus gentium pertinere, negat; sed aut referri debeant [a] ad jus naturæ pro certo rerum statu, aut [b] ad legem civilem multorum populorum, i. e. ad jus gentium improprie sic dictum, vel ad jus civile singularem civitatum.

(i) d. Cap. 7. §. 33. (f) d. Cap. 7. §. 34. (n) d. Cap. 7. §. 35. (v) d. Cap. 7. §. 36. (x) d. Cap. 7. §. 37. (y) d. Cap. 7. §. 32. (z)

d. Cap. 7. §. 23. (a) d. Cap. 7. §. 23. in fin. (b) Vid. Lib. 2. C. 8. (d) Lib. 2. C. 8. §. 1. §. 8. & §. 26.

§. XLVIII. Ad acquisitiones juris gentium voluntarii Grotius saltem refert 1. *Occupationem rei hostilis* e. Jure naturæ enim capienti tantum securitatem in tali re, non vero dominium acquiri, existimat: Jure gentium autem demum introductum esse, ut res captæ cedant capienti, & pleno domini jure, & in infinitum. f

II. *Occupationem*, quæ sit *Jure repressaliarum*; quando, nimirum, pro injuria a civitate illata, ejus subditi, vel eorum bona, ab alio populo capiuntur, donec satisfiat. g

### SECTIO III.

*De modis acquirendi Juris gentium improprie sic dicti, & Juris civilis.*

§. XLIX. OMNES reliquos modos, quos JCTi Romani in Titulo de acquirendo rerum dominio tractant, erronee ad jus gentium voluntarium referri, GROTIUS existimat.

Hinc 1. male quoque incrementa fluvialia juri gentium ab eis tribui, statuit; cum hæ acquisitiones sint mere civiles, ex legibus plurimum populorum ortæ. b

§. L. Jure naturæ enim populum occupantem terram aliquam imperium sibi acquirere, & dominium generale, ait; unde concludit, tamdiu terram illam in proprietate populi manere, donec probetur, in singulos distributam esse. Atque ex hac ratione statuit, [a] insulam in flumine publi-

co natam, [b] alveum derelictum, & [c] ripam fluminis &c. m, esse populi.

§. LI. His principiis positis, improbat in JCTis Romanis, 1. quod insulas in publico flumine natas, alveoque desertos, tribuant vicinis, ex falso supposito, quod alvei, & ripæ in eorum sint dominio n. Atque hinc nec ut naturale recipit, quod occupanti insulam cedere statuant, si agri civium limitati sunt; id enim tunc demum verum esse putat, si flumen, & alveus plane a populo non sunt occupati. o

n. 1. Sed & 2. improbat, quod JCTi Romani in fluminis inundatione distinguant: nimirum, ut levis inundatio dominium non auferat, major auferat si fluvius uno impetu recedat, si paulatim, non item; addendo, inundationem qualitem quidem terræ mutare, non substantiam t, indeque verum non esse, flumen censitorum vice fungi jure naturæ r; ipsosque JCTos statuere, id, quod nostrum est, sine facto nostro nostrum esse non debere. s

Jure naturæ igitur agrum manere prioris domini, ait: at in gravissima inundatione facile præsumi agrum habitum derelictum, nisi indicia sint, quæ retinendi domini animum notant. f

n. 2. Male 3. JCTos Romanos inter modos acquirendi juris gentium referre, ait, acquisitionem, quæ sit per ventrem; id enim verum non esse, nisi pater ignoretur. u

n. 3. Male 4. juri gentium tribui, statuit, §. 9. n. 2. & 3. (m) d. C. 8. §. 9. n. 2. (n) d. Cap. 8. §. 8. (o) d. Cap. 8. §. 9. n. 3. (p) d. Cap. 8. §. 8. (q) d. C. 8. §. 10. (r) ibid. (s) ibid. (t) d. Cap. 8. §. 10. n. 1. (u) Lib. 2. C. 8. §. 18. Lib. 1. C. 5. §. 29. L. 3. C. 7. §. 2.

(c) Lib. 2. C. 8. §. 1. (f) Vid. supr. Diff. procem. 4. §. 16. (g) Lib. 3. C. 2. §. 7. n. 4. §. 2. n. 1. & 2. §. 5. & §. 6. C. 10. §. 5. n. 1. C. 13. §. 1. n. 2. C. 21. §. 9. (h) L. 2. C. 8. §. 1. & 8. (i) Lib. 2. C. 8. §. 9. (k) Lib. 2. C. 8. §. 9. n. 2. & 3. (l) d. Cap. 8.



statuit, acquisitionem, quæ sit per specificationem: naturale enim non esse, ait, ut qui mala fide materiam alienam attrahant, speciem perdant<sup>a</sup>; quia species pars substantiæ est, non substantia tota<sup>x</sup>. Adeoque hoc casu rem communem fieri, putat, pro rata.<sup>y</sup>

n. 4. Male 5. a JCtis Romanis juri gentium adscribi, ait, modum acquirendi jure rei prævalentioris; hunc enim modum esse mere civilem.<sup>z</sup>

n. 5. Male 6. asseri a JCtis, existimat, jure gentium plantata, insistaque, aut ædificata in alieno solo, ce-

dere domino soli; cum natura hæc res communes fiant.<sup>a</sup>

n. 6. Male 7. juri gentium tribui, statuit, quod perceptione quis fructus alienos suos faciat; cum naturali ratione eos restituere debeat domino, deductis saltem impensis in rem, & operam factis<sup>b</sup>, sive bona, sive mala fide alter perceperit.

n. 7. Traditionem non esse modum acquirendi juris gentium, ait 8, quum traditio plane ad translationem domini non requiratur<sup>c</sup>: adeoque id demum ex jure civili esse, ut traditio requiratur.<sup>d</sup>

## C A P U T V.

### Ubi Grotii systema de Possessione explicatur.

§. LII. **I**NTER modos acquirendi jus in re doctores etiam referunt *possessionem*. Videamus unde possessoria judicia deducat GROTIUS.

§. LIII. Is autem existimat, jure gentium *possidendi jus* dominium sequi, indeque possessoria judicia juris civilis esse<sup>e</sup>. Hinc arbitros a populo lectos de principali negotio pronunciare teneri, non vero de possessione.<sup>f</sup>

§. LIV. Ad dominium tamen acquirendum corporalem possessionem necessariam esse, statuit<sup>g</sup>: Possessionis enim initium esse corporis ad corpus adjunctionem.<sup>h</sup>

Atque ideo possessionem manibus, & pedibus nostris acquiri, quin etiam instrumento alieno, ut laqueis.<sup>i</sup>

Hinc infert: [a] per vulnerationem ferre non acquiri ejus possessionem<sup>a</sup>; nec [b] jaculi missione; nedum [c] solo visu.

Præter corporalem adjunctionem recte adhuc requiri, tradit, *animum possidendi*<sup>m</sup>. Unde concludit, nec ab ignorante<sup>n</sup>, nec ab amente, aut infante, possessionem capi posse, sed jus in his supplere animum.<sup>o</sup>

§. LV. Jure naturæ igitur nullum usum esse possessionis, existimat, nisi quatenus sequitur dominium; adeo ut pro prædone habeat eum, qui rogatus de possidendi causa, nullam aliam affert, nisi quod possidet.<sup>p</sup>

§. LVI. Jure gentium voluntario tamen effectum aliquem habere, ait, nudam

(c) Lib. 2. C. 8. §. 20. (x) d. C. 8. §. 19. (y) d. C. 8. §. 19. (z) Lib. 2. C. 8. §. 21. (a) d. C. 8. §. 22. (b) d. C. 8. §. 23. & 24. (c) d. C. 8. §. 24. (d) Lib. 2. C. 8. §. 1. (e) L. 3. C. 20. §. 48. (f) d. C. 20. §. 48. (g) Lib. 2.

C. 7. §. 3. (h) Lib. 2. C. 8. §. 6. Conf. Lib. 2. C. 8. §. 4. & 6. (i) Lib. 2. C. 8. §. 4. & 6. (k) L. 2. C. 8. §. 3. (m) Lib. 2. C. 11. §. 14. Lib. 3. C. 21. §. 28. (n) d. C. 21. §. 28. (o) d. C. 11. §. 14. (p) Lib. 2. C. 22. §. 3. n. 1.



nudam possessionem: 1. quod possessio longi temporis rei alienæ dominium tribuat <sup>1</sup>: 2. quod in bellis juris gentium solennibus possessio sufficiat ad acquirendum dominium externum <sup>2</sup>: 3. quod ex eodem jure gentium introdu-

ctum sit, ut populi mediæ sequantur possessionem. <sup>3</sup>

§. LVII. Ceterum, in dubio etiam naturali jure meliorem esse conditionem possidentis, ait <sup>4</sup>, & nihil possidere eum, qui possidetur. "

## C A P U T VI.

*Ubi sententia Grotii de Pignore, & de Servitutibus, explicatur.*

§. LVIII. **J**URE Romano præter dominium etiam *pignus*, & *servitus* inter *jura in re* referuntur. GROTIUS id jure naturali quoque verum esse, statuit. Supponit enim, populum occupando territorium, præter imperium etiam acquirere dominium privatum, sed generale. Hoc posito, ait, occupantem posse res particulatim in privatos ita distribuere, ut eorum dominium ab illo priori dominio pendeat; & hoc dominium esse minus plenum, ait: eoque refert fideicommissa, aliasque species juris in re <sup>1</sup>, in specie *servitutis*, & *pignora* <sup>2</sup>. (Vid. §. 18.)

§. LIX. Atque hinc concludit, *pignus* non pertinere ad modos acquirendi domini originarios <sup>3</sup>, sed esse spe-

ciem acquisitionis domini derivativæ <sup>4</sup>. Dominium enim, quod creditor acquirit, minus plenum esse. "

§. LX. Immo nec *servitutem* esse modum acquirendi originarium, tradit <sup>5</sup>; sed eam pariter ad acquisitiones derivativas refert. Eum vero, cui servitus constituitur, itidem tantum acquirere dominium *minus plenum*, ait: id enim de usufructu diserte tradit. "

§. LXI. In genere autem servitutes esse vel personales, vel reales, asserit. Reales dici, existimat, non quod ipsi quoque personæ non competant, sed quia non alii competunt, quam qui rem habet <sup>6</sup>. Ceterum, servitutes prædiales esse incorporales, nec teneri nisi per res, quibus adhaerent, docet. "

## C A P U T VII.

*De modis amittendi Dominium.*

§. LXII. **G**ROTIUS finiri dominium, ait: 1. *derelictione*.

ne <sup>1</sup>: 2. *Morte domini*, (nisi aliud disposuerit, vel *voluntate expressa*, i. e. per testam.

(g) Lib. 2. C. 4. §. 2. §. 7. 8. & 9. (r) Lib. 3. C. 6. per. tot. (r) Lib. 1. C. 4. §. 20. (e) Lib. 2. C. 2. §. 8. & Lib. 2. C. 23. §. 11. (u) Lib. 3. C. 8. §. 4. (v) Lib. 2. C. 3. §. 19. (x) Lib. 1. C. 1. §. 3. (y) Lib. 1. C. 1. §. 5. (z) Lib.

2. C. 6. §. 9. junct. Lib. 2. C. 3. §. 2. (a) Lib. 1. C. 1. §. 5. (b) Lib. 2. C. 3. §. 2. (c) Lib. 1. C. 1. §. 5. (d) Lib. 1. C. 1. §. 4. (e) Lib. 2. C. 20. §. 12. n. 2. (f) Lib. 2. C. 9. §. 1. & C. 3. §. 19. n. 1.

testamentum, vel *voluntate tacita*, si scil. supersunt agnati) *ε*; unde mortuo domino etiam servos liberos fieri, ait: 3. *Interitu rei*<sup>1</sup>, vel 4. *speciei*<sup>2</sup>; non vero §. amissa possessione<sup>3</sup>; nec G. per delictum.<sup>4</sup>

§. LXIII. Sed & *imperia* his modis desinere, ait: nimirum, *derelictione*; *morte imperantis*; vel si imperium est hære-

ditarium, *exstincta familia*; *interitu territorii*, vel *populi*; & *mutata specie populi*. Ubi pluribus examinat, quando populus esse desinat.<sup>5</sup>

§. LXIV. Denique Grotius ait, *jus commune hominum* in res etiam lege civili anteverti, i. e. impediri posse; idque jure gentium, & jure civili, facius factum esse.<sup>6</sup>

## C A P U T VIII.

### *Monita quadam generalia circa hypothesein Grotii de Juribus in Re.*

§. LXV. **M**ULTA circa principia GROTII notanda sunt, quæ ad commentarium ipsius operis reservamus. Nunc generalia saltem quædam monebimus.

§. LXVI. *Primo*, desideramus, quod methodum juris Romani planam, & simplicem neglexerit, ac novam viam ingressus sit, adeo ambiguum, ut vix exitus aliquis appareat. Quid, quæso, facilius, quid simplicius, quam principia Romanæ jurisprudentiæ? Quæ supponit,

I. Omnes res terræ nullius, i. e. in nullius bonis esse.

II. Harum rerum quasdam natura acquiri, i. e. in nostram potestatem venire non posse (quales sunt res communes, ut aer, aqua profluens, & mare); quasdam acquiri posse.

III. Acquiri autem res, VEL facto nostro; quo referunt *occupationem rei nullius*, *specificationem*, *capturam rei hostilis*, *perceptionem fructuum ex re aliena*, *traditionem*, &c. VEL jure rei nostræ; quo referunt *jus ventris*, *alluvionem*,

*crusam*, *insulam*, *alveion derelictum*, *accessionem*, &c. VEL jure familiæ, i. e. per successiones ab intestato. (Testamentaria enim successio est lege civili introducta.)

Atque juxta hanc methodum *Jus rerum*, ac modos acquirendi dominii naturales, explicavimus in dissertatione proem. XII.

§. LXVII. *Secundo*, notandum est, GROTIUM titulum *de rerum divisione* omisisse, cujus tamen tractatio necessaria admodum est; ut 1. appareat, quænam res naturali jure in dominium venire possint, quæ non possint. 2. Ut constet, an, & quatenus divisiones rerum in Digestis a Jctis Romanis relatæ juri naturæ convenient. 3. Ut innoscescat, quid illi per res *communes*, per res *publicas jure gentium*, per res *universitatis*, & per res *nullius* intellexerint. Nam præcipua Grotii ratio suscepti operis fuit, ut juri Romano lucem affunderet. Sane 4. nulla in jure Romano occurrit tractatio magis confusa, magisque obscura, quam hæc de rerum divi-

(G) d. C. 9. §. 1. (b) ibid. (i) d. C. 9. §. 1. seq. (k) ibid. (l) Lib. 2. C. 8. §. 1. (m) Lib. 2. C. 8. §. 20. Lib. 2. C. 8. §. 1. (n) Lib. 2.

C. 9. §. 2. seq. usque ad finem. (o) Lib. 2. C. 8. §. 1. n. 1. §. 5. 7. ar. 26. Conf. indicem voce dominium. (p) Proleg. §. 30.

divisione. Maximopere igitur interest, rem ex principiis juris naturalis demonstrare.

§. LXVIII. *Tertio*, negamus, res terræ natura esse communes \*; infinita enim inde sequeretur absurda, infinitæ contradictiones.

Sane 1. si ipsæ res omnibus hominibus communes essent, singulis non competeret facultas rebus terræ utendi pro libitu, quia per concursum sociorum restricta esset illa facultas; & sic primis hominibus in communione viventibus alter alterum impedire potuisset, quo minus usum arriperent; quia ex ipsa GROTII opinione, in re communi, naturali ratione melior est conditio prohibentis.

2. Si omnes res natura communes essent, jus hoc a natura hominibus quæsitum ipsis auferri citra eorum voluntatem non posset. Demonstrari ergo deberet, homines communionem sustulisse, & in id consensisse, ut id, quod quisque occuparet, jure domini teneret; at id probari ex rei natura nequit.

Nam 3. conjectura illa voluntatis, quam Grotius allegat, *quasi aucto hominum numero displicuerit communitio, atque ideo cum diviso instituta non sit, censeri debeat, inter omnes convenisse, ut quod quisque occupasset, id proprium haberet*, meram fabulam sapit. Unde, quæso, probatur, displicuisse communionem? Unde probatur, homines ei renunciasse? Hoc facti est, adeoque ab allegante probari debet.

Posita ergo 4. communione rerum

naturali, semper salvum maneret jus reliquorum, & occupans talem rem de eorum parte numquam dispendere posset. Non ergo injuria ageret potens prædo aliena regna invadendo, & usum communem rerum vindicando, quia, uti dictum est, in re communi melior conditio est prohibentis. Quin pauperes hodieque cum divitibus communi dividendo agere possent.

§. Systema hoc Grotianum supponit, humanum genus, seu primos homines, proprietatem, seu dominium in omnes res terræ habuisse. At suppositum illud aperte fallit, quia inde sequeretur, omnes res terræ in corporali potestate primorum hominum fuisse (Dominium enim sine apprehensione corporali non acquiri alibi probavit \*). Qua vero ratione asseri posset, omnes res terræ in corporali potestate primorum hominum fuisse, cum pleræque incognitæ humano generi fuerint? Quo argumento ipse alibi utitur Grotius. †

6. Repugnat ipsa historia sacra huic hypothese; nam Deus ipso die, quo primos homines e Paradiso ejecit, tunicas eis pelliceas dedit ‡, quæ proinde proprietati illis fuerunt. Porro traditur, ABELI de primogenitis gregis sui munera Deo obtulisse §; adeoque grex ille Abeli proprius fuit. Sed & CAINUM civitatem condidisse, sacra pagina fides facit: ei autem cum cognatis nulla rerum communio fuit.

Sed & 7. cum Deus omnes res terre hominum causa condiderit, eisque dominium omnium rerum concesserit ¶, necessitatio inde inferitur, uni-

cuique

(q) Vid. supr. §. 9. Seq. (r) Lib. 2. C. 2. §. 8. & Cap. 23. §. 11. (s) Lib. 2. C. 2. §. 2. n. 5. (t) Vid. Lib. 2. Cap. 7. §. 6. & 3. Cap. 8. §. 4. & 6. (u) Lib. 2.

Cap. 3. §. 2. (v) Gen. Cap. 3. 21. (x) Gen. IV. 4. (y) Vid. Gen. I. v. 28. & VIII. v. 17. IX. v. 1. & seq.

cuique jus esse res illas occupandi, eo-  
que suas faciendi. Certum ergo est,  
res sua natura nullius esse, eoque ce-  
dere occupanti; quod alibi probavi-  
mus. *Vid. Dissert. proœm. XII. Lib. 4.*

Denique & 8. revera nulla quoad  
effectum differentia est inter commu-  
nionem illam, & dominium. Ipse Gro-  
tius postquam rerum communionem  
statuisset, addit, *hinc factum esse, ut  
statim ionisquisque hominum ad suos usus  
arripere potuerit quicquid vellet, & que  
consumi poterant, consumere, & quod  
quisque sibi arripuerit, id ei eripere al-  
terum nisi per injuriam non potuisse*. At  
quid aliud est res ad suos usus arripe-  
re, quam dominium rei occupare, vi  
cujus eam consumere, & de ea dispo-  
nere possumus, ita ut alius eam mihi  
eripere absque injuria nequeat?

Neque obstat 9. auctoritas JUSTI-  
NI, qui ait<sup>22</sup>: *ab initio omnia & com-  
munia, & indivisa omnibus, veluti ionum  
cunctis patrimonium, fuisse*. Resp. 1. com-  
munia Latinis dicitur, quorum usus  
omnibus hominibus communis, pro-  
prietas vero nullius est; ita enim mare  
res communis<sup>a</sup>, eoque & ejus usus  
omnibus hominibus communis esse di-  
citur, uti aeris<sup>b</sup>; & tamen ejus pro-  
prietas dicitur esse nullius<sup>c</sup>. Commu-  
nio igitur JUSTINI in eo consistit,  
quod cum res ab initio indivisa, adeo-  
que in bonis, ac dominio singulo-  
rum non fuerint, omnibus hominibus  
commune jus competierit res illas nul-  
lius occupandi, & suas faciendi. Quod  
vero addit, *veluti ionum cunctis patri-  
monium fuisse*, satis indigitat, non vere  
unum fuisse cunctis patrimonium, sed  
id comparate saltem afferri a Justino,

Resp. 2. Primi homines unam consti-  
tuebant familiam; hæc familia infert  
communione omnium jurium: adeo-  
que quoad primam hanc familiam vere  
dici potest, unum cunctis fuisse patri-  
monium, quia nemo aliquid proprii  
habebat, sed omnia in communem fa-  
miliam conferebantur. Quæ communio  
autem non ad universas res terræ, sed  
saltem ad res a familia occupatas, per-  
tinet, ac divisæ familiis desit.

§. LXIX. Quarto, facile hinc con-  
stat, admitti non posse figmentum  
GROTII, primos homines recessisse ab  
illa communiione, & primum quidem  
per divisionem, aucto vero hominum nu-  
mero tacito consensu, concessa minime  
facultate occupandi. (Vid. §. 8. seq.)  
Nam cum nulla unquam rerum com-  
munio fuerit, frustra asseritur, homi-  
nes ab illa communiione recessisse. Sed  
& talis voluntas recedendi a commu-  
nitione, si communiio existeret, probari  
deberet; neque vagæ ejusmodi con-  
jecturæ sufficiunt.

§. LXX. Quinto, admitti non po-  
test, quod GROTIUS *mare per par-  
tes Jure naturæ occupari posse*, statuit,  
& quod id *Jure gentium* demum pro-  
hibitum esse, existimat (vid. §. 15.).  
Nam mare quatenus ex aqua marina,  
& alveo consistit, per rerum naturam  
occupari, i. e. in potestatem nostram  
corporalem redigi non potest; adeo-  
que male id juri gentium voluntario  
tribuitur, quale non dari, alibi pro-  
bavimus.

Sed & negamus, *flumina publica* oc-  
cupari, & in proprietatem venire posse.  
Flumina enim sunt publica jure gen-  
tium: quorum usus omnibus commu-  
nis

(22) Lib. 2. C. 2. §. 2. (22) Lib. 47. pr.  
(a) §. 1. ff. d. Rer. Divul. (b) Lib. 3.

§. 1. ff. ne quid in loc. publ. L. 13. pr. ff.  
Comm. præd. (c) §. 5. R. D.

nus est. (Vid. *supr.* §. 17. *junct. Dissert. proem. XII. Lib. 4.*)

§. LXXI. *Sexto*, non agnoscimus dominium aliquod generale, quod ex occupatione per universitatem acquiratur. (Vid. §. 18. & 24.). Rei dominium, etiam generale, naturali ratione non acquiritur, nisi res sit in nostra potestate corporali, & animus sit eam tenendi; quod asseri nequit de rebus, quæ vel sua natura in potestatem corporalem transire non possunt, ut flumen quoad aquam profluentem; vel in potestate nostra corporali non sunt, ut pisces, & feræ; vel nobis plane incognitæ sunt, ut thesauri, gemmæ in litore, vel ripa inventæ. &c.

§. LXXII. Verum, *Septimo*, non est, in gravissima necessitate, vel si innoxia est utilitas, jus primævum, i. e. jus commune rerum (quod nunquam exstitit) reviviscere. (Vid. §. 20.)

§. LXXIII. *Octavo*, jus commune, quod Grotius humano generi, etiam post introductum dominium, in *actum* competere, ait (vid. §. 20.), merum figmentum est. Certissimum enim est, extraneos a conjugii, & commerciis certarum rerum, ratione naturali excludi posse.

§. LXXIV. *Nono*, occupatio rerum nullius non sequitur ex *jure naturæ pro certo rerum statu*, uti Grotius existimat (vid. §. 21. *seq.*). Nam ea introducta est jure gentium, quod cum ipso genere humano originem cepit. (Vid. *Dissert. proem. XII.*)

§. LXXV. *Decimo*, omnes divisiones dominiorum, quas Grotius fingit (vid. §. 24.), usum in jure naturali nullum habent: jure naturæ una saltem species domini cognitæ est. Sane, [a] *Dominium eminentis* male dominium

vocatur, & rectius imperii nomine venit. [b] *Naturæ dominia minus plena* incognita, eaque ex pactis demum hominum orta sunt. [c] Non datur *dominium externum*, quod jure gentium demum voluntario pro justo dominio ad effectus externos habeatur, quia jus tale gentium plane non agnoscimus. Sed & [d] *generale dominium* concipi non posse, §. 71. demonstravimus.

§. LXXVI. *Undecimo*, obligatio, quam Grotius ex dominio oriri, ait, vel ex rebus exstantibus, vel ex rebus non exstantibus (vid. §. 27.), meris nititur figmentis, & conjecturis; & præterea obscura admodum, & rationi naturali minime conveniens est.

Quid, quæso, minus rationi conveniens asseri potest, quam introducto dominio hanc quasi societatem inter dominos contractam esse, ut qui rem haberet in sua potestate, eam domino redderet: vel placuisse humano generi, ut quoties ex re mea factus aliquis est locupletior, lucrum illud restituat rei domino?

Alibi <sup>d</sup> diximus, effectum domini esse, quod jus in rem ipsam habeat dominus; quod hoc jus defendere, & si ab alio possidetur, eam judicio, vel armis recuperare possit. Unde necessario sequitur, possessorem illam domino vindicanti restituere teneri, ex regula generali justitiæ, quæ vult, jus suum cuique tribui.

Si autem res non exstat, sed perijt, vel si agitur de fructibus ex re illa perceptis, vel de alia utilitate, quam dominus nunquam habuit, illa jura non actione reali, sed personali petuntur. Vid. *diff. proem. XII. Lib. 5.*

§. LXXVII. *Duodecimo*, verum non est,

(d) Vid. *dissert. proem. XII. Lib. 4. C. 4.*

est, præscriptionem fundari in aliqua derelictione tacita, & præsumta (vid. §. 29.); ea enim nititur solo lapsu temporis, & in poenam negligentiae est introducta, adeoque mere civilis. Sed nec id admitti potest, quod præsumta derelictione jus amittatur, nisi talia signa adsint, ex quibus evidentissime de animo derelinquendi constet; verum ad id non sufficit lapsus temporis, etsi longissimi.

§. LXXVIII. *Decimo tertio*, quod ad modos finiendi dominium attinet, notandum est, GROTIUM non tam modos finiendi dominii, quam imperii, proposuisse; obiter enim saltem de prioribus agit.

§. LXXIX. *Decimo quarto*, circa acquisitiones derivativas EX FACTO HOMINIS notandum est, 1. quod Grotius nudam alienationem sufficere, putet, ad transferendum dominium, licet traditio non accedat; cum tamen alibi satis a nobis demonstratum sit, solis pactis naturali ratione dominium non transferri. 2. Quod Grotius testamenta speciem alienationis naturalem faciat; cum tamen testamenta sint meri juris civilis.

§. LXXX. *Decimo quinto*, circa acquisitiones derivativas EX LEGE varia notanda veniunt.

*Primo* enim alienatio, quæ fit per *explectionem juris*, nihil aliud est, quam *traditio*; res enim mea fit per traditionem ejus, qui jus tradendi habet, & qui tradit ex iusta dominii transferendi causa.

n. 1. *Secundo*, nulla Grotius magis

in re errat, quam in deducenda origine successionis naturalis. Quod enim SUCCESSIONEM PRIVATAM attinet, 1. verum non est, eam esse speciem alienationis, quæ lege fit. Nam ratio naturalis, cur liberi succedant, non consistit in dispositione legis, quasi lex dominium transferat ex præsumta aliqua voluntate testatoris; sed quia liberi ex voto parentum in corpus familiaræ adoptantur, & tamquam partes familiaræ eam post mortem patris continuant.

2. Verum non est, successionem tantum esse modum acquirendi dominii; nam in hæredem etiam *jura personalia* transiunt: adeoque est saltem modus acquirendi dominii intuitu rerum, quæ in dominio defuncti fuere, quod dominium jure successionis in hæredes transit.

n. 2. Verum 3. non est, præsumtionem illam, quod dominus, qui disponere de re sua potest, nec disponit, videatur moriens bona sua derelinquere noluisse, naturalem esse. Jure naturæ enim ex conjecturis nulla dispositio elici potest: præsumptiones, inprimis adeo vagæ, & incertæ, de voluntate defuncti nihil definire possunt. Cum ergo de voluntate disponentis certo non constet, nullum jus agnatis in bona defuncti competit.

4. Immo contraria potius conjectura hic obtinere videtur, quod dominus, qui disponere de re sua potest, nec disposuit, omnino moriens derelinquere bona sua videatur.

5. Verum non est, *credi defunctum voluisse*

(c) Vid. Lib. 2. Cap. 4. §. 1. ibique not.  
(p) Vid. supr. §. 62. (q) Lib. 2. Cap. 9. vid. supr. §. 63. (r) in d. Cap. 9. §. 1.  
(s) Vid. supr. §. 32. (t) Vid. supra

§. 36. (u) Vid. supr. §. 38. (v) Vid. supr. §. 37. & 39. (w) Vid. supr. §. 39. n. 5.

voluisse id, quod æquissimum est \*: cum enim plane nihil voluerit, sed absque declaratione voluntatis mortuus sit, frustra de præsumta voluntate quaeritur.

6. Et si quoque defunctus credatur voluisse id, quod æquissimum est, non tamen inde sequitur, [a] id jus esse, i. e. necessitatem inforre; nam ex eo, quod honestum est, nemini jus agendi acquiritur. Nec porro [b] inde sequitur, æquissimum esse bona relinquere liberis †; æquius enim est ea dividere inter pauperes, inprimis si liberi sunt divites, vel male morati.

7. Omnium minime ratio admitti potest, quæ pro successione in linea recta a Grotio ‡ assertur; quasi loco alimentorum sit. Nam alibi probatum dedimus, ex necessitate alendi non sequi necessitatem succedendi; quod etiam inde apparet, quia necessitas alendi definit, ex quo liberi se ipsos alere possunt. Adeoque successionis jus etiam tunc finiretur.

8. Unde & ficta illa æquitas, quæ nepotes ob debitum alendi in locum liberorum præmortuorum vocat †, mere cerebrina est: ea enim successio ex plane alia causa sequitur.

9. Sed & verum non est, parentibus alimenta deberi, eoque successionem ‡. Nam præterea quod ex necessitate alendi non sequatur successio, uti vidimus, certum est, parentes a liberis nullo jure ali debere, adeoque ex ipsa hypothese Grotii cessat successio.

10. Quod vero parentes jure natu-

re laxiori, id est propter regulas perfectionis, ali debeant, inde non sequitur jus succedendi inter homines; id enim ex alio capite deduci debet.

11. Jure naturæ successio collateralibus non sequitur ex officio reddende gratiæ. Sane, non sequitur: bona a proximo venerunt, ergo ejus hæredibus reddi debent. Vera ratio est, quod agnati quoque continent familiam, adeoque jura familiæ. Successiones ergo non deficiunt, quamdiu corpus familiæ subsistit.

Sed nec ratio, quod defunctus censetur charissimo relinquere voluisse bona in noviter questu, probatur d. Sane, res exitum habere non posset, & infinitæ inde orituræ essent lites; quilibet enim se charissimum prædicabit. Si ais, charissimum esse proximiorum, id admodum fallit; odio enim sæpius proximis persequimur, & remotiores, quia extraneos sæpius amicissimos habemus.

12. Denique GROTIO ipse fateatur, collateralium successionem non ex debito, sed ex officio sequi, & jure gentium demum his præfessionibus firmitatem inditam esse. †

13. Nos rationem successionis naturalem ex simplicissimis principiis, nimirum, ex jure familiæ, quod inter parentes, liberos, & agnatos constituitur, deduximus. Unde non tantum jus succedendi inter ascendentes, & descendentes, sed & in aliis gradibus cognationis necessario sequitur. ‡

§. LXXXI.

(\*) Vid. supr. §. 39. n. 6. (†) d. §. 39. n. 7. (‡) d. §. 39. n. 8. (b) d. §. 39. n. 9. (c) Vid. supr. §. 39. n. 10. & seq. (d) Vid. su-

pr. §. 39. n. 14. (e) d. §. 39. n. 15. (f) Vid. Dissert. proem. XII. Lib. 4. Cap. 4. Sect. 3. per tot.



§. LXXXI. Quod ad SUCCESSIONEM PUBLICAM attinet, Grotius hanc materiam adhibitis infinitis distinctionibus adeo confundit, ut ipse exitum invenire non possit. Omnes enim illæ distinctiones & [a] inter successionem in rebus patrimonialibus, & hæreditariis: [b] inter successionem hæreditariam, cognaticam, agnaticam, & mixtam: [c] inter successionem in rebus dividuis, & individuis, & [d] in rebus, in quibus illud jus representandi obtinet, & in quibus non obtinet &c.; omnes, inquam, hæ distinctiones rem magis implicant, quam explicant, quod ex eis, quæ supra §. 40. seq. excerpta sunt, satis apparet.

¶ I. B. PARENS ex paucis, & simplicissimis principiis totam in rebus succedendi rationem explicavit. In rebus enim ex voluntate populi delatis omnia dependent a voluntate populi, qui si regnum *in genere* desert *familia*, illud ex natura regni [a] desert uni, [b] masculino, [c] ejusque lineæ, idque ex jure transmissionis naturalis. Adeo ut successio linealis sola sit naturalis, & tandiu obtineat, donec vel moribus, vel legibus regni aliud receptum esse probetur. <sup>b</sup>

§. LXXXII. Decimo sexto, acquisitiones domini, quas GROTIUS i *juri gentium voluntario* tribuit, plane non admittimus, quia jus tale gentium non existit.

Atque hæcenus verum est, modos acquirendi domini, quos JCti Ro-

mani juri gentium tribuunt, non esse juris gentium voluntarii. At id admitti non potest, quod Grotius statuit, eos esse juris Romani; nam omnes, quotquot in titulo *de acquirendo rerum dominio* extant, acquirendi modi, sunt juris naturalis. Et hæcenus injuria notari JCtos Romanos, alibi <sup>a</sup> demonstravimus.

§. LXXXIII. Decimo septimo, de possessione, ejusque jure, GROTIUS <sup>i</sup> pauca saltem tradit, & pleraque minus apte. Nam 1. verum non est, possessoria judicia esse mere juris civilis, & jure gentium possidendi jus dominium sequi. Etenim naturali quoque jure diversa sunt possessio, & dominium; & alius dominus, alius possessor rei esse potest, positis terminis habilibus. <sup>m</sup>

Hinc 2. male statuit, arbitros de principali negotio statuere debere, non de possessione. Quid si enim de neutrius jure constet, sed saltem de facto possessionis? tunc de solo facto possessionis (inprimis cum periculum sit, ne interim partes ad manus veniant) pronuntiare poterunt. Sane, ipse Grotius 3. concedit, in dubio (i. e. ubi jus dubium est) etiam naturali ratione meliorem conditionem esse possidentis <sup>n</sup>; adeoque possessionis effectum naturalem separatim a dominio ipse agnoscit.

Denique, & 4. omnes illi effectus possessionis, quos juri gentium tribuit, partim ficti, partim juris naturalis sunt, quod singulis locis videbimus. <sup>o</sup>

§. LXXXIV.

(g) Vid. supr. §. 11. seq. (h) Vid. Dissert. proœm. XII. Lib. 6. Cap. 7. Sect. 1. (i) Vid. supr. §. 15. (k) Vid. Dissert. proœm. XII. Lib. 6. Cap. 4. (l) Vid.

supr. §. 52. (m) Vid. dissert. proœm. XII. Lib. 4. Cap. 3. (n) Lib. 2. C. 23. §. 11. Lib. 4. Cap. 2. §. 8. (o) Conf. supr. §. 56.



§. LXXXIV. *Decimo octavo*, naturam *servitutum*, & *pignoris*, nullibi rite explicat, sed obiter saltem hæc jura tangit *p*; utramque tamen speciem ad jus in re refert, & quidem ad modos acquirendi domini derivativos. Nos demonstrabimus suo loco *q*, *servitutes*, & *jus pignoris* nulla ratione jus in rem ipsam inferre, sed omne jus hoc ex dispositione, & ex pacto oriri, adeoque species has per-

tinere ad obligationes personæ. Sane, in utroque hoc negotio vel securitas, vel utilitas in re nostra aliis pacto conceditur; ex qua dispositione non magis dominium minus plenum in alterum transfertur, quam per commodatum, locationem, & depositum.

§. LXXXV. *Decimo nono*, originem domini, modosque illud acquirendi, ex veris juris naturæ principiis infra explicabimus. *r*

(*p*) Vid. supr. §. 58. (*q*) dict. dissert. præf. XII. Lib. 4. Cap. 4. Sect. 6.

& 7. (*r*) dict. dissert. præf. XII. Lib. 4. Cap. 4.



DISSER.

DISSERTATIO  
PRO O E M I A L I S VII.  
DE OBLIGATIONE PERSONÆ  
Et actionibus, quæ inde oriuntur.  
AD HUGONIS GROTII LIBROS  
DE JURE BELLI AC PACIS.

Præcipue

*Ad Lib. II.* Cap. XI. XII. XIII. XIV. XV. XVI. XVII.  
XVIII. XIX. XX, & XXI.

Ubi *tertium Juris objectum* secundum hypothesein GROTII explicatur, ac ratio *Obligationum Persona* exponitur: *Regule Interpretationum*, quas GROTIUS, si dubia sunt pacta, sup-  
peditat, proponuntur: *Pænarum Jura* ex ejusdem GROTII  
principiis deducuntur: tandem monita quædam generalia  
singulis capiibus subjiuntur.



## S U M M A R I A.

- §. I. *Dispositio systematū Grotiani.* §§. seqq.  
 VIII. *De obligatione personarum ex pacto, & contractu.* per tot. Cap. I.  
 IX. *An ex quolibet pacto jure naturæ oriatur obligatio?*  
     *Refellitur* CONNANUS. Ibid.  
 X. *Causa obligationis ex pacto GROTIO est jus sociale,*  
 XI. *Divisiones pactorum.*  
 XII. *De pactis publicis, speciatim de fœderibus.*  
 XIII. *Requisita pactorum.* §§. seqq.  
     *De pacto per errorem contracto.* Ibid.  
     *An metus impediatur obligationem?* Ibid.  
     *An dolus vitiet promissionem?* Ibid.  
 XVI. *Objectiones pactorum.*  
 XVIII. *Effectus promissorum intuitu privatorum, cum §. 20.*  
 XIX. *Et intuitu principum, ac successorum.*  
 XX. *Modi finiendi obligationem ex promisso.*  
 XXI. *De adjunctione operis, vel conditionis.*  
 XXIV. *Differentia pactorum, & contractuum.* §§. seqq.  
 XXVII. *Specialia quædam circa emissionem venditionem.* §§. seqq. & §. 35.  
 XXXI. *Specialia quædam circa locationem conductionem.* §. seqq.  
 XXXIII. *De usuris.*  
 XXXIV. *Specialia circa societatem.*  
 XXXVI. *De jurejurando.* §§. seqq.  
 LI. *De interpretationum regulis.* §§. seqq.  
 LVIII. *Monita quædam circa systema GROTII de obligationibus ex promissis.* §§. seqq.  
 LIX. *De obligatione personarum ex delicto.* §§. seqq.  
 LXV. *De penis.* §§. seqq.  
 LXX. *An pœna capitales licite sint natura?*  
 LXXXVI. *Monita quædam circa systema GROTII de obligatione ex delictis.* §§. seqq.  
 XCI. *De obligatione ex quasi contractu, & ex quasi delicto, juxta hypotheseos GROTII.* §§. seqq.  
 XCV. *Vera ratio hujus obligationis.* §§. seqq.  
 XCIX. *De obligatione, quæ oritur ex jure gentium voluntario.*  
 C. 1. *Intuitu legatorum.* §§. seqq.  
 CVIII. 2. *Ex jure sepulture.* §§. seqq.  
 CXI. 3. *Ex aliis diversis capitibus.*  
 CXII. *Monita quædam circa hæc obligationes jura gentium.*

## P R O O E M I U M.

§. I. **G**ROTIVS ex injuria facta obligationem oriri, statuit, aut ut reparetur, aut ut puniatur.<sup>a</sup>

Quod reparandum venit, aut spectare, ait, id, quod nostrum est, vel fuit (quo refert acquisitiones juri in personam).

(a) Lib. 2. Cap. 2. §. 2.

personas, & res): aut id, quod nobis debetur (scilicet ex obligatione personæ).

§. II. Absolvimus priorem speciem, nimirum, quod ideo reparandum venit, quia aliquid nostrum est, vel fuit: sequitur jam species posterior.

§. III. Deberi autem nobis aliquid, existimat, vel ex *jure naturæ*, vel ex *jure gentium*. *JURE NATURÆ* sive ex *passione*, sive ex *maleficio*, sive ex *lege*; quo refert quasi contractus, & quasi delicta <sup>b</sup>. *JURE GENTIUM* 1. ex jure legationum, 2. ex jure sepulture, 3. ex variis causis. <sup>c</sup>

§. IV. *Primo* igitur agemus de eo, quod juxta systema Grotii *jure naturæ* nobis debetur ex promisso. Ubi explicabimus 1. systema Grotii de promissione in genere <sup>d</sup>. 2. In specie differentiam indagabimus, quam inter pa-

cta, & contractus constituit <sup>e</sup>. 3. Examinabimus juramenta, quæ firmandorum contractuum causa accedere solent <sup>f</sup>: nec non 4. regulas interpretationum in dubia conventionem <sup>g</sup>. Quibus <sup>h</sup>. monita quædam addemus.

§. V. *Secundo* proponemus id, quod ex hypothesi Grotii *jure naturæ* nobis debetur ex *maleficio* <sup>i</sup>: eaque occasione materiam de poenis explicabimus <sup>k</sup>, & monita quædam subjiciemus. <sup>l</sup>

§. VI. *Tertio* explicabimus id, quod juxta sententiam Grotii *jure naturæ* nobis debetur ex *lege*, i. e. ex quasi contractu, vel quasi delicto, adjectis quibusdam monitis. <sup>m</sup>

§. VII. *Quarto* examinabimus doctrinam Grotii de eo, quod nobis debetur *jure gentium voluntario* <sup>n</sup>; ubi de legatis, & jure sepeliendi agetur.

## C A P U T I

## De Obligatione Personarum ex pacto, &amp; contractu, juxta hypothesin Grotii.

§. VIII. **G**ROTIVS naturale, ait, esse, stare pactis <sup>o</sup>; idque ex eo probat, quod voluntate sufficienter declarata transferri dominium rei possit: quidni ergo jus in personam, ut illa aut præstet aliquid, aut agat? Quippe cum in actiones nostras par jus habeamus, ac in res nostras, nihilque tam congruum sit fidei huma-

næ, quam ea, quæ inter paciscentes placuerunt, servare. <sup>p</sup>

§. IX. His principiis positis Grotius examinat quæstionem, an ex omni pacto *jure naturæ* oriatur obligatio? Quidam id negant, & ex eo demum pacto obligationem naturali ratione oriri, statuunt, cui *synallagma* inest, i. e. quoties ejus, cui aliquid promittitur, interest

(b) Lib. 2. Cap. 2. §. 2. Cap. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. (c) Lib. 2. Cap. 18. & 19. (d) Vid. infr. Cap. 1. per tot. (e) Vid. infr. §. 24. seq. (f) Vid. infr. §. 16. seq. (g) Vid. infr. §. 51. seq. (i) Vid. infr.

Cap. 11. (k) Vid. infr. Cap. 11. Sect. 1. (l) Vid. infr. C. 11. Sect. 2. (m) Vid. Cap. 3. (n) Vid. infr. Cap. 4. (o) Proleg. §. 15. Lib. 2. Cap. 11. §. 1. seq. (p) Lib. 2. C. 11. §. 1. n. 3. & 4.

terest 7. Atque his Grotius advocatum dat CONNANUM, qui sequentibus rationibus sententiam suam adstruit.

1. Quia æque culpa est ejus, qui temere nulla de causa pollicenti credit, quam ejus, qui vanitatem adhibuit promissionis. 2. Quod fortunis omnium magnum imminet periculum, si promissio, quod sæpius ex ostentatione magis, quam ex voluntate proficiscitur, aut ex voluntate quidem, sed levi, & parum considerata, homines tenerentur. 3. Quod justum fuerit, quædam honestati cuiusque relinquere, nec ad necessitatem obligationis exigere. Unde concludit 4. turpe esse promissa non implere, non quod injuste id fiat, sed quod detegatur promissionis levitas. Idque 5. confirmat Ciceronis auctoritate, qui ait, promissa servanda non esse, quæ illis, quibus promissæ, inutilia sunt, vel quæ plus sibi nocent, quam illi profunt, cui promissæ. Atque hanc 6. rationem esse, ait, cur jure Romano pacta vim, quam ex se non habent, accipiant aut ex contractibus quibus insunt, vel adjiciuntur; aut ex lege traditioni adjecta; aut ex legum beneficio, v. gr. stipulatione accedente: & cur 7. si res integra non sit, non debeatur id, quod promissum est, sed quod interest.

¶ 1. Grotius rejicit hanc CONNANI sententiam generaliter nimis propositam his rationibus. 1. Quia inde sequeretur, nullum effectum fore pactorum inter summas potestates, quamdiu ex illis nihil præstitum est. 2. Quia nulla ratio reperiri possit, cur lege, i. e. pacto populi, obligatio introduci

possit, non autem voluntate cuiusque hoc omni modo agentis, ut se obliget. 3. Quia dominium rei voluntate domini in alium transferri potest, quidni & jus in personam? Idque probat 4. ex sapientum consensu: in quem finem allegat Jstorum Romanorum regulam, nihil esse tam congruum fidei humanæ, quam ea, quæ inter eos placuerunt, servare.

Porro & 5. concedit, leges Romanas specialia quædam signa, ex quibus animus deliberatus obligandi appareat, constituisse, uti stipulationem; at ratione naturali alia quoque deliberati animi signa dari: Ciceronem autem nimis laxè locutum esse.

¶ 2. Rejecta ergo hac opinione Grotius explicat suam sententiam, & omnem vim obligandi, quæ ex pactis oritur, dependere, ait, a triplici gradu loquendi de rebus futuris, quæ nostræ sunt, aut fore putantur. Vel enim 1. aliquis in genere declarat, se anum habere dandi 100 Titio, at in ea cogitatione non perseverat: hoc casu nullam ex tali declaratione obligationem oriri, & mutari proinde hoc consilium posse, ait; vitio tamen eam non carere, si tempore assertionis id non serio cogitavit. 2. Si voluntas se pro futuro tempore actu determinat cum perseverandi necessitate, altero licet ignorante (quam declarationem vocat pollicitationem) obligationem inde oriri, existimat, ex jure naturæ laxiori, unde scilicet alteri jus non quaeritur. Si quis vero 3. non tantum voluntatem declarat præsentem, & signum perseverantæ addit, sed præterea

(g) Lib. 2. C. 11. §. 2. (r) Lib. 2. C. 11. §. 1. n. 4. (f) Vid. Leg. 1. ff. de pactis. §. 40. Inst. rer. divis. Conf. Leg. 1. ff. const. pec. Leg. 84. §. 1. de R. J. (s) d. §. 4. n. 3.

junct. Lib. 2. C. 16. §. 22. n. 2. (u) Lib. 2. Cap. 11. §. 11. n. 5. (v) Lib. 2. Cap. 11. §. 2. (x) Lib. 2. Cap. 11. §. 3. & 4. n. 1.

terea jus proprium in alterum transfert, i. e. præfenti, vel acceptanti promittit; hanc demum perfectam esse promissionem, statuit, unde plena oritur obligatio: idque consensu gentium probat.

n. 3. Pactum igitur, seu perfecta promissio, ex hypothesi Grotii definitur: *Voluntas, quæ se ipsam pro futuro tempore determinat, cum signo sufficiente ad indicandam perseverandi necessitatem, & ad transferendum alteri jus proprium.*

§. X. Causam obligationis ex tali pacto GROTIUS statuit jus sociale; ita enim diferte eo refert promissorum implendorum obligationem. Nam id, quod debetur, ad facultatem, ad id, quod nostrum est, adeoque ad jus propriæ, & stricte dictum, refert, ex quo datur actio ad reparandum.

Promissiones autem dandi, ait, oriuntur ex *Jure naturæ pro certo rerum statu*; postquam, nimirum, dominia, eoque facultas de rebus disponendi, introducta est, i. e. ex quo consensu tacito primorum hominum a primæva re-turæ communione discessum, & voluntate humana facultas occupandi singulis concessa est.

§. XI. GROTIUS dividit promissiones 1. in pacta simplicia, & contractus; de quibus agemus sectione sequenti: 2. in reales, & personales: 3. in tacitas, & expressas: 4. in pro-

missiones dandi, & faciendi: 5. in publicas, & privatas.

§. XII. PUBLICÆ CONVENTIONES Grotius dicuntur, quæ nisi jure imperii majoris, aut minoris, fieri nequeunt; easque dividit in *fœdera, sponsiones, & alias pactiones.*

n. 1. FOEDERA fieri, ait, jussu summæ potestatis: eorumque quædam idem constituere, quod est juris naturalis; quædam aliquid ei adicere.

n. 2. Posteriora esse vel *equalia, vel inæqualia*. Illa definit, quæ utrinque eodem modo se habent; hæc, quæ minus dignos respiciunt.

n. 3. Quærit Grotius: I. an liceat fœdera inire cum his, qui a vera religione alieni sunt? Simulque eam quæstionem affirmat, & talia fœdera neque jure naturæ, neque jure Mosaico improbari, ait; eamque regulam ex ipso exemplo populorum damnatorum probat: immo nec legem Evangelii hac in parte aliquid mutasse, tradit. Ubi tamen monita quædam adhibet.

n. 4. Quærit 2. si plures bellum gerunt, utri potius opem ferre debeat qui utrique est fœderatus? Respondet, præferri eum, qui justam habet causam, etsi cum antiquiori fœderato res sit: si utriusque causa injusta est, neutri mittenda esse auxilia: si uterque justa ex causa bellum gerit, utrique mitti debere: si præsentia promittit.

(\*) Lib. 2. C. 2. §. 3. pr. & §. 4. pr. (2) Prolog. §. 8. §. 15. Lib. 2. C. 11. §. 1. n. 3. seq. & §. 4. Lib. 3. C. 19. §. 1. & 2. (a) Lib. 1. C. 1. §. 5. (b) Lib. 2. C. 1. §. 2. (c) Vid. dissert. præm. 8. fin. (d) Lib. 2. C. 11. §. 1. n. 2. & Cap. 12. per. tot. (e) Lib. 2. C. 16. §. 16. n. 1. & 3. (f) Lib. 3. C. 1. §. 18. (g) Lib. 2. C. 11. §. 4. n. 1. (h) Lib. 2. C.

15. §. 1. (i) Lib. 2. C. 15. §. 1. (k) Lib. 2. C. 15. §. 4. & 5. (l) d. C. 15. §. 4. & 5. (m) d. C. 15. §. 8. (n) d. §. 8. (o) d. C. 15. §. 9. (p) d. C. 15. §. 10. (q) d. C. 15. §. 9. 10. 11. & 12. (r) d. C. 15. §. 13. Lib. 2. C. 25. §. 4. (s) d. C. 15. §. 13. n. 2. (t) d. C. 15. §. 13. n. 3.

mittentis requiritur, præferri antiquiorem \*; nisi posterius fœdus subjectionem quandam contineat. °

n. 5. Finiri fœdus, ait, [a] finito tempore; adeo ut elapso tempore nec tacite renovatum intelligatur \*: [b] violato fœdere ab altera parte. °

n. 6. SPONSIONES sunt, quoties hi, qui a potestate summa mandatum ejus rei non habent, aliquid promittunt, quod illam proprie tangit. \*

n. 7. Grotius sponsonum tot esse materias posse, ait, quot fœderum. °

Ex tali sponsione, si a summa potestate improbat, hanc quidem non obligari, existimat; at sponsores obligari ad rem restituendam in eum statum, in quo erat ante sponsonem. Si non potest restitui, bona, & operas sponso- rum, non vitam, obligari <sup>b</sup>. Sed & milites obligatos esse, ait, si ipsorum jussu, ac nomine sponso facta sit. °

n. 8. Quærit Grotius, an sponso obliget summam potestatem ex notitia, & silentio? Quod affirmat, si pure sponso facta est; non, si sub conditione inita, si rata haberetur a summa potestate. <sup>d</sup>

Modo præter silentium res aliqua accesserit, quæ probabiliter ad aliam causam referri nequeat. °

n. 9. ALIÆ FACTIONES PUBLICÆ sunt, quas duces, & milites de re privata sua; aut sibi permissa, faciunt; uti si hosti fidem dant, de quo Grotius alibi agit. <sup>f</sup>

§. XIII. Ut quis valide obligari possit, Grotius requirit 1. ut disponens ha-

beat usum rationis <sup>g</sup>. Unde excludit furiosos, & infantes; non vero minores, & fœminas <sup>h</sup>. 2. Ut voluntas promittentis satis sit declarata per actum aliquem externum <sup>i</sup>. Juris enim effectus, qui ab animo pendent, non posse tamen ad solum animi actum consequi, ait, nisi is actus signis quibusdam indicatus sit; quia nudis animi actibus efficientiam tribuere non fuerat congruum naturæ humanæ, quæ nisi ex signis actus cognoscere non possit. Actibus autem humanis sufficienter indicatis, non pati naturam humanæ societatis, ut nulla ejus actus sit effec- cacia. Unde concludit, id, quod suf- ficienter indicatum est, pro vero haberi adversus eum, qui indicavit. <sup>k</sup>

n. 1. Non ergo ex promissione obli- gari, ait, 1. illos, qui ex errore pro- mittunt; si scilicet error se fundat in promissione quadam facti, quod non ita se habet: aliud autem obtinere, si fuit talis error, in quo promissio non fundatur <sup>l</sup>. Rationem addit, quia id, quod per errorem creditum est, in mente agentis vim habet conditio- nis <sup>m</sup>. Convalescere tamen promissio- nem, ait, si re cognita promissor sta- re velit pacto. °

n. 2. An 2. metus impedit obliga- tionem? Negat Grotius, quia actio, quæ ex metu oritur, est voluntaria. °

Attamen eum, qui infert metum in- iustum, jus inde non consequi, sta- tuit <sup>p</sup>, sed eum teneri ad liberandum promissorem <sup>q</sup>; non quod inefficax fue- rit promissio, sed ob damnum injuria datum, °

(x) d. C. 15. §. 13. n. 3. (v) d. C. 15. §. 13. n. 4. (x) d. C. 15. §. 14. (y) d. C. 15. §. 15. (z) Lib. 2. C. 15. §. 3. (a) Lib. 2. C. 15. §. 16. n. 1. (b) d. C. 15. §. 16. n. 1. 2. 3. & 4. (c) d. C. 15. §. 16. n. 3. (d) d. C. 15. §. 17. n. 1. Lib. 3. C. 22. §. 12. (e) d. C. 15. §. 17. n. 2. & 3. (f) Lib. 3. C. 22. (g) Lib. 2. C. 11. §. 5. n. 1. (h) Lib. 2. C. 11. §. 5. n. 2. (i) Lib. 2. C. 11. §. 12. (k) Lib. 2. C. 4. §. 3. & C. 20. §. 18. (l) L. 2. C. 11. §. 6. (m) Lib. 3. C. 23. §. 2. (n) Lib. 2. C. 11. §. 20. (o) Lib. 2. C. 11. §. 7. (p) Lib. 2. C. 11. §. 7. n. 2. & C. 13. §. 14. (q) d. C. 13. §. 14. L. 2. C. 17. §. 17. Lib. 3. C. 19. §. 4.



datum, cujus aut restitutionem petere, aut si alter restituere nolit, ipse sibi eam præstare possit. Atque ex hac ratione leges quoque civiles actus tales rescindere, existimat.

Excipit autem ab allegata regula, quod metum inferens liberare promissionem teneatur, 1. si ipse promissor causam metui dedit, 2. si metus iustus est, ut in iusto bello; quia quod promissum est hosti, irritum fieri nequit, adeo ut nec solutum repeti possit.

3. An 3. *dolus* impedit obligationem? Grotius distinctiones juris Romani, nimirum, an dolus causam dederit contractui, an non? an alter sciverit dolum, an ignoraverit? an actus sit stricti juris, an bonæ fidei? Juris civilis esse, ait; & tandem concludit, contrahentem dolo alterum in integrum teneri restituere.

4. Voluntatem autem etiam per alium declarari posse, ait, si is nostra voluntate electus sit ut instrumentum: adeo ut si sub generali notione electus sit, nos obliget etsi contra voluntatem nostram agat. Unde præpositos negotiationi obligare dominos jure naturæ, ait, non tamen in solidum.

§. XIV. III. Ut quis valide obligari possit, requiri, ait, ut alter acceptet. Pro acceptatione autem haberi, statuit, si ante forte idem rogavit, quod nunc promittitur, quia durare voluntas videtur. Neque opus esse, putat, ut acceptatio innoteat promissi-

fori, nisi in specie ita promissum sit: *Volo ut valeat, si acceptatum intellexero.*

1. Acceptare vero promissionem posse, ait, omnes, qui usum rationis habent; non ergo infantes, & furiosos.

2. Qamdiu autem nondum acceptavit is, cui promittitur, vel si præmoritur, revocari promissionem posse, tradit.

3. Quæritur, utrum revocari possit promissum, quod per nuncium declaratur? Grotius distinguit, an nudus nuncius sit, an vero electus sit ut ipse promittat? Priori casu valere revocationem, ait, quia vox nuncii est vox domini, adeoque ea revocata hujus vox nullum effectum habere, putat, etsi nuncius id nesciverit, & detulerit. Hoc casu irritam esse revocationem, quod vox deferentis separata videatur a voce domini, adeoque ex sua promissione teneatur. Sed & priori casu mortuo donatore posse acceptari donationem, ait, quia facta est; altero casu non, quia non facta est, sed mandata fieri.

4. In dubio tamen mandantis voluntatem fuisse censi, ut impleatur donatio; nisi magna mutatio intervenerit, v. gr. mors, vel conjecturæ adsint, quæ contrarium suadeant; uti si quid piæ causæ dari mandatum est. Atque hac ratione decidi posse, ait, quæstionem, an in hæredem detur mandati actio.

nd

(f) Lib. 3. C. 23. §. 2. d. C. 11. §. 7. n. 2.

(g) Lib. 2. C. XI. §. 7. n. 3. (f) d. Lib. 2.

C. 17. §. 18. (u) d. Lib. 3. C. 19. §. 12. Lib.

C. 17. §. 19. (v) d. C. 19. §. 11. n. 2. (x) Lib.

2. C. 17. §. 19. (y) Lib. 2. C. 11. §. 6.

(z) Lib. 2. C. 17. §. 17. Lib. 3. C. 21. §. 25.

(a) Lib. 2. C. 11. §. 12. (b) Lib. 2. C. 11. §.

13. (c) d. §. 13. (d) Lib. 2. C. 11. §. 14.

& C. 26. §. 32. Conf. 2. C. 2. (e) Lib. 2.

C. 11. §. 14. (f) d. C. 11. §. 15. (g) Lib. 3.

C. 19. §. 1. n. 2. (b) Lib. 2. C. 11. §. 16.

(d) d. C. 11. §. 16. (k) Lib. 2. C. 11. §. 17.

(l) Lib. 2. C. 11. §. 17. (m) Lib. 2. C. 11. §.

27. (n) Lib. 2. C. 11. §. 17. n. 3.

n. 5. Si quis pro altero acceptat, distinguit Grotius, an promissio mihi fiat de re alteri danda, an promissio in ipsius nomen sit collata, cui res danda est? *Priori* casu jus mihi dari efficiendi ut ad alterum jus perveniat, si & is acceptet; cuius effectum esse, ait, quod promittentem medio tempore potest non possit, ego autem remittere promissori obligationem possim. *Posteriori* casu, si promissio in nomen ejus collata est, cui danda res est, & ego acceptans speciale mandatum acceptandi pro alio habeo, statim perfici promissionem, ait, etsi acceptatio sit alieni juris; si mandatum non habeo, hactenus promissionem valere, ut potest non possit promissorem ante, quam is, quem spectat promissio, eam ratam habuerit, aut irritam: sed & acceptantem remittere non posse obligationem promissori, quia hic non adhibitus est ad jus aliquod acceptandum, sed ad adstringendam promissionis fidem in sustentando beneficio, ita ut promissor etsi non contra jus alterius faciat, faciat tamen contra fidem.

§. XV. IV. Requirit, ait, ad validitatem obligationis, ut *jus proprium ex promissione in alterum translationis* q: hinc pollicitationis, misericordiae, gratiae reponendae, fidelitatis, seu constantiae debitum, obligare quidem, sed proprium jus alteri non conferre; indeque jus exigendi non competere. (*Vid. Dissert. proem. II.*)

§. XVI. Promittere juxta hypothesein Grotii possunt omnes homines ratione utentes; adeoque etiam minores, servi, foeminae; reges subditis, & hostis hosti.

§. XVII. Grotius objectum promissionum esse, ait, 1. res, 2. facta.

n. 1. Re promissa requirit, ut res sint in jure promittentis, vel saltem esse possint; etiam futurae, etsi noxiae sint promissori.

Non vero valere, ait, promissionem 1. rei illicitae, 2. impossibilis, 3. quae causam vitiosam habet; cum alter impellatur ad malum, nisi perpetratum jam sit crimen. 4. Si de causa publica agitur; ut si miles promittit hosti, se nolle in eum arma vertere. 5. Si lex civilis pacta irrita reddit.

n. 2. Factum quoque promitti posse, tradit, etiam alienum; & tunc liberari promittentem operam praestando.

§. XVIII. Effectum promissionum a parte ejus, qui promittit, esse, ait, 1. quod re promissa transferatur dominium, etiamsi traditio non accedat; nisi id actum sit ut dominium non nisi per traditionem transeat.

2. Quod praecise teneatur promissa implere is, qui promissit, ejusque haeredes, etsi [a] causa promittendi non subsit, vel [b] causa expressa non sit, vel [c] promittatur ob causam ante debitam.

§. XIX. Addit, principem quoque ex promisso teneri, si promittat pri-

va-

- (b) Lib. 2. C. 28. §. 18. (p) Lib. 2. C. 17. §. 18. (q) Lib. 2. C. 11. §. 3. §. 4. n. 1. & n. 3. C. 13. §. 14. seq. C. 14. §. 3. §. 6. n. 1. Lib. 1. C. 3. §. 16. n. 3. (r) Lib. 2. C. 11. §. 3. (s) Lib. 2. C. 11. §. 5. (t) Lib. 2. C. 5. §. 2. C. 11. §. 5. n. 1. L. 3. C. 22. n. 3. (u) Lib. 3. C. 14. §. 6. n. 2. & 3. (v) Lib. 2. C. 11. §. 5. (w) Lib. 2. C. 14. §. 6. n. 1. & 2. (x) Lib. 3. C. 19. §. 2. seq. (y) Lib. 2. C. 11. §. 8. n. 1. & 2. (z) Lib. 2. C.

11. §. 8. n. 2. (a) Lib. 2. C. 16. §. 27. n. 2. (b) d. §. 8. n. 1. & 2. (c) d. C. 11. §. 22. (d) d. C. 11. §. 9. (e) ibid. (f) Lib. 3. C. 23. §. 8. (g) d. C. 25. §. 8. (h) d. C. 11. §. 8. n. 2. (i) d. §. 22. (k) Lib. 2. C. 6. §. 2. C. 8. §. 3. & §. 25. C. 11. §. 1. n. 3. §. 4. §. 10. n. 1. & §. 11. (l) dict. locis (m) Proleg. §. 8. & 15. d. C. 11. §. 1. pr. & §. 4. (n) Lib. 2. C. 12. §. 2. (o) Lib. 2. C. 11. §. 10. (p) ibid. §. 21. (q) d. §. 10.

visis \*. Adeoque ex promissis obligari regem etiam subditis suis, & civiliter, & naturaliter \*; etiam si sine causa promissit. \*

n. 1. At 1. Principem jus ex tali promissione quæsitum in poenam, vel ob utilitatem publicam, ei, cui promissum est, auferre posse, docet \*. 2. Principem quoque contra promissionem restitui, si justa subest causa; uti si dolo inductus sit \*: nisi ut rex contraxerit; in actibus enim regis cessare restitutionem, ait. \*

n. 2. Atque hac occasione quærit Grotius 1. an pacta regum sint leges? Et merito id negat. \*

n. 3. Quærit 2. an successores ex pacto antecessorum teneantur? Et distinguit, an successores sint omnium bonorum simul hæredes, ut in regno patrimoniali? an successores tantum regni, ut in regno usufructuario? an vero mixto jure succedant? Successores omnium bonorum omnino teneri, ait \*: *posteriores* directo non obligari, quia jus non a prædecessore, sed a populo accipere; at per interpositam civitatem obligari, quia populus in principem jus singulos obligandi transtulit \*. Sed id verum tantum esse, tradit, si contractus probabilem habent rationem, quod in dubio ob regentium auctoritatem præsumi debeat \*: Adeo ut nec inspicatur, an utiliter contractum sit \*, vel an immodice læsa

sit civitas \*: nisi contractus omni ratione careat, vel notorie ad perniciem publicam tendat. \*

Eandem distinctionem adhibendam esse, ait, in largitionibus pecuniæ publicæ s. De alienatione regni, & quatenus ea successoribus noceat, alibi Grotius egit \*, & nos infra agemus.

n. 4. Grotius quærit 3. an beneficia principum, seu privilegia a principe concessa, revocari possint? Respondet, si rex de suo concedit, successorem teneri; nisi [a] precario concessa sint, vel [b] vi imperii auferantur ob utilitatem publicam, aut in poenam. Secus esse, ait, si beneficia principum vinculum duntaxat legis demunt sine ullo contractu; tunc enim beneficia esse irrevocabilia: nullum enim jus constitutum esse adversus legis auctorem. \*

§. XX. A parte ejus, cui promittitur, GROTIUS effectum promissionis esse, ait, facultatem petendi, & exigendi id, quod promissum est. \*

§. XXI. Modos finiendæ obligationis, quæ ex promisso oritur, GROTIUS omisit, & obiter saltem notavit, revocatione eam tollit. \*

§. XXII. Ceterum, bene observat, præter id, quod promissum est, aliquando etiam peti posse 1. usuras, si pro pensando damno petantur; alias non \*: 2. id, quod interest \*: 3. impensas \*: 4. fructus. \*

§. XXIII. Denique onus quoque pro-

(\*) Lib. 2. C. 14. §. 6. (r) Lib. 2. C. 14. §. 6. (s) Lib. 2. C. 14. §. 6. (u) Lib. 2. C. 14. §. 7. (v) Lib. 2. C. 14. §. 1. & §. 2. & §. 3. (x) Lib. 2. C. 14. §. 1. n. 2. §. 2. & §. 3. (y) Lib. 2. C. 14. §. 9. (a) Lib. 2. C. 14. §. 10. & 11. (a) d. §. 10. (b) Lib. 2. C. 14. §. 11. (c) d. C. 14. §. 12. (d) Lib. 2. C. 14. §. 12. n. 1. (e) Lib. 2. C. 14. §. 12. n. 2. (f) Lib. 2. C. 14. §. 12. n. 2. & 3. (g) Lib. 2. C. 14. §. 12. n. 3. (b) Lib. 1. C. 3. §. 12. n. 3. seq.

Lib. 2. C. 13. §. 3. seq. Lib. 3. C. 20. §. 5. Lib. 2. C. 14. §. 12. Lib. 1. C. 4. §. 10. (r) Lib. 2. C. 14. §. 11. (b) Lib. 2. C. 12. §. 4. n. 3. (s) Lib. 3. C. 6. §. 16. & 17. (m) Lib. 2. C. 12. §. 20. n. 3. L. 3. C. 21. §. 43. n. 4. Lib. 2. C. 10. §. 21. & 22. (x) Lib. 2. C. 12. §. 21. (o) Lib. 2. C. 12. §. 21. Lib. 3. C. 20. §. 22. (p) Lib. 2. C. 10. §. 1. n. 5. d. C. 20. §. 22.

promissioni adjici posse, & conditionem; qua pendente nihil debetur, ea autem deficiente liberari promittentem, ait.

## SECTION I.

*De differentia Pactorum, & Contractuum naturalium, ex hypothesi GROTII.*

§. XXIV. DIVIDIT GROTIUS perfectas promissiones in pacta in specie, & contractus. Ut vero indiget naturam contractuum, eorumque a pactis differentiam naturalem demonstraret, ait, 1. actuum humanorum, qui ad aliorum utilitatem tendunt, alios esse simplices, alios compositos: 2. SIMPLICES actus iterum distinguit in beneficos, & permutatorios.

3. Beneficos subdistinguit in meros, aut cum mutua obligatione. 4. Beneficos meros aut in præsens absolvi, ait, aut in futurum promovere. De prioribus hic non agi, quia utilitatem quidem, at nullum effectum juris pariunt: de posterioribus hactenus actum esse, nimirum, de promissionibus dandi, vel faciendi. 5. Beneficos cum mutua obligatione aut de re disponere sine alienatione, aut de facto, ita ut aliquis effectus supersit.

PERMUTATORIOS 6. iterum dividit in diremtorios, & communicatorios. Hos aut facta communicare, ait, aut res; aut hinc res, inde facta.

COMPOSITOS, seu mixtos actus 7. ait, esse aut principaliter, aut per accessionem alterius. Tandem, & 8. concludit, actus hominum simplices

aliis utiles, si mere benefici sunt, vocari pacta: omnes alios hominum actus, extra simplices mere beneficos, vocari Contractus.

Adeoque ad CONTRACTUS refert 1. omnes actus simplices, qui benefici sunt cum mutua obligatione: 2. omnes actus simplices permutatorios, cosque sive diremtorios, sive communicatorios: 3. omnes actus compositos.

§. XXV. Regulam autem generalem GROTIUS circa contractus hanc ponit: Naturam in omnibus contractibus imperare aequalitatem, indeque ex inaequalitate jus oriri minus habenti. Aequalitatem autem illam, ait, desiderari 1. in actibus, iisque VEL præcedentis, uti si res vitiosa sit; nam tunc aequalitatem requirere ut venditor vitia significet, vel emtor ea sciat; idem esse putat, si voluntas sit vitiosa, uti si quis metu injusto ad contrahendum inducitur, tunc enim ex lege aequalitatis requiri, ut dematur metus: VEL principalibus, ne plus exigatur, quam par est; quod saltem in permutatoriis (non vero beneficiis) obtinere statuit, quia creduntur promittere voluisse tamquam æquale.

II. In eo, de quo agitur; si nimirum nec celatum quid sit, nec plus exactum, in re tamen ipsa reperiatur inaequalitas: uti si vitium lateat, aut in pretio sit erratum (quod jurisconsultos Romanos limitasse, ait, ad dimidium veri pretii); quia in contractibus propositum esse debet, ut uterque tantumdem haberet.

Notat autem Grotius, in contractibus beneficiis aequalitatem spectari ex suppositione ejus, quod agitur, ne quis

(g) Lib. 2. C. 11. §. 19. (r) Lib. 3. C. 20. §. 29. (i) L. 3. C. 19. §. 14. (s) ibid. (u) Lib. 2. C. 12. §. 2. (v) d. C. 12. §. 3. (x) Lib. 2.

C. 12. §. 8. (y) Lib. 2. C. 12. §. 9. n. 2. (a) ibid. n. 3. (a) Lib. 2. C. 12. §. 10. (b) Lib. 2. C. 12. §. 11. (c) Lib. 2. C. 12. §. 12.

quis ex beneficio damnum sentiat <sup>d</sup>. Atque ex hac ratione concludit, mandatario contrariam actionem dari: commodatarium casum præstare, non depositarium: sed & in pignore latam culpam præstari; accedere enim solere contractui oneroso, indeque non esse mere gratuitum <sup>e</sup>. Et tandem in genere asserit, ad hanc formam de ceteris quoque contractibus judicium faciendum esse. <sup>f</sup>

§. XXVI. Absoluta generali tractatione de contractibus admodum confusa, obscura, & novis terminis rem nullatenus exhaurientibus explicata, GROTIUS speciales quasdam contractuum quæstiones percurrit. <sup>g</sup>

§. XXVII. I. Indigitat, quodnam sit verum pretium, veraque rerum æstimatio, & quæ ejus mensura? Ubi ARISTOTELEM, qui indigentiam mensuram rerum esse tradit, refellit, & ait, rem tanti æstimari, quantum communiter offerri, & dari pro tali re solet; ubi rationem habendam esse, putat, laborum, expensarum, copiarum, & inopiarum, damni consequentis, lucri cessantis, etiam quod ex dilata solutione oritur. <sup>h</sup>

§. XXVIII. II. Circa emtionem, & venditionem notat GROTIUS, dominium transferri in emtione, & venditione, sine traditione, nisi actum sit ne statim transeat. Hinc concludit, 1. jure naturæ si nihil dictum est, periculum esse emtoris; lege autem illa addita, periculum esse venditoris: indeque doctrinam Istorum Romanorum, qui re nondum tradita periculum semper venditoris esse voluerunt, ad rationes civiles pertinere <sup>i</sup>. 2.

Re duobus vendita, eum præferri, in quem pacto dominium prius translatum est, etiamsi traditio non sit secuta. <sup>k</sup>

§. XXIX. III. Monopolia permitti a principe posse, statuit, justa de causa, & pretio constituto; quin & a privatis institui posse æquo lucro: uti si coemunt merces, ut eas majori, æquo tamen, pretio vendant. <sup>l</sup>

§. XXX. IV. Ad æstimandas res requiri, ait, rem fungibilem: talem autem maxime esse pecuniam, quæ ex auro, & ære plerumque consistit; æstimationem autem faciendam tempore, & loco solutionis. <sup>m</sup>

§. XXXI. V. Locationem, & conductionem similem esse emtioni, & venditioni, docet, etiam ratione periculi; indeque rem domino, i. e. locatori, perire: sterilitatem autem, & alios casus usum impediētes conductori damno esse; adeo ut hic nihilominus mercedem solvere teneatur, nisi interim aliunde mercedem acceperit locator. <sup>n</sup>

§. XXXII. VI. In locatione itidem majorem, vel minorem mercedem constitui posse, tradit, si in gratiam alterius locetur, vel conducatur res alias non locanda, &c. Quibus addit, quod si una opera pluribus utilis est, locator de singulis pacisci mercedem possit. <sup>o</sup>

§. XXXIII. VII. In mutuo observat, jure naturæ veritas non esse usuras; jus enim non reddendi rem mutuo datam, nisi post certum tempus, esse aliquid æstimabile: at jure divino, ait, eas prohiberi; idque inter Christianos jus facere <sup>p</sup>. Non autem veras usu-

(d) Lib. 2. C. 12. §. 13. (e) d. C. 12. §. 12.

(f) d. C. 12. §. 13. (g) d. C. 12. §. 11. n.

2. (h) Lib. 2. C. 12. §. 14. (i) Lib. 2. C. 12.

§. 15. n. 1. (k) d. C. 12. §. 15. n. 2. (l) d.

C. 12. §. 16. (m) Lib. 2. C. 12. §. 17. (n)

Lib. 2. C. 12. §. 18. (o) Lib. 2. C. 12. §. 19.

(p) L. 2. C. 12. §. 20.

usuras esse, ait, quæ solvuntur 1. pro pensando damno, quod facit qui pecuniam dat mutuum, eo, quod diu pecunia careat: Vel 2. ob lucrum per mutui dationem cessans; deducto, scilicet, incerto spei, & labore, qui subeundus fuerat: 3. Pro impensis ejus, qui multis dat pecuniam mutuum, & in hoc paratam habet. 4. Veras quoque non esse usuras, si aliquid exigitur pro periculo amittendæ fortis: 5. Si modica sit usura. Sed & 6. leges, quæ stipulari aliquid pro usu pecuniæ concedunt, illicitas non esse, ait, si stant intra compensationem ejus, quod abest, aut abesse potest. Ubi notat, *affecrationem*, qua aliquid solvitur pro periculo avertendo, illicitam esse, si periculum non sit.

§. XXXIV. VIII. In societate negotiatoria æqualitatem GROTIUS requirit lucri, & damni, pro rata collationis, sive pecuniæ, sive operæ.

Collationem autem fieri posse, ait, vel solius usus, & tunc rem ipsam non communem fieri, indeque eam perire soli domino; vel ipsius pecuniæ; vel operæ cum pecunia, & tunc rem ipsam communem fieri.

Porro, ait, pacisci posse socios, ut alter de lucro participet, non de damno; non autem ut damnum sentiat sine lucro. Non expressis partibus autem æquales intelligi, tradit, si quæ conferuntur sunt æqualia: at in societate omnium bonorum semper æquales partes venire, quia non id, quod conferatur, ibi inspicitur, sed quod sperari per successiones, legata, &c. poterit.

§. XXXV. Denique GROTIUS

docet, *Jure gentium voluntario* nihil hactenus mutatum esse, nisi quod inæqualitas rerum in exterioribus habeatur pro æqualitate. Ex ad hoc jus gentium respexisse JCTOS, qui statuerunt, *naturaliter invicem circumvenire licere*. Licere enim hic sumi, ait, pro actione exteriori, quod saltem permittat lex, non quod fas sit. Evidentem autem esse hujus juris gentium utilitatem, inde concludit, quia cum incerta sint rerum pretia, infinitæ difficultates deficiente hac decisione gentium orituræ essent.

## SECTIO II.

### De Jurejurando.

§. XXXVI. GROTIUS promissis; & contractibus firmitatem accedere, ait, a JURE JURANDO. His enim juramentis magnam vim inesse, ex gentium consensu probat. Definit autem juramentum, quod sit affirmatio religiosa.

§. XXXVII. In jurante requirit animum rationis compotem, ac deliberatum, nempe ut quis jurare voluerit. Verba autem jurantis obligare, ait, in sensu, quo ea creditur accepisse, cui juratum est.

§. XXXVIII. Hinc concludit 1. non obligare juramentum dolo elicitum; si nimirum is, qui juravit, factum aliud quod supposuit, quod revera se ita non habuit, non promissurus si id scivisset. Aliud autem obtinere, si dubium sit, an non etiam sine eo idem fuisset

(q) Lib. 2. C. 12. §. 21. (r) Lib. 2. C. 12. §. 22. (s) Lib. 2. C. 12. §. 23. (t) Lib. 2. C. 12. §. 24. n. 1. (u) Lib. 2. C. 12. §. 25. n. 2. & 3. (v) Lib. 2. C. 12. §. 26. n. 1. (x) Lib. 2. C. 12. §. 26. n. 2. (y) Lib. 2. C.

12. §. 26. n. 3. (z) Lib. 2. C. 13. §. 1. (a) d. C. 13. §. 1. (b) d. Cap. 13. §. 1. n. 3. (c) d. C. 13. §. 2. (d) d. C. 13. §. 3. & §. 13. de 3. (e) Lib. 2. C. 13. §. 4.



fuisse juraturus: quo refert juramentum Josue. f

§. XXXIX. 2. Juramenti verba non extendenda esse ultra receptum loquendi morem; deficere enim hactenus animum deliberatum.

§. XL. Juramentum saltem valere, ait, de re licita. Non ergo 1. si illicita, aut 2. licita quidem sit, sed majus bonum morale impediatur; quo refert formulam notam *Korban esto*! Nec 3. si impossibilis sit, nisi possibilis fieri possit.

§. XLI. Formas juramenti verbis differre, re convenire, recte statuit; intentionem enim juramentum esse, ut Deus testis adhibeatur, eoque vindex: hinc nominatis quoque rebus, personisve aliis, jurare, veterem fuisse morem. Denique asserit, obligari jurantem etiam si per falsos Deos juret.

§. XLII. Effectum jurisjurandi esse, ait, quod finiat controversias, & quod homini æque, ac Deo inde jus oriatur, si scilicet verba concepta etiam ad hominem referuntur.

Soli autem Deo inde jus oriri, existimat, 1. si verba non respiciunt hominem, jus ei conferendo: 2. si respiciunt quidem hominem, sit tamen aliquid, quod ei possit opponi, uti si quis metu injusto causam promissioni juratæ dedit, si pirata, aut tyrannus, item si perfidus juramentum exigit. Atque his casibus hæredem non teneri, ait.

§. XLIII. Ex jurejurando æque obligari principes, ac privatos, statuit: tamen princeps læsus sit, eum se exi-

mere obligatione, seque restituere in integrum posse, in actibus, scilicet, privatis, non in actibus regis.

§. XLIV. Finiri, ait, obligationem ex jurejurando, 1. si is, cui juratum est, juri suo renunciatur: 2. Si qualitas ejus, cui sub illa qualitate juratum, sublata est.

§. XLV. Quærit GROTIUS, an ea, quæ contra juramentum fiunt, irrita sint? Negat, si sola fides sit obstricta, & actus aliquis contra juramentum fiat, aliud esse, ait, si juramentum simul contineat abdicationem plenam potestatis ad actum.

§. XLVI. Porro quærit, an magistratus jus aliquod habeat, in id, quod subditus juravit, & in id, quod subdito juratum est? Respondet, duplicem posse esse actum superiorum circa id, quod juratur: 1. *quatenus dirigitur in personam jurantis*, nimirum, juramentum antequam præstetur irritum reddendo; prohibendo ne præstetur; vel postquam juratum est, vetando ne impleatur; vel (denique statuendo ne valeat certis casibus, nisi a superiore probetur. His enim casibus superiorum actus efficere posse, ne impleatur quod juratum est. Addit rationem, quia actus nostri hactenus non plene sunt in nostra potestate: subditum enim se obligare non posse, nisi quatenus superiori placitum est. 2. *Quatenus dirigitur in personam ejus, cui juratur*, tollendo ab eo jus, quod ei partum est; aut vetando, ne quis ex tali juramento accipiat. Nam his quo-

(f) d. C. 13. §. 4. n. 2. (g) d. C. 13. §. 5. (h) d. C. 13. §. 6. (i) d. C. 13. §. 7. (k) Lib. 2. C. 13. §. 8. Lib. 2. C. 16. §. 1. (l) d. C. 13. §. 10. (m) Lib. 2. C. 13. §. 10. (n) d. §. 10. (o) Lib. 2. C. 13. §. 11. (p) Lib. 2. C. 13. §. 12. (q) Lib. 2. C. 13. §. 13. (r) d. C.

13. §. 14. (s) d. C. 13. §. 14. (t) d. §. 14. (u) d. C. 13. §. 15. & 16. (v) d. C. 13. §. 17. (x) Grot. Lib. 2. C. 14. §. 1. & 2. (y) d. C. 14. §. 1. 2. & 3. (z) d. C. 13. §. 18. (a) d. C. 13. §. 19. (b) Lib. 2. C. 13. §. 20. n. 1. & 2.

que casibus juramentum non esse præstandum, docet Grotius, quia hi quoque actus non sunt plene in nostra potestate, sed ita ut a superioribus dependeant. <sup>c</sup>

§. XLVII. Ceterum, teneri eum, ait, qui nocenti qua tali aliquid jurato promissit; nec compensari posse promissum juratum cum eo, quod ante controversum fuit. <sup>d</sup>

§. XLVIII. Sed & legem humanam impedimentum, quod certi generis actibus posuerat, tollere posse, tradit, si juramentum accessit; multos enim jure Romano, & moribus, esse actus prohibitos, qui accedente juramento valeant. <sup>e</sup>

§. XLIX. Præceptum Christi de non jurando non pertinere, putat, ad assertorium juramentum, sed saltem ad promissorium. <sup>f</sup>

§. L. Denique fidem quoque injuranti aliquando vim juramenti ex more habere, asserit. <sup>g</sup>

### SECTIO III.

#### *De Interpretatione Conventionis, quæ dubia est.*

§. LI. SÆPIUS contingit, conventionem obscuram, eoque dubiam esse, partesque mentem dispositionis diverso modo explicare. Hic jam quæritur, quid juris sit? GROTIUS ait, promittentem, si eum solum spectemus, non obligari, nisi in quod obligari voluit: at quia ita liberum cuique foret, sensum, quem vellet, si-

bi affigendo, liberare se ab obligatione, jure naturæ promissorem cogi posse ad id, quod recta interpretatio suggerit; quia alias res exitum habere non posset. <sup>b</sup>

§. LII. Mensuram autem interpretationis, ait, esse signa maxime probabilia; signa autem esse vel VERBA, vel CONJECTURAS ALIAS: atque hæc signa aut seorsum considerari, aut conjunctim. <sup>i</sup>

§. LIII. Circa VERBA, ubi aliæ non adsunt conjecturæ, regulam ponit: *verba intelligenda esse ex proprietate vocis communis, in artium vocabulis ex usu peritorum*. <sup>k</sup> At conjecturis assumtis opus esse, ait, si vel verba plures habent significationes, vel si in pactis species quædam repugnantæ est (si enim pugna certa est, valere quod posterius inter contrahentes placuit). Denique si ita evidenter sunt, ut sponte se ingerant, etiam contra receptiorem verborum significatum, conjecturam voluntatis promi præcipue debere, ait, ex materia, ex effectu, ex conjunctis, vel origine, vel etiam loco. <sup>l</sup> Atque hos locos exemplis illustrat Grotius. <sup>m</sup>

Porro distinguit 1. significationes vocum in *laxas, & strictas* <sup>n</sup>: 2. promissa autem in *favorabilia, odiosa, mixta, aut media*. <sup>o</sup> 3. Differentiam inter actus *bonæ fidei, & stricti juris*, ait, esse juris civilis; applicari tamen juri gentium aliquo sensu posse. <sup>p</sup>

§. LIV. Atque ex his Principiis varias interpretationum regulas deducit. 1. In non odiosis sumenda verba *secundum*

(c) Lib. 2. C. 13. §. 20. n. 1. & n. 3. (d) Lib. 2. C. 13. §. 20. n. 4. (e) d. C. 13. §. 20. n. 3. (f) d. C. 11. §. 21. (g) d. C. 11. §. 21. (h) Lib. 2. C. 16. §. 1. n. 1. (i) Lib.

2. C. 16. §. 1. n. 1. (k) Lib. 2. C. 16. §. 2. & 3. (l) d. C. 16. §. 4. seq. (m) d. C. 16. §. 5. 6. 7. & 8. (n) Lib. 2. C. 16. §. 19. (o) d. C. 16. §. 10. (p) d. C. 16. §. 11.



cundum totam proprietatem usus popularis, & si plures sunt, eam, quæ latissima est <sup>9</sup>. 2. In favorabilibus, si is, qui loquitur, jus intelligat, aut peritiorum juris consilio utatur, verba laxius sumenda, ut etiam includant significationem artis, aut quam lex dedit <sup>3</sup>. 3. Ad significationes improprias plane non esse recurrendum, nisi pactum exitu caritutum esset, aut absurdum aliquid inde sequeretur. Econtrario verba etiam strictius sumenda esse, si id necessarium erit ad vitandam iniquitatem, vel absurditatem; alias subsistendum esse intra arctissimos terminos proprietatis, nisi circumstantiæ aliud suadeant <sup>4</sup>. 4. In odiosis etiam sermonem figuratum aliquando admitti, quoniam vitetur <sup>5</sup>.

§. LV. Hinc jam varias decidit quæstiones inter gentes celebratas. 1. An sociorum nomine contineantur etiam futuri <sup>6</sup>? 2. An si fodere promissum sit, ne injussu populi Romani bellum geratur, contineatur quoque, ne repellant injuriam <sup>7</sup>. 3. An sub conditione, liberam fore Cathaginem, cives soli contineantur, an etiam urbs <sup>8</sup>? 4. An fodera in dubio sint realia, an personalia <sup>9</sup>? 5. Si primo, qui ad metam pervenisset, promissum quid est, & plures pervenerint simul, quomodo distributio fieri debeat <sup>10</sup>?

§. LVI. Circa CONJECTURAS, quæ extra verborum significationem oriuntur, aliud, ait, interpretandi genus esse, vel *extendens*, vel *coarctans* <sup>1</sup>. ILLUD obtinere si constet, rationem, sub quam venit casus, quem volumus

comprehendere, esse causam moventem unicam, & efficacem <sup>2</sup>. Unde decidit quæstionem, an mandatum impleri possit per idem <sup>3</sup>? Hoc genus interpretandi *vel* peti ex defectu originario voluntatis <sup>4</sup>, eumque defectum intelligi vel ex absurdo, vel ex cessatione rationis <sup>5</sup> (sub qua tamen comprehendendi sæpe, ait, quasdam res non secundum existentiam, sed secundum potentiam moraliter consideratam) <sup>6</sup>, vel ex materiæ defectu <sup>7</sup>: *Vel* ex casus emergentis repugnantia cum voluntate <sup>8</sup>, quæ voluntas vel ex naturali ratione, aut ex alio signo voluntatis colligitur <sup>9</sup>. Indicia autem hujus repugnantie esse 1. si quo casu sequi verba illicitum esset <sup>1</sup>; 2. si verba sequi, nimis grave, ac intolerabile <sup>2</sup>; 3. cum verba inter se committuntur <sup>3</sup>. Ubique varias regulas ponit, utra pars scripti prævalere debeat <sup>4</sup>?

§. LVII. Atque ex his principiis item varias Grotius decidit quæstiones. 1. An in dubio contractus perfectus sit, antequam scriptura, & traditio accedat <sup>1</sup>? 2. An contractus regum ex jure Romano interpretationem accipiant <sup>2</sup>? 3. An offerentis, an accipientis verba attendi magis debeant <sup>3</sup>?

## SECTIO IV.

*Monita circa Systema GROTII de Obligatione Personarum ex Promissione.*

§. LVIII. SINGULA, quæ circa systema hoc monenda sunt, ad ipsum opus Gro-

(g) d. C. 16. §. 12. n. 1. (r) §. 12. n. 2. (s) ibid. (t) d. C. 16. §. 12. n. 3. (u) Lib. 2. C. 16. §. 13. (v) d. C. 16. §. 14. (x) d. C. 16. §. 15. (y) d. C. 16. §. 16. 17. & 18. (z) d. C. 16. §. 19. (a) d. C. 16. §. 20. (b) Lib. 3. C. 16. §. 21. (c) d. C. 16. §. 22. (d) d. C.

16. §. 22. (e) d. C. 16. §. 23. (f) d. C. 16. §. 22. (g) d. C. 1. §. 22. (h) d. C. 19. §. 26. (i) d. C. 16. §. 26. n. 2. (k) d. C. 16. §. 27. (l) d. C. 16. §. 28. (m) Lib. 2. C. 16. §. 30. (n) d. C. 16. §. 31. (o) d. C. 16. §. 32.

Grotianum reservamus. Hic saltem generalia quædam monita subjiciemus.

I. GROTIUS nullibi verum principium obligationum personalium exponit <sup>†</sup>. Non enim fundamentum obligationis in eo poni potest: *Rem suam quis licite in alium transferre potest*; ergo etiam ex pacto obligatur. Priori enim casu res definit in nostra potestate, & custodia esse, dum in alium voluntate nostra transfertur, eoque omne jus, quod in rem habuimus, finitur; hæc autem ratio nullo modo ad pacta applicari potest, ubi res alii saltem promittitur, non vero in eum actu transfertur. Alia igitur obligationum causa dari debet, quam explicavimus in *Dissert. proœm. XII.*

II. Minus curate, ait, omnem vim obligandi, quæ ex pacto oritur, dependere a triplici gradu loquendi de rebus futuris, quæ nostræ sunt, aut fore putantur. <sup>†</sup>

III. Causa obligationis non potest referri ad *Jus naturæ sociale*, quale non datur; nedum ad *Jus naturæ pro certo verum statu*. <sup>†</sup>

IV. Quæ circa fœdera, & sponsiones monenda sunt <sup>†</sup>, ad ipsum commentarium reservamus.

V. Error non ideo vitiat negotium, quia promissor se fundat in promissione quadam facti, quod non ita se habet, adeoque quod in mente agentis vim habet conditionis <sup>†</sup>; sed quia dedit consensus. <sup>†</sup>

VI. Is, qui metum infert <sup>°</sup>, verum jus ex consensu metuentis consequitur. Nec metus liberare promissorem potest, sed hic separata actione ob

injuriam illatam convenire cogentem tenetur.

VII. Cum circa obligationem, quæ per alium contrahitur, nec non circa revocationem promissi <sup>×</sup>, non in omnibus nobis cum Grotio conveniat, lectorem ad commentarium remittimus.

VIII. Quod Grotius <sup>†</sup> statuit, ex promissione de re danda dominium transferri, id alibi refutavimus. *Vid. Dissert. proœm. XII.*

IX. Quæstionem, an successores obligentur ex pactis antecessorum, infeliciter admodum decidit Grotius. Vetiiora principia suppeditabimus in *Dissertatione proœmiali XII.*

X. Grotium modos finiendi obligationes personæ plane omisisse, supra §. 21. notavimus. Supplevimus hunc defectum in *Dissertatione proœmiali XII.*

XI. Omisit Grotius alias obligationes, quæ ex variis causarum figuris oriuntur, in specie interdictorum materiam, quam itidem in dicta dissertatione supplevimus.

XII. Grotius singulas species obligationum personæ, quæ ex contractu oriuntur, ordine tractare, & definitiones saltem, ac requisita cujusque negotii exponere, eoque juri Romano lucem affundere debuisset; at præter paucissimas quæstiones inter doctores controversas, & quas infeliciter satis plerumque decidit, nobilissimam hanc juris naturalis materiam intactam relinquit.

Sed nec eorum jurium, quæ occasione contractuum alicui debentur, principia exposuit; nam materiam de fructu

(†) Vid. supra §. 8. (q) Vid. supra §. 9. n. 2. (r) Supr. §. 9. (s) d. supr. §. 12. (t) Supr. §. 13. n. 1. (u) Vid. Dissert.

proœm. XII. (°) Supra §. 13. n. 2. (x) Vid. supr. §. 14. (z) Vid. supr. §. 19. n. 3.

fructibus, de eo, quod interest, de accessionibus, de mora, de dolo, de culpa, quin & de conditionibus, &c. vix verbo, & obiter saltem tangit.

XIII. Differentia inter pacta nuda, & contractus, quam Grotius \* affert, tot distinctionibus, & subdistinctionibus involuta est, ut vix intelligi possit, quid Grotius senserit. Res ipsa tamen simplicissimis nititur principiis, quæ itidem exposuimus in Dissertatione proœciali XII.

XIV. Verum non est, 1. in contractibus æqualitatem spectari: 2. Casum præstari in negotiis non mere gratuitis: 3. Indigentiam non constituere verum rei pretium: 4. Dominium in emptione venditione transferri nudo consensu, citra traditionem: 5. Jure naturæ quamlibet inæqualitatem corrigi debere: Jure gentium vero id de majori, non leviori statutum esse.<sup>f</sup>

XV. Circa regulas interpretandi dubias promissiones † notandum [a] est, eas adeo esse obscuras, & ratione destitutas, ut nemo illas pro præceptis naturæ sibi obtrudi patiatur. Quis, quæso, Princeps, quis populus, unquam convinci poterit, ex vagis hujusmodi præsumtionibus pacta, & fœdera vim acipere debere? Sane, nihil in ulla promissione continetur, quod non ex his interpretandi regulis vel affirmari, vel negari, atque pro lubitu æque pro promittente, ac contra eum interpretationem pati posset.

Sed & [b] Grotius omnes interpretandi regulas ex locis Rhetorum desumpsit, adeoque vere Rhetoricam exposuit. Rhetorica autem non supplet regulas naturales, quibus mens, voluntas, & intentio disponentium probari possit, si dubia est; sed modos ostendit, quibus orator thema sibi propositum illustrare, exaggerare, & amplificare potest, etsi forte ad probandam veritatem thematis nihil faciant.

Tota igitur hæc tractatio ad disciplinam juris naturalis non pertinet.

[c] Confundit quoque regulas interpretandi circa voluntatem duorum disponentium, cum ea interpretatione, quæ circa voluntatem unius, v. g. legislatoris, testatoris, &c. obtinet. In *priori* dispositione quaeritur, quid uterque senserit; nam utriusque consensus in commune placitum pactum efficit. In *posteriori* dispositione quaeritur, quid *legislator*, quid *testator* &c. senserit.

[d] Confundit regulas interpretandi naturales cum civilibus. Etenim tum in pactis duorum, tum in dispositionibus unius, jure civili ad evitandas controversias variz inventæ sunt regulæ, quæ nullum in ratione naturali fundamentum habent, licet æquitati conveniant. Sane, regula illa, quod in *pacto dubio* interpretatio contra eum, qui clarius loqui potuit, facienda sit, ex jure civili est.

## CAPUT

(a) Vid. *supr.* §. 24. (b) Vid. *supr.* §. 25.  
(c) d. §. 25. (d) Vid. *supr.* §. 25.

(e) Vid. *supr.* §. 28. (f) Vid. *supr.* §. 35.  
(g) Vid. *supr.* §. 57. & seq.

## C A P U T I I.

*De origine Obligationum ex Delicto : item de Pœnis. Ubi monita quadam generalia subjiciuntur.*

§. LIX. **E**XPLICAVIMUS systema Grotii circa id, quod nobis debetur ex *promissione*<sup>h</sup>. Sequitur nunc tractatio de eo, quod nobis debetur ex *maleficio*.<sup>i</sup>

§. LX. *Malefictum* GROTIUS est omnis culpa, sive in faciendo<sup>k</sup>, sive in omittendo commissa<sup>l</sup>. Unde oriri, ait, obligationem, ut damnum resarciatur.<sup>m</sup>

Damnum a demendo dictum ait, quando, scilicet, jus nostrum minuitur<sup>n</sup>. Jus autem nostrum esse posse vel ex mera natura, ut vita, vel accedente facto humano, puta dominio, aut pacto, sive ex lege.

Minus quis habere, adeoque damnum datum Grotio videtur 1. in re : 2. in fructibus, si alius exinde locupletior factus est cum mea jactura; ubi 3. spem quoque æstimari, docet.<sup>o</sup>

§. LXI. Minui autem jus nostrum, ait, etiam ab eis, qui causa sunt damni dati (et si ipsi non dent); idque VEL faciendo, & quidem [a] *primario*, v. gr. jubendo, juvando, aut alias de crimine participando<sup>p</sup>; [b] *secundario*, consilium dando, laudando, assensuando<sup>q</sup>; VEL non faciendo, aut *primario*, uti si is, qui debet vetare,

vel opem ferre, id non fecit<sup>r</sup>; aut *secundario*, qui aut non dissuadet cum debeat, aut factum reticet, quod notum facere debet<sup>s</sup>. Modo hi omnes vera causa damni dati fuerint.<sup>t</sup>

§. LXII. Atque ex hoc principio concludit I. mandantem, & mandatarium æque obligari<sup>u</sup>. II. Eum, qui de acta tenetur, simul teneri de his, quæ illum ex actus vi sequuntur.<sup>v</sup>

Exempla refert [a] in homicida; & vulnerante, qui & ad impensas, & ad *Wergeldum* tenentur<sup>x</sup>: [b] in adultero, qui tenetur indemnem præstare maritum, & legitimos liberos<sup>y</sup>: [c] In fure, qui tenetur ad omne damnum, & lucrum cessans.<sup>z</sup>

III. Eum, qui promissioni causam dedit dolo, vi, aut metu injusto, teneri, eum, qui promissit, in integrum restituere; nisi ipse causa sit quod vi, vel metu aliquid ab ipso exigatur<sup>aa</sup>: vel nisi metus justus sit; uti semper esse, ait, in bello jure gentium solenni.<sup>b</sup>

IV. Denique Principem ex neglectis teneri; uti si latrocinia non prohibet, indeque damnum datur: non vero si milites ejus sine imperio superioris nocent.<sup>c</sup>

V.

(b) Vid. supr. §. 3. (i) Lib. 2. Cap. 17. §. 3. (k) Leg. 13. §. 4. ff. de injur. (l) Leg. 121. ff. de R. J. (m) Lib. 2. C. 17. §. 2. n. 1. (n) Lib. 2. C. 17. §. 2. & 3. (o) d. Cap. 17. §. 4. & 5. (p) d. Cap. 17. §. 6. (q) d. Cap. 17. §. 7. (r) d. Cap. 17. §. 8.

(s) d. Cap. 17. §. 9. (t) d. C. 17. §. 10. (u) d. Cap. 17. §. 11. (v) d. Cap. 17. §. 12. (x) d. Cap. 17. §. 13. & 14. (y) d. Cap. 17. §. 14. (z) d. C. 17. §. 16. (aa) d. Cap. 17. §. 17. & 18. (b) d. C. 17. §. 19. (c) d. C. 17. §. 20.

V. Actiones, quæ contra nautas dantur, item actiones noxales, esse mere civiles. <sup>d</sup>

VI. Denique damnum etiam adversus honorem, & famam dari posse, scil. verberibus, contumeliis, &c. Indeeque reparari illud debere, etiam pecunia. <sup>e</sup>

§. LXIII. Haecenus GROTIUS egit de reparatione injuriæ factæ: jam de puniendi ea agit. <sup>f</sup>

## SECTIO I.

### De Pœnâ.

§. LXIV. FUNDAMENTI loco ponit, naturale esse ut is, qui malum facit, malum ferat. *Inter ea*, ait, *quæ natura ipsa dicitur licita esse, & non iniusta, esse & hoc, ut qui male fecit, malum ferat* <sup>h</sup>. Idque jus ex delicto nocentis nasci, tradit, quia qui deliquit, sua voluntate se videtur obligasse pœnæ. <sup>i</sup>

§. LXV. Hoc modo jam certum esse, existimat, rationem dictare, maleficio puniri posse: at non determinatum esse, ait, quis punire debeat? Equidem, pergit, naturæ convenientissimum esse, ut id fiat ab eo, qui superior est: id tamen necessarium

non esse, sed nocentem posse puniri a quolibet, qui ejusdem delicti reus non est <sup>l</sup>; adeoque non tantum ab eo, qui læsus est, sed a quovis alio privato: vindicem enim certo respectu semper superiorem esse nocentem <sup>m</sup>; indeque jure naturæ unumquemque privatam esse vindicem & suæ injuriæ, & alienæ <sup>n</sup>. Idque exemplis probat, pœnasque illas etiam in alieno territorio infligi posse, statuit. <sup>p</sup>

§. LXVI. Atque hoc jus puniendi non tantum inter privatos locum habere, ait, sed gentes quoque pœnas sumere posse a qualibet alia gente; etiam ob delicta, & injurias, quæ illas peculiariter non tangunt: quia sufficit ad hoc naturæ humanæ communio <sup>q</sup>. Idque multo magis verum esse, ait, si jus naturæ, aut gentium, immaniter violatum est. <sup>r</sup>

§. LXVII. Ex hac hypothesi GROTIUS sequitur, JURE NATURÆ I. unumquemque jus habere, id, quod sibi non tantum, sed & alii debetur, exigendi a debitore; etiam adhibita vi, & armis, si aliter consequi debitum non possit: 2. unumquemque posse pœnas a reo poscere ob injurias sibi, vel alii illatas, etiam in alieno territorio; neque id tantum privatis licere, sed & populis, eorumque rectoribus.

### §. LXVIII.

(d) d. Cap. 17. §. 20. n. 1. §. 21. (e) d. Cap. 17. §. 22. (f) Conf. Lib. 2. Cap. 1. §. 2. Lib. 2. Cap. 20. §. 1. (g) d. Cap. 1. §. 2. d. C. 20. §. 1. (h) Lib. 2. Cap. 20. §. 1. n. 2. Lib. 1. Cap. 2. §. 5. n. 3. Lib. 2. Cap. 20. §. 22. n. 1. (i) d. Cap. §. 2. n. 3. (k) d. Cap. 20. §. 3. n. 1. (l) d. C. 20. §. 3. n. 1. & 7. §. 4. §. 7. n. 2. §. 9. n. 2. §. 10. Cap. 21. §. 1. n. 1. (m) Lib. 2. Cap. 20. §. 3. n. 1. & §. 9. n. 2. (n) L. 1. Cap. 5. §. 1. in fin. & §. 2. n. 2. Cap. 3. §. 2. n. 1. & §. 17. n. 1. Lib. 2. Cap. 25.

§. 1. n. 1. §. 3. n. 4. & §. 8. Lib. 2. C. 14. §. 6. n. 2. Lib. 2. Cap. 20. §. 4. n. 3. §. 5. n. 3. & 4. §. 7. n. 2. §. 40. §. 44. & 46. Lib. 2. Cap. 16. §. 3. Cap. 21. §. 3. n. 1. Cap. 19. §. 3. Lib. 1. Cap. 4. §. 2. Lib. 2. Cap. 20. §. 8. n. 3. & 6. §. 9. n. 2. Conf. Lib. 2. C. 25. §. 4. §. 6. & §. 8. per tot. Lib. 2. Cap. 20. §. 40. n. 1. (p) Lib. 3. Cap. 4. §. 8. n. 1. & 2. (q) Lib. 1. C. 5. §. 1. in fin. junct. §. 2. (r) Lib. 2. C. 20. §. 40. per tot. §. 44. §. 46. n. 4.

§. LXVIII. At JURE GENTIUM id mutatum, & I. communi gentium consensu, introductis nimirum civitatibus (eoque judiciis), constitutum esse, fingit, ut nemo possit sive suam, sive alienam injuriam, privata auctoritate vindicare, sed coram judice<sup>c</sup>; adeo ut extraneus læsus rei magistratum interpellare teneatur, qui vel punire reum, vel eum dedere debeat<sup>d</sup>, non obstante asyli jure<sup>e</sup>. II. Eodem gentium jure introductam esse, ne gentes alienam injuriam vindicent, nisi crimen spectet humanam societatem<sup>f</sup>. III. Sed & in specie eo jure statutum esse, ne quis alienos subditos defendat contra injuriam Principis sui; quia ex quo civiles societates sunt introductæ, certum sit, rectoribus cujusque civitatis speciale quoddam jus in suos subditos quæsitum esse<sup>g</sup>; nisi manifesta sit injuria<sup>h</sup>. IV. Maxime autem eo jure prohibitum esse, ne subditi principem suum delinquentem punire<sup>i</sup>; & V. ne subditi hostes in alieno territorio interfici possint.<sup>22</sup>

§. LXIX. Remanisse tamen, ait, vestigium juris naturalis, eoque & juris puniendi privata auctoritate ob injurias sibi illatas: I. si contra societatem humanam aliquid committitur (*vid. §. præced.*): 2. in casu necessariorum defensionis<sup>a</sup>, sola excepta injuria a principe illata<sup>b</sup> (Principi enim, nec jure necessariorum defensionis resisti posse,

ait, nisi vitæ periculum immineat<sup>c</sup>): 3. si lex vindictam privatam permittit; ut apud Hebræos in vindicta sanguinis proximi; in adulteros apud Romanos; & moribus in bannitos<sup>d</sup>; aliacubi in liberos.<sup>e</sup>

§. LXX. De capitalibus poenis quæri solet, an jure naturæ licitæ sint? Equidem toto capite secundo libri primi GROTIUS contra Anabaptistas licentiam judiciorum capitalium, tum ex jure naturæ, tum ex legibus divinis, imprimis autem ex doctrina Evangelii defendit, ac probat; quo nos remittimus.

§. LXXI. Sed alia quæstio est, an extra homicidium poena capitalis in alia crimina vel natura statuta sit, vel statui a Principe possit? Videtur id negandum, quia in solo homicidio talionis ratio consistit in effusione sanguinis pro sanguine, cum in reliquis criminibus omnibus hæc ratio cessare videatur. Grotius contrariam defendit opinionem, & asserit, conjecturam divinæ voluntatis ipsa naturali ratione adjuvante a similibus ad similia processisse, ut quod in homicidio constitutum erat, in alios quoque eximie nocentes non iniquum visum fuerit: quia quædam sint, quæ vitæ æquiparantur, ut existimatio, pudor virginis, fides matrimonii; aut sine quibus vita tuta esse non potest, ut imperii societatem continentis reverentia: adver-

(1) Lib. 2. Cap. 21. §. 3. n. 1. Lib. 1. C. 3. §. 1. n. 2. & §. 2. Lib. 2. Cap. 20. §. 8. n. 4. §. 9. n. 4. prol. §. 19. (2) Lib. 2. Cap. 21. §. 4. §. 5. n. 4. (3) d. Cap. 21. §. 5. 6. (4) Lib. 2. Cap. 21. §. 3. n. 2. §. 4. & §. 5. n. 4. §. 6. Lib. 2. Cap. 20. §. 40. Lib. 3. Cap. 18. §. 2. n. 3. (5) L. 2. Cap. 25. §. 8. (6) d. §. 8. n. 2. Lib. 2. Cap. 20. §. 40. n. 1. & 2. (2) Lib. 1.

Cap. 4. §. 2. n. 1. (22) Lib. 3. C. 4. §. 8. n. 1. & 2. (a) Lib. 1. C. 3. §. 2. Lib. 2. Cap. 20. §. 8. n. 5. Lib. 2. Cap. 20. §. 9. n. 5. & 6. Lib. 1. Cap. 2. §. 5. n. 5. & 6. Lib. 2. Cap. 7. §. 2. n. 2. (6) L. 1. C. 4. §. 2. 3. & 4. (c) d. Lib. 1. C. 4. (d) L. 1. Cap. 2. §. 5. n. 5. Lib. 2. Cap. 20. §. 17. n. 1. (e) L. 2. C. 5. §. 7. L. 3. C. 14. §. 8. n. 2.

adversum quæ qui faciunt, eos homicidis meliores non videri<sup>f</sup>. Atque hinc capitalia supplicia non in homicidas tantum, sed in alios facinorosos usurpata fuisse, ait, apud ipsos piæ doctrinæ alumnos. &

Veterem quoque traditionem apud Hebræos exstare, docet, legibus Noachii adulteria, incestus, &c. morte punitos fuisse<sup>h</sup>. Moſen postea supplicia capitalia in plurimis delictis statuiffe, & rationes adieciſſe, quæ non tantum apud Judæos, sed & apud alias gentes valent<sup>i</sup>. Unde concludit, illicitum non esse imitari leges Moſis, & absurdum cogitatu esse, Hebræo populo licuisse pœnis capitalibus munire securitatem, aliis autem gentibus id non licuisse<sup>k</sup>: neque Prophetas gentes unquam admonuisse, improbari a Deo usum capitalium suppliciorum, sicut de aliis peccatis admoniti fuerint.<sup>l</sup>

§. LXXII. Cum autem pœna saltem ad certum finem ab hominibus punientibus infligi, homoque homini nocere non possit, nisi boni alicujus consequendi<sup>m</sup> (non ergo solius vindictæ<sup>n</sup>) causa; ideo triplicem GROTIUS pœnarum finem constituit<sup>o</sup>: *Emendationem* ejus, qui peccavit: *Utilitatem* ejus, cujus intererat non peccatum esse: & *Exemplum*.

§. LXXIII. De *Emendatione* ejus, qui peccavit, ait<sup>oo</sup>, cuique hominum

licitum esse infligere punitiorem, quæ huic fini inservit<sup>p</sup>: ad mortem tamen pertinere hoc puniendi genus non posse<sup>q</sup>, nisi ita deperditus sit reus, ut ad sanitatem perducere nequeat; quod cum valde dubium sit, pœnam hoc fine raro locum habere posse.<sup>r</sup>

§. LXXIV. *Utilitatem* ejus, cujus intererat peccatum non esse<sup>s</sup>, Grotius in eo constituit, ne in posterum tale quid patiatur ab eo, aut ab aliis<sup>t</sup>. Ad hunc quoque finem juræ naturæ cuique hominum pœnam sumere licitum esse, statuit<sup>u</sup>; idque consensu gentium probare nititur<sup>v</sup>. At civitatibus constitutis, ait, desiſſe hoc jus, & in iudices collatum esse<sup>x</sup>: manere tamen vestigia naturalis libertatis, si iudicia nulla sunt, vel si lege id permittitur, ut in duellis, in homicidiis extra locum asyli inventis.<sup>y</sup>

§. LXXV. Tertius pœnarum finis Grotio est *Exemplum*<sup>z</sup>, ne scilicet alii, impunitate illecti, aliis quibuscvis molesti sint<sup>a</sup>. Hujus autem juris potestatem naturaliter quoque penes unumquemque esse, ait<sup>b</sup>; at placuisse hominibus, civitate constituta, etiam hunc finem committere iudicibus<sup>c</sup>: superesse tamen vestigia in iudicio Zeli, in jure patriæ, & dominicæ potestatis apud Romanos, &c.<sup>d</sup>

§. LXXVI. *LEGE EVANGELICA* circa pœnam, quæ animum dolentis

(f) Lib. 1. Cap. 2. §. 5. n. 7. (g) Genes. 38. v. 24. Grot. d. §. 5. n. 6. (h) Grot. d. §. 5. n. 8. (i) Lib. 1. Cap. 2. §. 5. n. 9. (k) d. §. 5. n. 9. & 10. junct. Lib. 1. Cap. 1. §. 5. n. 3. (l) d. §. 5. n. 9. (m) d. Cap. 20. §. 4. n. 1. 2. & 3. §. 5. seq. §. 22. (n) Lib. 2. Cap. 20. §. 4. n. 3. §. 5. n. 1. & 4. (o) d. Cap. 20. §. 6. 17. & 37. (oo) d. Cap. 20. §. 7. (p) d. C.

20. §. 7. n. 2. (q) d. C. 20. §. 7. n. 3. (r) d. C. 20. §. 7. n. 3. & 4. (s) Lib. 2. Cap. 20. §. 8. (t) d. §. 8. (u) d. §. 8. n. 2. (v) d. §. 8. n. 3. (x) d. §. 8. n. 4. (y) d. §. 8. n. 4. & 6. (z) Lib. 2. Cap. 20. §. 9. (a) d. §. 9. (b) d. §. 9. n. 2. & 3. (c) d. §. 9. n. 4. (d) d. §. 9. n. 5. & 6.



lentis saltem exsatiat, vetari, ait, non tantum id, quod natura permittit, sed & quod leges civiles libertati hominum in quibusdam casibus reliquerunt; adeo ut nec iudicem ideo adire liceat *f*, etsi saltem agatur de ultionē in futurum cavenda *g*. Excipit autem eas penas, quæ non privato, sed bono publico consulunt, partim tollendo reum, partim deterrendo alios severitate exempli *h*. Unde concludit, *lege evangelica* non prohiberi penas, quæ a magistratu infliguntur. *i*

Dubia, quæ Anabaptistæ movere solent, Grotius removet *k*, simulque monet privatos, ne ipsi, sive sui, sive boni publici causa, penas lege licet permittente sumant *l*; & ne se ingerant ad munera publica, quæ de sanguine iudicium habent *m*. Qua occasione quæstionem tractat, an is, qui lege permittente aliquem occidit, verum jus habeat, an saltem impunis sit. *n*

§. LXXVII. OBJECTUM pœnarum Grotio est *malum actionis* *o*. Non ergo puniri posse, ait, 1. actus inter-nos *p*; 2. actus inevitabiles naturæ humanæ *q*; 3. quæ nec directe, nec indirecte spectant ad societatem humanam *r*; 4. actus oppositos virtutibus. *s*

§. LXXVIII. Quærit GROTIUS, an remitti possit pœna? Idque affir-

mat, etiam post legem pœnalem constitutam *u*. Causas autem liberandi a pœna late recenset *v*; easque vel intrinsecas facit, vel extrinsecas. *x*

§. LXXIX. Pœnas saltem infligi debere juxta meritum, tradit, & merito. Unde infert, ultra meritum neminem puniendum esse *y*. In merito autem, ait, examinandam esse causam, quæ impulit *z*; causam, quæ a delinquendo retrahere debet *a*; & personæ aptitudinem ad utrumque. *b*

Mensuram meriti statuit *Talionem*, cujus naturam explicat *c*; inque ea pœnam non nude spectari, ait, sed respectu habito ad patientem, num sit dives, num vilis persona, &c. Ubi in genere monet, ad minimum ducere charitatem ejus, qui punitur, nisi justior charitas ob causam extrinsecam aliud suadeat. Causam autem illam nasci solere ex generalibus invitamentis ad peccandum, qualia præcipue sint consuetudo, & facilitas: ubi clementiam in dubio commendat. *d*

§. LXXX. Porro Grotius ait, bella quoque pœnæ expetendæ causa geri solere *e*: non tamen id fieri debere ob quævis delicta *f*, nec ob voluntatem lædendi mente reservatam *g*, nec si inchoata saltem delicta sint. *h*

§. LXXXI. Hæc bella pœnalia geri posse, existimat, ob quævis delicta in jus naturæ, & gentium commissa, etsi nos in specie non tangant *i*: uti si pecca-

(*e*) Lib. 2. C. 10. §. 10. n. 1. & 2. (*f*) d. §. 10. n. 2. seq. (*g*) d. §. 10. n. 6. (*h*) d. §. 10. n. 8. (*i*) d. §. 10. n. 1. & 8. (*k*) Lib. 2. Cap. 20. §. 11. & 12. (*l*) d. Cap. 20. §. 14. & 15. (*m*) d. Cap. 20. §. 16. (*n*) d. Cap. 20. §. 17. (*o*) Lib. 2. C. 20. §. 1. n. 1. (*p*) d. Cap. 20. §. 18. (*q*) d. Cap. 20. §. 19. (*r*) d. Cap. 20. §. 20. (*s*) d. §. 20. n. 1. fin. n. & n. 2. (*t*) Lib. 2.

Cap. 20. (*u*) d. Cap. 20. §. 22. 23. & 24. (*v*) d. Cap. 20. §. 25. (*x*) d. C. 20. §. 26. (*y*) d. C. 20. §. 28. (*z*) d. C. 20. §. 29. (*a*) d. Cap. 20. §. 30. (*b*) d. C. 20. §. 31. (*c*) d. Cap. 20. §. 32. (*d*) d. C. 20. §. 34. & 35. (*e*) d. Cap. 20. §. 36. (*f*) d. Cap. 20. §. 38. (*g*) d. C. 20. §. 38. (*h*) d. Cap. 20. §. 39. (*i*) d. Cap. 20. §. 39. n. 3. & seq. (*k*) Lib. 2. Cap. 20. §. 40.



peccatur in humanam societatem<sup>1</sup>, etiam si saltem indirecte, v.g. per Sodomiam<sup>m</sup>. Atque hinc bello puniri posse, ait, eos, qui in parentes impii sunt, qui humanam carnem epulantur, qui piraticam exercent, qui in naturam delinquant, &c.<sup>n</sup>

§. LXXXII. Cavendum autem, Grotius ait, 1. ne mores civiles plurimum gentium pro jure naturæ sumantur: 2. Ne vetitis a natura annumeremus ea, de quibus ratio prohibitionis non constat<sup>p</sup>. 3. Excusandos esse, existimat, eos, quibus aut ratiocinationis imbecillitas, aut prava educatio obstant; quo refert gentes hebetioris ingenii.<sup>q</sup>

§. LXXXIII. Quærit Grotius, an ob delicta, quæ in Deum committuntur, bellum geri possit? Affirmat id si de principiis, & notionibus universalibus religionis quæstio sit; nimirum, Deum esse, & ab eo curari res humanas<sup>r</sup>. Non vero si de aliis notionibus quæstio sit, nimirum, an Deus sit unus? an mundus, seu universum Deus sit? an mundus sit æternus? quum difficilior harum rerum sit conceptus.<sup>t</sup>

§. LXXXIV. Quærit porro<sup>u</sup>, an arma inferri possint illis, qui religionem Christianam sibi propositam amplecti nolunt? Et recte id negat<sup>v</sup>. Sed & eos improbat, qui Christianismum docentes, aut profitentes, pœnas eam ob causam subdunt<sup>x</sup>; nedum qui suppliciiis grassantur in eos, qui in quibusdam saltem articulis fidei dissen-

tiunt<sup>y</sup>. Probat vero illos, qui puniunt gentes, quæ in Deos irreverentes sunt.<sup>z</sup>

## SECTIO II.

*Ubi circa Systema GROTII de Delictis, & Pœnis, quedam monentur.*

• §. LXXXV. IN genere, primo, monendum est, GROTIUM (*vid. supr.* §. 61.) regulam quidem statuere, quod damnum injuria datum reparari debeat: at causam, cur jure naturæ id præcise fieri debeat, nullibi explicat. Nos ex simplicissimis principiis eam demonstravimus in dissertatione proœciali XII.

§. LXXXVI. *Secundo*, verum, non est, actiones, quæ contra nautas dantur, esse ex jure civili<sup>a</sup>; oriuntur enim ex consensu, sed tacito, (*diff. Dissert. proœm. XII.*); adeoque ex ipso naturæ jure.

§. LXXXVII. *Tertio*, verum non est, unumquemque esse suæ, & alienæ injuriæ vindicem, etiam in territorio alieno, si ejusdem delicti reus non est. Verum quoque non est, id jure gentium demum mutatum esse. (*Vid. supr.* §. 66. *seqq.*). Judicia enim a natura sunt, eaque naturali ratione familiis a divino rerum creatore concessa esse, alibi demonstravimus.

§. LXXXVIII. *Quarto*, fines pœnarum, quos Grotius (*vid. supr.* §. 72. *seqq.*) tam late recenset, sunt mere civiles.

(1) d. Cap. 20. §. 40. n. 1. & 2. (m) d. C. 20. §. 20. (n) d. Cap. 20. §. 40. n. 3. & 4. (o) d. Cap. 20. §. 41. (p) Lib. 2. Cap. 30. §. 42. (q) d. Cap. 20. §. 43. (r) d. Cap. 20. §. 44. (s) d. C. 20. §. 45.

& 46. (t) d. Cap. 20. §. 47. (u) d. Cap. 20. §. 48. (v) d. C. 20. §. 48. (x) d. C. 20. §. 49. (y) d. C. 20. §. 50. (z) d. Cap. 20. §. 51. junct. §. 47. n. 2. & *seqq.* (a) *Vid. supr.* §. 36.

viles. Finis naturalis unicus poenarum est reparatio injuriæ, sive Deo, sive hominibus illatæ, quæ fit si reus tantundem mali patitur.

§. XC. Reliqua, quæ in Grotio desideramus, in ipsa explicatione operis notabimus.

### C A P U T III.

#### De eo, quod nobis debetur ex Quasi Contractu, vel Quasi Delicto.

§. XCI. GROTIVS in genere aliquid nobis deberi sive ex *passione*, sive ex *maleficio*, sive ex *lege* (scil. civili), initio Libri II. asseruit.<sup>b</sup>

§. XCII. Ad id, quod LEGE debetur, retulit *quasi contractus*, & *quasi delicta*; atque ex his duobus capitibus etiam *conditiones* nasci, docuit<sup>c</sup>: & eas saltem conditiones excepit, *quibus repetitur id, quod nostrum fuit*, & *nostra voluntate in alium vel ex errore, vel sine causa, translationem est*. Hanc enim obligationem restituendi sequi ex dominio, ait<sup>d</sup>; adeoque non ex *lege*, sed ex *jure naturæ* pro certo rerum statu.

Hinc apparet ratio, cur nullibi materiam *quasi contractuum*, & *quasi delictorum*, ex professo tractaverit, quia ex lege civili debita hæc orta esse, supponit.

§. XCIII. De QUASI CONTRACTIBUS id non tantum in genere asserit<sup>e</sup>, sed & in specie id affirmat de negotiorum gestione<sup>f</sup>, de conditionibus, quibus non repetitur id, quod antea nostrum fuit<sup>g</sup>, de tutela, &c.<sup>h</sup>

§. XCIV. De QUASI DELICTIS similiter in genere id affirmat<sup>i</sup>: sed

& in specie id asserit de actione in factum, qua vectores contra cauponem, nautam, & stabularium agunt, ob furtum, vel damnum in caupona, nave, & stabulo ab aliis factum, qui ibi habitandi, vel operum præstandarum causa sunt.<sup>k</sup>

§. XCV. Admodum autem errat Grotius, dum nobilissimam hanc juris partem legum civilium dispositioni tribuit, cum ea ex ipsa ratione naturali, & quidem ex simplicissimis principiis, sequatur.

§. XCVI. Certum enim est, & ipse Grotius fatetur, Deum cuique hominum jus in suas res, & in suas actiones concessisse.<sup>l</sup>

Hinc necessario duo sequuntur: 1. *mini alii jus in res, & actiones meas competere*; adeoque neminem utilitatem ex rebus, & actionibus meis sibi arrogare posse. Si proinde quis lucrum capit ex re mea, jus alienum in bonis suis habet, quod jus ex generali justitiæ regula tribuere debet ei, cujus est. Atque hæc obligatio JCtis Romanis descendere dicitur ex QUASI CONTRACTU, & toties locum habet, quoties quis facto aliquo licito locupletior sit cum alterius jactura.

Ex

(b) Lib. 2. C. 1. §. 2. n. 1. add. C. 17. §. 1. & §. 2. n. 1. (c) d. C. 1. §. 2. n. 1. C. 10. §. 12. Lib. 1. C. 21. §. 30. (d) d. C. 1. §. 2. n. 1. junct. C. 10. §. 2. n. 1. & n. 2. lit. d. (e) Lib. 2. C. 1. §. 2. n. 1. (f) Lib. 2. C.

10. §. 9. n. 1. (g) d. C. 1. §. 2. n. 1. C. 10. §. 17. (h) Lib. 2. C. 17. §. 2. (i) Lib. 2. C. 1. §. 2. n. 1. (k) Lib. 2. C. 17. §. 20. n. 2. (l) Lib. 2. C. 6. §. 1. n. 1. C. 11. §. 1. n. 3. in fin.

Ex his jam apparet, 1. *actionem negotiorum gestorum* ex ipso jure naturæ oriri, tam intuitu ejus, cujus negotia gesta sunt, utpote qui agit ad reliqua præstanda, quam intuitu ejus, qui gessit, & qui agit ad damna, & impensas; uterque enim agit ad id, in quo alter locupletior factus est. Eadem ratio 2. obtinet in *tutela*, quæ est speciei negotiorum gestionis. Sed & 3. omnes *condictiones*, etiam illæ, per quas res condicitur, quæ mea fuit, ad-quasi contractus pertinent; at persona alterius mihi obligatur, quia meo errore, vel ex causa lege prohibita, vel in genere sine ulla causa, locupletior fit ex re mea. (Vid. §. 98.)

Ipse Grotius 4. fatetur, contra naturam esse ex aliena jactura lucrum querere<sup>m</sup>. At hac ipsa regula natura omnium quasi contractuum absolvitur. In omnibus quasi contractibus obligatio ideo oritur, quia alienis spoliis opes nostras auferemus, quod ex singulis speciebus, quæ a JUSTINIANO tot. tit. Inst. de oblig. quæ quasi ex contr. & a JCTis in Leg. 5. ff. de oblig. & act. proponuntur, apparet.

§. XCVII. II. *Quod nemo jus mihi naturali ratione questum culpa sua auferre possit.* Quando enim quis providere potuit, & debuit, jus meum ex facto suo lædi posse, ipsa ratione naturali ex hoc facto tenetur. Atque hæc obligatio JCTis Romanis descendere dicitur QUASI EX DELICTO: ac toties obtinet, quoties jus alterius absque proposito læditur facto meo culposo (excepto solo casu, ubi corpore in corpus culpa damnum datum

est; hoc enim factum inter vera delicta JCTi retulerunt<sup>n</sup>).

Hinc jam constat, 1. actionem in factum contra nautas, caupones, & stabularios oriri ex ipso jure naturæ; nimirum, ex mala electione, dum nautæ &c. cognitam habere debent conditionem eorum, quibus habitationem concedunt, & quorum opera utuntur. Atque hac ratione 2. nituntur omnia quasi delicta, quæ a JCTis hoc nomine venire solent: nituntur, nimirum, culpa, vel quia male elegerunt, vel quia prosteruntur imperitiam, vel quia providere potuerunt, & debuerunt, damnum inde oriri posse. Vid. tot. tit. Inst. de oblig. quæ quasi ex delicto. L. 5. ff. oblig. & act. Sane 3. ipse Grotius actus culpa admissos natura prohibitos esse, concedit; indeque homines ex eis, quæ vel per imperitiam fiunt, vel ex neglectu, obligari, statuit. Sed in eo errat, quod actus illos ad maleficia referat<sup>d</sup>, cum JCTi Romani ad delicta tantum illa facta referant, quæ dolo admittuntur.

Constat ergo ex præmissis, omnes actus, quos JCTi ad quasi contractus, & ad quasi delicta referunt, non ex LEGE CIVILI, sed ex ipso jure naturæ ortum habere.

§. XCVIII. Denique hic notandum est, condictiones, quibus repetimus id, quod nostrum fuit, & per errorem, vel sine causa, in alium translatum est, nulla ratione ad obligationes, quæ ex dominio, adeoque ex jure in re oriuntur, referri posse. Pugnabit id cum analogia juris; instituta enim actione reali, rem meam esse di-

co,

(m) Lib. 2. C. 10. §. 2. per. tot. (n) tot. tit. ff. ad. leg. Aquil. (o) Lib. 2. C. 17. §.

3. & 26. 20. (p) Lib. 2. C. 17. §. 1.

eo, eamque a possessore repeto. Qua ratione autem rem meam dicere possum, quæ voluntate mea in alterum translata est, vel quæ non amplius existat, sed perierit? Sane, omne jus domini exstinguitur his duobus casibus, etiam naturali jure.

At alia quæstio est, an is, qui per errorem, vel ex causâ lege prohibita, in alterum rem suam transtulit, eo-que dominium amisit, actione personali contra eum, qui rem meam tenet, age-

re possit, ut quod ex meo errore pecces se habet, mihi restituat? Et merito id affirmatur; quia alias alter ex meo errore, vel ex causâ lege prohibita, locupletior fieret mea jactura. Hæc ergo conditio indebiti est mere personalis, & descendit ex obligatione personæ, non ex jure in se, utpote quod totum extinctum est. Atque hinc JCti Romani omnes conditiones indebiti ad quasi contractus, adeoque ad obligationes personæ retulerunt.

## C A P U T I V.

### *De Obligatione, qua oritur ex Jure Gentium voluntario.*

§. XCIX. **H**ACTENUS explicavi-  
mus principia GROTII  
circa obligationem personæ, quatenus ex  
JURE NATURÆ oritur (paucis dun-  
taxat additis de gentium jure volunta-  
rio quatenus ab eo aliquid superaddi-  
tum juri naturæ fingit, nimirum,  
ex contractu, delicto, quasi contra-  
ctu, & quasi delicto. Sequuntur nunc  
obligationes personæ, quas ipsum *Jus  
gentium* per se induxisset, supponit,  
vel quia jus gentium novi aliquid con-  
stituit, vel quia actibus quibusdam,  
in quibus naturalis quædam æquitas  
obtinere videtur, firmitatem addit.  
Atque huc refert 1. jus legatorum, 2.  
jus sepeliendi, & 3. quædam alia  
jura, quæ singula nunc explicabimus.

## S E C T I O I.

### *De Jure Legatorum.*

§. C. GROTIUS jura legatorum  
non ex *Jure naturæ*, sed ex *Jure gen-  
tium voluntario* oriri, & hætenus jus  
gentium novi aliquid constituere, exi-  
stimat.

§. CI. Jus legatorum jure gentium  
sanctum, illudque violare non inju-  
stum tantum, sed & impium esse,  
statuit. Nam quædam, quæ juris  
gentium, & sanctiora sunt, ad Deos  
referri, & Diis ascribi, quin sæ-  
pius ad jus naturæ referri solere, ait.

§. CII. Rationem hujus privilegi  
ex voluntate gentium dijudicari debe-  
re, existimat, quum hoc jus non, ut  
jus naturæ, ex certis rationibus oria-  
tur: indeque recurrendum esse, ait,

tum

(q) Lib. 2. C. 18. §. 1. (r) Lib. 2. C. 18. §. 1.  
(s) Lib. 2. C. 19. §. 6. (u) d. C. 18. §. 1. junct.  
C. 19. §. 1. (v) Lib. 2. C. 18. §. 1. (x) d. C.

18. §. 1. & 2. (y) Lib. 3. C. 4. §. 16. n. 1.  
(z) Lib. 2. C. 19. §. 12. (a) Lib. 2. C. 18.  
§. 4. n. 2. seq.

tum ad judicia sapientum, tum ad conjecturas; adeoque spectandum esse, quid gentibus placuerit <sup>b</sup>. Placuisse autem gentibus, ut legati per fictionem juris extra territorium constituentur, indeque imperio loci, ubi degunt, non subsint <sup>c</sup>. Unde Grotius concludit, nec delictorum reos fieri posse, nisi in solo casu necessarii defensionis <sup>d</sup>. Si tamen summa necessitas adsit, etiam facultatem detinendi, interrogandi, &c. legatum, concedit. <sup>e</sup>

§. CIII. Jure naturali mittunt legatos omnes, qui jus belli habent, adeoque solæ summæ potestates. Quales etiam sunt cognati, qui de eodem imperio decertant <sup>f</sup>; & illi, qui certo respectu saltem subditi sunt <sup>g</sup>, sed & inæquali fœdere juncti. <sup>h</sup>

Non ergo mittunt legatos i. provincie mediatae, aut civitates municipales <sup>i</sup>; nedom 2. subditi in bello civili <sup>k</sup>; nec 3. prædones <sup>l</sup>: nisi & subditis, & prædoni fides data sit. <sup>m</sup>

§. CIV. Legatos necessario admitti non debere, Grotius ait, si justa sit rejiciendi causa <sup>n</sup>: tamen denunciari mittenti debere, ne legatus mittatur. <sup>o</sup>

§. CV. Legatum admissum ex jure gentium tutum esse, ait, apud eum, ad quem mittitur; inprimis apud hostes, & inimicos <sup>p</sup>: adeo ut nec jure talionis violari, & male haberi <sup>q</sup>, immo nec ex delicto, nec ex contractu conveniri possit. <sup>r</sup>

Atque hanc securitatem etiam ad familiam, comites, vasa, &c. legati pertinere, tradit.

§. CVI. Ceterum i. legatis in alieno territorio, ad quorum rectores missi non sunt, securitatem illam juris gentium non competere, existimae <sup>t</sup>: an vero 2. jurisdictionem in familiam, & 3. asyli jus in domo sibi arrogare possint, dependere ab eo, ad quem mittitur. <sup>u</sup>

§. CVII. Ob violatos legatos fieri bella gesta esse, coronidis loco addit. <sup>v</sup>

## [SECTIO II.]

## De Jure Sepulturæ.

§. CVIII. Ex Jure gentium quoque deberi corporum mortuorum sepulturam, GROTIUS ait <sup>x</sup>, & gentes uti jus legationum, ita & jus sepulturæ, ob æquitatem ad Deos, retulisse, existimat. <sup>y</sup>

§. CIX. Varias opiniones circa receptam inter gentes sepulturam recenset <sup>z</sup>. MOSCHION occasionem natam putat, ex gigantea feritate mandendi homines, cujus abolitæ signum sepultura sit. 2. Alii terræ corpus debere crediderunt, quia e terra ortum est. 3. Alii resurrectionis spem a primis humani generis parentibus hoc veluti monumento posteris consignatam putant. 4. GROTIUS verius esse, ait, indignum visum esse si corpore hominis, cæteris animantibus præstantioris, alia animantia pascerentur. Sed & 5. alienum videri ab humanæ naturæ dignitate, <sup>aa</sup>

(b) d. §. 4. n. 2. seq. (c) d. §. 4. n. 5. (d) d. §. 4. n. 2. 3. & 7. (e) d. §. 4. n. 6. (f) Lib. 2. C. 18. §. 2. n. 3. (g) Lib. 2. C. 18. §. 2. n. 2. (h) d. C. 18. §. 2. n. 2. (i) d. C. 18. §. 2. n. 1. (k) d. C. 18. §. 2. n. 3. (l) d. C. 18. §. 2. n. 3. in fin. (m) ibid.

(n) d. C. 18. §. 3. (o) d. C. 18. §. 5. (p) d. C. 18. §. 5. (q) d. C. 18. §. 6. (r) d. C. 18. §. 7. 9. & 10. (s) d. C. 18. §. 8. (t) d. C. 18. §. 5. (u) d. C. 18. §. 8. n. 2. (v) d. C. 18. §. 11. (x) Lib. 2. C. 19. §. 1. (y) d. C. 19. §. 1. n. 2. (z) d. C. 19. §. 2.

tate, proteri, ac laniari corpus humanum; indeque 6. sepulturam officium humanitatis dici, quum non tam homini, quam humanitati, i. e. humanæ naturæ, præstetur.

§. CX. Hinc concludit 1. etiam hostibus deberi sepulturam<sup>a</sup>; non vero 2. insigniter facinorosis<sup>b</sup>: indeque apud ipsos Hebræos illos, qui mortem sibi consciverant, exceptos fuisse, tradit. <sup>c</sup>

### SECTION III.

*De aliis Juribus, quæ Personæ debentur ex Jure Gentium voluntario.*

§. CXI. Ex jure gentium voluntario præterea alia quædam debita deducit: nempe 1. *successiones ab intestato agnatorum*. Proximis enim agnatis ex præsumta defunctorum voluntate deberi quidem successionem, existimat; Sed hanc conjecturam naturalem non esse jure necessariam, indeque a jure gentium demum firmitatem accipere d. 2. *Prescriptiones*: ei enim, qui longo tempore aliquid possedit, ideo deberi rem alienam, statuit, quia pristinus dominus tacite eam dereliquisse videtur; quia vero conjectura hæc incerta esset, fingit, jure gentium inductam esse hanc legem, ut possessio memoriam excedens dominium transferret. 3. Quod ob *lesionem*, quæ non est ultra duplum, non rescindatur contractus, sed etiam ex inæqualitate debeatur. Et si enim æqualitas ex jure natu-

ræ ortum habeat tamen, eam ex lege humana firmitatem quandam accipere, ait, dversus exceptiones quasdam, quas alias ratio naturalis videtur suggerere. <sup>f</sup>

### SECTION IV.

*Ubi monita circa Obligationes, quæ ex Jure Gentium oriuntur, continentur.*

§. CXII. RATIO omnium harum obligationum, quas ex jure gentium GROTIUS deducit, sponte corruit, ex quo certum fit, non dari jus gentium voluntarium: uti vere non dari, supra probavimus. Vide *Dissertat. proœm. IV.*

§. CXIII. Sane, *legatorum jura* (Vid. supr. §. 100. & seq.) non demum ex jure gentium voluntario, sed ex ipso jure naturæ sequuntur. Dantur etiam inter hostes jura quædam, & officia, quæ præstari invicem non possent, nisi legati mitterentur. Bella geruntur ea intentione, ut injuria reparetur; qua vero ratione reparatio illa offerri posset, nisi voluntas per legatos declararetur? Neque legatus venit animo lædendi, sed reparandi, & reparationem offerendi; in eum ergo jura belli cessant. <sup>b</sup>

§. CXIV. *Sepeliendi necessitas* (Vid. supr. §. 108. & seq.) est mere civilis, quam pudor, & necessitas apud omnes fere gentes introduxit. Apud Romanos, & Græcos, pro debito juris naturæ habitum fuit, sed ex falso religionis

(a) Lib. 2. C. 19. §. 3. (b) d. C. 19. §. 4. (c) d. C. 19. §. 5. (d) Lib. 2. C. 7. §. 4. n. 1. §. 10. n. 1. & C. 29. §. 6. Diff. proœm. 6. §. 39. (e) d. C. 19. §. 6. l.

2. C. 4. §. 9. Dict. Diff. proœm. §. 9. (f) d. C. 19. §. 6. Diff. proœm. 7. §. 15. (g) Lib. 2. C. 12. §. 26. d. §. 4. (h) Vid. Grot. Lib. 2. C. 18. ibique Comment.

gionis principio ; quia crediderunt, manes circa ossa defunctorum vagari, neque quiescere posse nisi iis conditis. Religionis igitur pars fuit sepelire defunctos. i

§. CXV. *Successiones ab intestato* (Vid. supr. §. III.) quatenus agnatis debentur, sunt ex ipso jure naturæ, & sequuntur ex continuatione familiæ, cujus partes, & membra sunt agnati, ad quos proinde omnia jura, & bona familiæ pertinent. \*

§. CXVI. *Præscriptiones*, quæ hominum viventium memoriam excedunt, (vid. supr. §. III.) sunt merum in-

ventum Juris Romani, quod in ipso Commentario ad GROTIUM demonstrabimus. Sane, injuria non minuitur possessione longi temporis, sed augetur potius.

§. CXVII. *Rescissio contractus ob laesionem, quæ diplomæ excedit* (dist. §. III.), est inventum Juris civilis. Jure naturæ pretium rei suæ quisque pro lubitu statuere potest ; & hæcenus verum est, quod naturaliter alium circumvenire liceat, nimirum, pretium etiam ultra triplum &c. exigendo, modo dolus absit.

(i) Vid. Grot. Lib. 2. C. 29. ibique Comment.

(k) Vid. Grot. Lib. 2. C. 7. §. 9. seq. ibique

comment. (l) Lib. 2. C. 4. ibique comment.



DISSER-



# DISSERTATIO

PROOEMIALIS VIII.

## DE DEFENSIONE JURIORUM

Natura cuique hominum quæſitorum, per Judicia;

AD HUGONIS GROTII LIBROS

## DE JURE BELLI AC PACIS.

Præcipue

*Ad Lib. I. Cap. III, & IV.*

Ubi origo Judiciorum, id est *summa Potestatis*, ex mente EPICURI, HOBBSII, & aliorum, explicatur; præcipue autem GROTII systema proponitur; ac in quo consistat *Civilis Potestas*, & quis eam habere videatur, ex ejus hypothesis explicatur: ac denique monita quædam subjiciuntur.



## S U M M A R I A.

- §. I. Connexio cum prioribus Dissertationibus.
- II. Ratio iudiciorum naturalis §§. seqq.
- VII. De origine iudiciorum ex hypothesi eorum, qui jus naturæ negant.
- IX. Ut Glauco.
- X. Epicurus.
- XI. Horatius.
- XII. Et Hobbesius.
- XIII. Exponitur systema Hobbesii, & refutatur.
- XIV. Systema eorum proponitur, qui toti humano generi delegatum esse imperium, statuunt.
- XV. Simulque refutatur.
- XVI. Systema GROTII explicatur. §. seqq.
- XVI. Unusquisque ex hypothesi GRO-
- TII natura est vindex sui, & alieni iuris.
- XV. Quod rationibus probatur.
- XVI. Mutatum hoc esse institutis civitatibus, adeoque ex voluntate gentium.
- n. 2. Quo modo iudicia dicantur juris naturalis, nimirum, pro certo rerum statu:
- n. 4. Consecratoria ex illa hypothesi.
- XVII. In quo consistat potestas civilis? §. seqq.
- XIX. Quis summam potestatem habere videatur?
- XX. Effectus Imperii.
- XXI. Quibus modis finiatur imperium?
- XXII. Monita circa hypothesin GRO-
- TII §§. seqq.

## P R O O E M I U M.

§. I. **E**XAMINAVIMUS systema Grotii secundum tria objecta Juris Romani; & vidimus, quale jus naturali ratione hominibus competat 1. ex statu hominum, 2. in res, 3. ex obligatione personæ.

Hæc igitur jura a creatore concessa a nemine hominum auferri nobis possunt, & si auferuntur, injuria id fit, quæ reparari, i. e. suum cuique tribui debet.

§. II. Si autem is, qui jus nostrum aufert, vel violat, illud reparare nolit, ratio naturalis nos docet, eum adigi ad id debere. Cum enim ex fine creationis appareat, Deum jura quæ-

dam hominibus concessisse, eisque propria esse voluisse, ex mediis necessitate sequitur, eum facultatem quoque hominibus concessisse jura illa defendendi, quia alias frustra finem illum voluisset.

§. III. Cum igitur jura illa vel ab eis, qui in una civitate nobiscum sunt constituti, violari possint, vel ab extraneis, diversa quoque sunt defendendi media. Contra priores enim JUDICIA obtinent, de quorum origine, & jure, hic agimus. Contra posteriores REPRESSALIIS utimur, & BELLUM gerimus, de quibus defensionis mediis sequenti Dissertatione agemus.

§. IV.

§. IV. De origine judiciorum acturi, primo examinabimus systema eorum, qui nullum Jus naturæ, adeoque nec judicium in statu naturæ agnoscunt. (*Vid. Cap. 1.*)

§. V. Secundo, systema GROTII

de origine summæ potestatis explicabimus. (*Vid. Cap. 2.*)

§. VI. Tertio, hypothefin B. PARENTIS de origine summæ potestatis illustrabimus. (*Vid. Cap. 3.*)

## CAPUT I.

*Ubi examinatur systema eorum, qui nullum Jus Naturæ admittunt, adeoque nec ejus Executorem, id est, Judicem naturalem, statuunt.*

§. VII. ILLI, qui existentiam juris naturalis negant, eo ipso executorem juris naturali ratione non dari, statuunt. Frustra enim de executione juris quæritur, quod plane non existere putant.

§. VIII. Hi igitur supponunt, natura nihil vetitum esse, & unicuique hominum facultatem naturalem agendi competere quicquid libet. Cum vero in hoc statu quilibet alterius violentiæ expositus esset, & non nisi mutæ cædes inde oriri potuissent, fabulantur, homines in se invicem vivere in statu naturæ posse, & ob mutuum metum demum in civitates coivisse, ac suas lites aliorum judicio submisisse; indeque judicia, summasque potestates metu injuriæ ex pacto, & dispositione hominum ortas esse.

§. IX. GLAUCO hanc sententiam apud PLATONEM his verbis proponit<sup>a</sup>: Enimvero quod primum de hoc dicere pollicitus sum, jam audi, qualis sit, & inde orta sit justitia. Natura quidem, aiunt, injuriam facere bonum esse, injuria autem affici malum; sed longe plus mali esse in patiendoinjuriam, quam in inferendo boni. Quamob-

rem postquam vicissim injuriam & intulerint, & acceperint, & utrumque gustaverint, qui nequeunt vitare, illud consequi opere pretium fore dicunt, ut ita inter se paciscantur, ut neque inferri, neque accipi possit injuria; hincque voluit originem habuisse leges, placitaque ipsarum, & nominata esse præcepta legum legitima, atque justa. Hanc itaque justitiæ originem habuisse leges, & ejus substantiam ita esse, volunt.

§. X. EPICURUS hæc principia magis perspicua fecit, cujus mentem ita refert STANLEJUS<sup>b</sup>: Nam initio cum homines ferarum ritu vagarentur, ac incommoda varia tum a feris, tum ab inclementia celi paterentur, præstitit quidem naturalis quædam eorum inter se se conciliatio (quippe ob formæ, animæque, seu morum convenientiam) ut in varios cætus coirent, ac illis etiam incommodis aliquatenus providerent (exstructis videlicet casis, comparatisque tum adversus feras, tum adversus ipsiun frigis munimentis); verum, quod unusquisque bene sibi esse, quam alteri mallet, idem frequentes erant rixæ de cibatu, de feminis, de commodis aliis, quæ sibi invicem præcipiebant, quousque

(a) Lib. 2. de rep. p. m. § 1. (b) Hist. phil.

vet. part. 12. fol. 1098.

quousque animadverterunt, non posse se tuto, commodeque degere, nisi pacta inirent de non ladeudo se invicem, atque ita quidem, ut si quis alterum laderet, ceteri ludentem punirent: itaque is primus fuit societatis nexus. Talis autem nexus, five talis pactio, nihil aliud fuit, quam communis lex, ad cuius observationem omnes tenerentur, & quæ attribueret, faceretque certum unicuique jus, five facultatem utendi re sua; unde & ipsa lex quoque fuit quasi commune, sicuti jam dixi, societatis jus. Et mox rem ita explicat: *Leges scriptas ab initio nullas fuisse, sed vero utentium consensu homines tutos fuisse; ingruente vero malitia leges scriptas, pœnasque statutas fuisse. Tandemque concludit: In animalibus nullam esse juris, injuriæve, seu justii, & injustii rationem, quia inter ea coconvivere non potuit, ut nec laderent, nec laderentur ab invicem; indeque NB. nec ullam censendam esse inter eas nationes, quæcunque non potuerint, aut noluerint ut ad invicem neque laderent, neque laderentur, pacisci.* d

§ XI. HORATIUS, sectator EPICURI, totum hoc systema nervose ita describit:

*Atque ipsa utilitas, justii prope mater, & æquii.  
Quum proropserunt primis animalia terris,  
Nuntio, & turpe pecus, glandem, atque cubilia propter,  
Unguibus, & pugnus, dein sustibus, atque ita porro  
Pugnabant armis, quæ post fabricaverat usus:  
Donec verba, quibus voces, sensusque notarent,  
Nominaque invenere; debins absistere bello.  
Oppida caperunt munire, & ponere leges.*

*Ne quis fur esset, neu latro, neu quis adulter.*

*Nam fuit ante Helenam cumvis teterri-  
ma belli*

*Causa.* — — — —

*Jura inventa metu injusti, fœdare neces-  
se est.*

*Tempora si, fastosque velis evolere mundi,  
Nec natura potest justo fecerere iniquum.*

§. XII. HOBBIUS idem principium, sed alio ordine, aliaque ratione in scenam produxit, ac jura inter homines ex mutuo metu, vel, quod idem est, metu injuria, exorta esse, statuit.

Equidem HOBBIUS legem, & præcepta naturæ admittit, indeque transgressores pœnam debere, asserit; verum id saltem obtinere intuitu Dei, non autem inter homines ipsos. Inter hos enim nihil natura nihil justum, aut: injustum esse, ait, sed mutuum metum demum homines induxisse ut in civitates coiverint, & jus suum invicem grassandi judicio civitatis subjecerint. Systema ejus hoc est.

n. 1. Supponit, homini facultatē prædicto agendi quicquid lubet in statu naturali jus esse se conservandi. f

n. 2. Eidem ergo jus esse omnibus utendi mediis ad eum finem necessariis. g

n. 3. Media autem necessaria esse, quæ ipse talia judicabit; eumque judicem esse utrum actio, quam perficere vult, ad conservationem sui necessaria sit, an non: adeoque ipsius facientis judicio id, quod fit, jure fieri, vel injuria. h

n. 4. Præterea supponit, cuique homini jus esse in omnia; quod his verbis

(c) ibid. fol. 1101. (d) ibid. fol. 1100. Conf. Gassend. ad Laert. Lib. 10. p. m. 1519.  
(e) Lib. 1. sat. 3. (f) de Civ. C. 1. §. 7. in

fin. (g) d. C. 2. §. 8. & 9. (h) d. Civ. C. 1. §. 9. (i) d. C. 1. §. 9. & C. 2. §. 1. (k) C. 1. §. 9. 10. & 11. C. 2. §. 1.

bis declarat: *Natura cuique dedit jus in omnia; h. e. in statu mre naturali unicuique licebat facere quacunque, & in quoscunque libebat, & possidere, uti, frui omnibus, quæ volebat, & poterat*<sup>1</sup>. Et alibi: *In conditione hominum naturali omnium in omnia jus est, ipsi hominum corporibus non exceptis*<sup>m</sup>.

Cum igitur omnes homines hæcenus æquales sint, inde oriri, ait, æquale se occidendi jus<sup>n</sup>, & æqualem unicuique ea, quæ cupit, acquirendi spem<sup>o</sup>. Verba ejus hæc sunt: *Causa metus mutui consistit partim in naturali hominum æqualitate (quia aequalitate se mutuo occidere possunt), partim in mutua ledendi voluntate*. p

n. 5. Quoties ergo duo idem cupiunt, quo frui ambo non possunt, ex sententia Hobbesii alter alterius hostis fit, & ad obtinendum suum finem alterum conatur subjugare, vel interficere, & si imbecillis sit, aliorum vires sibi jungere<sup>r</sup>: quum eodem jure, quo alter vult, alter nolle; alter invadere, alter resistere possit. Hoc jus, i. e. hanc libertatem, revera non jus esse, ait; sed potius perpetuas suspiciones, & studia inle oriri, ac mutuum metum. i

n. 6. Cum vero unicuique jus competat se conservandi, Hobbesius in tanto, & mutuo hominum metu securitatis viam meliorem nullam esse, existimat, quam præventionem: i. e. ut tamdiu alios sibi vi, vel dolo subiciat, quamdiu illi metuendi sunt. u

n. 7. Hinc statum naturæ, i. e. conditionem hominum, natura consistere in bello uniuscujusque contra unumquemque, statuit. v

n. 8. Huic bello omnium contra omnes consequens esse, ait, ut nihil injustum sit<sup>z</sup>: indeque in hoc statu utrumque jure facere, & ledentem, & illum, qui ledentem repellit<sup>r</sup>; mensuram enim juris ibi esse solam utilitatem, adeoque nemini hominum injuriam fieri posse<sup>z</sup>. Vim ergo, & dolum in hoc bello esse virtutes cardinales; justitiam, & injustitiam non esse corporis, nec animæ facultates<sup>z</sup>; sed omnia ibi licita esse, quæ a cujusque robore, & genio expectari possunt<sup>z</sup>. Paucis rem ita describit: *Cessante potestate civili cessant crimina; justitia, & injustitia propter jus omnium in omnia nihil est*. e

n. 9. Concludit igitur, naturam homines non sociabiles procreasse, sed potius dissociasse, & ad mutuas cædes aptos fecisse; idque exemplo primorum fratrum probat, & summarum potestatum conditionem inter se hodieque in mutuo metu consistere, putat. d

n. 10. Huic igitur statui conveniens esse, ait, ut nullum sit dominium, nulla proprietas, nihil meum, & tuum: *Quamquam enim (quæ sunt verba Hobbesii) quis de re omni poterat dicere, hoc meum est; frui tamen ea non poterat propter vicinum, qui equali jure, & equali vi prætendebat idem suum esse*<sup>z</sup>. Sed uniuscujusque esse, ait, quod si-  
ve

(f) de Civ. C. 1. §. 10. (m) Leviat. C. 14. p. 2. (n) de Civ. C. 1. §. 3. 4. 5. & 6. (o) Leviat. C. 13. pag. 63. de Civ. C. 1. §. 3. seq. (p) de Civ. C. 1. §. 3. 4. 5. & 6. (r) Leviat. C. 13. p. 64. (s) d. Civ. C. 1. p. 12. (t) de Civ. C. 1. §. 3. seq. & §. 11. (u) d. C. 13. §. 64. (v) Leviat. C. 13. p. 65. C. 14.

pr. de Civ. C. 1. §. 12. (x) Leviat. d. p. 65. (y) de Civ. C. 1. §. 12. (z) de Civ. C. 1. §. 10. (a) Leviat. C. 13. p. 65. (b) Leviat. C. 13. p. 64. & C. 14. pr. (c) Leviat. C. 22. p. 138. (d) Leviat. C. 13. p. 65. (e) de Civ. C. 1. §. 11. Leviat. C. 14. p. 65. & C. 15. pr. de Civ. C. 3. §. 21. C. 14. §. 9.

ve vi, sive dolo acquisivit, & quamdiu id conservare vi, vel dolo potest.

n. 11. Fatetur tamen, miseram hanc fuisse hominum conditionem in statu naturæ; & minime utile hominibus fuisse *jam illud omnium in omnia* <sup>f</sup>, neque iis consultum, in statu illo manere <sup>g</sup>. Hinc media suppeditat, quibus potuere homines ab illa conditione, partim passionibus, magis vero ratione, i. e. conclusiones rectæ rationis sequendo, liberari: atque has conclusiones vocat *leges naturæ*. <sup>h</sup>

n. 12. Cum igitur ratio naturalis nobis dicat, *bellum tale omnium contra omnes* non esse bonum, ac *mutuum illud metum* omnem vitæ jucunditatem auferre, eandem rationem nobis dicere, ait, *pacem querendam esse* <sup>i</sup>. Cum enim lex naturæ sit dictamen rectæ rationis circa ea, quæ agenda, vel omitenda sunt ad vitæ, membrorumque conservationem <sup>k</sup>, primam ejus legem esse, ait, *querendam esse pacem, vel si haberi non potest, belli auxilia*, i. e. civilem societatem, per quam a jure illo omnium in omnia homines recedant. <sup>l</sup>

n. 13. Ad pacem illam, & securitatem obtinendam non sufficere, existimat, pactum plurimum inter se de non lædendo, quia sola promissorum conscientia homines in officio non continerentur <sup>m</sup>; adeoque securitati non pactis solis, sed poenis providendum esse, tunc autem satis provisum esse, cum poenæ tantæ in singulas injurias constituuntur, ut aperte malum ma-

jus sit fecisse, quam non fecisse. <sup>n</sup>

n. 14. Hinc necessarium esse, ait, ut potentia cogendi, & puniendi simul a singulis in unum transferatur, & uni concedatur: indeque concludit, universam securitatis viam hanc esse, ut potentiam, & vim suam in hominem unum, vel cœtum hominum, unusquisque transferat <sup>o</sup>; unde voluntates omnium ad unicam reducantur, i. e. ut unus homo, vel cœtus, unus, personam gerat uniuscujusque hominis singularis; ut unusquisque auctorem se esse fateatur omnium actionum, quas gerit persona illa, ejusque voluntati, ac judicio suam voluntatem submittat. <sup>p</sup>

n. 15. Ex quo igitur homines jus suum omnia agendi in unum solum conferunt, huic jam omnia licere, docet, quæ & ipsi, & singulis antea licebant.

Hinc arbitrium absolutum agendi esse penes imperantem; quicquid ab eo factum fuerit, impune esse debere <sup>q</sup>, nec proprii aliquid esse civibus contra eum <sup>r</sup>. Unde concludit, imperantem pro lubitu cives occidere, spoliare, & res eorum rapere posse, nec subditis fieri injuriam, sed soli Deo <sup>s</sup>. Quia eum nec præceptis decalogi (de parentibus honorandis, de non occidendo homine, de non violando thoro alieno, de non contractanda re alterius, de non dicendo falso testimonio) obligari, sed ea esse mere civilia <sup>t</sup>, quibus nec subditi obligarentur, si leges civiles hos actus non pro-

(f) de Civ. C. 1. §. 12. (g) de Civ. C. 1. §. 13. 14. & 15. (h) Leviat. C. 13. in. fin. & C. 14. (i) de Civ. C. 1. §. 13. & 15. C. 2. §. 1. in. fine p. m. 20. (k) de Civ. C. 2. §. 1. (l) de Civ. C. 1. §. 15. & C. 2. §. 2. 3. C. 15. §. 5. Leviat. C. 14. p. 67. (m) de Civ. C. 6. §. 4. Leviat. C. 14. §. 71. (n) d. C. 6.

§. 4. Leviat. C. 17. §. 85. (o) d. C. 6. & 7. Leviat. C. 17. p. 85. (p) Leviat. d. C. 17. p. m. 85. (q) de Civ. C. 6. §. 12. Leviat. C. 18. pag. m. 87. (r) d. Cap. 6. §. 15. (s) d. Cap. 6. §. 13. Leviat. C. 18. pag. m. 88. (t) Leviat. Cap. 14. §. 9. & 10.

prohiberent \*. Denique, ait, impetantem ob nullam actionem in jus vocari, puniri, nedum occidi a subditis posse v. Addit, durum id esse, sed res humanas sine incommodo esse non posse. \*

n. 16. Atque hanc esse generationem magni illius *Leviathan*, ait, i. e. mortalis Dei, cui pacem, & protectionem sub Deo immortalis debeamus omnem; auctoritatem enim tantam ab omnibus, & singulis collatam, tantam potentiam, & tantarum virium usum habere, ut terrore earum voluntates omnium ad pacem inter se, & ad conjunctionem contra hostes, conformare possit. y

§. XIII. Systema hoc HOBBSII non tantum impium, sed & periculosum, ac plurimis contradictionibus refertum est, quod nunc demonstrandum erit.

n. 1. PRIMO enim impium est hoc systema, quia supponit, naturam inter homines nihil justum, vel injustum esse; negat, præcepta naturæ dari, quæ hominibus inter se necessitatem imponant aliquid agendi, vel non agendi: adeoque pactis demum hominum jus ortum esse, asserit, dum in civitates coiverunt, i. e. actus suos civitatis arbitrio submiserunt. Quæ sententia parum ab Atheismo differt.

Equidem negari nequit, Hobbesium leges naturæ statuere, quæ homines obligent, & poenas quoque minentur transgredientibus. *Vid. Dissert. proem. XI. §. 6. n. 10. seq.*

At 1. obligatio, quam ipse legi naturæ tribuit, non jus dat homini in hominem, neque homini ab homine

injuriam fieri, ait, si leges naturæ negligit; sed saltem Deo, cui soli poenam ideo dare dicitur, quod homo rationi-regulas secutus non fuerit, i. e. quod pacem non quæserit. Per poenas autem 2. non intelligit malum aliquod passionis propter malum actionis, a superiore infligendum, sed incommoda, quæ ex natura actuum vitiosorum, adeoque tantum vivente homine, sequuntur; v. gr. morbos ex Venere, & Baccho, metum vindictæ ex cæde, & adulterio, &c. Ex quo 3. apparet, revera neque obligationem naturalem, neque veram poenam hic subesse, adeoque veram legem naturæ ab eo non admitti; quod alibi plenius demonstravimus. *Vid. Dissert. proem. XI. C. 1.*

n. 2. SECUNDO, impia est assertio HOBBSII, in statu naturali, seu jure naturæ, jus esse omnium in omnia; adeoque unumquemque hominum jure agere alterum occidendo, res ejus rapiendo, thorum alienum violando, &c.

Qua quæso ratione [a] homini Christiano, quin homini ratione prædito, in mentem venire potest, ut statum aliquem supponat, in quo Creator, ens illud perfectissimum, existere voluerit creaturam ratione præditam, quæ facultatem habeat promiscue faciendi non tantum in alios homines in genere, sed & in conjuges, in parentes, in fratres, &c. Sane, hæc idea non creatori humani generis, sed tyranno, destructori ejus, convenit.

Equidem [b] Hobbesius ut evitet hanc impietatem, supponit, statum hunc

(u) *Leviat. d. §. 9. 10.* (v) *Leviat. C. 18. p. m. 88.* (x) *de cive Cap. 6. §. 13. Lev.*

*Cap. 18. pag. m. 91.* (y) *Leviat. C. 18. p. 85.*

hunc violentum repugnare rationi, indeque legem a Deo, auctore rationis, hominibus datam esse, ut pacem querant, & a statu illo violento recedant; & homines in conscientia, & metu poenæ obligatos esse, ut legem illam naturæ observent. Sed annon hæc aperta contradictionem inferunt, Deum ens perfectissimum creaturam ratione præditam cum libertate agendi quicquid vult creasse, hominemque vi hujus facultatis omnia jure agere, adeoque promiscue alios occidere, adulteria committere &c. posse, & tamen facultatem illam rationi repugnare? Si facultas illa rationi repugnat, eo ipso necessario sequitur, hominem jure non agere. Pugna igitur aperta est, Deum facultates creaturæ suæ dedisse pro lubitu sæviendi, & tamen eundem creaturæ suæ mediante ratione id prohibuisse: Deum velle, aliquid ab hominibus non fieri, & tamen homines faciendo jure agere. Nos alibi probavimus, Deum homines quidem liberos nasci voluisse, i. e. facultatem naturalem agendi hominibus concessisse, sed saltem ad certum finem. Hæc igitur sola facultas cum intentione, & ad certum finem concessa, jus dat hominibus; & sic homo jure agit, non qui juxta facultates mere naturales agit, sed qui agit juxta facultates rationi convenientes.

Ex hoc sine apparet, *jus non esse omnium in omnia*: cum enim facultas occupandi res terræ ratione naturali concessa appareat singulis hominibus ad suas necessitates, negari nequit, id, quod occupando in potestatem nostram redigimus, jus nostrum esse. Unde ratio naturalis concludit, alium jus hoc ex voluntate creatoris nobis questum auferre non posse, quia contra inter-

tionem, & voluntatem divinam ageret. Sane, si uni concessisset facultates agendi, vel habendi, alter autem turbare, ac auferre illam facultatem posset; frustra Deus jura illa concessisset; quod cum perfectione divina pugnaret.

Qui proinde res terræ occupat, easque suas facit, jure agit, nimirum, juxta voluntatem Dei; & qui occupantem turbat, injuria agit, quia contra voluntatem Dei jus alterius turbat. Hactenus res occupantis est, & ex voluntate Creatoris ejus utilitati cedit, quod autem occupantis est, ei soli competit, alias non esset occupantis, sed cum alio commune. Unde necessario sequitur, alium eandem rem suam dicere, atque ejus utilitates sibi arrogare non posse. Idem multo magis de vita, juribus thori, &c. obtinet: indeque non dari jus omnium in omnia, extra omne dubium positum est.

n. 3. TERTIO, absque impietate afferri non potest, homines jus omnium in omnia, i. e. facultatem promiscue grassandi, & sæviendi, in civitates, seu Principes transfussisse, vel potius uni principi jus, quod jam ante habuit, reliquisse.

Nam 1. initio hujus §. probavimus, talem hominum statum naturalem numquam fuisse, adeoque frustra de renunciatione, & translatione ejus juris queri.

Hac thesi posita, 2. unicuique liceret, societati, (utpote quam sui commodi gratia ex Hobbesii hypothesi init), renunciare, ac naturali statui restituere, & ita jus pristinum aliis sibi junctis vindicare, eoque cædes, adulteria, furta, &c. committere, cum in societate nemo invitus manere cogatur.



Sed & 3. periculosissima hæc est sententia, quæ criminibus, & rebellioni inprimis, media, & occasionem præbet. Homini enim, etiam in societate degenti, absque ullo metu sævire in concivem liceret, modo clam id facere possit, aut eo potentia pervenerit, ut vindictam vel concivis, vel superioris metuere necesse non habeat. Nihil enim est, quod eum deterere ab eo facto possit.

Quin 4. ipse Princeps tutus non foret, nec contra insidias, nec contra vim subditorum, si hæc tanta est, ut ei Princeps resistere non possit: quid enim deterere possit subditum, non video. HOBBSIUS enim rationem obligationis non in pacto ponit, (id enim non sufficere, ait, ad adigendum hominem) sed in potentia irresistibili, qua princeps subditos adigere possit, ne a pacto recedant. Cessante igitur illa potentia, & prævalente subditorum potentia, tuto recedere subditus a pacto possit.

Neque 5. subditos metus aliquis poenæ divinæ deterrebit, quia Hobbesius poenas naturales non statuit, præter incommoda ex actibus vitiosis natura sequentia, quæ cum non semper, nec necessario actus comitentur, facile negligi, & sperni solent.

Unde simul constat, Hobbesium parricidium in Carolum I. commissum, cujus injuriam ex suo systemate probare voluit, potius approbare, & defendere, quam confutare.

6. Ex hoc systemate sequitur, Principes inter se jus illud omnium in omnia conservasse, & inter gentes hodieque obtinere facultatem naturalem agendi quicquid lubet, i. e. jus omnium in omnia: indeque gentes pro-

miscue sævire invicem posse, neque sævientem alteri facere injuriam, sed suo jure uti; proinde inter Principes nihil justum, nihil injustum esse. <sup>2</sup>

Neque 7. pro HOBBSIO allegari potest, gentes lege naturæ obligari ad pacem quærendam; & si non quærunt, contra legem rationis, i. e. Dei, agere, eoque poenam mereri. Nam dictum jam est, hanc obligationem ex hypothese Hobbesii in gentium arbitrio poni, quia si incommodis, (quæ naturaliter inde sequi possunt, rarissime tamen sequuntur,) se exponunt, vel ob potentiam nihil vicissim metuunt, aliis poenis divinis non deterrentur.

Denique & 8. Principi talem potestatem (quæ sufficiat descriptionis illius amplitudinis explendæ, nedum constituendæ auctoritati hominis vicariæ), a civibus concedi non posse, rationibus probat B. PARENS in dissertatione, quam *Leviathan* inscribit.

II. 4. QUARTO, contradicere sibi HOBBSIUS videtur. Supponit enim, Principi jubenti resisti non posse, & tamen alibi <sup>a</sup> statuit, *obediendum non esse principi, si aliquid contra leges naturales injungit*, i. e. si jubet subditos, ne pacem quærant. Si enim non obedire præceptis Principis licet, verum non est, omne jus agendi quicquid lubet, adeoque jus occidendi, thorum violandi, &c. in principem translatum esse. Si vero omne jus in eum translatum est, necessario sequitur, principem eodem jure, quo in subditos sævire potest, eis quoque possit injungere, ut submittant se poenis divinis; i. e. incommodis, quæ actus lege naturæ improbatos sequuntur, & cum vita finiuntur.

Z 2

CA-

(2) *Leviat. Cap. 13. pag. 65.*

(a) *Leviat. Lib. 13. pag. 166.*

## CAPUT II.

*Ubi examinatur systema eorum, qui toti humano generi imperium delegatum esse, statuunt.*

§. XIV. **E**XPLICAVIMUS hactenus systema eorum, qui existentiam juris naturalis negant, adeoque executionem illius juris naturali ratione nullam esse, nedum executionem natura dari, contendunt.

n. 1. Illi, qui admittunt jus naturæ, supponunt, Deum singulis hominibus jura quædam propria esse voluisse, simulque prohibuisse, ne jura singulis a natura quæsitâ ab aliis turbentur, vel auferantur.

n. 2. Si quis ergo contra hanc prohibitionem jus singulorum turbat, certum est, eum injuria agere, indeque damnum si dedit, restituere, ac ob delictum talionem pati debere.

n. 3. Cum vero contingere possit, ut is, qui jus nostrum violavit, vel damnum inferendo, vel alias nocendo, nolit injuriam reparare, quin reparationi resistat, quærunt, quis compellere possit ledentem ad id, ut reparet?

n. 4. Equidem extra omne dubium positum est, Deum auctorem, & vindicem esse suarum legum, adeoque eum adigere posse homines ad reparandam injuriam aliis hominibus illatam. At cum Deus ipse suas leges non immediate in hac vita exequatur, porro quærunt, an Deus potestatem suam exequendi, adeoque judicium, ac imperium cuidam hominum delegaverit?

n. 5. Mirum est, quam varîe hac

de re doctorum sint opiniones. Alii affirmant, talem delegationem factam esse, eamque vel toti humano generi factam, ajunt, vel soli *Adamo*, vel singulis patribus familias in membra familiæ imperium delegatum, statuunt. Alii negant, Deum jus imperii alicui delegasse: sed contendunt, Deum singulis hominibus facultatem concessisse jura sua defendendi; homines autem propter varias utilitates jus vi agendi in civitates contulisse; indeque judicia ex pactis hominum originem ducere. De singulis nunc agemus.

n. 6. Illi, qui toti humano generi imperium delegatum esse, statuunt, supponunt, & merito, Deum esse executorem legum naturalium, utpote quarum ipse auctor est. Quia vero hanc potestatem Deus immediate in homines exercere non solet, inde concludunt, Deum eam delegasse societati humanæ, i. e. toti humano generi.

n. 7. Probant autem hanc delegationem sequenti argumento. Dum Deus vult suum cuique tribui, necessario etiam vult potestatem, qua compelli homines, & necessitate juris illius observandi adstringi possint, cum necessitas talis nulla sit, nisi sit potestas, quæ non parentes compellat: at potestatem non exercet Deus ipse; ergo per alios.

Si per alios exercet, porro quærunt, per quos illam potestatem exercet?

et at ? Respondent, Deum vel *uni*, vel *pluribus*, vel *omnibus* delegasse. Non autem apparere delegatam esse *uni*, vel *pluribus* (neutrum enim definitum, omnesque homines natura æquales esse); ergo delegatam esse *omnibus*, vel qui omnium electione constitutus omnes repræsentat. Quam rationem ex consensu omnium gentium, & sacre inprimis scripturæ confirmant. *Vid. Dissert. proæm. X. post. XIII.*

n. 8. Hoc imperium aucto humano genere, & per universum terrarum orbem disperso, non posse expediri, ajunt, ab uno corpore; sed necesse fuisse dividi in plura hominum, civitatum, seu populorum, corpora, & quasi collegia. Qua partitione unicuique corpori, seu civitati, seu populo, intra hos terrarum suarum fines eandem potestatem competere in omnes, & omnia his finibus comprehensa statuunt, quæ ante divisionem toti humano generi in omnes homines, & res totius terrarum orbis, competierunt. *Disq. post. XIII.*

n. 9. Cum igitur illi, qui ad hanc potestatem eliguntur, non vi hujus electionis, sed vi delegationis, quasi a divino numine cuius electo factæ, eam exercent; hinc concludunt, *vicarios Dei* dici Principes, ac *Dei gratia* imperium exercere. <sup>bb</sup>

§. XV. Equidem ingeniosa admodum hæc est hypothesis de imperiorum origine: at fateri necesse est, eam dubiis non carere.

n. 1. Illi enim, qui delegatum imperium plane non admittunt, totum concedunt argumentum. Nimirum,

nec *uni*, nec *pluribus*, nec *omnibus* delegatum esse imperium; sed singulos jure necessaria: defensionis jus suum privata auctoritate vindicare, & vim vi repellere posse: eodem modo, quæ etiam post civitates institutas gentibus inter se, vel cuique privato cessante judicio, proprio jure jus suum defendere licet. (*Vid. Cap. seq.*)

n. 2. Sed & 2. non video, cur non magis *uni*, vel *pluribus* delegatum videatur imperium, quam *omnibus*. Sane, imperium patrifamilias in domum suam, i. e. in membra familiæ, competere, ratio nos docet, & in *Diss. proæm. XII.* demonstrabitur. Pater igitur judex naturalis est uxoris, & liberorum; indeque natura imperium vel *uni* delegatum est, si primus homo solus fuit, vel *pluribus*, i. e. cuique patrifamilias, si seposita revelatione fingitur, vel plures homines simul creatos fuisse, vel plures ab æternæ existisse.

n. 3. Si *omnibus* concessum fuit imperium, 3. tota Adami familia per omnes intelligenda esset, utpote quæ ab initio totum humanum genus continebat. At hoc principio posito sequeretur, imperium uxori, & liberis æque in maritum, & patrem, ac his in uxorem, & liberos competere; quod cum ratione pugnat.

n. 4. Denique si *omnibus* imperium delegatum esset, 4. res exitum habere non posset, quia auctis familiis, & discretis gentibus omnes convocari amplius ad commune concilium non potuerunt.

Neque admitti potest, quod *diviso humanis*

(bb) Conf. B. Parentis disputatio, quæ inscribitur Leviathan refutatus. Ejusd. diss. de summa potestate. Ejusdem Exercit. 2.

ad Grotium Lib. 1. §. 12. seq. §. 24. *Vid. infr. Dissert. X. 106. XIII.*

humano genere singulis civitatibus idem jus competat, quod ante divisionem omnibus proprium fuit. Nam familiæ, & gentes, in alia loca migrantes, im-

perium reliquo humano generi quæsitum facto suo auferre non potuerunt, nisi accedente humani generis consensu, qui per naturam probari nequit.

## C A P U T III.

*Ubi systema eorum proponitur, qui singulis facultatem jura sua defendendi, & vindicandi natura concessam esse, tradunt.*

§. XVI. **P**LURIMI negant, Deum specialem juris naturalis vindicem elegisse, neque talem delegationem vel uni, vel pluribus, vel omnibus factam, probari posse. (*Vid. §. 14. n. 7.*). Sed supponunt, cuique hominum jus esse vi privata agendi, contra eum, qui injuriam ei infert.

n. 1. Hanc facultatem probant 1. *ex motu naturali* omnibus animantibus indito; quia omnia natura ducente feruntur ad sui defensionem.

n. 2. Probant eam 2. *ex actione creatoris, & ejus fine*. Creatorem enim non tantum motus illos creaturis suis indidisse, sed & arma suppeditasse, ajunt, quibus se defenderent.

n. 3. Jus illud vi privata agendi probant 3. *ex mediæ necessitate*. Quia enim Deus jura quædam cuique hominum propria esse voluit, inde concludunt, eum media quoque hominibus permisisse, sine quibus jure illo uti non possunt, adeoque & facultatem jura illa defendendi contra injuriam aliorum.

n. 4. Confirmant hæc 4. *ex naturæ entis perfectissimi*; quia Deus frustra jura illa cuique hominum propria esse voluisset, frustra motus illos indidisset, & frustra arma suppeditasset, si alii turbare jura illa possent, & media defensionis licita non essent.

n. 5. Provocant 5. ad consensum omnium gentium; omnes enim convenire, ajunt, initio rerum judicia nulla fuisse, adeoque unicuique jus fuisse privata vi agendi: immo & experientiam docere, post institutas civitates, & hodiernum, gentes inter se propria auctoritate vindicare injurias sibi illatas, non jure imperii, sed jure necessarie defensionis; quin cuique privato jus esse vi arcendi injuriam, si judicis copia non est.

Nullam igitur rationem allegari posse, existimant, cur gentibus id, quod cuique privato hodieque licitum est, ante institutas civitates, ubi superior non erat, illicitum fuerit.

Illustrant suam opinionem exemplo Caini, qui occiso Abele metuebat vindictam singulorum: *Quicumque convenerit me, occidet me*. Nec non exemplo Lamech, qui ejusdem criminis reus, & vindictam reliquorum hominum metuens, causabatur, Deum sibi æque, ac Caino gratiam fecisse, & ut detereret insidiantes, vindictam divinam eis minabatur. Unde concludunt, judicia tunc temporis non fuisse, & unicuique privato jus competiisse, pœnas ab iis, qui injuriam intulerant, sumendi.

n. 6. Neque 6. ob stare, ajunt, regulam,

gulam, quod nemo judex esse possit in propria causa, & quod frustra conditæ videantur leges, si superior non sit, qui eas exequatur. Regulas enim has veras esse, respondent, circa leges civiles: leges autem naturales non opus habere superiore (scilicet, inter homines), quia ipse Deus superior est, qui dum singulis facultatem concedit jura sua defendendi, arbiter est illius litis, & pro justitia causæ eam decedit, eodem modo uti adhuc hodie inter gentes, & cessante judicio inter privatos, eventus belli instar sententiæ esse solet.

n. 7. Sed nec 7. credendum esse, putant, in primævo hominum statu magna inde incommoda oritura fuisse; vix enim lites eo tempore exurgere potuisse, ubi omnia omnibus sufficiebant: naturam ipsam tranquillitati humani generis satis prospexisse, tum per motum generalem, qui creaturas ejusdem generis unire solet, tum per favorem specialem, quo illi, qui ejusdem gentis sunt (uti ab initio omnes fuerunt) sese prosequuntur. Atque hanc auream illam ætatem esse, ajunt, adeo a Poëtis decantatam, ubi homines sine vindice tuti fuerunt.

n. 8. Unde 8. concludunt, natura superiorem inter homines non dari, sed singulos jura sua, dirigente Deo, privata auctoritate defendere posse.

§. XVII. GROTIUS quoque in ea est opinione, naturali jure unumquemque vindicem esse non tantum sui juris, sed & juris alieni. *Vid. Dissert. proem. l. §. 80.* Immo tanto honestius

esse, existimat, alienas injurias, quam suas vindicare, quanto in suis magis metuendum est, ne quis doloris sui sensus, aut modum excedat, aut certe animum inficiat, modo ejusdem criminis reus non sit. <sup>d</sup>

n. 1. At institutis civitatibus jus vi privata agendi sublatum esse, ait (*vid. dict. Diss. proem. l. §. 80.*); idque sequentibus rationibus firmat.

Quum enim in rebus nostris, & nostrorum affectu facile corrumpamur, præterea facti inquisitio sæpe magnam diligentiam, & pœnæ æstimatio multum prudentiæ, & æquitatis desideret, ne dum quisque de se nimum præsumit, aliis non credentibus, rixæ oriantur, &c. <sup>f</sup>; multo honestius, & ad securitatem hominum conducibilius gentes credidisse, ab eo, cujus nihil interest, rem cognosci, quam homines singulos, nimum sæpe amantes sui, quod jus putent, id manu exequi <sup>g</sup>: atque ideo placuisse hominum justis communitatibus, eos deligere, quos optimos, ac prudentissimos putabant, aut fore sperabant <sup>h</sup>; & his iudicibus solis datam fuisse potestatem vindicandi læsos, adempta ceteris, quam natura indulserat, libertate <sup>i</sup>; eoque restrictam esse, quæ ante constituta iudicia fuerat, licentiam. <sup>k</sup>

n. 2. Etsi autem hæc iudicia factodemum hominum, & voluntate plurimum familiarum, quæ in unum locum convenerunt, introducta sint <sup>l</sup>, GROTIUS tamen existimat, ea aliquo sensu *juri naturalis* dici, & ordinationem divinam vocari posse; tum quia

(c) Lib. 2. Cap. 20. §. 40. n. 2. (d) Lib. 2. Cap. 21. §. 3. n. 1. Cap. 20. §. 6. n. 1. §. 3. n. 2. (e) Lib. 2. Cap. 21. §. 3. (f) Lib. 2. C. 20. §. 9. n. 4. (g) Lib. 1.

Cap. 3. §. 1. n. 2. (h) Lib. 2. C. 20. §. 9. n. 4. (i) Lib. 2. C. 20. §. 8. n. 4. Proleg. §. 19. (k) Lib. 1. C. 3. §. 2. n. 1. (l) dict. C. 20. §. 8. n. 4.

quia tam laudabili instituto obsequendum esse, ipsa dicitur æquitas, & ratio naturalis <sup>m</sup>; tum quia Deus tam fabulre institutum hominum approbavit, eamque voluntatem declaravit <sup>n</sup>; cui voluntati homines obligantur. <sup>o</sup>

n. 3. Hinc jam constat ratio, cur GROTIUS judicia referat ad *ius naturæ pro certo rerum statu*, quod nimirum supponit factum hominum, seu voluntatem eorum, qui se in civitatem contulerunt. In eo enim *statu naturæ*, ubi cuique jus erat vi agendi, naturale fuisse, ait, ut quilibet esset vindex sui, & alieni juris: at in *altero statu*, postquam nimirum voluntate hominum jus vi agendi in civitatem collatum est, naturale esse, ut unusquisque jus suum non ipse, sed per judicem vindicet. Quod inventum Grotii alibi exposuimus, & refutavimus. Vid. *Dissert. proöm. I. §. 80.*

n. 4. Confectaria, quæ GROTIUS ex hypothese præmissa deducit, sunt sequentia. Ait enim, jure gentium 1. post introducta judicia neminem privata auctoritate jus suum a concive exigere vi posse, sed judicis arbitrio id commissum esse. 2. Neminem pœnas poscere a concive nocente posse, nisi per judicem. 3. Neminem jus alterius, vel injuriam alii illatam vindicare posse; idque inprimis inter gentes locum habere, indeque neminem alii bellum inferre ob alienas injurias posse, propter difficultatem, & periculum de justitia inter duas gentes cognoscendi <sup>p</sup>. Unde concludit, 4. alienos subditos, prætextu injuriæ ab eo-

rum rectore illis illatæ, defendi non posse <sup>q</sup>; addita ratione, quod ex quo civiles societates institutæ sunt, rectoribus cujusque civitatis speciale quoddam jus in suos quæsitum sit <sup>r</sup>. Excipit tamen casum, nisi manifesta, & notoria sit injuria, quæ subditis inferitur <sup>s</sup>. 5. Debitorem, vel nocentem alienæ civitatis, non posse a creditore, vel a læso, vel ab ejus magistratu, in loco domicilii compelli ad satisfaciendum, quum civitates non foleant permittere, ut civitas altera armata intra fines suos pœnæ expetendæ causa veniat, neque id expediat <sup>t</sup>; sed potius institutis civitatibus convenisse, ut singulorum delicta ipsis, ipsarumque rectoribus pro arbitrio punienda, aut dissimulanda relinquerentur. <sup>u</sup>

Duos tamen excipit casus ab hac regula: 1. Si humana societas læsa sit <sup>v</sup>; quoties, nimirum, jus naturæ, aut gentium, immaniter violatur. Rationem hanc affert, quia libertas humanæ societati consulendi per pœnas, quæ initio penes singulos fuerat, civitatibus, ac judiciis institutis penes summas potestates refedit, non proprie qua aliis imperant, sed qua nemini parent: nam subjectionem aliis id jus abstulisse, ait <sup>x</sup>. 2. Si alia civitas, ejusque rector peculiariter læsus sit; hoc enim nomine illum, illamve, ob dignitatem, aut securitatem suam jus habere pœnæ exigendæ. Hoc ergo jus civitatem, apud quam nocens degit, ejusque rectorem, impedire non debere. <sup>y</sup>

§. XVIII. Demonstrata origine judicio-

(m) Lib. 1. C. 3. §. 1. n. 2. (n) Lib. 1. C. 4. §. 2. (o) Lib. 1. C. 2. §. 7. n. 3. Proleg. §. 11. (p) Lib. 3. Cap. 4. §. 3. & 4. (q) Lib. 2. C. 25. §. 8. (r) d. C. 25. §. 8. (s) Lib. 2. C. 25. §. 8. n. 2. Lib. 2.

Cap. 20. §. 40. n. 1. & 2. (t) Lib. 2. C. 21. §. 5. (u) Lib. 2. Cap. 21. §. 3. n. 1. (v) Lib. 2. C. 21. §. 3. n. 2. C. 20. §. 40. (x) Lib. 2. C. 20. §. 40. n. 1. (y) Lib. 2. Cap. 21. §. 3. n. 2.

diciorum, & civitatum, i. e. imperii, & summæ potestatis, GROTIUS ulterius progreditur, & prolixè satis examinat, quæ sit summæ potestas? Et quis eam habeat? Hinc 1. quærit, in quo consistat potestas civilis<sup>a</sup>: 2. quis summam potestatem habere videatur.<sup>b</sup>

§. XIX. Quod ad primam quæstionem attinet, GROTIUS e varias recenset opiniones circa partes illius potestatis. Alii enim eam consistere, ajunt, in jure suis utendi legibus, judiciis, & magistratibus: alii in consultatione de rebus communibus, in cura legendorum magistratuum, & judiciis: alii in magistratuum creandorum jure, legum condendarum, & tollendarum, ac jure decernendi de bello, & pace. Ipse Grotius partes potestatis civilis confuse admodum proponit.<sup>d</sup>

§. XX. Summam autem (quæ altera est quæstio) tunc demum esse potestatem civilem, ait, si actum ejus alterius potestati non subsint, ita ut alterius voluntatis humanæ arbitrio irriti possint reddi.<sup>e</sup>

Talem autem summam potestatem inherere tradit, VEL civitati<sup>f</sup>, i. e. cunctui perfectio liberorum hominum juris fruendi causa congregato; unde excludit [a] populos, qui in alterius ditionem concessere, ut provinciæ Romanæ<sup>g</sup>; [b] plures populos liberos, quorum unum caput est<sup>h</sup>; 3. plures civitates artificissimo fœdere junctas, quæ unum Systema constituunt<sup>i</sup>: VEL

personæ uni, aut pluribus.<sup>k</sup>

1. Hinc rejicit eorum opinionem, qui volunt, summam potestatem semper realiter manere penes populum. Concessa enim uni, vel pluribus, summa potestate, populum adeo omne jus suum transfuisse in regem, ait, ut nulla amplius potestatis summæ particula penes eum residet: adeoque verum non esse, summam potestatem manere populi, ita ut ei reges, quoties imperio suo male utuntur, & coercere, & punire liceat<sup>m</sup>; vel mutuum esse subjectionem, ut populus regi recte gubernanti parere debeat, rex autem male imperans populo subjiciatur.<sup>n</sup>

2. Rejctis falsis de summa potestate opinionibus cautiones quasdam præmittit, quæ viam nobis monstrare possint ad recte dijudicandum, cui jus summæ potestatis in quaque gente competat. Cavendum ergo, ait, 1. ne jus summæ potestatis dijudicemus ex titulo, aut agendi facultate<sup>o</sup>: nec 2. ex delatione imperii per electionem, aut successionem<sup>p</sup>: nec 3. ex modo habendi, seu habendi plenitudine; quum idem jus, eandemque summam potestatem, alius habere possit jure temporario, alius jure usufructus, alius jure proprietatis<sup>q</sup> (ubi effectus regni patrimonialis recenset, ac quomodo ab usufructuario differat, exponit)<sup>r</sup>: nec 4. ex obligatione imperantis, si quædam promittit vel subditis suis, vel vicinis, etiam quæ ad imperii rationem

(a) Lib. 1. C. 3. §. 5. n. 7. §. 6. usque ad finem. (a) d. C. 3. §. 6. (b) d. Cap. 3. §. 7. seq. (c) d. C. 3. §. 6. n. 1. (d) Lib. 1. C. 3. §. 6. n. 2. (e) d. C. 3. §. 7. n. 1. (f) d. §. 7. n. 1. in fin. & n. 3. L. 1. C. 1. §. 14. n. 1. (g) d. Cap. 7. n. 2. (h) d. §. 7. n. 2.

(i) d. §. 7. n. 2. (k) d. §. 7. n. 3. (l) d. Cap. 3. §. 8. tot. (m) d. §. 8. pr. n. 1. (n) d. Cap. 3. §. 5. (o) d. §. 10. n. 1. & §. 19. in fin. (p) d. §. 10. n. 5. (q) d. C. 3. §. 11. & §. 12. n. 3. (r) d. §. 12. n. 3. seq. §. 15. vid. infr. §. 20.



tionem pertinent<sup>2</sup>; quum non ex lege superioris, sed ex pacto id præstet.<sup>1</sup>

Denique & §. notandum esse, ait, summum imperium sua natura unum esse; at dividi posse, sive per partes, quas vocant potentiales, sive per partes subjectivas<sup>3</sup>: qui status mixtus ei dicitur.<sup>4</sup>

Huc refert 1. statum Romani Imperii, cum alius orientem, alius occidentem teneret<sup>5</sup>: & 2. cum tres etiam tripartito orbem regerent<sup>6</sup>: 3. si populus quosdam actus sibi, quosdam regi tribuit pleno jure<sup>7</sup>. 4. GROTIVS inter regna mixta porro refert regnum Hebræorum, quia ibi concurrebat in quibusdam casibus Synedrium<sup>8</sup>: 5. Macedoniæ: item 6. Gothorum regnum: 7. Phœacum rempublicam, quam mixtam fuisse, tradit, ex regis, & procerum potestate<sup>9</sup>: 8. Romanorum Imperium tempore Romuli, ubi provocatio quædam ad populum valebat<sup>10</sup>; nec non 9. tempore interregni, & sub primis Consulibus<sup>11</sup>: 10. Atheniensium rempublicam tempore Solonis, ubi optimatium potestatem populari mixtam fuisse, tradit.<sup>12</sup>

Non vero ad mixtum statum pertinere, ait, 1. quoties rex promissis quibusdam<sup>13</sup> obligatur: nec 2. cum reges acta quædam sua nolunt esse rata, nisi a Senatu, aut alio cœtu probentur<sup>14</sup>: nec 3. statum Romanum tempore Polybii, ubi per Senatum, & Consules administrabatur republica.<sup>15</sup>

n. 4. His cautelis præmissis, quæ-

stiones quasdam, quæ frequentem in hoc argumento usum habent, decidit.

n. 5. *Primo* enim quærit, an imperium habere possit is, qui inæquali fœdere tenetur? Et affirmat, quia inæqualitas non oritur ex subjectione, sed ex pacto.<sup>16</sup>

n. 6. *Secundo*, an illi summum imperium habeant, qui certum quid pensant, aut ad redimendas injurias, aut ad tutelam comparandam? Quod pariter affirmat ex eadem ratione; confessionem tamen infirmitatis aliquid de dignitate delibare, ait.<sup>17</sup>

n. 7. *Tertio* quærit, quid de nexu feudali dicendum? Respondet, talem nexum non impedire summum imperium; sed continere conditionem ut servitia præstet, & ut familia extincta redeat ad concedentem.

n. 8. Ultimo loco monet, in dominio æque, ac in imperio, distinguendum esse inter jus imperii, ejusque administrationem<sup>18</sup>; Regem enim infantem, furiosum, captivum, ejectum, &c. jus imperii habere, non exercitium, ait.

§. XXI. Effectum imperii alium esse, tradit, in regnis *patrimonialibus*, alium in regnis *usufructuariis*<sup>19</sup>: illa enim alienari pro lubitu posse; hæc non posse, nisi consensu populi<sup>20</sup>: in illis regem tutorem dare posse regno quem vult; in his autem tutelam esse eorum, quibus lex publica, aut ea deficiente, consensus populi eam mandatur<sup>21</sup>: in illis succedi juxta ordinem success-

(2) d. L. §. 16. & §. 17. n. 1. (3) d. §. 17. n. 1. (4) d. C. 3. §. 17. (5) d. C. 3. §. 19. & §. 20. n. 6. & 7. (6) d. Cap. 3. §. 12. n. 1. (7) ibid. (8) ibid. (9) d. §. 20. n. 1. & 3. (10) d. §. 20. n. 4. (11) d. §. 20. n. 5. (12) d. §. 20. n. 6. (13) d. §. 20. n. 7.

(14) d. §. 17. n. 1. & §. 16. (15) d. L. §. 18. (16) d. L. §. 19. (17) Lib. 2. Cap. 3. §. 21. (18) Lib. 1. C. 3. §. 22. (19) d. C. 3. §. 24. (20) Lib. 1. Cap. 3. §. 11. n. 1. (21) Lib. 1. Cap. 3. §. 12. & 23. (P) d. Cap. 3. §. 15.



succedendi naturalem (quem ex hypothesi Grotii late alibi explicavimus <sup>r</sup>); in hâ juxta delationem populi; ejusque præsumtam voluntatem.<sup>4</sup>

Finiri autem, ait, imperium, si Princeps incidit in tyrannidem, id est, statum evertit (non ergo si privatas injurias committit) <sup>u</sup>. Præterea definit imperium, 1. si abdicat se regno <sup>z</sup>: 2. Si lex commissoria addita sit <sup>7</sup>: 3. si in statu mixto alter involat in jura alterius status <sup>z</sup>: 5. sublato eo, qui jus habet, non existente successore <sup>a</sup>: 6. extincta familia <sup>b</sup>: 7. si populi jus desinat; quod fit sublatis partibus necessariis, v. gr. sublato corpore populi: 8. sublata forma civitatis <sup>c</sup>: 9. Derelictione <sup>d</sup>: 10. Alienatione <sup>e</sup>: non vero 11. Migratione, nec mutato regimine, nec unione plurium populorum, nec divisione, &c. <sup>f</sup>

## SECTIO UNICA.

*Quæ monita quadam generalia circa hypothesin GROTTII de origine Potestatis civilis exhibet.*

§. XXII. PRINCIPIUM Grotii, quod unusquisque natura sit vindex sui juris, admitti non potest. Nam infra Dissertatione XII. ex rationibus naturæ demonstrabimus, imperium patribusfamilias in suæ familiæ membra delegatum esse.

§. XXIII. Unde sponte corrui limitatio a Grotio huic principio addita, quod tunc demum unusquisque vin-

dex sit sui juris, si ipse ejusmodi criminis reus non est. Quis, quæso, judex erit, an vindex ipse ejusdem criminis reus sit?

§. XXIV. Omnium minime autem admitti potest, quod unusquisque etiam sit vindex alienæ injuriæ. Regula generalis justitiæ est, quod unicuique jus suum tribui debeat; quomodo autem tribui jus potest ei, cui factio meo nihil abest? Neque jus agendi ad reparationem injuriæ competere potest ei, cui injuria facta non est.

§. XXV. Absurda sequerentur ex illo principio. Sane, posita hac thesi uxor a marito, & liberi a parentibus, ob injurias sibi, vel aliis illatas, poenas sumere possent.

§. XXVI. Negamus, judicia esse juris naturalis pro certo rerum statu. Judicia cum ipsis familiis orta esse, alibi demonstravimus. Sed postquam plures familiæ sua voluntate in unum cœtum coiverunt, & se, suæque arbitrio, & judicio civitatis submiserunt, civitates inde ortæ sunt; atque hæc demum judiciorum species ex voluntate hominum orta est. Figmentum autem de jure naturæ pro certo rerum statu supra refutavimus, *Dissert. I. proœm.* §. 77.

§. XXVII. Omnia consecratia, quæ Grotius ex erronea illa hypothesi deducit, (*vid. supr.* §. 16. n. 4.) sponte sua corruunt.

§. XXVIII. Partitiones jurium, quæ ex sententia Grotii (*vid. supr.* §. 18.) potestatem civilem constituunt, tanta obscuritate laborant, ut nihil certi exinde

(q) L. 2. C. 12. §. 12. (r) Conf. Diss. proœm. 6. §. 40. seq. (s) L. 2. C. 7. §. 13. (t) L. 1. C. 4. §. 11. (u) L. 1. C. 4. §. 2. 3. 4. 5. 6. & 7. (x) L. 1. C. 4. §. 9. (y) L. 2. Cap. 4.

§. 12. & 14. (z) d. C. 4. §. 13. (a) L. 2. C. 9. §. 1. (b) L. 2. C. 9. §. 2. (c) L. 2. C. 9. §. 3. 4. 5. & 6. (d) L. 2. C. 9. §. 1. (e) L. 1. C. 4. §. 10. (f) L. 2. C. 9. §. 7. seq.

exinde concludi possit. Omnis potestatis civilis ratio consistit in defensione jurium, tum publicorum, tum privatorum civitatis.

§. XXIX. Distinctio in regna patrimonialia, & usufructuaria (*vid.* §. 19. n. 2. §. 20.) limitationes quasdam patitur, quas in ipso commentario explicabimus.

§. XXX. Impenia mixta non dari, nec allegata exempla talia probare, (*vid.* §. 19. n. 3.) itidem in commentario demonstrabimus.

§. XXXI. Denique circa modos finiendi imperium varia notabimus ad ipsum opus Grotianum.



( 189 )

# DISSERTATIO

PROOEMIALIS IX.

## DE DEFENSIONE JURII

NATURALI RATIONE NOBIS QUÆSITORUM

CONTRA EXTRANEOS.

AD HUGONIS GROTII LIBROS

DE JURE BELLI AC PACIS.

Præcipue

*Ad Lib. I. Cap. II. IV, & V. Lib. II. Cap. XVIII. XXII.  
XXIII. XXIV, & XXV.*

Item

AD TOTUM LIBRUM TERTIUM.

*Ubi de Repressaliis, de Bello, ejusque Jure, de Postliminio, de  
Fide boſti data, & de his, qui in bello Medii sunt, agitur.*



## S U M M A R I A.

- §. I. *Transitus ad iura belli.* §§. seqq.  
 II. *Ordo hujus dissertationis.* §§. seqq.  
 XV. *Quid sit bellum.* §. seq.  
 XVII. *Quid ius, de quo queritur.*  
 XVIII. *An aliquod bellum iustum sit?*  
 XIX. *Divisiones bellorum [a] in plena, vel minus plena.* §. seq.  
 XXI. [b] *In privata, publica, & mixta.* §§. seqq.  
 XIX. *Bellum publicum subdividitur in solemne jure gentium, & minus solemne.* & §. 23.  
 XXV. [c] *In offensiva, & defensiva.*  
 XXVI. [d] *In reparatoria, & punitiva.*  
 XXVII. *De bello minus pleno, i. e. de repressaliis.* §§. seqq.  
 XXX. *Repressalia introducta jure gentium voluntario.* §§. seqq.  
 XXXIII. *Non extenduntur ad vitam.*  
 XXXV. *Quando obtineant.* §§. seqq.  
     *Effectus repressaliarum. n. 38.*  
 XL. *De bello privato,* §§. seqq.  
 XLV. *Et an tale in principem ullo casu licitum sit?* §. seq.  
 XLVII. *Ex quibus causis bellum privatum licite geri possit?*  
 XLIX. *De bello publico.*  
 L. *Varie distinguitur circa licentiam in bello publico.*  
 LIII. *Quid jure naturæ in bello publico, & iusto liceat?* §§. seqq.  
 LVII. *An mentiri hosti liceat?*  
 LVIII. *An alii bellum gerenti assistere liceat?*  
 LIX. *An subditi absque mandato privatum hosti nocere possint?*  
 LX. *Quando bellum publicum jure naturæ iustum sit.* §§. seqq.  
 LXI. *Effectus iuste causæ, & iniuste.*  
 LXIII. *Quid jure gentium liceat in bello publico solenni?* §§. seqq.  
 LXVI. *Differentia juris naturalis, & juris gentium circa actus bellicos.* §. seq.  
 LXXVIII. *De bello minus solenni.* §§. seqq.  
 LXXXVI. *Quatenus interficere hostem liceat?* §§. seqq.  
 LXXXIII. *Quatenus vastare res hostium liceat?* §§. seqq.  
 LXXXVI. *Quatenus capere res hostium liceat?* §§. seqq.  
 XCIX. *Quatenus capere personas hostium liceat?* §§. seqq.  
 CIII. *De jure postliminii.* §§. seqq.  
 CXII. *De fide hosti data in genere.* §§. seqq.  
 CXVIII. *De fide publica, qua bellum finitur.* §§. seqq. & quidem  
 CXIX. *Primo per pacem.*  
 CXXII. *Queritur: An successores ex promisso regis obligentur.*  
 CXXIII. *Regula interpretationum circa pacta dubia. In specie circa damna tempore belli data, si in pace nihil de iis dictum est.* ibid. n. 5.  
 CXXIV. *Quando pax rupta censetur?*  
 CXXV. *Secundo per sortem.*  
 CXXVI. *Tertio per singulare certamen.*  
 CXXVII. *Quarto arbitrio.*  
 CXXVIII. *Quinto per deditionem.*  
 CXXIX. *De obsidibus.*  
 CXXX. *De pignoribus.*  
 CXXXI. *De fide manente bello.*  
 CXXXII. *Ubi [a] de induciis.* §§. seqq.  
 CXLII. [b] *De jure commendandi.*  
 CXLIII. [c] *De captivorum redemptione.*  
 CXLIV. *De fide minorum potestatem in bello, ejusque effectum.* §§. seqq.  
 CLII. *De fide privata in bellis, ejusque effectum.* §§. seqq.  
 CLVIII. *De fide sacra.*  
 CLXI. *De his, qui in bello medii sunt.*  
 CLXII. *Monita quedam generalia circa systema GROTII.*

§. I. **E**XAMINAVIMUS media defendendi jura naturali ratione nobis quaesita, contra eos, qui vel sub una familia, vel sub eodem coetu continentur, nimirum, per *judicia*. Sequuntur nunc media jura illa defendendi contra extraneos, nimirum, per *repressalios*, vel per *bellum*. Cum vero systema Grotii ejusque ordinem sequi oporteat, ordinis hujus ratio praemittenda est.

GROTIUS in elaborando opere de jure belli, & pacis, hunc praecipue finem sibi proposuit, ut probaret esse aliquod jus inter populos, quod & ad bella, & in bellis valeret <sup>a</sup>; ut reprimeret vel barbaris gentibus pudendam licentiam <sup>b</sup>; & ut demonstraret, quid, & quantum in bellis valeat, & liceat. <sup>c</sup>

§. II. Potiorem igitur tractatus Grotiani partem nunc aggredimur, nimirum, *bella*, eorumque *jura*.

§. III. *Primo* autem demonstrabimus, quid GROTIUS sit bellum, & an bellare licitum sit? *Vid. Cap. 1.*

§. IV. *Secundo*, exponemus bellorum divisiones. *Vid. Cap. 2.*

§. V. *Tertio*, examinabimus, quinam ex hypothesi Grotii bellum gerere possint, in quos bella gerantur, & ex quibus causis. *Vid. Cap. 3.*

§. VI. *Quarto*, in genere demonstrabimus, quid ex sententia Grotii in bello liceat *Jure naturae*, quid *Jure gentium*? *Vid. Cap. 4.* Ubi de repressaliis,

(*vid. Sect. I.*) de bello jure gentium solenni, (*vid. Sect. II.*) ac de bello minus solenni (*vid. Sect. III.*) agemus.

§. VII. *Quinto*, speciatim explicabimus, an, & quatenus interficere hostem liceat? *Vid. Cap. 5.*

§. VIII. *Sexto*, an, & quatenus vassare res hostium permittitur sit? *Vid. Cap. 6.*

§. IX. *Septimo*, an, & quatenus capere res, & personas hostium liceat? *Vid. Cap. 7. & 8.*

§. X. *Octavo*, de imperio in victos agemus. *Vid. Cap. 9.*

§. XI. *Nono*, explicabimus materiam postliminii, quatenus, nimirum, res, & personae captae pristinum jus recipiant? *Vid. Cap. 10.*

§. XII. *Decimo*, de fide hosti data agemus (*vid. Cap. 11.*); & quidem [*a*] de fide in genere (*vid. Sect. I.*): [*b*] de fide publica, qua bellum finitur; ubi de pacis pactione, de sorte, de certamine singulari, de arbitris, obsidibus, & pignoribus agitur (*vid. Sect. II.*): [*c*] de fide minorum potestatum (*vid. Sect. III.*): [*d*] de fide privata in bello (*vid. Sect. IV.*): [*e*] de fide tacita. (*Vid. Sect. V.*).

§. XIII. *Undecimo*, officia eorum proponemus, qui in bello medii sunt. *Vid. Cap. 12.*

§. XIV. *Duodecimo*, monita quaedam circa haec principia Grotii subjiciemus. *Vid. Cap. 13.*

## C A P U T I.

*Quid sit Bellum, & an bellare licitum sit?*

§. XV. GROTIUS de belli jure acturus duo examinanda

esse, ait: 1. quid *bellum* sit, de quo quaeritur? 2. quid *jus*, quod quaeritur. <sup>d</sup>

§. XVI.

(a) Proleg. §. 28. & 29. (b) d. §. 28.  
(c) Lib. 1. c. 1. §. 1. (d) Lib. 1. c. 1.

§. 2. n. 1. & n. 3. §. 3. n. 1.

§. XVI. BELLUM definit, statum per vim certantium, qua tales sunt. Et sub hac definitione etiam bella privata comprehendit.

§. XVII. JUSTUM autem intelligit, non tantum quod ex jure sociali tale est, sed & quod jure naturali laxiori, voluntario divino, & voluntario humano, seu jure gentium; justum est. De quibus juribus quatuor prioribus dissertationibus egimus.

§. XVIII. His expolitiss Grotius procedit ad questionem generalem: *An bellum aliquod justum sit?* sive, an bellare unquam liceat? Eamque affirmat, & affirmativam probat 1. *ex instinctu*, quo omne animal ad sui conservationem fertur: 2. *ex recta ratione*, & *natura societatis*, quæ non omnem vim inhibet, sed eam saltem, quæ societati repugnat, id est, quæ jus alterius tol-

lit; unde concludit, vim, quæ jus alterius non violat, illicitam non esse. Idque confirmat ex sacra historia, exemplo ABRAHAM, & MOSES, nec non ex legibus de modo gerendi belli datis, & denique ex consensu omnium gentium. Porro & 3. probat licentiam bellorum *ex jure gentium voluntario*, i. e. ex historia omnium gentium. Nec 4. damnari bella, ait, *jure divino voluntario*, ubi contraria resolvit, & imprimis legem NOACHICAM de non effundendo sanguine nova ratione explicat. Neque 5. repugnare, ait, *legem Evangelicam*; ubi ad argumenta contraria generalem parat responsionem, & tum loca tam pro bello, quam contra bellum facientia explicat. Denique patrum auctoritate dicta firmat, & eorum sententiam, ac mentem illustrat.

## C A P U T I I

### De Bellorum Divisione.

§. XIX. POSTQUAM Grotius probavit, dari quædam bella justa, transit ad bellorum divisiones, eaque esse, ait, 1. *vel plena*, vel *minus plena*: 2. *vel privata*, vel *publica*, vel *mixta*. Publica iterum dividit in *solemnia jure gentium*, & *minus solemnia*: 3. in *offensiva*, vel *defensiva*: 4. in *reparatoria*, vel *punitiva*.

§. XX. BELLUM PLENUM Grotius esse ait, quod populus populo infert: MINUS PLENUM, quod qui-

dem inter diversos populos geritur, sed ubi quilibet læsus civitatem, quæ jus denegat, pignorare potest; adeoque ubi non ad illam plenitudinem belli ventum est, ut omnia in alterum populum liceant, attamen violenta quadam executione ad jus obtinendum opus est. (*Vid. Sect. I.*)

§. XXI. PRIVATUM BELLUM Grotio est, quod a privatis geritur, vel quod non a publica potestate geritur. De quo agemus *Sectione I.*

### §. XXII

(e) d. C. 1. §. 1. (f) L. 1. C. 1. §. 3. (g) Lib. 1. C. 1. §. 4. seq. (h) L. 1. C. 1. §. 15. (i) Lib. 1. C. 1. §. 14. (k) L. 1. C. 2. §. 1. & C. 3. §. 1. n. 2. (l) L. 1. C. 2. §. 1. n. 1. & seq. (m) d. C. 2. §. 1. n. 5. & 6. C. 3. §. 1. n. 2. (n) d. C. 2. §. 2. (o) d. C. 2. §. 3. (p) d. C. 2. §. 4. (q) d. C. 2. §. 5. (r) d. C. 2. §. 6. (s) Lib. 1. C. 2. §. 7. & 8.

(e) L. 1. C. 2. §. 9. & 10. (n) L. 3. C. 1. §. 2. n. 3. (o) Lib. 1. C. 3. §. 1. Lib. 1. C. 5. §. 1. (x) Lib. 1. C. 3. §. 4. vid. indicem voce bellum. (y) L. 2. C. 6. §. 10. (z) Lib. 2. C. 1. §. 2. L. 2. C. 20. §. 1. n. 1. (a) L. 3. C. 2. §. 2. n. 3. pr. (b) d. C. 2. §. 4. (c) d. C. 2. §. 2. n. 3. & §. 4. (d) L. 1. C. 3. §. 1. (e) L. 1. C. 5. §. 1.

§. XXII. PUBLICUM BELLUM describit, quod ab eo geritur, qui jurisdictionem habet *f*, vel ut alibi loquitur, quod a publica potestate, maxime summa, geritur. *g*

§. XXIII. *Bellum publicum jure gentium* solenne Grotius definit, quod inter duas summas potestates geritur, & denunciatur est: huic enim bello gentes peculiaries quosdam effectus tribuisse, ait, dominium nimirum *externum*, & *improbitatem*. h. Vid. *Seç. III.*

*Ad bellum jure gentium minus solenne* refert omnia reliqua bella publica, quæ nimirum ab eo, qui potestatem habet, at non summam, geruntur; vel quæ a summa potestate geruntur, at denunciatae non sunt *i*. Vid. *Seç. III. §. 68.*

§. XXIV. MIXTUM BELLUM esse, ait, quod una ex parte publicum est, ex altera parte privatum *k*; de qua belli specie infra §. 162. ex professo agemus.

§. XXV. BELLA OFFENSIVA Grotio sunt, quoties populo lædenti, qui injuriam reparare recusat, arma inferuntur *l*; atque in his bellis indictio-

ne opus esse, ait. DEFENSIVA ei dicuntur, quando quis vim sibi illatam a se arcet: hoc bellum non indigere indictione, & *m* favorabilis esse offensivo, tradit; & addit, eum, qui se defendit, pacem rumpere dici non posse. *n*

§. XXVI. *Bella reparatoria* Grotio dicuntur, quæ geruntur in eum finem, ut *reparetur* injuria facta.

*Punitiva*, quando bellum suscipitur *pænae causa*, seu ut injuria facta puniatur. *o*

§. XXVII. Cum vero Grotius aliam licentiam bellum gerentibus tribuat in bello *minus pleno*, aliam in bello *privato*, aliam in *bello publico solenni*, aliam in *bello publico minus solenni*; sequentibus capitibus explicabimus, quidnam per bellum minus plenum, per bellum privatum, & per bellum publicum, sive solenne, sive minus solenne, intelligat, & quid in unaquaque belli specie in hostem liceat.

§. XXVIII. Initium autem faciemus a *bello minus pleno*, quia Grotius illud bellum, i. e. morem pignorandi res civium innocentium, in *omni bello* obtinere, contendit. *p*

## C A P U T III.

*De Bello minus pleno, (seu de Repressaliis,) & quid in eo liceat?*

§. XXIX. BELLUM MINUS PLENUM Grotio est, quod fit per pignorationem ob injuriam ab alia civitate illatam *q*. Hinc tantum geri dicitur inter diversos populos. *r*

§. XXX. Causam hujus belli GROTIUS non ex jure naturæ, sed ex jure

gentium voluntario deducit. *s*

*Jure naturæ* enim neminem ex facto alieno, adeoque nec civem ex facto civitatis teneri, ait. *t*

At *jure gentium* introductum esse, ut pro eo, quod debet præstare aliqua civitas, aut ejus caput, sive per se primo,

(*f*) Lib. 1. C. 3. §. 1. & §. 5. n. 2. (*g*) Lib. 1. C. 5. §. 8. (*h*) Lib. 1. C. 3. §. 4. (*i*) Lib. 1. C. 3. §. 4. (*k*) Lib. 1. C. 3. §. 1. n. 1. (*l*) Lib. 1. C. 3. §. 6. n. 2. (*m*) Lib. 3. C. 3. §. 6. n. 1. (*n*) Lib. 3. C. 20. §. 38. (*o*) Lib. 2. C. 1.

§. 2. C. 20. §. 1. & §. 38. (*p*) Lib. 3. C. 2. §. 1. (*q*) Lib. 3. C. 2. §. 2. n. 1. & §. 4. & §. 5. (*r*) d. C. 2. §. 4. (*s*) Lib. 3. C. 2. §. 5. n. 2. (*t*) Lib. 3. C. 2. §. 1. §. 5. n. 2.

sive quod alieno debito jus non reddendo se quoque obstrinxerit, teneantur, & obligata sint bona omnia corporalia, & incorporalia eorum, qui tali societati, aut capiti subsunt; idque non tantum obtinere, ait, in *pleni bel- lis*, quæ populi populis inferunt, ve- rum etiam in illis, ubi *ad eam belli plenitudinem nondum ventum est*, sed ta- men violenta quadam juris executione, i. e. bello imperfecto, opus est. <sup>o</sup>

Obtinere igitur hunc morem pigno- randi, ait, in quovis bello, tam pri- vato, quam publico, tam solenni, quam minus solenni. \*

§. XXXI. Causam, quæ gentes in- duxit ut tale jus introducerent, hanc allegat, quod necessitas quædam illud expresse- rit, quia alias magna daretur in- iuriis faciendis licentia, cum bona im- perantium sæpe non tam facile possint in manus venire, quam privatorum, qui plures sunt. <sup>7</sup>

§. XXXII. Hanc *constitutionem gen- tium* nature non repugnare, ait <sup>2</sup>; adeo- que hoc jus refert ad ea gentium jura, quæ ex omni parte iusta sunt. \*

Addit tamen, eos, qui non solvendo quod debebant, aut jus non reddendo, causam dederunt pignorationibus, *ipso naturali, ac divino jure* teneri ad relan- cienda damna aliis, quibus eam ob causam aliquid dedit. <sup>b</sup>

§. XXXIII. Hoc jus gentium non extendi ad vitam, ait, etsi quidam id asserant <sup>c</sup>. Morem enim hunc saltem subsistere intra debitum, quod ex inæ- qualitate oritur, non autem extensum esse ad delicta; odiosam enim esse talem re- rum alienarum obligationem, ideo-

que latius produci non debere, quam actum apparet. Rationem differentie hanc allegat, quod in posteriore hoc debendi genere non par sit utilitas, cum prius debitum in bonis sit, hoc non sit, ideoque persecutio ejus sine dam- no omitti possit. <sup>d</sup>

Ex accidenti tamen fieri posse, tradit, ut occidantur qui executionem juris per vim impedire voluerunt, quamquam si id prævideatur, ex charitatis lege omittendum potius esse, contendat. <sup>e</sup>

§. XXXIV. Hujus executiones spe- ciem fuisse, ait, *ἀνδραγαθία*, quæ apud Athenienses obtinuit; ubi pro morte per vim illata tres vicissim homines ca- pere licebat, donec aut homicida dede- retur, aut poena ab eo fumeretur. <sup>f</sup>

§. XXXV. Simile violentæ executio- nis exemplum esse, ait, in *pignoratione inter duos diversos populos*, (non ergo inter membra ejusdem civitatis) quod *jus represaliarum* vocant, & quod obti- net, quoties alter populus alteri popu- lo jus denegat. <sup>g</sup>

Jus autem denegari videtur, [a] si in eum, qui injuriam fecit, vel mihi debet, judicium intra debitum tempus obtineri nequit: vel [b] si contra jus in re minime dubia judicatum sit; quia natura debitor manet. <sup>b</sup>

§. XXXVI. Jure gentium singulis læsis pignorandi jus esse, putat, nec opus esse id peti a summa potestate, vel judicibus; jure autem civili multorum locorum id mutatum esse. <sup>i</sup>

§. XXXVII. Pignorari, seu capi ex tali causa posse aut corpora, aut res mobiles subditorum ejus, qui jus non reddit. <sup>k</sup>

Sub-

(\*) Lib. 3. C. 2. §. 2. (v) d. C. 2. §. 2. n. 3. (x) d. C. 2. §. 1. n. 1. (y) d. C. 2. §. 2. n. 1. (z) d. C. 2. §. 2. n. 2. §. 5. & 6. n. 1. C. 13. §. 1. n. 2. C. 21. §. 9. (a) Vid. Dissert. proœm. IV. §. 18. seq. Conf. L. 3. C. 3. §. 1. n. 2.

(b) L. 3. C. 2. §. 7. n. 4. (c) L. 3. C. 13. §. 1. n. 2. C. 6. §. 2. n. 5. & §. 5. Lib. 3. C. 2. §. 6. (d) L. 3. C. 13. §. 2. (e) Lib. 3. C. 2. §. 6. (f) L. 3. C. 2. §. 3. (g) Lib. 3. C. 2. §. 4. (h) d. C. 2. §. 5. n. 1. (i) d. C. 2. §. 7. (k) d. C. 2. §. 5. n. 2.



Subditos autem Grotius intelligit, qui tales sunt ex causa permanente, sive indigenæ sint, sive advenæ; non qui transeundi, aut moræ exiguæ causa alicubi sunt. A numero tamen subditorum jure gentium excipi, ait, legatos, non ad hostes nostros missos, & res eorum.<sup>1</sup>

§. XXXVIII. Effectus hujus *Juris gentium* esse, tradit, quod capiens ipso facto dominium acquirat ad summam debiti, & sumtum: & quod ipsa quoque vita ex tali causa obligetur.

§. XXXIX. Monitum addit, ne confundamus ea, quæ juris gentium sunt proprie, & ea, quæ jure civili,

aut pactis populorum constituuntur.<sup>m</sup>

1. *Jure gentium* enim omnes subditos capi posse; *Jure civili* populorum sæpe excipi infantes, mulieres, & res eorum, qui literis operam dant, & ad mercatus veniunt.<sup>n</sup>

2. *Jure gentium* singulis pignorandi jus esse; *Jure civili* multorum locorum peti id solere a summa potestate, alibi a judicibus.

3. *Jure gentium* dominium rerum captarum acquiri ad summam debiti, & sumtum; *Jure civili* citari dominos, & publice res distribui solere.<sup>o</sup>

## C A P U T IV.

## De Bello privato, &amp; quid in eo liceat.

§. XL. **D**IXIMUS, Bellum privatum Grotio esse, quod a privato geritur<sup>r</sup>, & nihil aliud est, quam *jus necessaria defensionis*.

§. XLI. Privatum bellum ante instituta judicia, i. e. in *primevo natura statu*, licitum adeoque cuivis læso vi agendi jus fuisse, GROTIVS ex eo probat, quia juri naturali non repugnat injuriam etiam vi a se arcere.<sup>q</sup>

§. XLII. Etsi vero *Jure gentium*, postquam judicia facta hominum introducta fuerunt, hoc jus vi agendi sublatum fingat, id tamen verum tantum esse, ait, quoties judicis copia est: secus ergo si judicis cessant.<sup>r</sup>

§. XLIII. Cessare autem judicia vel *momentanee*, ubi expectari judex sine certo periculo, aut damno non potest; vel *continue*, si dimicantes in loco ver-

santur, ubi judicia non sunt, vel si subditi judicem non audiunt.<sup>s</sup>

§. XLIV. Atque hæc bella privata, seu hoc jus necessaria defensionis, neque lege *Mosis*<sup>t</sup>, neque lege Evangelii<sup>u</sup> sublatum esse, statuit.

§. XLV. GROTIVS igitur existimat, bellum privatum a quocunque privato geri posse, contra quemcunque, sive concivem, sive extraneum; imo & in bello publico contra hostem jure agentem, qui vitam, vel res mihi eripere vult<sup>v</sup>. Quod jure gentium etiam extensum esse, ait, contra civitatem vicinam, quæ jus denegavit, ad eum effectum, ut læsi, etiam singuli, res non tantum civitatis, sed & subditorum innocentium capere possint<sup>w</sup>; quem morem non repugnare naturæ, supra docuit. (*Vid.* §. 32.)

## §. XLVI.

(h) d. C. 2. §. 7. n. 2. (m) d. C. 2. §. 7. n. 1. (n) d. §. 7. (o) d. §. 7. n. 3. (p) Grot. Lib. 1. Cap. 3. §. 1. C. 4. §. 16. (q) Lib. 1. C. 3. §. 1. n. 2. (r) Lib. 1. C. 3. §. 1. n. 2. §. 2.

n. 2. §. 16. (s) Lib. 1. C. 3. §. 2. (t) d. C. 3. §. 2. n. 2. (u) d. C. 3. §. 3. (v) Lib. 3. C. 18. §. 5. (w) Lib. 3. C. 2. §. 1. n. 1. junct. §. 7. n. 3. Bb 2

§. XLVI. GROTIUS quærit, an aut privatis, aut publicis personis bellum gerere liceat in eos, quorum imperio sive summo, sive minori, subsumunt? & merito id negat, ac omnem vim contra Principem illicitam esse, statuit; adeo ut si injuriam nobis inferat ideo, quod agere recusamus ea, quæ juri naturæ contraria imperat, toleranda potius sit injuria, quam vi resistendum.<sup>2</sup>

Ex quo enim homines omne suum arbitrium in civitatem contulerunt, hanc resistendi licentiam prohiberi potuisse, ait, & actu prohibitum fuisse exemplis, & auctoritatibus inprimis ex lege Moisaica, lege Evangelii, & consuetudine veterum Christianorum, probat.<sup>3</sup>

1. Hinc rejicit eos, qui hanc prohibitionem ad privatos restringunt, magistratibus autem inferioribus jus esse, putant, resistendi injuriis ejus, cujus summum est imperium; immo & peccare eos, qui id omittunt.<sup>4</sup>

2. Addit tamen, legem hanc de non resistendo nos non obligare 1. in gravissimo, & certissimo discrimine, quum leges etiam divinæ tacitam habeant exceptionem summæ necessitatis; 2. in tali tamen periculo personæ Principis omnino parcendum esse. Sed & 2. omnia, ait, in Principem licere, si ea lege delatum est imperium, ut si in rempublicam peccet, puniri possit: 3. si quis desit esse rex per abdicationem, &c. 4. si regnum alienat, & illud actu in alterum transferre vult: 5. si rex vere hostili animo in totius populi exitium feratur: 6. si is, qui feudi jure

regnum tenet, feloniam committat: 7. in statu mixto si alter in alterius partem involat.<sup>5</sup> 8. In usurpatorem licere quoque, ait, quicquid in hostem; inprimis si accedit auctoritas ejus, qui verum jus imperandi habet.<sup>6</sup> At id tantum verum esse, asserit, si bello injusto, & cui juris gentium requisita non adsunt, imperium arripuerit: secus autem esse in bello jure gentium solenni,<sup>7</sup> quia fieri possit, ut is, qui jus habet imperii, malit invasorem in possessione relinqui, quam periculosius, & cruentis motibus occasionem dare.

3. Tandem consilium dat subditis, ut in re inter duos principes controversa possessionem sequantur.<sup>8</sup>

§. XLVII. Causas, ex quibus bellum privatum geri potest, i. e. ob quas defensio necessaria redditur, sequentes recenset: 1. si quis corpus meum impetat vi præsentis, cum periculo vitæ non aliter vitabili, etiam si invasor peccato careat, uti si furiosus est,<sup>9</sup> &c. (adeo ut etiam innocentes, qui interpositi defensionem, aut fugam, sine qua mors effugi non potest, impediunt, transfodi, aut obteri possint).<sup>10</sup> modo periculum præsens sit; non ergo si saltem paratur, aut metuitur: 2. si de periculo mutilationis membri evitandum agitur: item 3. pro conservanda pudicitia.<sup>11</sup>

His tamen casibus eum, cui imminet periculum, laudabilius facere, ait, si occidi, quam occidere malit; idque verum esse et si persona, quæ jure hoc defensionis utitur, multis sit utilis: nisi

(p) Lib. 1. C. 4. §. 1. n. 2. (2) L. 1. C. 4. §. 1. n. 3. (a) Lib. 1. C. 4. §. 2. §. 3. §. 4. §. 5. (b) Lib. 1. C. 4. §. 6. (c) Lib. 1. C. 4. §. 7. n. 1. (d) d. §. 7. n. 6. (e) d. C. 4. §. 8. (f) d. C. 4. §. 9. (g) d. C. 4. §. 10. & 12. & §. 14. (b) d. C. 4. §. 11. (f) d. C. 4. §. 12. (t) d. C. 4.

§. 13. (f) d. C. 4. §. 14. 15. 16. 17. (m) d. C. 4. §. 18. (n) d. C. 4. §. 16. (o) d. C. 4. §. 19. n. 1. (p) d. C. 4. §. 20. (q) Lib. 2. C. 1. §. 3. (r) Lib. 2. C. 1. §. 4. (s) d. Lib. 2. C. 1. §. 5. & §. 17. (t) Lib. 2. C. 1. §. 6. (u) Lib. 2. C. 1. §. 7.

nisi officium eorum sit, ab aliis vim arcere. Immo invasorem aliquando jure naturæ laxiori sine peccato occidi non posse, si persona multis sit utilis, uti de Principe id asseruit. 4. Eum, cui periculum alapæ accipiendæ imminet, jus habere, ait, arcendi hanc maculam cum cæde inimici (nisi fugere potuerit); ac lege Evangelii id prohiberi. 5. Ad res nostras conservandas raptores interfici posse, nisi res sit, quæ

minimum valeat; lege autem Evangelii deferri potius rem debere, ait. a

Atque hæc occasione quærit, an is, cui lex facultatem dat interficiendi furem, ab omni culpa liber sit? quod negat. b

Denique quærit, an diælla licita sint? Respondet, duplici casu licita esse: 1. jure necessariæ defensionis: 2. si magistratus duos mortem meritos inter se committit. c

## C A P U T V.

De Bello publico, inter quos geratur, & quid in eo liceat.

§. XLVIII. **H**ACTENUS de bello privato actum est; sequitur nunc bellum publicum.

§. XLIX. Bellum publicum describit GROTIUS, quod ab eo geritur, qui jurisdictionem habet d; vel ut alibi loquitur e, a publica potestate maxime summa: illudque duplex facit, vel solenne jure gentium, vel minus solenne. f

§. L. In his bellis publicis quædam licere, ait, aut NUDE; idque vel Jure naturæ, vel Jure gentium: aut ACCEDENTE PROMISSIONE; si nimirum fides hosti qua tali datur. g

§. LI. De his, quæ nude, & ex Jure naturæ licent, agemus Sect. I. de iis autem, quæ nude ex Jure gentium licent, Sect. II.

Circa ea, quæ Jure gentium licent, monet h, quædam spectare ad quodvis bellum, quo refert res pignorandi, nimirum, ut non tantum res lædendis,

sed & civitatis, quæ jus denegavit, capi, seu pignorari possint; de quo jure egimus supra §. 35: vel ad certam belli speciem, nimirum, ad solum bellum, quod certas solennitates ex jure gentium habet, & cui ex ea ratione singulares quidam tribuuntur effectus; de quo bello dicta Sect. II. agetur.

§. LII. Quid sit bellum minus solenne, & quid in eo liceat, agemus Sect. III.

§. LIII. De his, quæ in bello publico licent, accedente promissione i, agemus capite sequenti; ubi examinabimus doctrinam GROTII: 1. an, & quatenus fides dari possit hosti in genere. 2. Agemus de fide, quæ hosti datur a summa potestate, tum ad finiendum bellum, tum manente bello: 3. de fide a minori potestate hosti data: 4. de fide a privatis hosti data: & tandem §. de fide tacita.

## SEC.

(e) Lib. 2. C. 1. §. 8. (x) Lib. 2. C. 1. §. 9. junct. Lib. 1. C. 4. §. 7. n. 6. seq. (y) Lib. 2. C. 1. §. 10. (z) Lib. 2. C. 1. §. 11. (a) Lib. 2. C. 1. §. 13. (b) Lib. 2. C. 1. §. 14. (c) Lib. 2. C. 1. §. 15. (d) Lib. 1. C. 3. §. 1. &

§. 5. n. 1. (e) Lib. 1. C. 5. §. 1. (f) d. C. 3. §. 4. & §. per tot. (g) Lib. 3. C. 1. §. 1. junct. C. 19. §. 1. (h) Lib. 3. C. 2. §. 1. n. 1. (i) Lib. 3. C. 19. usq. ad C. 24.

## S E C T I O . I.

*Quid Jure naturæ in Bello publico, & iusto liceat?*

§. LIV. GROTIUS regulam generalem ponit, in bello publico, & iusto, jure naturæ omnia licere, quæ ad finem juris consequendi sunt necessaria. Adeoque & licere arcere hostem vi qualicumque, si vitam aliter servare non possumus, etiam si is forte peccato vacet.

Deinde rem meam, quam alius detinet, ei eripere jus esse, vel tantundem; immo & agere contra eum debiti consequendi causa.

Addit, rem quoque alienam, ex qua mihi jus meum vindicanti citra culpam domini periculum imminet, invadi posse, sed saltem ad effectum custodiæ, & donec securitati meæ cautum sit.

Denique, ubi de hoste puniendo agitur, omnem vim licitam esse, ait, si ne qua læsus ad poenam venire non potest, & omne, quod poenæ pars est, ut vastatio, captura rerum, &c.

§. LV. Addit, Jure naturæ vim illam licitam esse non tantum in hostem, sed & in eos, qui hosti opem ferunt, sive subditi, sive milites, sive focii sint. Nam & hos, quia causæ injustæ accedunt, non tantum damna refarcire, sed & puniri debere.

§. LVI. Immo & jus quandoque esse nocendi innocentibus indirecte, & extra agentis propositum: uti si in navi, vel in urbe, quæ tormentis petitur, focii, amici, infantes, &c. inveniuntur. Quamquam hoc casu tutius esse,

existimet, aliis, quam sibi, & suis commodis consulere; neque exempla divina nobis imitanda esse.

§. LVII. Sed & iis, qui hostes non sunt, sed hostibus necessaria subministrant, nocere licere, ait, si necessaria illa usum in bello habent.

§. LVIII. Prolixè GROTIUS celebrem illam quæstionem examinat, an mentiri hosti, & dolis uti in eum ad jus nostrum consequendum, liceat. Alii enim id affirmant, alii negant. Ipse quæstionis decisionem ex eo pendere, ait, an dolus sua natura sit malus, an vero indifferens, ita ut bonus quoque esse possit?

n. 1. His præmissis notat, dolum alium consistere in actu negativo, alium in actu positivo. ILLUM vocari dolum bonum, ubi quis per dissimulationem tuetur suam, vel alienam; hunc dolum licitum esse, statuit, quia nec quæ scias, nec quæ velis, omnia aperire teneris; quin talem dissimulationem aliquando esse necessariam, & inevitabilem, quod exemplis sacræ scripturæ probat: Hunc dolum, qui in actu positivo consistit, simulationem vocari, si in rebus consistit; mendacium, si in sermone.

n. 2. Quosdam differentiam inter hæc duo hanc constituere, ait, quod dicant, voces naturaliter signa esse intellectuum, res non item. At eam rejicit, quum mendacium non tantum sermone, sed & nutu, ac aliis voluntatis declarandæ signis, fieri dici possit.

n. 3. Aliam igitur distinctionem inter res, & sermonem, i. e. inter simulationem, & mendacium, adhibendam putat, quæ eo redit, quod jure gentium voces,

(\*) L. 3. C. 1. §. 2. (f) d. C. 1. §. 2. n. 1. & §. 6. n. 1. C. 6. seq. (m) d. §. 2. n. 1. & L. 2. C. 1. §. 3. (n) L. 3. C. 1. §. 2. n. 2. (o) L. 3. C. 1. §. 2. n. 2. (p) L. 3. C. 1. §. 2. n. 4. (q) L. 3. C. 1.

§. 3. (r) L. 3. C. 1. §. 4. n. 3. & 4. (s) Lib. 4. C. 1. §. 5. (t) Lib. 3. C. 1. §. 6. usque ad finem (u) d. C. 1. §. 6. (v) d. C. 1. §. 6. n. 4. (x) d. C. 1. §. 7. (y) d. C. 1. §. 7. (z) d. C. 1. §. 8.

voces, & nutus, reperta, ac recepta sint cum mutua obligatione; *res alia* non item <sup>a</sup>. Utrumque exemplis ex sacra historia illustrat. <sup>b</sup>

n. 4. *Rebus aliis* uti, adeoque *smulare* licere, ait, etiam si provideamus futurum, ut alter inde falsam concipiat opinionem: uti si quis hostium armis, signis, velis, vestibus, &c. utatur, ut eos decipiat; hæc enim talia esse, ait, quæ non communi consensu introducta sunt, sed singulorum arbitrio, adeoque absque mutua obligatione. <sup>d</sup>

Excipit autem eam simulationem, unde nocumentum sequitur ei, cui nocere non licet <sup>e</sup>. Sed & sæpius hujusmodi fraudes naturaliter concessas, repudiatas ex generositate, ait. <sup>f</sup>

n. 5. Graviorem disputationem esse, putat, de *vocibus*, de *mutu*, & de *notis*, quæ in commercio hominum quasi versantur, & in quo genere proprie mendacium consistere, ait <sup>g</sup>. Ubi in genere docet, multa in sacris, & apud philosophos, contra mendacium, multa pro eo afferri.

n. 6. GROTIUS dissidentium sententiarum conciliationem forte reperiri posse, ait, ex *largiori*, aut *strictiori* mendacii acceptione. <sup>i</sup>

Mendacium *laxiori* sensu dictum describit, quod *scienter profertur cum significatione, quæ mentis conceptui, sive in intelligendo, sive in volendo, disconvniat*; adeoque ad communem mendacii notionem requiri, ait, *ut quod dicitur, scribitur, notatur, innuitur, intelligi aliter nequeat, quam in oñi sensu*,

*sensu, qui a mente proferentis discrepet* <sup>k</sup>. Significationis ergo falsitatem communem mendacii naturam constituit <sup>l</sup>. Adeoque mendacium esse, si quis rem veram quidem, sed quam falsam putat, mentitur: non vero si quis falsum dicit, quod verum putat; nec si obscure loquitur.

Mendacium tale non semper improbat Grotius. Hinc mendacium non esse illicitum, ait, si vox plures uno significatus admittit, modo conceptus animi uni istarum significationum congruat, etiam si putetur is, qui audit, in aliam partem id accepturus <sup>m</sup>; quod exemplis Christi, & Apostolorum illustrat. Aliud autem dicendum esse, si Dei honos, aut amor proximo debitus, aut reverentia adversus superiorem, aut rei, quæ agitur, natura, exigunt, ut quod animo cogitatur, omnino pateat <sup>n</sup>; vel si hosti publico aliquid promittitur, etiam tacite <sup>o</sup>, vel si aliquid asseritur sub fide juramenti. <sup>p</sup>

n. 7. Ad mendacium *strictè* sic dictum, præter illam communem mendacii notam, requirit *repugnantiam cum jure existente, ac inante ejus, ad quem sermo, aut nota dirigitur*. Atque hoc solo sensu mendacium illicitum esse, ait. <sup>q</sup>

Fingit enim, jure gentium voces, nutus, & notas inter homines introductas esse cum mutua obligatione <sup>r</sup>; mutuum autem obligationem in eo consistere, ut homo loquens ei, cum quo loquitur, ex tacito pacto debeat libertatem judicandi, an agere, vel loqui velit juxta sensum verborum, quæ alter

(a) d. C. 1. §. 8. n. 2. & §. 9. (b) d. C. 1. §. 3. & 4. (c) d. C. 1. §. 8. n. 2. (d) d. C. 1. §. 8. n. 4. (e) d. C. 1. §. 8. n. 2. & 4. (f) L. 3. C. 1. §. 20. (g) d. C. 1. §. 9. pr. (h) d. C. 1. §. 9. n. 2. & seq. (i) d. C. 1. §. 10. n. 1.

(k) L. 3. C. 1. §. 11. pr. (l) d. C. 1. §. 10. n. 1. (m) d. C. 1. §. 10. n. 1. in fin. & n. 2. pr. (n) d. C. 1. §. 10. n. 3. (o) d. C. 1. §. 18. (p) d. C. 1. §. 19. (q) Lib. 3. C. 1. §. 11. n. 1. (r) Lib. 3. C. 1. §. 8. §. 11. n. 1.

alter protulit <sup>a</sup>: hanc libertatem judicandi esse jus aliquod existens, ac manens ejus, ad quem sermo, aut nota dirigitur; & sic contra jus gentium agere, qui notis illis, ad certum usum a gentibus introductis, aliter utitur, & jus ex pacto ei, cum quo loquitur, quæsitum aufert. <sup>c</sup>

Ubi tamen requirit, ut jus illud subsistat, ac maneat eo tempore, quo sermo fit <sup>a</sup>, & ut jus, quod læditur, ejus sit, cum quo loquimur. Addit tamen <sup>o</sup>, tolli illud jus posse consensu ejus, cum quo agimus, sive expresso, sive tacito. <sup>x</sup>

<sup>n</sup>. 8. His recte intellectis multas nobis suppeditari illationes, ait, quæ ad concilianda dissidia non parum valituræ sint.

Hinc <sup>i</sup>. infert, mendacium esse, sed non mendacii culpam, in iis, qui judicandi facultatem non habent; his enim circa eam libertatem injuriam fieri non posse <sup>y</sup>: nec <sup>2</sup>. si sermo dirigitur ad eum, qui non decipitur, adeoque cui libertas judicandi manet integra, etsi tertius inde hauriat falsam persuasionem, quia cum hoc nihil actum, adeoque nulla ad illum est obligatio <sup>z</sup>: nec <sup>3</sup>. si de commodo ejus agitur, ad quem sermo dirigitur, quia velle præsumitur, indeque judicandi libertas non læditur <sup>a</sup>: nec <sup>4</sup>. si superior mendacio utitur bono ipsius, sive proprio, sive publico <sup>b</sup>: nec <sup>5</sup>. si vita innocentis aliter servari nequit. <sup>c</sup>

<sup>n</sup>. 9. Præmissa generali definitione mendacii, qua nimirum illicitum est, speciatim quærit, an apud hostem falso

sermone uti liceat <sup>d</sup>? Sapientes passim statuunt, mentiri hosti licere. Scholæ actorum ante seculorum, secutæ AUGUSTINUM, id improbant: at tot exceptiones fingunt, ut regulam ipsam evertant. <sup>e</sup>

GROTIUS ea, quæ latius a Sapientibus extenduntur, partim improbat, partim ad illationes, seu observationes præfatas refert. <sup>f</sup>

<sup>n</sup>. 10. Denique non licere nobis, ait <sup>b</sup>, aliquem impellere, aut sollicitare ad id, quod nobis non licet; adeoque non licere subditum permovere ut suum regem occidat, &c. licere tamen uti opera ultro oblata.

§. LIX. Quæritur, an alii bellum gerenti opem ferre, ejusque causam defendere liceat? Affirmat id GROTIUS, & alteri assistere laudabile maxime esse, docet. <sup>i</sup>

Assistere autem teneri, ait, SUBDITOS, nisi sciant bellum injustum esse <sup>k</sup>; dubitantibus vero potius tribura imperanda, quam opera militaria. <sup>l</sup>

Sed & EXTRANEOS nobis assistere posse, ait, vel tanquam socios, (vid. Dissert. proœm. XII.) vel tanquam amicos, vel propter communem hominum inter se conjunctionem. <sup>m</sup>

§. LX. Quærit GROTIUS, an subditi ejus, qui bellum gerit, absque mandato privatim hosti nocere possint? Atque in solvenda hac quæstione specialiter capite <sup>n</sup> occupatus est, & distinguit inter jus naturæ, jus gentium, & jus civile. <sup>o</sup>

<sup>n</sup>. 1. Jure naturæ in bello justo cui-libet concessum esse, ait, facere, quæ parti

(n) d. §. 11. n. 1. (r) d. §. 11. n. 1. §. 17. in fin. & §. 14. (u) d. §. 11. n. 2. (v) d. §. 11. n. 2. (x) d. §. 11. n. 3. (y) d. C. 1. §. 12. (z) d. C. 1. §. 13. (a) d. C. 1. §. 14. junct. §. 11. n. 3. (b) d. C. 1. §. 15. (c) d. C. 1. §. 16. (d) Lib. 3.

C. 1. §. 17. (e) d. C. 1. §. 17 n. 1. 2. 3. & 4. (f) d. C. 1. §. 17. (g) d. C. 1. §. 21. & 22. (h) L. 1. C. 5. §. 4. L. 2. C. 26. §. 1. (i) L. 1. C. 26. §. 1. (j) d. C. 26. §. 5. n. 1. (m) L. 2. C. 25. §. 4. 5. 6. & 7. (n) L. 3. C. 18. (o) Lib. 3. C. 18. §. 1.

p̄arti innocenti intra justum bellandi modum profutura confidit. <sup>1</sup>

n. 2. At capientem non acquirere res captas, quia ipsi nihil debetur: nisi forte ponam justam exigat communi hominum jure. <sup>2</sup>

n. 3. Jure gentium externo itidem licitum esse hosti nocere, quia illo jure hostes pro nullis haberi, putat. <sup>3</sup>

n. 4. Jure civili Romano autem privatim hosti nocere non licere, nisi ex mandato civitatis <sup>4</sup>. Mandatum autem videri vel generaliter, ut in summa rei publicæ necessitate <sup>5</sup>; vel specialiter, si stipendia dantur, si suis sumptibus quis militat ea lege, ut capta sua faciat, &c. <sup>6</sup>

Quærit Grotius, si privati, qui suis sumptibus militant, plus exigunt, quam impenderunt, an contra jus hostis agant, & ideo teneantur? Respondet, non teneri hosti, utpote cui omnium rerum possessionem securitatis causa, quin dominium ipsum, aut ad compensationem injuriæ, aut totum in pœnam auferri posse, ait <sup>7</sup>: at teneri civitati, pro qua militat, si contractui inæqualitas insit, & is plus exegit, ac debetur. <sup>8</sup>

n. 5. Legem tamen charitatis præscribere, ait, ne subditis, vel aliis suo sumtu militantibus, talis depredatio permittatur, si ea non tam hostium universitati, quam innocentibus nocitura est; inprimis si neque ad minuendas vires hostis notabile aliquod momentum habet. <sup>9</sup>

n. 6. Addit, subditum etiam sine mandato aliquando jure Romano nocere posse hosti, nimirum, jure necessitatis defensionis, si quis in hostes inciderit, & vitæ, aut rerum adeat periculum. <sup>10</sup>

n. 7. Denique subditum, vel quemlibet alium, etiam in bello jussu damnum hosti dantem citra mandatum, teneri ad restitutionem damni, &c. Si autem bellum injustum est, non teneri hosti, sed civitati, cujus leges transgressus est. <sup>11</sup>

§. LXI. Ut igitur bellum publicum jure naturali justum sit, duo GROTIUS requirit: 1. ut ex justa causa suscipiatur: 2. ut tantum agatur ad debiti, & pænæ reparationem, non ultra. <sup>12</sup>

§. LXII. Primo igitur requirit GROTIUS, ut bellum geratur ex justa causa, i. e. ut agatur ad juris nostri reparationem: alias enim bella mera esse atrocinia, ait. <sup>13</sup>

n. 1. Quænam autem sint justæ causæ, exposuit Grotius in libro II; & in genere spectant vel injuriam factam, vel non factam: factam autem ut reparetur, vel puniatur <sup>14</sup>. Ut terminis magis usitatis mentem Grotii exprimam, res eo redit: Justas belli causas esse, quoties violatur jus, quod cuique competit vel ex statu hominum, vel ex jure in re, vel ex obligatione personæ. Vid. Dissertat. præc. V. VI. & VII. Ad justas causas autem refert etiam eas, quæ durante bello subnascuntur. <sup>15</sup>

n. 2. Etsi vero expostitis justis causis facile

(p) Lib. 3. C. 18. §. 1. n. 3. (q) Lib. 3. C. 18. §. 1. n. 3. (r) Lib. 3. Cap. 18. §. 1. n. 2. (s) Lib. 3. C. 18. §. 1. n. 2. (t) Lib. 3. C. 18. §. 1. n. 4. (u) Lib. 3. C. 18. §. 2. (v) Lib. 3. C. 18. §. 2. (x) Lib. 3. C. 18. §. 3. (y) Lib. 3. C. 18. §. 4. (z) Lib. 3. C. 18. §. 5. (a) Lib. 3. C. 18. §. 6. (b) Lib. 1. C. 2. §. 1. n. 5. & 6.

Lib. 2. C. 1. §. 1. per tot. & §. 2. n. 1. Lib. 2. C. 2. §. 1. pr. Lib. 3. C. 1. §. 2. Proleg. §. 25. Lib. 2. C. 20. §. 40. (c) Lib. 2. C. 1. §. 1. n. 3. Lib. 2. C. 22. §. 3. Lib. 3. C. 16. §. 1. Lib. 2. C. 6. §. 1. n. 2. (d) Vid. Lib. 2. C. 1. §. 1. n. 1. & C. 2. §. 1. (e) Lib. 2. C. 1. §. 16. L. 3. C. 1. §. 3. & C. 13. §. 3.



facile constet, quænam sint causæ injustæ belli, necessarium tamen duxit Grotius, speciali capite eas recensere. *f*

n. 3. Quid si causa dubia sit? Respondet Grotius, bene examinandam esse causam *g*, prudentiorum consilia adhibenda *h*, & si argumenta utrinque sunt æqualia, causaque magni momenti, tutiorem in eligendo præferendam esse. *i*

Atque his casibus tres modos suppeditat, quibus vitari posse putat, ne controversiæ in bellum erumpant *k*: 1. Colloquium *l*: 2. Compromissum *m*: 3. Sortem *n*. Affine autem sorti esse certamen singulare *o*; atque hoc non improbat, si duo, quorum controversiæ aliqui totos populos gravissimis malis sint implicituræ, parati sint armis decernere. *p*

n. 4. Regulas quoque quasdam prudentiæ suppeditat in causis dubiis: nimirum, 1. magis eum teneri querere pacis conditiones, qui petit, quam qui possidet *q*; 2. si jus ambiguum, & neuter possidet, iniquum censi eum, qui divisionem oblatam repudiat. *r*

n. 5. Grotius egregia monita addit, de non temere etiam ex justis causis fuscipiendo bello, inprimis si poenæ causa fuscipitur; ubi mala bellorum ob oculos ponit *s*: quæ legi merentur.

n. 6. Denique Grotius examinat gravem illam questionem, an ab utraque parte iusta causa adest, i. e. an utrinque bellum iustum esse possit? Et tandem plurimis præmissis distin-

ctionibus, ait, utrumque jure agere posse, 1. quatenus aliquid iustum est, quod omni culpa caret; uti caret, si bona fide credit se jure agere, inprimis si quis non suo nomine agit, sed vi officii: 2. jure gentium bellum publicum solenne iustum utrinque esse posse quoad effectus juris externos. *t*

n. 7. Effectus *iusta cause* in bellis Grotio est, 1. quod is, qui læsus est, & illi, qui ejus causam defendunt, omnia agere possint, quæ ad juris sui reparationem sunt necessaria *u*. Hinc 2. interficere hostem licere, ait, si vitam aliter servare non possumus *v*: 3. eripi hosti posse possessionem omnium rerum, sed non ultra, quam causa subest debendi in hoste *w*; ubi tamen excipit casum necessitatis: tunc enim etiam ultra debitum capi posse, ait, sub lege reddendi cessante periculo. *x*

Ceterum, dominium ipsum per hanc capturam acquiri quoque, putat, ad compensationem usque ejus, quod aut ab initio belli, aut ex post facto, civitati iustum bellum gerenti debetur *y*. Sed & ultra debitum nocentibus in poenam auferri posse dominium *z*. 4. Capi quoque personas hostium posse intra debiti, & poenæ modum; at jus vitæ, & necis in captos non competere *a*. 5. Vastari posse res hostiles, vel ob necessitatem, vel in poenam, intra fines scilicet talionis. *c*

n. 8. Si quis igitur *in iusta causa* bellum gerit, juxta iustitiam internam, i. e. *jure naturæ*, quicquid agit, illicitum

(f) L. 2. C. 25. (g) Lib. 2. C. 23. §. 2. & 3. (h) d. C. 23. §. 4. (i) d. C. 23. §. 5. (k) L. 2. C. 23. §. 6. (l) d. C. 23. §. 7. (m) d. C. 23. §. 10. (n) d. C. 23. §. 9. (o) d. C. 23. §. 10. (p) ibid. n. 1. (q) d. C. 23. §. 11. (r) d. C. 23. §. 12. (s) Lib. 2. C. 24. (t) Lib. 2.

C. 23. §. fin. (u) Lib. 3. C. 1. §. 2. n. 1. (v) Lib. 3. C. 1. §. 2. n. 1. (x) Lib. 3. C. 13. §. 1. C. 14. §. 1. (y) Lib. 3. Cap. 13. §. 1. C. 18. §. 2. (z) Lib. 3. C. 13. §. 2. (a) Lib. 3. Cap. 13. §. 2. (b) Lib. 3. Cap. 14. §. 1. & 3. (c) L. 2. C. 12. §. 1.



illicitum <sup>a</sup>, omnes actus, qui ex tali bello nascuntur, injustos esse, ait <sup>a</sup>. Unde ex hypothesi Grotii illi, qui tales actus scienter operantur, instar prædorum sunt <sup>f</sup>, ita ut qui actus illos scienter peragunt, sine poenitentia ad regnum colorum pervenire non possint. Veram autem poenitentiam requirere, ait, ut is, qui damnum dedit, sive interficiendo, sive res corrumpendo, sive prædas agendo, id ipsum refarciat <sup>g</sup>: neque injuste saltem agere ipsos, qui bellum injustum gerunt, sed & socios eorum <sup>b</sup>, duces, & milites; & hos teneri in solidum fractus sint individui. <sup>i</sup>

Addit, his omnibus æque restituendi, ac reparandi necessitatem incumbere <sup>h</sup>, & consequenter damnum datum, ac expensas, sub ea restituendi necessitate contineri <sup>i</sup>: neque retinere rem posse illos, qui causam a tali hoste habent <sup>m</sup>, sed teneri eam domino restituere; quia nemo plus juris in alium transferre potest, ac ipse habet.

Et cum jure naturæ quemlibet hominem alienæ injuriæ vindicem esse, fingat, inde infert, eum, qui ex injusta causa bellum gerit, si in alio forte territorioprehendatur, tamquam homicidam, aut furem puniri <sup>n</sup>, & rem a tali hoste ereptam, si ibi invenitur, vindicari a domino posse, etiam

judiciali auctoritate <sup>o</sup>, etsi possessio ad alium bona fide pervenerit. <sup>p</sup>

§. LXII. *Secundo*, ut *Jure naturæ* justum bellum dici possit, GROTIUS requirit, ut *intra modum debiti*, & *pæne* geratur, i. e. ut non plus exigatur, quam quod alter debet, vel meritis est <sup>q</sup>. Rationem hanc affert, quod bellum jure naturæ tantum juris nostri tuendi causa gerere licitum sit <sup>r</sup>: si igitur recuperavimus id, quod nobis defuit, omnem licentiam bellandi cessare, existimat.

n. 1. Si quis proinde *ultra debiti quantitatem*, vel *modum pæne* ab alio aliquid exigit, Grotius ait, *jure naturæ* omnem vim injustam esse <sup>s</sup>, & si excedatur, etiam in bello justo actum illum justitia carere <sup>t</sup>, & nullum jus inde quaeri hosti, etiam justam causam habenti <sup>u</sup>: immo inde oriri restituendi ablati necessitatem, consequenter etiam damni dati reparationem, & expensarum solutionem <sup>v</sup>. Eamque obligationem non tantum in eo esse, ait, cuius nomine bellum geritur, sed & ratione sociorum, Ducum belli, & militum <sup>x</sup>, eorumque, qui causam ab his habent <sup>y</sup>: quia jus puniendi aliis gentibus quaeri, & gentes dominis res suas ereptas vindicantibus illas judicia-  
li auctoritate restituere debere. <sup>z</sup>

S E C.

(d) Lib. 2. C. 1. §. 1. n. 3. (e) Lib. 3. C. 10. §. 3. (f) L. 3. C. 10. §. 1. 3. & 5. C. 16. §. 1. n. 2. (g) d. Lib. 3. C. 10. §. 3. & 5. (h) Lib. 3. C. 1. §. 3. (i) Lib. 3. C. 10. §. 4. & 5. (k) Lib. 2. C. 22. §. 17. n. 3. (l) Lib. 3. C. 10. §. 3. 4. 5. & 6. C. 13. §. 1. C. 6. §. 1. (m) Lib. 3. C. 16. §. 1. n. 1. & 2. §. 2. & 3. C. 10. §. 6. & C. 9. §. 16. (n) Lib. 3. C. 4. §. 3. C. 10. §. 3. 4. & 5. C. 18. §. 6. (o) Lib. 3. C. 6. §. 2. n. 1. (p) Lib. 3. C. 6. §. 7. n. 1. (q) Lib. 3. C. 1. §. 2. n. 2. & 3. §. 5. n. 3. C. 6. §. 1. n. 1. §. 27. C. 14. §. 1. C. 4. §. 1.

Lib. 3. C. 5. §. 1. §. 2. n. 2. in 6a. C. 13. §. 1. C. 16. §. 1. (r) Lib. 3. C. 1. §. 2. (s) Lib. 3. C. 1. §. 2. n. 2. 3. §. 5. n. 3. C. 6. §. 1. n. 1. §. 27. C. 20. §. 32. C. 7. §. 2. C. 5. §. 1. C. 4. §. 3. C. 14. §. 1. C. 8. §. 1. C. 12. §. 1. n. 1. C. 16. §. 1. (t) Lib. 3. C. 11. §. 2. (u) Lib. 3. C. 10. §. 3. 5. 6. C. 6. §. 1. (v) Lib. 3. C. 10. §. 3. 4. & 5. C. 13. §. 1. (x) d. C. 10. §. 4. & 5. C. 18. §. 6. (y) d. C. 10. §. 5. n. 1. §. 6. C. 9. §. 16. C. 16. §. 1. 2. & 3. (z) Lib. 3. C. 13. §. 1. n. 2.

## SECTIO II.

De Bello publico, Jure gentium solenni,  
& minus solenni.

§. LXIII. GROTIUS duo illa requi-  
sita juris naturalis, præcedenti Sectione  
exposita, jure gentium voluntario mu-  
tata esse, ac communi gentium consen-  
su statutum esse, ait, 1. ne de justitia  
causæ inter partes queratur, sed ut id,  
quod utraque pars in bello peragit,  
pro jure habeatur; unde concludit,  
eo jure bellum utrinque justum esse:  
2. Ne præcisè agatur ad juris nostri  
consecutionem, id est, intra modum  
saltem debiti, vel pænæ; sed ut occidere  
hostem in infinitum liceat, & ut id, quod  
quisque occupaverit ab hoste, in infinitum  
sibi acquirat. Verba Grotii hæc  
sunt: *Hoc ergo modo (scilicet jure gen-  
tium) ledere hosti hostem licet, i. e. non ei  
tantum, qui ex justa causa bellum gerit,  
quique ledit intra modum debiti, & pænæ,  
sed ex utraque parte, & indistincte, ita  
ut eam ob causam nec privari possit in alio  
forte territorio deprehensus, tanquam  
homicida, aut fur, nec bellum ipsi ab alio  
realis facti nomine inferri.*<sup>a</sup>

n. 1. Causam cur prius gentibus pla-  
cuerit, hanc assert, quod inter duos popu-  
los de jure belli pronunciare velle, periculo-  
sum fuerat aliis populis, qui ea ratione  
bello alieno implicarentur<sup>b</sup>. Quod alibi  
ita explicat: *Reges, aut populi, qui  
bellum suscipiunt, credi volent justas sibi  
fuisse causas cur id facerent; contra au-  
tem injuriam facere eos, qui adversionem  
se arma ferrent: quod cum utraque pars  
credi veller, nec tutum esset pacem ser-  
vare cupientibus huic se controversia in-*

terponere, nihil melius facere potuerunt  
populi pacati, quam ut id, quod evenisset,  
pro jure haberent.

n. 2. Posterioris constitutionis ratio-  
nem hanc assert 4, quod etiam in bello  
justo inter duos populos vix satis cognosci  
posset ex indicis externis, quis justus sit se  
tuendi, sua recuperandi, aut pænæ exi-  
gendi modus; quod periculosum sit desu-  
per pronunciare aliis populis, qui ea ra-  
tione alieno bello implicarentur: præsti-  
tisse igitur hæc religioni bellantium re-  
linguere, quam ad aliena arbitria vo-  
care. Et alibi: *ut vero pacati popu-  
li certi quid haberent, quod sequerentur,  
nec bello implicarentur inviri, suffi-  
ciebat introductio externi domini.* (In  
rebus scil. captis ultra quantitatem de-  
biti, & pænæ.)

n. 3. Jure gentium igitur in bello  
solenni naturæ jus mutatum esse, ait;  
nam ei, qui sive ex justa causa, sive  
ex injusta bellum gerit, licentiam læ-  
dendi hostem ubivis, & quovis mo-  
do, indistincte, i. e. ultra modum  
debiti, ac pænæ, hoc jure concessam  
esse, fingit.

Atque ex hac licentia occupantes jus  
aliquod externum, & rerum hostilium  
dominium acquirere, tradit; adeo ut  
nec damna, nec impensas restituere  
teneantur, nec puniri ab aliis possint,  
sed potius apud omnes gentes in pos-  
sessione juris hujus tuendi sint; & quod  
mox plenius, & ex ipsis exemplis Gro-  
tii demonstrabitur.

n. 4. Non tamen in quovis bello pu-  
blico hanc mutationem a gentibus factam  
esse, Grotius ait, sed saltem in  
eo bello, quod 1. utrinque a summa  
potestate geritur, & 2. quod publi-  
ce decretum, & indictum est. In re-  
liquis

(a) Lib. 3. C. 4. §. 4. (b) Lib. 3. C. 9. §. 4.  
a. 2. (c) Lib. 3. C. 19. §. 5. n. 1. (d) Lib. 3.

C. 4. §. 4. (e) Lib. 3. C. 10. §. 5. n. 1. (f) Lib.  
3. C. 6. §. 2. C. 4. §. 3. (g) C. 4. §. 3. & 4.

liquis ergo bellis publicis, quæ vel non inter duas summas potestates geruntur, sed ab eis, qui jurisdictionem saltem minorem habent, vel non indicta sunt, jus naturæ manere, putat; indeque talia bella vocat bella minus solennia, de quibus §. 68. agemus.

n. 5. Duo ergo requirit Grotius, ut jus hoc gentium obtineat: 1. ut bellum a summa utrinque potestate geratur. Equidem jure naturæ sufficere ad justum, & publicum bellum, ut ab eo geratur, qui jurisdictionem habet, si vis adhiberi debet <sup>b</sup>. At ut effectus peculiares ex jure illo gentium obtineant, fingit, gentes voluisse ut geratur utrinque ab eo, qui summam potestatem habet in civitate <sup>c</sup>. Nam gentes tantum gentibus, non vero qui plane gens non sunt, aut gentis saltem pars sunt, prospicere voluisse; adeoque jus gentium in bello solenni spectare saltem ad populos extraneos, & ad hostes, non ad cives <sup>d</sup>.

2. Ut bellum publicum decretum, & indictum sit. Nam ex hypothese Grotii Jure naturæ indictione opus non est si quis poenam ab alia gente sumit, vel si rem suam vindicat, quia rem meam propria auctoritate repetere possum <sup>e</sup>: sed tunc demum, si vel una res pro alia, aut pro debito res debitoris invaditur, vel si Princeps pro debito subditi interpellatur; quia tunc demum constat, alio modo fieri non posse ut nostrum, aut nobis debitum consequamur: adeoque hæc interpel-

latio demum alterum in culpa constituit, ex qua aut damnum dare censetur, aut & ipse delinquere <sup>f</sup>. At Jure gentium, ad obtinendos effectus illos juris particularis, etiam prioribus casibus indictionem requiri, ait <sup>g</sup>. Causam autem, cur gentes ad bellum illud, quod jure gentium justum dicit, denunciationem requirant, non eam fuisse, ait, quam nonnulli afferunt, ne quid clam, aut dolo agerent, sed ut certe constaret, non privato ausu, sed voluntate utriusque populi, aut populi caput, geri bellum.

Duo autem hæc conjunctim requiri, indeque alterum sine altero non sufficere, ait <sup>h</sup>.

n. 6. His solennitatibus accedentibus Grotius tali bello effectus illos peculiares a gentibus tributos esse, fingit. Unde BELLUM hoc vocat PUBLICUM, & EX JURE GENTIUM SOLENNE: quod hæc forma jure gentium demum præscripta sit, indeque in aliis bellis non solennibus non obtineat. Hos ergo effectus juri gentium proprios, & peculiares esse <sup>i</sup>, eosque variis ex causis jure gentium tribui, ait: 1. majoris mali vitandi causa <sup>j</sup>: 2. juris sui consequendi causa <sup>k</sup>: 3. damni, quod metuitur, evitandi causa <sup>l</sup>.

Solenne autem bellum vocat eo sensu, quo justum testamentum codicillis, & iusta nuptiæ servili contubernio opponuntur; quia etiam testamenta, & nuptiæ solennes, peculiares quosdam ex jure civili effectus habent. <sup>m</sup>

§. LXIV.

(b) Lib. 1. C. 3. §. 4. n. 2. (f) Lib. 1. C. 3. 1. & §. 4. n. 1. & §. 5. n. 1. Lib. 2. C. 17. §. 19. Lib. 3. C. 19. §. 11. Lib. 3. C. 4. §. 1. (g) Lib. 3. C. 3. §. 12. (h) Lib. 3. C. 20. §. 8. & 11. (i) Lib. 3. C. 1. §. 2. (j) Lib. 3. C. 3. §. 6 (k) Lib. 1. C. 3. §. 4. n. 1. Lib. 3. C. 4. §. 3. Lib. 3. C. 3. §. 1. §. 5. & 6. n. 1. C. 3. §. 6.

n. 3. Lib. 2. C. 17. §. 19. Lib. 3. C. 19. §. 11. Lib. 1. C. 3. §. 5. n. 1. (p) Lib. 1. C. 3. §. 4. n. 1. (q) Lib. 1. C. 4. §. 11. & 12. Lib. 3. C. 3. §. 6. n. 1. & n. 10. §. 10. (r) Lib. 1. C. 13. §. 1. n. 2. C. 6. §. 6. n. 4. (s) Lib. 3. C. 13. §. 1. n. 2. & Lib. 3. C. 6. §. 6. n. 4. (t) Lib. 3. C. 4. §. 2. (u) Lib. 1. C. 3. §. 4. n. 1.

§. LXIV. Bellum ergo *publicum ex jure gentium solenne* GROTIUS est, quod & utrinque a summa potestate geritur, ac publice decretum, & indictum est *v.* (*Vid. §. 63. n. 4.*)

Equidem ipse Grotius fatetur, ex hoc jure gentium in plerisque actibus verum jus, & internum \*, (utpote quod ex solo jure naturæ sequitur) non oriri: adeoque vitio, peccato, & perfidia non carere actus; nec probe facere, qui eo jure utitur; nec id, quod ex tali jure gentium debetur, salva pietate, & officio boni viri exigi posse *b*: quia jus gentium aliquid contrarium juri naturæ permittere (quoad jus scilicet internum) non potest. Hinc, ait, jus hoc gentium jus saltem esse quoad effectus quosdam; injuriam autem, si id, quod intrinsecum est, spectetur *d*. Indeque concludit, jus gentium animis agentium religionis vinculum non injicere. Denique plures gentes jus externum iterum ad jus internum reduxisse, tradit. *f*

Hinc jus, quod ex jure tali gentium, oritur, vocat jus externum *g*, jus improprium *b*; quia saltem peculiare quosdam effectus juris ex jure gentium habet *i*, qui effectus saltem sunt externi, ad instar juris illius primævi, i. e. naturalis *l*: unde saltem externum judicium spectant *m*; eodem mo-

do, uti sententia injuria judicis lata, & possessio prædona, jure Romano auctoritate judiciali defenditur; uti jus testamenti nulla dicendi hæredibus ab intestato datur ob defectum solennitatum; & uti præscriptio, & usucapio dominium tribuit: nam jura civilia præscribentes ut dominos tuerentur. *p*

Atque hoc juris sensu bellum ab utraque parte justum esse posse, ait *r*, non quoad justiciam internam *r*, sed ex justitia externa. *s*

§. LXV. Curatus igitur examinandum est, quinam ex hypothesi GROTII sint effectus hujus belli jure gentium solennis. PRIMO autem supponit, eum, qui rem hostilem capit bello publico solenni, acquirere DOMINIUM EXTERNUM *t* sine fine, & modo: idque jus adeo firmum inter gentes esse, ait, ut modum hunc certo modo naturalem dici posse, putet. *v*

Hinc concludit [*a*] apud medios quoque eum, qui talem rem hostilem quæsit, judiciaria manu pro domino tuendum esse *x*: [*b*] non tantum ipsum, sed & omnes, qui causam ab eo habent, in possessione talium rerum defendendos esse *y*; adeo ut quæ hostibus erepta per nos sunt, vindicari ab his non possint, qui ante hostes

(*v*) Lib. 1. C. 3. §. 4. n. 1. Lib. 3. C. 3. §. 5. C. 19. §. 11. (*x*) Lib. 2. C. 12. §. 26. n. 1. (*y*) Lib. 2. C. 12. §. 26. n. 1. Lib. 3. C. 10. §. 1. 3. 5. (*a*) Lib. 2. C. 1. & 3. Lib. 3. C. 9. §. 5. n. 2. §. 18. n. 6. C. 19. §. 11. (*a*) Lib. 3. C. 16. §. 1. n. 1. (*b*) Lib. 3. C. 19. §. 11. n. 2. (*c*) Lib. 2. C. 3. §. 6. (*d*) Lib. 3. C. 7. §. 6. n. 4. (*e*) Lib. 3. C. 7. §. 6. & 7. (*f*) Lib. 3. C. 14. §. 6. n. 4. (*g*) Lib. 3. C. 6. §. 27. C. 17. §. 1. n. 1. C. 7. §. 6. n. 3. (*h*) Lib. 2. C. 5. §. 28. (*i*) Lib. 1. C. 2. §. 4. n. 2. Lib. 3. C. 3. §. 1. n. 1. §. 6. n. 1. §. 10. Lib. 2. C. 23. §. 13. n. 1. & §. (*l*) prol. §. 41. Lib. 2. C. 17. §. 9.

Lib. 3. C. 6. §. 1. C. 4. §. 4. in fin. (*m*) Lib. 3. C. 7. §. 6. (*n*) Lib. 2. C. 1. §. 1. n. 3. & C. 23. §. 13. n. 5. (*o*) Lib. 3. C. 7. §. 6. n. 2. & 6. (*p*) Lib. 3. C. 7. §. 6. n. 2. & 7. (*q*) Lib. 2. C. 23. §. 13. n. 5. (*r*) d. C. 23. §. 13. n. 5. (*s*) Lib. 2. C. 17. §. 19. n. 2. (*t*) Lib. 2. C. 5. §. 20. L. 3. C. 4. §. 4. C. 6. §. 2. & §. 7. C. 7. §. 6. n. 1. & 2. (*u*) d. C. 6. §. 2. (*v*) Lib. 3. C. 6. §. 2. n. 4. (*x*) Lib. 3. C. 16. §. 1. n. 1. Lib. 2. C. 5. §. 29. n. 3. (*y*) Lib. 3. C. 6. §. 2. & §. 7. n. 1. C. 7. §. 6. n. 1. & 2. & §. 7. Lib. 3. C. 10. §. 1. & §. n. 1. & §. n. 1. C. 4. §. 4.

hostes nostros ea possederant, & bello amiserant, quia jus gentium hostes primum dominos fecit dominio externo, deinde nos : [c] res nostras captas ab hoste, si postliminii jure ad socios belli redeunt, nomine publico tutas esse ex jure illo gentium incipere : [d] bello captos, si ad alias gentes fugiunt, vindicanti domino a territorii potestate reddi debere : [e] idem obtinere si pace facta etiam ad suos fugiunt : [f] quod vi, metuque hostis injusti promissum est, exigi, & armis quoque peti posse : [g] Eum, qui contra jus gentium aliquid agit, & v. g. dominium illud externum eripit, a qualibet gente puniri, & bello peti posse, ac [h] infamem fieri. <sup>e</sup>

Addit, verum dominium hic non subesse, at jus gentium omnes effectus externos ei tribuere, adeo ut judiciorum tutela hoc dominium gaudeat : & ideo justum dici, quia judicia coactiva auctoritatem illi accommodant : indeque hoc dominium saltem in judicio humano, & quidem coactivo, valere. <sup>b</sup>

SECUNDO Grotius ait, hoc jus gentium agentibus tribuere IMPUNITATEM. Unde concludit, [a] actus illos, etsi juri naturæ contrarios, inter homines pœnæ non subiacere ; adeoque eum, qui in bello jure gentium permittente aliquid agit, pœnam eo nomine apud gentes non debere ; nec [b] talis facti nomine bellum ab alio jure inferri ; neque [c] deprehensum in alieno territorio tanquam homicidam, aut furem, puniri posse. <sup>m</sup>

At hoc verum tantum esse, ait, inter illas gentes, inter quas solennitates illæ juris gentium receptæ sunt ; reliquas enim gentes, quæ jure naturæ utuntur, eos, qui jus sibi ex illa constitutione gentium arrogant, bello petere posse. <sup>n</sup>

§. LXVI. Ut vero plenius constet, quinam sint illi actus, in quibus jus gentium in bello solenni effectus illos peculiare, & externos contra jus internum, i. e. contra rationem juris naturalis tribuerit, eos ex toto opere Grotiano excerptos ordine nunc indicabimus.

Cum vero Grotius fingat, Jus gentium effectus aliquos peculiare in bello solenni introduxisse, non tantum intuitu ejus, qui sine justa causa bellum gerit, sed & ratione ejus, qui justam belli gerendi causam habet, at ultra debiti, & pœnæ modum agit ; de utriusque sigillatim agemus, ac differentiam juris gentium a jure naturali ex hypothesi Grotii indagabimus.

§. LXVII. Initium faciemus ab eo, qui sine justa causa bellum gerit ; de quo ipsum GROTIUM loquentem audiamus.

1. Jure naturæ is, qui sine justa causa bellum gerit, (verbis Grotii loquimur) semper injuria agit, & omnes ejus actus nulli sunt ipso jure, adeo ut apud omnes gentes pro fure, latrone &c. habeatur, & qua talis a quolibet puniri possit (vid. §. 61. & 62). Jure gentium vero, si bellum est solenne, actus illi liciti sunt, & jure gentium subsistunt, indeque tantum abest ut puniri a gentibus possint, ut potius in

(a) Lib. 3. C. 6. §. 7. n. 1. (a) Lib. 3. C. 9. §. 2. (b) Lib. 3. C. 7. §. 6. (c) Lib. 3. C. 7. §. 6. & 7. (d) Lib. 3. C. 19. §. 1. & 2. (e) Lib. 3. C. 4. §. 15. n. 1. (f) Lib. 3. C. 7. §. 7. (g) Lib. 3. C. 7. §. 6. C. 10. §. 1. n. 3. (h) Lib. 3. C. 7. §. 6. n. 1. & 2. (i) Lib. 3.

C. 4. §. 3. & 4. §. 5. n. 3. junct. C. 6. §. 1. n. 1. Lib. 3. C. 10. §. 1. n. 1. (k) Lib. 3. C. 19. §. 5. C. 4. §. 2. n. 2. (l) Lib. 3. C. 4. §. 2. n. 2. & §. 3. 4. 5. 6. §. 27. C. 10. §. 1. n. 1. (m) Lib. 3. C. 4. §. 3. & §. 5. n. 2. (w) Lib. 3. C. 4. §. 18. n. 2.

in præfenti possessione defendi debeant. (Vid. §. 65.)

II. *Jure naturæ* is, qui *justam belli causam non habet*, interficere hostem absque peccato, & reparandi necessitate, nequit. *Jure gentium* in bello solenni etiam ex injusta causa hostem occidere licet, qualicumque vi, & quovis modo.<sup>o</sup>

III. *Jure naturæ* is, qui *sine justa causa* bellum gerit, capere personas hostis, easque in servitutem redigere nequit; adeo ut nec jus operarum, nec jus in res capti, nedum jus in vitam ejus, aut ejus posteros, capienti quaeratur, quia omnes actus, qui ex bello injusto nascuntur, injusti sunt. *Jure gentium* in bello solenni, ubi de justitia non quaeritur, capti sunt servi, non tantum quoad operas, sed & quoad res, & vitam. Idque extenditur etiam ad captorum posteros. (Vid. infr. §. 99. seq.)

IV. *Jure naturæ* is, qui *injustam causam* defendit, capere res hostis, easque sibi acquirere nequit, sed eas restituere domino tenetur, adeo ut si non restituat, non possit ad regnum cœlestē pervenire. *Jure gentium* in bello solenni etiam is, qui *injuria* bellum gerit, sine fine, & modo, dominus sit eorum, quæ hosti eripit.

V. *Jure naturæ* is, qui *injuria bellum gerit*, corrumpere, & vastare res hostiles citra reparandi obligationem nequit, in primis si res sacræ sunt, aut religiosæ. *Jure gentium* in bello solenni, ubi quævis in hostem licet, ubi in-

terfici, & capi hostis potest, multo magis vastari res hostiles possunt.<sup>u</sup>

VI. *Jure naturæ* capere saltem licet res lædentis, non vero res subditorum innocentium<sup>o</sup>; quia res subditorum pro Principe non obligantur.<sup>z</sup>

*Jure gentium*, si bellum solenne est, etiam res subditorum innocentium capi possunt, non tantum ad consecutionem debiti primarii, unde ortum est bellum, sed & ad consecutionem debiti subnascentis.<sup>y</sup>

VII. *Jure naturæ* vastare non licet res subditorum innocentium, etiam in bello justo<sup>z</sup>, uti nec res deditorum, nedum res sacras, & religiosas<sup>a</sup>. At *Jure gentium* in bello solenni vastare licet etiam res non nocentium, quin & res sacras.<sup>b</sup>

VIII. *Jure naturæ* quilibet, etiam si læsus non sit, eum, qui injustum bellum gerit, occidere, & capere res ejus potest<sup>c</sup>, modo pro sit innocenti in ira justum bellandi modum<sup>d</sup>, etsi res captas suas non faciat, quia ei nihil debetur<sup>e</sup>. *Jure gentium* vero in bello solenni is, qui alterius jus defendit, in infinitum hosti nocere potest, quin & res captas suas facit, quia hostes pro nullis habentur.<sup>f</sup>

IX. *Jure naturæ* is, qui justam causam non habet, salva pietate, & salvus boni viri officii, id, quod ab hoste metu belli promissum est, nec exigere, nec petere, nec retinere potest<sup>g</sup>. Vitio enim non caret ille metus; intus igitur,

(o) Lib. 3. C. 10. §. 1. (p) Lib. 3. C. 18. §. 1. n. 1. C. 4. §. 3. Conf. infr. §. 76. seq. (q) Lib. 3. C. 10. §. 3. (r) Lib. 3. C. 10. §. 3. C. 6. §. 1. & 2. C. 16. §. 1. C. 4. §. 3. C. 18. §. 1. n. 1. (s) Lib. 3. C. 6. §. 2. C. 4. §. 3. (t) Lib. 3. C. 13. §. 1. n. 2. & §. 2. Lib. 3. C. 2. §. 5. n. 2. (u) Lib. 3. C. 2. §. 6. (v) Lib. 3. C. 1. §. 3. (x) Lib. 3. C. 1. §. 3. (y) Lib. 3. C. 1. §. 2. n. 3. C. 5. §. 1. & 2. C. 12. §. 5. 6. 7.

(a) Lib. 3. C. 5. §. 1. 2. & 3. (a) Lib. 3. C. 10. §. 3. junct. Lib. 3. C. 1. §. 2. n. 3. C. 5. §. 1. & 2. C. 12. §. 5. 6. 7. (b) Lib. 3. C. 5. §. 1. 2. & 3. (c) Lib. 1. C. 4. §. 16. Lib. 3. C. 18. §. 1. n. 1. (d) Lib. 3. C. 18. §. 1. n. 2. & 3. (e) d. C. 18. §. 1. n. 3. (f) d. C. 18. §. 1. n. 2. (g) Lib. 3. C. 19. §. 11. n. 2. C. 23. §. 2.

igitur, & iustitia interna, id injustum manet <sup>b</sup>. Unde cogere promittentem non potest, ut stet pactis sive juratis, sive injuratis: adeo ut nec magistratus subditos hosti injusto aliquid promittentes adigere ad implendum teneatur <sup>c</sup>. *Jure gentium* in bello solenni omnis vis bellica iusta est <sup>d</sup>. Uti enim bellum solenne alia habet peculiaria in jure externo posita, ita & hoc, ut quæ quis in bello, aut ejus finiendi causa promittit, adeo sint valida, ut ex causa metus injusti invito eo, cui promissa sunt, in irritum deduci nequeant <sup>e</sup>; quia sicut alia multa, quamvis vitio non carentia, ex jure gentium pro iustis habentur, ita & metus, qui tali bello inferitur <sup>f</sup>: (Placiti inter gentes rationem Grotius hanc affert, quia alias finis non esset bellorum, quod tamen interest humani generis <sup>g</sup>) modo jus gentium non improbet metum, uti si metuitur stuprum <sup>h</sup>. Quod igitur tali bello obtentum est, nec repeti <sup>i</sup>, nec in irritum duci invito eo, cui promissa sunt, potest <sup>j</sup>. Immo & magistratus subditum cogere debet, ut fidem datam tali hosti impleat <sup>k</sup>.

X. *Jure nature* bello injusto capti, aut ex iis nati, fugere possunt. *Jure gentium* (certarum scilicet nationum) <sup>l</sup> fugere nequeunt, propter jus externum, quod ex conventionione gentium in tales captos competit: & fugitivi tales, si ad suos revertuntur, pristina jura non nisi postliminii jure recipiunt; si ad alios pacatos, vel tempore pacis ad suos revertuntur, reddi debent domino vindicanti <sup>m</sup>.

Equidem ei, quod salva conscientia fugere capti possint, Grotius objicit, quod ex domini natura obligatio non fugiendi sequi videatur. Sed respondet, dominium illud saltem esse externum, noluisse autem ideo gentes vinculum religionis injicere animis captorum, ne salva conscientia fugere possint <sup>n</sup>: nullam enim causam fingi posse, cur gentes aliud spectaverint, quam dominium externum, cum facultas vindicandi servum, & cogendi, & vinciendi, & res ejus habendi, sufficere visa fuerit ut captis captores vellent parcere <sup>o</sup>. Accedit, quod cum lex hæc de non fugiendo non ex æquitate naturali, sed majoris mali vitandi causa, lata sit, non temere ea sumenda sit interpretatio, quæ peccato obnoxium faciat actum ceteroquin licitum <sup>p</sup>.

Porro Grotius ad dubium, quod fuga talis, & subductio deprehensa graviter puniri soleat, respondet, hoc potentiores facere, non quia æquum est, sed quia illis expedit.

Atque hinc concludit, *Jure nature* servum talem, si res suas, aut laboris sui mercedem subducatur, furti crimine animum non contaminare; modo ipse neque suo, neque publico nomine quicquam debeat aut domino, aut ei, cujus jus dominus accepit <sup>q</sup>.

At alia quæstio est, an resistere etiam domino retrahenti fugitivus possit? Grotius ait, servum domino jus illud externum exsequenti resistere illicito justitiæ officio non posse. Externum enim jus, quod quidem non sola agendi impunitate, sed & judiciorum

(b) L. 3. C. 19. §. 11. n. 1. & 2. (i) d. C. 19. §. 5. (k) Lib. 3. C. 23. §. 10. (l) Lib. 3. C. 23. §. 2. (m) Lib. 3. C. 19. §. 11. (n) d. C. 19. §. 11. (o) d. C. 19. §. 11. (p) d. C. 19. §. 11. & §. 12. (q) Lib. 2. C. 17. §. 19. (r) d. C. 17.

§. 19. (r) Lib. 3. C. 23. §. 10. (s) Lib. 3. C. 7. §. 6. n. 3. 4. & 5. (u) Lib. 3. C. 7. §. 8. (v) Lib. 3. C. 7. §. 6. n. 1. (x) d. C. 7. §. 6. n. 1. (y) d. C. 7. §. 6. n. 4. (z) d. C. 6. §. 6. n. 4. (22) ibid.



ciorum tutela constat, inane fore, si ex adverso resistendi jus maneat: nam si domino vi resistere liceret, licere & magistratui dominum tuenti; cum tamen magistratus ex jure gentium dominum in illo dominio, ejusque usu defendere debeat. <sup>a</sup>

XI. *Jure naturæ* personæ, & res injusto bello captæ si revertuntur sive bello, sive pace, ipso jure recipiunt omnia pristina jura <sup>b</sup> (nisi animus derelinquendi appareat <sup>c</sup>); adeo ut restituendæ sint pristinis dominis ab omnibus, ad quos quoquo modo res pervenit <sup>d</sup>. *Jure gentium* in bello solenni persona, & res capta acquiritur jure domini externi occupanti, etiam ex causa injusta <sup>e</sup>; adeoque persona non revertitur, nec res recipitur ipso jure, sed jure postliminii <sup>f</sup>, si ad limen nostrum, i. e. in fines publicos, redierit <sup>g</sup>.

XII. *Jure naturæ*, si induciis pactis res nostræ ex hostis *injuncti* potestate ad nos revertuntur, reddi non debent <sup>h</sup>: *jure gentium* ob dominium externum hosti quæsitum debent reddi. <sup>i</sup>

XIII. *Jure naturæ* postliminio tantum recipiuntur res, quæ ad limen suæ civitatis redeunt: *jure gentium* illæ quoque, quæ ad sociorum, non vero ad mediorum, limen perveniunt. <sup>k</sup>

XIV. *Jure naturæ* is, qui justam causam habet, hostem occidere quovis modo potest, etiam per percussorem <sup>l</sup>; quia

naturali ratione ubique locorum hostem interficere licet, nec refert quot sint, qui faciant, aut patientur <sup>m</sup>: adeoque non tantum qui hæc faciunt, sed & qui aliis faciendi auctores sunt, inculpati habentur <sup>n</sup>. Neque hostis justitia interna punire percussorem potest <sup>o</sup>: modo absit perfidia, i. e. modo non violetur fides a percussoribus sive expresse, sive tacite hosti debita <sup>p</sup>; incitare enim alium ad malefaciendum non possum, quum qui alii peccandi causam dat, peccet ipse <sup>q</sup>: indeque opera malorum hominum uti non licet. <sup>r</sup>

Occidere ergo hostem licet aliorum opera, non perfidos, & perjuros facere. <sup>s</sup>

*Jus gentium* etsi in bello solenni promiscue in hostem sævire permittat, itidem ab ea regula perfidiam excipit, & hætenus *jus naturæ* confirmat, ne nimium intenderentur pericula, eorum maxime, qui eminent <sup>t</sup>. Unde is, qui aliena perfidia utitur, violat non tantum *jus naturæ*, sed & *gentium*. <sup>u</sup>

Interim *jus gentium* duo singularia introduxit: 1. quod percussor, & explorator in bello solenni occidi ab altero, in quem mittitur, possit jure belli solennis <sup>v</sup>: 2. quod in bello minus solenni contra rebelles, & piratas perfidia quoque permissa sit, indeque incitari aliquis ad perfidiam committendam possit <sup>w</sup>; idque odio eorum, in quos committitur perfidia <sup>x</sup>. Odio enim

(a) Lib. 3. C. 7. §. 7. (b) Lib. 3. C. 16. §. 1. 2. 3. 4. (c) d. C. 16. §. 5. (d) d. C. 16. §. 1. & §. 2. n. 1. §. 4. (e) d. C. 16. §. 1. n. 1. (f) Lib. 3. C. 9. §. 1. n. 1. & §. 2. (g) d. §. 2. (h) Lib. 3. C. 19. §. 11. n. 2. (i) Lib. 3. C. 21. §. 6. n. 2. (k) Lib. 3. C. 9. §. 2. (l) Lib. 3. C. 1. §. 2. n. 1. & 3. C. 4. §. 18. n. 2. & 3. (m) Lib. 3. C. 4. §. 18. n. 2. & 3.

in fin. (n) d. C. 4. §. 18. n. 2. (o) ibid. n. 3. (p) Lib. 3. C. 4. §. 18. n. 1. & 6. (q) Lib. 3. C. 1. §. 21. (r) Lib. 3. C. 4. §. 18. n. 3. (s) d. C. 4. §. 18. n. 4. (t) Lib. 3. C. 4. §. 18. n. 4. & 5. (u) d. C. 4. §. 18. n. 4. (v) d. C. 4. §. 18. n. 3. (x) Lib. 3. §. 18. n. 2. (y) L. 1. C. 1. §. 6. & 7. C. 5. §. 4. C. 4. §. 18. n. 6.



enim prædonum placuit gentibus, quæ adversus eos etiam viciose committuntur, dissimulare<sup>2</sup>. Et ex eadem ratione nec fides his data servanda est, etsi jurata sit.<sup>3</sup>

XV. Dolo quoque *Jure natura* is, qui justam belli causam habet, uti potest contra alterum, modo perfidia absit<sup>4</sup>. Cujus rei rationem ex hypothese Grotiana modo explicavimus.

*Jure gentium* dolus illicitus est si in actu positivo consistit<sup>5</sup>, i. e. si vel simulationem, vel mendacium infert; quia nutus, & voces a gentibus cum mutua obligatione introductæ sunt<sup>6</sup>, imprimis si juratum sit<sup>7</sup>. Adeoque in bello solenni simulare, vel mentiri hosti non licet: sed in bello solenni in rebus eripendis alienam perfidiam irritare etiam permissum est<sup>8</sup>. Nam ad minora, & frequentia hæc delicta ita connivere cepit *Jus gentium*, sicut leges civiles ad meretricium, & improba foenera.<sup>9</sup>

XVI. *Jure natura* is, qui justam belli causam habet, veneno interficere hostem potest. Nam quem interficere licet, gladio, an veneno interficias, nihil interest<sup>10</sup>: & licet generosius sit abstinere, hoc tamen non debetur cuiquam, qui mori meruit<sup>11</sup>; atque hinc spicula veneno inficere, & geminare mortis causam<sup>12</sup>, fontes<sup>13</sup>, & aquas<sup>14</sup> veneno corrumpere licet. &c.

*Jus gentium*, & speciatim Europeanum, hanc licentiam naturalem

prohibuit<sup>15</sup>. Id enim inter gentes communi consensu statutum est respectu communis utilitatis, ne pericula in bellis, quæ crebra esse coeperunt, nimium intenderentur; & credibile est, a regibus id profectum, quorum vita, quæ ab armis ante alios defenditur, a veneno minus, quam aliorum, tuta est, nisi defendatur juris aliqua religione<sup>16</sup>: adeo ut qui veneno utitur, pro infami inter gentes habeatur.<sup>17</sup>

XVII. *Jure natura* stupra foeminarum hostilium sunt prohibita, quia non tendunt ad finem juris consequendum<sup>18</sup>: at *Jure gentium* certarum nationum in bello solenni ex principio illo, quod quicquid hostile est injuriæ obnoxium sit, stupra illa permittuntur.<sup>19</sup>

XVIII. *Jure natura* servi sunt soli nocentes, non ergo innocentes, ut subditi: Jure enim naturæ homo in servitutem detrudi nequit, nisi ob delictum, aut ex pacto.<sup>20</sup>

*Jure gentium* etiam subditi hostiles capti servi sunt: non enim delictum hoc jure requiritur, sed par omnium captorum fors est.<sup>21</sup>

XIX. *Jure natura* in servos justo bello captos saltem competit jus operum ad summam convenientem<sup>22</sup>: nam perpetua ista obligatio compensatur perpetua illa alimentorum certitudine.<sup>23</sup>

Non vero *I. jus* competit in eorum res. Quicquid igitur servus diligentia sua quæsit, id ipsius est<sup>24</sup>: atque

(a) Lib. 3. C. 19. §. 5. (a) d. C. 17. §. 19. d. C. 19. §. 5. (b) Lib. 3. C. 1. §. 6. & 7. C. 5. §. 4. C. 4. §. 18. n. 6. (c) Lib. 3. C. 1. §. 8. (d) d. C. 4. §. 8. n. 2. §. 11. n. 1. §. 17. (e) d. C. 4. §. 9. (f) Lib. 3. C. 5. §. 4. (g) Lib. 3. C. 5. §. 4. (h) Lib. 3. C. 4. §. 15. n. 1. & n. 2. in fin. (i) d. C. 4. §. 15. (k) Lib. 3. C. 4. §. 16. n. 1. (l) d. C. 4. §. 16. n. 2. (m) d. C. 4. §. 17. (n) Lib. 3. C. 4. §. 15. n. 1. (o) L. 3.

c. 4. §. 15. n. 1. (p) d. C. 4. §. 15. n. 1. (q) L. 3. c. 1. §. 2. (r) Lib. 3. C. 4. §. 19. (s) Lib. 3. C. 7. §. 1. n. 1. Lib. 2. C. 5. §. 27. n. 2. (t) Lib. 3. C. 7. §. 1. n. 2. (u) Lib. 2. C. 5. §. 27. n. 2. C. 22. §. 11. Lib. 3. C. 7. §. 1. n. 1. (x) d. C. 5. §. 27. n. 2. Lib. 3. C. 14. §. 2. n. 2. §. 6. & 8. (y) Lib. 3. C. 14. §. 6. n. 2.

que hoc peculium ei sine causa, i. e. nisi in poenam, vel ob domini necessitatem, auferri nequit. \*

Neque II. jus competit in eorum vitam; adeoque homo hominem plena, & interna iustitia non potest interficere \*\*, nisi accedat delictum morte dignum <sup>b</sup>. Verum & minores poenæ cum æquitate, & moderatione adhibendæ sunt <sup>c</sup>, quin & in operis exigendis humanitatis ratio habenda. <sup>d</sup>

*Jure gentium* I. res omnes, quæ captæ fuere, cum persona acquiruntur domino, quia qui ipse in potestate alterius est, nihil suum habere potest <sup>e</sup>; & acquisitio universalis est accessio domini in personam <sup>f</sup>. Sed & res postea quæsitæ acquirunt domino.

2. Etiam in eorum vitam domino jus competit; idque non tantum populorum quorundam legibus statutum <sup>g</sup>, sed & effectus juris gentium est <sup>h</sup>. Victus ergo post deditionem nihil non patiendum habet, quippe jam subditus, & si jus belli externi respicimus, eo in loco ut ei nihil non eripi possit, etiam vita, etiam libertas personalis, multo magis bona, non publica tantum sed & singulorum.

Causam hujus introducti juris Grætius adfert, ut tot commodis delinquentes libenter abstinere a summo illo rigore, quo captos & statim, & post moram interficere poterant <sup>i</sup>. Ceterum jus hoc externum apud multas gentes abolutum, & illud ad iustitiam internam retractum esse, ait. <sup>j</sup>

XX. *Jure naturæ* nati e servis iusto

bello capti non fiunt servi: ratione naturali enim partus servilis non magis matrem, quam patrem sequitur. <sup>m</sup>

At I. ex mediæ necessitate, si alia nulla fuerit ratio educandi partum, possunt parentes prolem sibi nascituram in servitutem secum addicere <sup>n</sup>; quippe cum tali ex causa etiam in libertate natos vendere parentibus liceat. Adeoque jus dominorum in partum servilem hoc casu nascetur ex ipsa alimentorum, & eorum, quæ vitæ necessaria sunt, præbitione <sup>o</sup>. 2. Si parentes suo delicto poenam mortis erant commeriti, poterunt eorum posterum, qui sperabantur, ad vitam servandam obstringi servitio, quia alioqui existituri non fuerant. <sup>p</sup>

*Jure gentium* posterum quoque servum fiunt in perpetuum <sup>q</sup>, quia jure gentium partus matrem sequitur. <sup>r</sup>

Causa hujus *Juris gentium*, & porrecti ad posteros domini, hæc allegatur, quia alioqui si summo jure captos uterentur, illi ipsi nascituri non erant: cui consequens est, ut nati ante calamitatem, nisi ipsi capiantur, servi non fiant. Ideo autem natos maternæ esse conditionis placuit gentibus, quia serviles concubitus nec lege, nec certa custodia erant restricti, ita ut nulla sufficiens præsumtio patrem indicaret. <sup>s</sup>

Neque frustra hæc jura introducta a gentibus esse, apparet exemplo bellicum civilium, in quibus occiduntur capti, quia servi fieri non possunt. <sup>t</sup>

Diverfa

(a) d. c. 14. §. 6. n. 2. & 3. (a) Lib. 2. c. 5. §. 28. n. 1. Lib. 3. c. 14. §. 2. & 3. (b) Lib. 2. c. 5. §. 28. n. 1. Lib. 3. c. 14. §. 3. c. 20. §. 50. (c) Lib. 3. c. 14. §. 4. (d) d. cap. 14. §. 5. (e) L. 3. c. 7. §. 3. n. 2. (f) Lib. 3. c. 21. §. 28. (g) Lib. 2. c. 5. §. 28. n. 1. (h) Lib. 3. c. 7. §. 3. n. 1. (i) Lib. 3. c. 20.

§. 49. (k) Lib. 3. c. 7. §. 5. n. 1. (l) Lib. 3. c. 14. §. 6. n. 4. (m) Lib. 2. c. 5. §. 29. n. 1. & 2. (n) d. c. 5. §. 29. n. 1. & 3. (o) d. c. 5. §. 29. n. 2. Lib. 3. c. 14. §. 7. n. 1. (p) Lib. 3. c. 14. §. 8. n. 1. (q) Lib. 3. c. 7. §. 2. (r) Lib. 2. c. 5. §. 29. n. 1. (s) Lib. 3. c. 7. §. 5. n. 2. (t) Lib. 3. c. 7. §. 5. n. 3.

Diversa autem est ratio natorum, & nasciturorum. *Priores* enim pro debito (non pro poena) civitatis obligantur tamquam fidejussores, ut parentes ipsi. *Hi* autem obligantur aut ex parentum consensu expresso, accedente alendi necessitate in perpetuum, aut ex ipsa alimentorum præstatione; idque duntaxat usque dum operæ totum, quod impensum est, expunxerint. <sup>a</sup>

XXI. *Jure nativæ* victor justum bellum gerens in populum victum nihil statuere potest tamquam in subditum, nisi ante, vel post crimen commiserit. *Jure gentium* victor imperium, simulque jus in vitam, libertatem, & bona populi, acquirit. <sup>v</sup>

XXII. *Jure naturæ* in bello justo hostis ubique, adeoque & in suo, & in pacato territorio, occidi, ac res ejus ubicunque inveniuntur capi possunt. <sup>x</sup>

*Jure gentium* civiles societates inter se constituerunt, ne in suo territorio ab extraneis aliquid per vim ageretur, nisi judicio tentato <sup>y</sup>; adeoque impedimentum hic non ex jure hostis, sed ex jure territorii est.

XXIII. *Jure naturæ* præda cedit ei, cui injuria facta est, non ergo militibus, aliisque capientibus.

*Jure gentium* in bello solenni distinguendum est, an res captæ sint in actibus bellicis, an in actibus privatis, qui sunt occasione belli publici. <sup>z</sup>

Quæ in actibus bellicis, adeoque tamquam ab instrumento, & ministris Principum capiuntur, (uti semper fit in rebus immobilibus. <sup>a</sup>) cedunt princi-

pi <sup>b</sup> (qui plerumque distribuere prædam inter milites, vel ducibus eam relinquere solet <sup>c</sup>): nisi suis sumptibus militent; tunc enim sibi capiunt pro modo impensarum <sup>d</sup>. Quæ vero in actibus privatis, adeoque extra ministerium Principis capiuntur, cedunt capienti. <sup>e</sup>

XXIII. *Jure naturæ* res non videtur capta, nisi in corporali nostrâ sit potestate. <sup>f</sup>

*Jure gentium* sufficit si intra prædicia sit <sup>g</sup>: *Jure gentium* arctiori, si 24. horarum spatio in potestate hostium fuerit.

XXIV. *Jure naturæ* is, qui finitis induciis in civitate hostili manet, capi tantum potest quoad bona, & actiones: *Jure gentium* jure belli solennis, etiam ad effectum vitæ, & necis. <sup>b</sup>

XXV. *Jure naturæ* cuique subdito, alique privato, in bello justo licet ea facere, quæ intra justum bellandi modum profutura confidit, etsi sibi nihil acquirere possit, nisi ad quantitatem sumtum. <sup>i</sup>

*Jure gentium* autem cuique privato licet hostem occidere, ejusque res occupare in infinitum, & prædam quoque sibi acquirere, quia hostes illi jure pro nullis habentur. <sup>k</sup>

XXVI. *Jure naturæ* in casibus, ubi indicio requiritur, in bello justo tempus aliquod post indictionem dandum est, ut appareat an alter satisfacere velit.

*Jure gentium* id in bello solenni non opus est, sed statim vis inferri indictione facta potest. <sup>l</sup>

#### XXVII.

(<sup>m</sup>) Lib. 3. c. 14. §. 8. n. 1. (<sup>n</sup>) Lib. 3. c. 20. §. 49. n. 2. (<sup>x</sup>) Lib. 3. c. 6. §. 26. n. 2. c. 4. §. 8. n. 2. (<sup>y</sup>) Lib. 3. c. 4. §. 8. n. 2. c. 6. §. 26. n. 2. (<sup>z</sup>) Lib. 3. c. 6. §. 8. seq. §. 10. 12. 14. seq. (<sup>a</sup>) Lib. 3. c. 6. §. 11. seq. (<sup>b</sup>) Lib. 3. c. 6. §. 10. usque ad §. 15. (<sup>c</sup>) d. c. 6. §. 11. §. 15. seq. (<sup>d</sup>) Lib. 3. c. 6.

§. 23. & 24. c. 18. §. 2. n. 1. §. 3. (<sup>e</sup>) Lib. 3. c. 6. §. 10. & 14. (<sup>f</sup>) Lib. 2. c. 8. §. 2. (<sup>g</sup>) Lib. 3. c. 6. §. 3. c. 9. §. 16. (<sup>h</sup>) Lib. 3. c. 21. §. 9. junct. c. 9. §. 4. (<sup>i</sup>) Lib. 3. c. 18. §. 1. n. 3. (<sup>k</sup>) Lib. 3. c. 18. §. 1. n. 2. Lib. 3. c. 6. §. 8. (<sup>l</sup>) Lib. 3. c. 3. §. 13.

XXVII. *Jure naturæ* certamina singulorum, vel paucorum, etiam in bello justo, cum hoste sunt prohibita; quia nemo est dominus membrorum suorum <sup>m</sup>: idque verum est etsi majoris mali vitandi causa fiant<sup>a</sup>; & solus casus excipitur, si is, qui injustam causam fovet, victor futurus esset cum magna innocentium strage<sup>c</sup>. *Jus gentium* talia certamina permittit, quia hostium cædes eo jure indifcrete licitæ sunt. <sup>p</sup>

XXVIII. *Jure naturæ* in pactionibus cum hoste initis interpretatio eo ducenda est, ut qui justa arma habuit, id consequatur, ob quod arma sumsit, & damna, sumtusque recuperet: non item ut poenæ nomine quicquam lucratur. <sup>q</sup>

*Jure gentium* autem, quia ad pacem, veniri vix solet injuriæ confessione, sumenda est interpretatio, quæ partes quoad belli justitiam quam maxime æquet: idque duobus modis fieri, Grotius ait, aut ut quarum rerum turbato bello possessio est, ex formula juris antiqui componatur, aut ut res maneant quo sunt loco. <sup>r</sup>

Adeoque *Jure gentium* in quæstione de interpretandis pactis non quæritur, quid melius sit, immo nec quid a quoque religio, & pietas exposcat; sed ad quid cogi possit: quod totum versatur in eo jure, quod externum dicitur. <sup>s</sup>

§. LXVIII. Sequuntur nunc diffinitiones inter *Jus naturæ*, & *Jus gentium*

(quod in bello solenni obtinere, Grotius ait) circa eos, qui ex justa quidem causa bellum gerunt, sed ultra debiti, & poenæ modum aliquid exigunt. (Vid. §. 66.)

I. GROTIUS fingit, *Jure naturæ* hosti quidem noceri posse, sed non in infinitum, quia nullam vim licitam esse, putat, nisi quatenus tendit ad consecutionem juris nostri <sup>u</sup>. Unde concludit, *Jure naturæ* ultra modum debiti, & poenæ, omnem vim injustam esse <sup>v</sup>, nimirum, ad effectum acquirendi domini: at securitatis causa res capi posse in infinitum, sub lege restituendi si periculum cessat. <sup>x</sup>

Aliud autem obtinere *Jure gentium* in bello publico solenni; ibi enim in infinitum hosti noceri posse: indeque ita agentem jure agere, scilicet jure gentium, & quoad effectus externos.

II. Quicquid igitur ultra modum debiti, & poenæ exigitur, justitia carere existimat <sup>z</sup>, nec jus inde quæri hosti <sup>a</sup>; sed potius inde oriri restituendi ablatis necessitatem, damni dati reparationem, & expensarum solutionem. <sup>b</sup>

Eamque obligationem non tantum in eo esse, ait, cujus nomine bellum geritur, sed & obtinere ratione sociorum, ducum belli, & militum <sup>c</sup>; quin & ratione eorum, qui causam ab eis habent. <sup>d</sup>

Hoc adeo verum esse, tradit, ut propter hunc excessum aliæ gentes bellum gerentem punire possint, & magistratus gentium dominis res suas ereptas

(m) Lib. 3, C. 20, §. 43. (n) d. C. 20, §. 43, n. 4, & §. junct. Lib. 2, C. 23, §. 20, n. 1. (o) Lib. 3, C. 20, §. 43, n. 4. (p) Lib. 3, C. 20, §. 43, n. 2. (q) Lib. 3, C. 20, §. 11, n. 1. (r) Lib. 3, C. 20, §. 11, n. 2. (s) L. 6, §. 25. (t) Lib. 3, C. 20, §. 25. (u) Lib. 3, C. 1, §. 2. (v) Lib. 3, C. 1, §. 2, n. 2, & 3, §. 5, n. 5, C. 6, §. 1, n. 1, §. 27, C. 20, §. 32, C. 7, §. 2, C. 5, §. 1,

C. 4, §. 3, C. 14, §. 1. C. 8, §. 1, C. 2, §. 1, n. 1, C. 16, §. 1. (x) Lib. 3, C. 13, §. 2, 3, 4, n. 2, & 3, C. 1, §. 2, n. 2. (y) Lib. 3, C. 4, §. 3, & 4. (z) Lib. 3, C. 11, §. 1. (a) Lib. 3, C. 10, §. 3, & 5, C. 6, §. 1. (b) d. C. 10, §. 4, 5, & 6, C. 13, §. 6. (c) d. C. 10, §. 4, & 5, C. 18, §. 6. (d) d. C. 10, §. 5, n. 1, & §. 6, C. 9, §. 16, C. 16, §. 1, 2, 3.

ereptas vindicantibus etiam vi judiciali restituere teneantur.

*Jure gentium* omnia hæc secus se habere, & capientem non tantum jure gentium dominium externum acquirere, sed & impunitatem, ait.

III. Hinc concludit, *Jure naturæ* eum, qui justum bellum gerit, interficere saltem hostem posse intra justum, & qui peccato respondet, modum, & quatenus ad finem juris consequendum necessarium est: atque sic consequenter *solos auctores belli interfici posse*, non vero innocentes<sup>b</sup>, quales sunt subditi, inprimis illi, qui arma non gerunt, ut infantes, foeminae, senes<sup>c</sup>, sacerdotes, monachi, agricolæ, mercatores<sup>d</sup>, & advenæ, qui in hostili territorio deprehenduntur<sup>e</sup>. Porro ab hac licentia interficiendi excipit eos, qui *amplius juri nostro non resistunt*, ut captos<sup>f</sup>, deditos<sup>g</sup>, supplices<sup>h</sup>, obfides<sup>i</sup>, &c: adeo ut nec jure talionis, nec ob resistantium nimis contumacem interfici possint.<sup>j</sup>

*Jure gentium* autem, etiam in bello *injusto*, si solenne est, occidere hostem licere in infinitum, & promiscue<sup>k</sup>. Idque extensum esse, ait, etiam ad innocentes subditos<sup>l</sup>, (nisi bellum sit poenale<sup>m</sup>) infantes, foeminas, ac senes<sup>n</sup>, quin ad advenas, qui intra fines hostiles reperiuntur, quum ab his

quoque damnum metui possit, quod sufficere, ait, ut locum habeat *jus gentium*. Denique & eos, qui amplius non resistunt, sub hac licentia comprehendendi, ut capti, dediti, supplices, & obfides<sup>o</sup>: quem rigorem juris gentium tum præcipue probari, putat, si contumaciter hostis resistit, aut talionis jure contra eum agitur.<sup>p</sup>

IV. *Jure naturæ* eum, qui *justam belli causam* habet, spoliare hostem, eique res suas eripere posse, sed tantum intra modum debiti, & poenæ, adeoque quatenus debendi causa subest, nimirum, ad effectum acquirendi dominii, (nam ad effectum securitatis in infinitum & personam, & res hostiles capi posse<sup>q</sup>).

Sed & jus imperantis acquiri populo victori, quatenus scilicet fert aut poenæ nascentis ex delicto, aut alterius debiti modus.<sup>r</sup>

*Jure gentium* autem res hostiles<sup>s</sup>, quin & imperium<sup>t</sup>, in infinitum, & ultra debiti, & poenæ modum, capi, & ratione dominii quoque acquiri posse.

V. *Jure naturæ* in bello justo vastare rem hostis saltem licere intra modum debiti, & poenæ, i. e. quatenus tendit ad reparationem juris<sup>u</sup>. At *jure gentium*, si bellum est solenne, vastare licere res hostium in infinitum.<sup>v</sup>

## §. LXIX.

(\*) Lib. 3, C. 13, §. 1, n. 1. (f) Lib. 3, C. 1, §. 2, n. 1, C. 11, §. 1, C. 6, §. 1, n. 1, 2, 5. (g) Lib. 3, C. 11, §. 5, 6, 7. (h) Lib. 3, C. 4, §. 5, n. C. 11, §. 8, & 17. (i) Lib. 3, C. 14, §. 2, n. 1, C. 4, §. 8, Lib. 2, C. 26, §. 6. (j) Lib. 3, C. 4, §. 5, n. 1, §. 9, C. 11, §. 9. (k) Lib. 3, C. 11, §. 10, 11, 12. (l) Lib. 3, C. 4, §. 6, & 7. (m) Lib. 1, C. 4, §. 10, C. 11, §. 13. (n) Lib. 1, C. 4, §. 12, C. 11, §. 14, & 15. (o) Lib. 3, C. 4, §. 11, & 13, C. 11, §. 16. (p) Lib. 3, C. 4, §. 14, C. 11, §. 18, (r) Lib. 3, C. 4, §. 13, C. 11, §. 16. (s) Lib. 3, C. 4, §. 5, & 6. (t) d. C. 4, §. 8.

n. 1, & 2, & §. 18, n. 1. (u) Lib. 2, C. 14, §. 2, n. 1, Lib. 3, C. 4, §. 8, n. 1, 2. (v) Lib. 3, C. 14, §. 2. (x) Lib. 3, C. 4, §. 9. (y) L. 3, C. 4, §. 6, & 7. (z) Lib. 3, C. 4, §. 10, 11, 12, & 13. (a) d. C. 4, §. 13, n. 2, C. 11, §. 16. (b) Lib. 3, C. 1, §. 1, C. 4, §. 4, in fin. c. 13, §. 1, n. 1. (c) Lib. 3, C. 13, §. 2, 3, 4, n. 2, & 3, c. 1, §. 2, n. 2. (d) Lib. 3, C. 16, §. 1. (e) Lib. 3, C. 6, §. 1, & 2, c. 5, §. 1. (f) Lib. 3, c. 8, per tot. & c. 15, per tot. (g) Lib. 3, c. 1, §. 2, n. 3, c. 12, §. 1, n. 1, & 3, c. 11, §. 19, c. 5, §. 1. (h) Lib. 3, c. 5, §. 1, 2, 3.

§. LXIX.\* Atque hoc est monstrum illud *belli jure gentium solemniter*, quod meris fictionibus constat, vagisque præfunktionibus; de quo invento adeo sibi gloriatur Grotius: at nullibi systema satis explicat. Sane, ex infinitis conclusionibus, ex ipso Grotio collectis, demum veram ejus sententiam explicari potui.

### SECTIO III.

#### *De Bello minus solemniter.*

§. LXX. EXPLICAVIMUS in sectione præcedenti hypothesein Grotii de bello publico, quod *certas solemnitates ex jure gentium accepit*, vi quarum solemnitatum effectus quosdam particulares juris, (nimirum *impunitatem*, & *dominium externum*,) bellum gerentibus concessos esse, statuit.

In reliquis igitur bellis publicis, *ubi solemnitates tales non adfunt*, rigorem juris naturalis remanere, nec jus gentium ibi obtinere, putat.<sup>i</sup>

§. LXXI. Cum vero bellum publicum *solenne* GROTIUS sit, quod i. inter summas potestates geritur, & 2. publice decretum, ac indictum est, facile apparet, quænam sint bella publica minus solennia.

Nimirum, 1. quod princeps in suos subditos adhibitis armis gerit<sup>k</sup>; 2. quod minor magistratus sive cum suis subditis, sive cum subditis extraneis gerit<sup>l</sup>; 3. quod in piratas, & latrones geritur<sup>m</sup>; 4. quod indictum non est, etsi inter summas potestates geratur.<sup>n</sup>

§. LXXII. In his bellis igitur *minus*

*solemnibus* non procedi, ait, ex privilegio illo gentium, sed ex jure naturæ. Addit rationem, quia jus gentium tantum prospicit gentibus, non illis, qui gens non sunt, vel pars gentis. Atque hinc fingit, his bellis jus gentium non assilire, sed nec resistere.<sup>q</sup>

In his igitur bellis juxta mentem Grotii nemo potest bellum gerere, nisi qui justam causam habet: & 2. si quoque justa causa adest, bellum gerens non indistincte, & sine fine, ac modo, lædere hostem potest, sed tantum intra quantitatem debiti, & poenæ<sup>r</sup>, i. e. in compensationem debiti, quod aliter obtineri nequit.<sup>s</sup>

§. LXXIII. Quicquid igitur is, qui justam causam non habet, agit, ex hypothesei Grotii injuria est; nihil capiendi acquirit; in bellis his nulla fit mutatio domini: unde res a capientibus alienatæ vindicari, & repeti a quocunque possessore possunt, restitutis expensis<sup>t</sup>. Servi non fiunt capti<sup>u</sup>; finito bello res captæ domino sunt restituendæ; unicuique genti licet eum, qui vel ex injusta causa hostem lædit, vel ultra quantitatem debiti, vel poenæ aliquid exigit, tanquam furem, vel homicidam punire (*vid. supr. §. 61. n. 7.*); subditi regem, qui sine requisitis juris gentium occupat imperium, pro hoste habere, eumque interficere possunt.<sup>v</sup>

§. LXXIV. Sed & porro Grotius statuit, indictione opus non esse si quis poenam ab alia gente sumit, vel si rem suam vindicat<sup>z</sup>; adeo ut finito bello etiam in socios sine nova indictione continuari bellum possit.<sup>a</sup>

§. LXXV. In his bellis etiam percussore

(d) Lib. 1, c. 3, §. 4, n. 1, & 2. (e) Lib. 1, c. 3, §. 4, n. 2, Lib. 3, c. 3, §. 11. (f) Lib. 1, c. 3, §. 4, n. 2, & 3, §. 5, n. 1. (m) Lib. 3, c. 3, §. 11, c. 4, §. 18, n. 6, c. 19, §. 2. (n) Lib. 1, c. 3, §. 4, n. 1, Lib. 3, c. 3, §. 5, c. 6, §. 27. (o) Lib. 1, c. 3, §. 4, n. 1, Lib. 3, c. 3, §. 5, c. 6, §. 27.

(p) Lib. 3, c. 3, §. 12. (q) Lib. 1, c. 2, §. 4, n. 2. (r) Lib. 3, c. 1, §. 1. (s) Lib. 3, c. 6, §. 27. (t) d. c. 6, §. 26. (u) d. c. 6, §. 26. (v) d. c. 6, §. 26. (x) Lib. 1, c. 3, §. 5. (y) Lib. 1, c. 4, §. 16. (z) Lib. 3, c. 3, §. 6, & 15. (a) Lib. 3, c. 3, §. 12.

fore uti licere, ait, nec arma illicita dari contra eum, qui injuria bellum gerit. <sup>b</sup>

§. LXXXVI. Denique, cum jus naturæ in his bellis plenissime observetur, om-

nia, quæ jus gentium contra jus naturæ permittit, & quæ late exposuimus sectione præcedenti, hic non obtinere, docet. <sup>bb</sup>

## C A P U T VI.

## De jure interficiendi hostes.

§. LXXXVII. **I**N genere hæcenus explicavimus, quid ex hypothesi Grotii liceat in hostem *Jure naturæ*, & quid in eum liceat *Jure gentium in bello solenni*. GROTIUS porro singulos actus hostiles singulis capitibus examinat, & licentiam bellorum juxta duplex illud jus interpretatur. Videamus, quænam ejus sit sententia de jure interficiendi hostes.

§. LXXXVIII. *Jure naturæ*, ait, hostem occidere non licere, nisi 1. bellum ex justa causa geratur <sup>c</sup>; & 2. si justa causa adest, id licere tantum intra modum debiti, & pænæ. (*Vid. supr. §. 65. seq.*)

Hinc concludit, etiam in bello justo licentiam non esse indeterminatam <sup>d</sup>; adeoque ex proposito neminem juste interfici, nisi in pœnam, & pro modo delicti, aut ex mediæ necessitate. <sup>e</sup>

§. LXXXIX. Non ergo interfici posse, putat, eos, qui non injusti sunt, sed infortunati <sup>f</sup>, vel qui culpa saltem peccarunt <sup>g</sup>. Sed & distinguendos, ait,

auctores belli ab his, qui ducentes sequuntur, plerumque coacti <sup>h</sup>. Addit, in ipsis auctoribus quoque aliquando posse dari probabiles militandi rationes <sup>i</sup>. Cæterum, majoris virtutis esse, illis quoque parcere, qui morte digni sunt. <sup>k</sup>

Præcipue cavendum esse, ait, ne innocentes pueri, scæminæ, senes, sacerdotes, agricolæ, mercatores, item ne capti, & obsides interficiantur <sup>l</sup>: sed & ob multitudinem delinquentibus parcendum esse <sup>m</sup>; denique abstinendum esse ab omni dimitatione inutili. <sup>n</sup>

§. LXXX. Hæc omnia secus se habere, ait, in bello solenni ex *Jure gentium*; in tali enim bello multa licere, quæ *Jure naturæ* vetita sunt. Eo enim jure hostem occidi posse, tradit, etsi 1. justa causa non sit <sup>o</sup>, & 2. licet occidatur ultra modum debiti, & pænæ <sup>p</sup>; adeo ut nec puniri in alio forte territorio deprehensus tamquam homicida <sup>q</sup>, nec bellum ipsi ab alio talis facti nomine inferri possit.

Addit

(b) Lib. 3. c. 4. §. 18. n. 4. & 6. (bb) Lib. 1. c. 3. §. 4. n. 2. (c) Lib. 3. c. 3. §. 2. (d) Lib. 3. c. 11. §. 1. (e) Lib. 3. c. 11. §. 2. (f) Lib. 3. c. 11. §. 2. (g) Lib. 3. c. 11. §. 4. (h) Lib. 3. c. 11. §. 15. (i) Lib. 3. c. 11. §. 6.

(k) Lib. 3. c. 11. §. 7. (l) Lib. 3. c. 11. §. 8. usque ad §. 18. (m) Lib. 3. c. 11. §. 17. (n) Lib. 3. c. 11. §. fin. (o) Vid. supr. §. 68. & Lib. 3. c. 4. §. 3. (p) Vid. supr. §. 65. seq. & Lib. 3. c. 4. §. 3. (q) Lib. 3. c. 4. §. 3.



Addit tamen, hoc jus occidendi non esse jus internum, sed externum, quod solum impunitatem dat.

§. LXXXI. Porro jus illud impune lædendi hostem *Jure gentium* competere, docet, non tantum 1. in eos, qui actu ipso arma gerunt; sed & 2. in eos, qui bellum moventis subditi sunt; 3. in omnes, qui intra fines hostiles sunt, etsi peregrini; & 4. qui ante bellum eo ierant, nec discesserunt bello inchoato. 5. In infantes, & feminas; 6. In captivos, supplices, deditos, (ubi refutat eorum opinionem, qui vel ad jus talionis, vel ad pertinaciam resistentium jus faciendi in deditos referunt) & obsoles.

§. LXXXII. Addit, hoc jus occiden-

di impune hostem ubique committere; non tantum in solo proprio, sed etiam in solo hostili, & solo nullius: non in territorio pacato, quia fingit, civiles potestates inter se constituisse, ne in eos, qui in aliquo sunt territorio, per vim aliquid agatur.

§. LXXXIII. Atque hæc talia esse, ait, quæ *Jus gentium* permittit, licet *Jure naturæ* vetita sint.

At idem *Jus gentium* vetare quædam, putat, quæ *Jure naturæ* permittuntur: nam *Jure gentium* 1. non licere veneno hostem necare; nec 2. veneno inficere fontes, & spicula; nec 4. percussoribus uti si perfidia conjuncta est, exceptis latronibus; nec 5. stuprare feminas.

## C A P U T VII.

### *De jure vastandi res hostium.*

§. LXXXIV. **G**ROTIVS *Jure naturæ* vastare res hostiles non licere, ait, nisi 1. justa causa sit belli; & 2. intra modum debiti, & poenæ.

§. LXXXV. Atque hinc concludit, 1. jus vastandi non competere ei, qui ex injusta causa bellum gerit; 2. nec vastari res hostiles posse, etiam ex justa causa, ultra modum debiti, & poenæ. Unde abstinendum esse, ait, ab arboribus frugiferis, quas in nostra po-

testate habemus; nec non 3. ab iis rebus, quæ mox in nostra potestate futuræ sunt: inprimis 4. si hostium vires ex ea devastatione non minuuntur, vel res nostræ inde non augentur; nisi populatio tendat ad pacem brevi procurandam; 5. a rebus sacris, & religiosis.

§. LXXXVI. *Jure gentium* autem, si bellum solenne est, vastare res hostiles licere, statuit 1. etiam ex causa injusta, & 2. ultra modum prætenfi debiti, & poenæ.

(r) Lib. 3, C. 4, §. 6. (s) Lib. 3, C. 4, §. 7. (t) d. C. 4, §. 6, & §. 8. (u) d. C. 4, §. 6. (v) Lib. 3, C. 4, §. 7. (x) Lib. 3, C. 4, §. 9. (y) Lib. 3, C. 4, §. 10. (z) Lib. 3, C. 4, §. 11. (a) Lib. 3, C. 4, §. 12. (b) Lib. 3, C. 4, §. 13. (c) Lib. 3, C. 4, §. 14. Lib. 3, C. 11, §. 18. Lib. 2, C. 21, §. 11. (d) Lib. 3, C. 4, §. 8. (e) Lib. 3, C. 4, §. 15. n. 1, & n. 6. (f) Lib. 3,

C. 4, §. 15. (g) Lib. 3, C. 4, §. 16, & 17. (h) Lib. 3, C. 4, §. 18. (i) d. C. 4, §. 18, n. 6. (k) Lib. 3, C. 4, §. 19. (l) Lib. 3, C. 1, §. 2, 3, 5, & C. 10, §. 3. (m) Lib. 3, C. 1, §. 2, n. 3, & C. 12, §. 1, n. 1. (n) Lib. 3, C. 1, §. 2, seq. d. C. 10, §. 3. (o) Lib. 3, C. 12, §. 2. (p) ibid. §. 3. (q) Lib. 3, C. 12, §. 4, & §. 5. (r) Lib. 3, C. 12, §. 2, in fin.



pœnæ. Cum enim jus gentium accedentibus solennibus permiserit interficere promiscue hostem, inde infert, multo magis permisisse res hostiles quovis modo corrumpere, etiam si hostis deditione in nostram potestatem pervenerit.

Sed & res sacras vastari hoc jure posse, ait, quia sua natura non sunt

extra usus humanos; quod vel ex eo probat, quia divina quoque victori deduntur, & populi voluntate profana fieri possunt: nisi res hosti quoque sacrae sint.

Idem obtinere, putat, in rebus religiosis, modo corpora mortuorum non male tractentur.

## C A P U T VIII.

### De jure capiendi res hostis.

§. LXXXVII. **H**ACTENUS explicavimus principia Grotii quid *Jure naturæ* liceat circa *occisionem* hostis, & *vastationem* rerum hostilium; & quid liceat *Jure gentium* in bello publico solenni. Sequitur nunc tractatio, quid *Jure naturæ* liceat circa *capturam rerum hostilium*, & quid ibi liceat *Jure gentium* in bello publico solenni, ad effectum domini externi.

§. LXXXVIII. GROTIVS statuit, *Jure naturæ* capere res hostiles saltem licere, 1. si justa causa belli sit, & 2. intra modum debiti, & pœnæ.

§. LXXXIX. Hinc concludit, 1. si justa non est belli causa, omnia injuria fieri: 2. si ultra modum debiti, & pœnæ aliquid exigitur, id restituendum esse: 3. bona subditorum nec pro debito civitatis capi posse: 4. per capturam rerum hostilium non acquiri dominium (sed solam custodiam, donec securitati

debiti, vel pœnæ cautum sit<sup>a</sup>); nisi ad compensationem usque ejus, quod aut initio belli, aut ex post facto, civitati justum bellum gerenti debetur: vel si in pœnam bona vere nocentibus adiunguntur. Monet tamen, ne suo jure utantur capientes si depredatio innocentibus est nocitura.

At *Jure gentium* aliud statutum esse, fingit, in *bello solenni*. Ibi enim 1. etiam eum, qui justam belli causam non habet<sup>b</sup>, vel 2. ultra modum debiti, ac pœnæ aliquid exigit<sup>c</sup>, jure agere, ait: atque hinc 3. capi quoque posse bona subditorum innocentium pro debito civitatis<sup>d</sup>, etiam pro eo, quod in bello subnascitur<sup>e</sup> (non vero pro delicto civitatis)<sup>f</sup>. At humanitatem commendat in depredatione etiam nocentium<sup>g</sup>. Ceterum capi posse, ait, solam rem hostilem, non eam, quæ hostium non fuit, etsi in hostili territorio,

(c) Lib. 3, C. 5, §. 1. (d) Lib. 3, C. 5, §. 1, in fin. (e) Lib. 3, C. 5, §. 2. (f) Lib. 3, C. 5, §. 2, n. 1, 2, & 3. (g) d. C. 5, §. 2, n. 4. (h) d. C. 5, §. 3. (i) Lib. 2, C. 6, §. 1, & §. 2, n. 1, Lib. 3, C. 13, §. 1, & Lib. 3, C. 2, §. 2. (a) d. C. 6, §. 1, Lib. 3, C. 1, §. 2, C. 10, §. 3, C. 18, §. 2. (b) d. C. 6, §. 1, Lib. 3, C. 1, §. 2, C. 13, §. 1, C. 18, §. 2. (c) Lib. 3, C. 1, §. 2.

C. 11, §. 1, n. 2, §. 2, & §. 3. (d) Lib. 3, C. 1, §. 2, n. 1, C. 13, §. 1, Lib. 3, C. 18, §. 2, junct. Lib. 2, C. 2, §. 10. (e) d. C. 18, §. 2, & 3. (f) Lib. 3, C. 4, §. 2, & 3, C. 6, §. 1, & 2. (g) Lib. 3, C. 4, §. 4, C. 6, §. 1, n. 1, & §. 2, C. 2, §. 2, C. 13, §. 1, & 3. (h) d. C. 11, §. 2. (i) d. C. 12, §. 3, d. C. 18, §. 2. (k) d. C. 13, §. 2. (l) d. C. 13, §. 4.

ritorio, vel in hostium navi deprehendatur <sup>m</sup>. Quo casu Grotius duo notat: [ $\alpha$ ] probari debere, rem non esse hostilem, ab eo, qui id asserit: [ $\beta$ ] alienam non esse, quæ iusto bello ab hoste ante fuit occupata, adeoque in quam ei dominium externum semel quaesitum fuit <sup>n</sup>. Sed & 4. per capturam rerum hostilium ipsum dominium acquiri capienti in infinitum, statuit. <sup>o</sup>

§. XC. Quærit GROTIUS, an res hostilis apud medios capta fiat capientis? Idque affirmat, tum jure naturæ, tum jure gentium; quia interfici quoque hostis potest ubicunque reperitur. At eum, qui imperium ibi habet, prohibere posse, ait, ne vi agatur. <sup>p</sup>

§. XCI. *Jure naturæ* captam rem videri, tradit, statim, ac capta, & occupata est: *Jure gentium* vero antiquo tunc demum captam censerit, si *res mobilis* intra præsidia nostra pervenerit; *jure gentium recentiori*, ubi per viginti quatuor horas in potestate hostium fuerit <sup>q</sup>. In *rebus immobilibus* firmam possessionem requiri, ait; indeque non sufficere si exercitus agrum occupavit. <sup>r</sup>

§. XCII. GROTIUS prolixè admodum quaestionem tractat, cui res hostium acquiratur? *Jure naturæ*, statuit, ei acquiri, qui læsus est.

Sed *Jure gentium* in bello publico, ac solenni, constitutum esse, ut res hostiles sint eo loco, quo res nullius, eoque cedant occupanti. <sup>s</sup>

n. 1. Quia vero quis vel pro se, vel pro alio capere, & occupare potest, Grotius inquirat, quando *Jure gentium*

capient pro alio capere videatur? Ubi distinguit inter actus vere publicos belli, & inter actus privatos. <sup>t</sup>

n. 2. Prædam enim cedere populo, ait, si in *actu vere publico* præda agatur; si in *privato*, eam cedere singulis capientibus. <sup>u</sup>

Hinc concludit, res *immobiles* semper cedere populo, quia illæ non capiuntur nisi actu publico; populum vero varie distribuere solere. <sup>v</sup>

n. 3. Quoad res *mobiles* distinguit, an in ministerio publico capiuntur, an extra illud <sup>x</sup>: *Posteriori casu* fieri capientium? uti si bello orto res hostiles apud nos inveniantur <sup>y</sup>; vel si milites aliquid capiunt non in procinctu, aut in eo, quod facere jubentur, sed in eo, quod promiscuo jure, aut solo permissu faciunt <sup>z</sup>, v. g. in dimicatione singulari, vel si quid procul ab exercitu in excursibus liberis, & injussis capiunt <sup>b</sup>: talia enim non ut minitros facere <sup>c</sup>, nisi populus lege civili aliud statuerit. <sup>d</sup>

*Priori casu* res captas fieri populi, ait, quia capientes populi nomine capiunt, adeoque ei dominium acquirunt <sup>e</sup>: populum autem, exemplo Romanorum, varie disponere solere de præda <sup>f</sup>; & vel arbitrium ejus dispensandæ permittere Ducibus <sup>g</sup>, (qui id vel rejiciebant ad Senatum, vel omnem prædam jubebant a quaestore populi Romani percipi, vel ipsi vendebant, & pecuniam in ærarium deferebant; unde sæpius peculatus nomine accusatos fuisse Duces Romanorum, ait <sup>h</sup>). Addit, aliquando.

(m) Lib. 3, C. 6, §. 5, 6, & 26. (n) Lib. 3, C. 6, §. 6, & 7. (o) Lib. 3, C. 6, §. 2, n. 1. (p) Lib. 3, C. 6, §. 26, & C. 4, §. 8. (q) Lib. 3, C. 6, §. 3. (r) d. C. 6, §. 4. (s) Lib. 3, C. 6, §. 8, & 9. (t) Lib. 3, C. 6, §. 10. (u) Lib. 3, C. 6, §. 10. (v) *ibid.*, §. 11.

(w) Lib. 3, C. 6, §. 12. (y) d. C. 6, §. 12 (2) d. C. 6, §. 12, n. 1. (a) d. C. 6, §. 12, n. 2. (b) d. C. 6, §. 12, n. 2. (c) d. C. 6, §. 13. (d) d. C. 6, §. 13. (e) d. C. 6, §. 14, §. 21, n. 1. (f) d. C. 6, §. 15, §. 19, §. 20. (g) d. C. 6, §. 15. (h) d. C. 6, §. 16, & 21.

quando 1. Diis datam esse prædam, vel ejus partem <sup>i</sup>; aliquando 2. militibus, aut per divisionem <sup>k</sup>, (quæ fiebat aut ratione stipendiorum, aut ratione meritum, cujus ordinem ex Polybio explicat <sup>l</sup>, servata Duci præcipua <sup>m</sup>, habita quoque ratione absentium <sup>n</sup>. Hanc autem divisionem sæpius calumniis an- sam dedisse; quæ occasione mores Hispanorum, Gallorum, & Belgarum refert <sup>o</sup>) aut per direptionem <sup>p</sup>; aliquando 3. aliis extra milites datam fuisse. <sup>r</sup>

u. 4. Porro tradit, hæc, quæ ita Jure gentium obtinent, lege, aut alio voluntatis actu, immutari posse <sup>s</sup>. Sic enim sociis prædam aliquando concedi, vel subditis, qui proprio sumtu mi-

litant <sup>t</sup>. Ea autem, quæ publica hostium fuerant, eximi ab illa licentia <sup>u</sup>; exigua vero curari non solere, existimat <sup>v</sup>. Atque usum hujus rei gentium praxi probat.

u. 5. Si apud medios lis de captis existat, rem decidi debere, ait, secundum leges locorum; iisque non existentibus ex jure gentium communi. <sup>vv</sup>

§. XCIII. Denique fingit, jus hoc externum acquirendi res bello captas proprium saltem esse bello solemn, non aliis bellis; quia si cum exteris geruntur, res tantum acquiruntur in compensationem debiti, quod aliter obtineri nequit: inter cives vero nullam fieri mutationem dominii. <sup>x</sup>

## C A P U T IX.

### De jure in captivos.

§. XCIV. HACTENUS egimus de jure capiendi res; sequitur jus capiendi personas. GROTIUS ait, Jure naturæ capere personas hostis tunc demum licere, 1. si justa belli causa sit <sup>y</sup>, 2. si capiuntur intra modum debiti, & pœnæ. <sup>z</sup>

§. XCV. Hinc concludit, 1. servum non fieri, qui captus est ab eo, qui justam causam non habet; nec 2. eum, qui ultra modum debiti, vel pœnæ capitur: sed & 3. servum naturali jure ad nihil aliud obligari, quam ad ope-

ras perpetuas <sup>a</sup>; non vero jus vitæ, & necis in eos acquiri <sup>b</sup>: 4. subditos non fieri servos pro debito, vel delicto civitatis, nec eos, qui actu non militant <sup>c</sup>: 5. nec natos ex servis fieri servos, nisi ratione alimentorum <sup>d</sup>: 6. servum fugere non posse <sup>e</sup>: quin & 7. servum sibi acquirere, indeque peculium ei sine causa adimi non posse <sup>f</sup>. Denique commendat redemptionem captivorum. <sup>g</sup>

§. XCVI. Jure gentium latius patere servitutem in bello publico solemn, ait,

(f) Lib. 3, c. 6, §. 16, n. 2, in fin. (k) d. c. 6, §. 17. (l) d. c. 6, §. 17, n. 2. (m) d. c. 6, §. 17, n. 3, & 4, §. 24, n. 4. (n) d. c. 6, §. 17, n. 5. (o) d. §. 17, n. 7, §. 21, n. 1. (p) d. c. 6, §. 24, n. 8. (q) d. c. 6, §. 17, n. 1, & §. 18. (r) d. c. 6, §. 19, & 20. (s) d. c. 6, §. 22, §. 13, §. 14, n. 1. (t) d. c. 6, §. 23, & 24. (u) d. c. 6, §. 24, n. 4. (v) d. c. 6, §. 24, n. 7. (vv) d. c. 6, §. 26, & c. 4, §. 8. (x) lib. 3,

c. 6, §. 22. (y) lib. 3, c. 14, §. 1, c. 4, §. 1. (z) lib. 3, c. 14, §. 1. (a) lib. 2, c. 5, §. 27, lib. 3, c. 14, §. 2, c. 6, §. 1. (b) d. c. 2, §. 22, & 28, d. c. 14, §. 3, seq. c. 13, §. 2, c. 7, §. 2. (c) lib. 3, c. 2, §. 1, lib. 3, c. 7, §. 1, n. 2. (d) d. c. 24, §. 8. (e) lib. 3, c. 7, §. 6. (f) c. 14, §. 7. (f) lib. 3, c. 14, §. 6, c. 6, §. 9, n. 1. (g) Vid. c. 14, §. 9, & lib. 3, c. 7, §. fin.

tum quoad personas, tum quoad effectus. Nam eo jure in genere capi posse personas, ait, 1. etsi nulla sit justa belli causa, 2. & si justa est, etiam ultra modum debiti, & pœnæ.

§. XCVII. Hinc concludit, *Jure gentium* [a] non solum eos, qui se dedunt, aut servitutem promittunt, servos fieri; sed omnes omnino bello solenni publico captos, quin & eorum posteros <sup>b</sup>. [b] Effectus hujus juris gentium infinita esse, ait, indeque omnia licere in servum, & vitæ, necisque potestatem in eos esse <sup>c</sup>, res eorum acquiri capienti <sup>d</sup>, quin & jura incorporalia, quatenus ab eorum persona separari possint. <sup>e</sup>

Rationem extensionis hujus hanc reddit, quod gentes crediderint, victores his commodis illinitos destituros esse a credibus captivorum <sup>f</sup>, easque ex hac causa alienationem servorum permisisse <sup>g</sup>. Sed & ad natos porrectum fuisse id jus, ait, quia si captores suo jure usi servos occidissent, nascituri non fuissent <sup>h</sup>; cui consequens esse, fingit, ut nati ante calamitatem, nisi capiantur, servi non fiant <sup>i</sup>. Ideo autem placuisse, natos maternæ esse conditionis, putat, quum nulla sufficiens præsumptio patrem indicaret, utpote cum serviles concubitus nec lege, nec certa custodia essent restricti. <sup>j</sup>

Atque hoc jus gentium Grotius confirmat exemplo bellorum civilium, ubi interfici captos, existimat, quia servi ex jure gentium, quod saltem in bellis publicis, & solennibus obtinet, non fiebant <sup>k</sup>. Ceterum, in acquisitione servorum idem obtinere,

ait, quod in acquisitione præteritæ.

§. XCVIII. Quærit GROTIUS, an fugere servus possit? Respondet, ipsum nulla religione impediri <sup>l</sup>: [a] quia dominium, quod captura jure gentium acquiritur, saltem externum est, quod etsi judicio defendatur, jure interno tamen injuria manet: [b] quia gentes crediderunt, sufficere commoda ad impediendos captores ne occidant servos; præterea autem noluisse religionem animis servorum injicere: neque enim [c] si capientes tantum feriunt, ut utilitatibus illis non moverentur, nec moturum eos fuisse vinculum aliquod animis injectum: [d] capientes si id necessarium crederent, posse fidem, aut jusjurandum exigere a captis. Neque [e] in lege, quæ non ex æquitate naturali, sed majoris mali vitandi causa lata est, interpretationem ita sumi debere, ait, ut æquus per se licitus fiat illicitus <sup>f</sup>. Indeque concludit, [f] servum fugientem furtum non facere rapiendo res domini ad modum operarum, deductis alimentis; modo neque suo, neque publico nomine debeat <sup>g</sup>. Denique respondet ad dubia ex dictis Apostolorum, & ex Canonibus proposita. <sup>h</sup>

§. XCIX. Aliam quæstionem proponit GROTIUS, an servus resistere possit domino jus illud externum exequenti? Negat, quia existimat, inane fore hoc jus externum jure gentium constitutum, si ex adverso resistendi jus maneret; cum enim jus hoc externum judiciorum tutela constet, adeoque magistratus dominum in illo dominio, ejusque usu defendere teneatur,

(b) Lib. 3, c. 7, §. 1, n. 2. (i) d. c. 7, §. 2. (k) d. c. 7, §. 1. (l) d. c. 7, §. 3, n. 2. (m) d. c. 7, §. 4. (n) lib. 3, c. 7, §. 5, n. 1. (o) d. c. 2, §. 5, n. 1. (p) d. c. 7, §. 5, n. 2. (q) d. c. 7, §. 5, n. 2. (r) d. c. 7, §. 5, n. 2. (s) d. c. 7,

§. 5, n. 1. (t) lib. 3, c. 7, §. 5, n. 4. Conf. cap. præced. (u) lib. 3, c. 7, §. 6, n. 1. (v) d. c. 7, §. 6, n. 4. (x) d. c. 7, §. 6, n. 2, 3, & 4. (y) d. c. 7, §. 6, n. 5.

neatur, concessa resistendi facultate sequeretur, servum resistere posse magistratui dominium tuenti. \*

§. C. Denique ait, jus illud gentium de captivis nec semper, nec apud omnes gentes receptum \*, sed & saepius

mutatum esse; idque exemplo Hebraeorum, & Francorum <sup>b</sup>, item Christianorum <sup>c</sup>, probat: immo & inter gentes ejusdem religionis obtinere ne capti servi fiant <sup>c</sup>. Ceterum, æquum esse, statuit, ut capti redemptionis pretium solvant. <sup>d</sup>

C A P U T X.

De imperio in victos.

§. CI. GROTIUS in acquisitione imperii in victos itidem distinguit inter jus naturæ, & jus gentium. *Jure naturæ* imperia non acquiri bello, ait, nisi 1. justa sit belli causa <sup>e</sup>, & 2. intra debiti, & pœnæ modum <sup>f</sup>. Cui 3. addit, si tendit ad evitandum summum periculum. <sup>g</sup>

At *Jure gentium*, in bello solenni, posse acquiri imperia, ait, etsi 1. justa belli causa non adsit, & 2. si justa causa adsit, ultra debiti, & pœnæ modum.

§. CII. Hoc *Jure gentium* igitur civitatem totam in potestatem victoris, vel *civilem*, vel *herilem*, vel *mixtam*, addigi posse, tradit <sup>h</sup>. *Civile* autem imperium victori acquiri, vel tantum ut est in rege victo, atque hoc casu victorem in ejus saltem jus succedere, ait: vel etiam ut est in populo victo; & tunc regnum fieri patrimoniale <sup>i</sup>. *Herile* imperium acquiri, statuit, si civitas, quæ capitur, talis esse definit <sup>k</sup>. *Mixtum*, quoties servitus miscetur cum personali aliqua libertate. <sup>l</sup>

§. CIII. Res universitatis *Jure gentium* eorum fieri, ait, qui sibi subjiciunt universitatem, si ipsi velint <sup>m</sup>. Atque hinc etiam jura incorporalia, quæ universitatis fuerant, fieri victoris quatenus velit <sup>n</sup>, uti debita, & credita <sup>o</sup>. Ubi addit, posse quædam jura adimi tali civitati relicto jure civitatis; quo refert factum Cæsaris, qui Dyrachinis æs alienum remisit, quod victis a Cæsare debebant. <sup>p</sup>

§. CIV. Ceterum, GROTIUS suadet victoribus, ne hoc *Jure gentium*, quod jus internum non tribuit, utantur; eosque monet, 1. ut contenti victoria ab imperio abstineant <sup>q</sup>, illudque victis relinquunt, reservatis sibi præfidiis <sup>r</sup>, vel tributo <sup>s</sup>; periculosum enim esse, formam imperii mutare <sup>t</sup>. Si tamen assumendum imperium privata necessitas, & periculum jubeat, Grotius victori consilium dat, ut vel pars victis relinquatur <sup>u</sup>, vel libertas aliqua <sup>v</sup>, præcipue quoad religionem <sup>x</sup>. Denique commendat clementiam. <sup>y</sup>

C A

(a) lib. 3, c. 7, §. 7. (a) lib. 3, c. 7, §. 8. (b) d. c. 7, §. 8, d. c. 2, §. 9. (c) d. c. 7, §. 9, n. 1. (d) d. c. 7, §. 9, n. 2. (e) lib. 3, c. 15, §. 8. (f) d. c. 15, §. 2. (g) d. c. 15, §. 2. (h) lib. 3, c. 8, §. 1. (i) lib. 3, c. 8, §. 1, n. 3. (k) lib. 3, c. 8, §. 2. (l) lib. 3, c. 8, §. 3. (m) lib. 3, c. 8,

§. 4. (n) d. c. 8, §. 4, n. 2. (o) d. c. 8, §. 4, n. 2. (p) d. c. 8, §. 4, n. 3. (q) lib. 3, c. 15, §. 2, & 3. (r) lib. 3, c. 15, §. 4. (s) d. c. 15, §. 5. (t) d. c. 15, §. 6. (u) d. c. 15, §. 9. (v) d. c. 15, §. 10. (x) d. c. 15, §. 11. (y) d. c. 15, §. 12.

## C A P U T XI.

## De Postliminio.

§. CV. GROTIUS *Jure naturæ* res hostium, si bellum iustum est, capi posse, docet, ad eum effectum, ut dominium capiens acquirat intra modum debiti, & pœnæ.

Ab his rebus deducenda esse, ait, quæ postliminio recipiuntur. Capiens enim dominio inesse conditionem<sup>a</sup>, existimat, si non postliminio res capta redierit.

Rationem autem juris postliminii naturalem in bello iusto Grotius in eo ponit, quod res pro non capta habeatur. b

§. CVI. Si bellum iniustum est, non expectandum esse, ait, usque dum res capta redeat ad limina hostis, sed quia injuria capta est, restitui debere domino tum a capientibus, tum ab iis, qui causam a capientibus habent<sup>c</sup>: Adeoque in bello iniusto nunquam postliminio locum esse, quia ipso jure res redit (atque ex hac causâ res sæpius redditas fuisse pristinis dominis, exemplis docet<sup>d</sup>); deductis tamen impensis.

Hinc populos quoque vel integros, vel partes populorum injuria captorum reddi debere, ait, his, quibus imperii habuerunt<sup>e</sup>; quod itidem exemplis probat.

Ceterum, jus hoc reddendæ rei longissimo tempore ex conjectura derelictionis exstingui, statuit. f

§. CVII. *Jure gentium* autem etiam ea, quæ iniusto bello capta sunt, acquiri

capienti, Grotius fingit, si bellum est publicum, & solemne; neque in tali bello teneri capientem ad rei restitutionem: adeoque rem semper pro capta haberi, indeque non nisi jure postliminii recipi, aut reverti.

§. CVIII. De hoc jure postliminii nihil ferme sani hos prodidisse, ait, qui retroactis seculis juris cognitionem professi sunt: accuratius rem a veteribus JCtis Romanis, etsi sæpe confuse nimis, tractatam esse; illos enim ea, quæ juris gentium, & quæ juris civilis sunt, non rite distinxisse. b

Vocem *Postliminii*, rejectis aliis opinionibus, GROTIUS deducit a post, & limen<sup>i</sup>. Indequè postliminio redire dicitur persona, vel res, quæ ad limen, i. e. fines nostros, aut amicorum, redit<sup>k</sup>. Recipi autem postliminio dicuntur res; reverti personæ.

§. CIX. Postliminium locum non tantum in bello habere, ait, sed & in pace. Nimirum, 1. si quis non virtute bellica superatus, sed fato suo deprehensus, nec in pace de eo aliquid dictum est: 2. si quid a gente, cum qua nec bellum, nec amicitia est, captum revertitur<sup>m</sup>. Id autem non esse juris gentium, sed Romani, tradit.

§. CX. Liber homo postliminio reverti dicitur, si hoc animo redit, ut res suæ civitatis sequeretur<sup>n</sup>. Idque gentes extendisse, ait, si revertitur ad amicos,

(c) Lib. 3, c. 16. §. 1. (a) Lib. 3, c. 9, §. 6.

(b) Lib. 3, c. 16, §. 1. (c) d. c. 16, §. 1.

(d) d. c. 16, §. 2. (e) d. c. 16, §. 3. (f) d.

c. 16, §. 4. (g) d. c. 16, §. 5. (h) Lib. 3,

c. 9, §. 1. (i) Lib. 3, c. 9, §. 1, n. 2.

(k) Lib. 3, c. 9, §. 2. (l) Lib. 3, c. 9, §. 3.

(m) Lib. 3, c. 9, §. 4. & 18. (n) Lib. 3, c. 9, §. 4.

cos, non si ad medios. Idem esse, putat, si venditus ab hoste commercio ad suos rediit. <sup>1</sup>

§. CXI. Reverfus recipere, ait, 1. omnes res, quas habuit apud populos pacatos, corporales, & incorporales; 2. omnia jura, quæ habuit, excepto (jure Romano) matrimonio: sed & 3. omnia jura in eum restitui, statuit.

§. CXII. Reverti autem non tantum singulas personas posse, sed & integros populos; nisi populus semel esse desierit: nam hunc postea restitutum, novum populum esse incipere.

§. CXIII. Jure civili additum esse, ait, 1. quod ab hoste redemptus servire redemptori debeat, donec pretium reddiderit, &c. 2. quod jura omnia, quæ captus domi reliquit, recipiat, ac

si is, qui rediit nunquam hostium potitus esset; adeo ut quæ per usucapionem, vel alio modo amisit, per restitutionem in integrum recuperet; 3. quod hæredes capti, qui apud hostes decessit, succedant ex momento, quo captus fuit.

Recipi dicuntur res bello captæ: inter res autem etiam recenset servos, & ancillas, et si transfugas, agros, aliasve res immobiles, non vero res mobiles. Ubi addit, jus gentium exceptis eas res, quæ usum in bello habent.

Cessare jus postliminii, statuit, 1. in transfugis; 2. in deditis; 3. si intra fines, & præsidia hostis nondum fuere deducti; 4. moribus Christianorum, exceptis gentibus, quæ prædonum more vivunt.

## C A P U T XII.

## De fide hosti data.

§. CXIV. GROTIUS hæcenus explicavit ea, quæ licent in bello, quatenus *nude* spectatur sive jure naturæ, sive gentium. Sequuntur jam ea, quæ licent *accedente promissione* (§. 50.); ubi regulam generalem constituit, omnia in hostem licere, nisi hosti qua hosti fides data sit.

§. CXV. Agit autem Grotius 1. in genere de fide hosti qua tali data, & quæ inde sequitur obligatione; 2. de fide publica, qua bellum finitur; ubi de pacificatione, de sorte, de certamine con-

dicto, de arbitrio, deditione, obsidibus, & pignoribus tractat; 3. de fide manente bello; ubi de induciis, comæatu, & captivorum redemptione agitur; 4. de fide minorum potestatum in bello; 4. de fide privata in bello; 6. de fide tacita. De singulis nunc agemus.

## S E C T I O I.

## De fide hosti data in genere.

§. CXVI. GROTIUS fidem deberi hostibus quibusvis, ait, etiam tyrannis, &

(o) Lib. 3. C. 9. §. 6. & §. 18. n. 2. & 3. (p) L. 3. C. 9. §. 2. (q) d. C. 9. §. 6. (r) d. C. 9. §. 9. in f. (s) d. C. 9. §. 7. (t) Lib. 3. C. 9. §. 9. §. 12. (u) d. C. 9. §. 9. n. 1. (v) d. C. 9. §. 10. n. 2. (x) L. 3. C. 9. §. 10. n. 3. (y) Lib. 3. C. 9. §. 10. n. 1. (z) d. C. 9. §. 10. n. 4. (a) d. C. 9. §. 11. (b) d. C. 9. §. 13. (c) d. C. 9. §. 14. & 15.

Sam. de Cocceii Introd. ad Gros.

(d) d. C. 9. §. 10. (e) d. C. 9. §. 16. (f) d. C. 9. §. 16. (g) d. C. 9. §. 19. (h) Lib. 1. C. 1. §. 1. pr. C. 19. §. 1. (i) Lib. 3. C. 19. (k) L. 3. C. 20. (l) Lib. 3. C. 21. (m) Lib. 3. C. 22. (n) L. 3. C. 23. (o) Lib. 3. C. 24. (p) Lib. 3. C. 19. §. 1. & §. 6. n. 1. Lib. 3. C. 11. §. 7. n. 2. & C. 17. §. 19.



& prædonibus <sup>1</sup>, (ubi dubia simul solvit <sup>2</sup>) quin & subditis rebellibus <sup>3</sup>. Nec obstare jus supereminens dominii, quum hoc tantum jus det in actus subditorum, si utilitas publica hoc suadet; hic autem eam suadere contrarium, nempe ut pacta ferventur. <sup>4</sup>

Consilium autem dat, ut pacto tali iuramentum accedat, (id enim si fiat, ne publicæ quidem utilitatis causa pacto recedendum esse, tradit <sup>5</sup>) vel ut tertio potentiore intervenienti promissio fiat. <sup>6</sup>

Denique subditis quoque fidem servandam esse, ait, si in statum mixtum transeunt. <sup>7</sup>

§. CXVII. *Jure gentium* bellum publicum solenne hoc peculiare in jure externo positum habere, ait, ut omnia, quæ in bello, aut ejus finiendi gratia (licet ex causa metus injuste illati,) promittuntur, valida sint <sup>8</sup>. Excipit autem casum, ubi jus gentium metum improbat; quo refert metum stupri inferendi. <sup>9</sup>

§. CXVIII. Quærit Grotius, an perfidis quoque fides servanda sit? Quod merito affirmat, & ad perfidos hostes quoque extendit <sup>10</sup>. Possit tamen promissorem recedere, ait, tum si conditio deficit, uti si alter quoque pactis non stet; tum per exceptionem compensationis <sup>11</sup>, etsi ex alio negotio plus, vel tantundem debeatur, vel non ex contractu, sed ex damno dato, vel ex pœna debeatur.

Compensationi autem locum non esse, nec promissum hosti eludi posse, opponendo ei aut actionem, de qua lis erat, aut litis damna, & expensas, aut quicquid bellico gentium jure fieri

solet. Ex negotii enim natura sequi, promissionem illam factam esse positus belli controversiis; alias enim nullum fore pactum, ait, quod non possit eludi. <sup>12</sup>

§. CXIX. Quærit ergo, quænam illa sint, quæ compensari cum eo, quod promissum est, possint? Respondet, si quid alter, quamvis ex alio contractu inter bellum inito debet; si damnum dedit intra induciarum tempora; si legatos violavit, aut aliud quid facit, quod inter hostes jus gentium damnat. Ceterum, compensationem tantum inter easdem personas fieri, ait, modo jus tertii non lædatur; exceptis subditorum bonis, quæ pro debito civitatis obligantur.

Addit tamen, generosi animi esse stare promissis, etiam post aliquid injuriæ acceptum.

Denique ait, etsi quæ de fide hosti data incidere solent quæstiones, ex regulis traditis decidi possint, se per speciales quæstiones rem manifestiorem reddere velle. <sup>13</sup>

## SECTION II.

*De fide publica, qua bellum finitur; ubi de pacis pactione, de sorte, de certamine conditio, de arbitrio, deditione, obsidibus, & pignoribus agitur.*

§. CXX. GROTIUS inter hostes quæ conveniunt, fide aut expressa, aut tacita constare, ait. Fidem expressam in publicam, & privatam dividit. Publicam aut summarum potestatum esse, ait, aut inferiorum: quæ summarum est potestatum, aut

(g) L. 3. C. 19. §. 2. (r) d. C. 19. §. 3. 4. 5. (s) d. C. 19. §. 6. seq. (t) C. 19. §. 2. (u) d. C. 19. §. 8. (v) d. C. 19. §. 9. (x) d. C. 19. §. 10. (y) d. C. 19. §. 11. (z) d. C. 19.

§. 12. (a) d. C. 19. §. 13. (b) d. C. 19. §. 14. & 15. (c) d. C. 19. §. 16. 17. 18. (d) dict. loc. (e) Lib. 3. C. 20. §. 1.



aut bello finem imponere, aut eo manente vim habere. *f*

§. CXXI. *Primo* igitur bellum publicum finiri, ait, P A C E. Pacem autem contrahere posse solas summæ potestates, quin & exules, si non. obnoxii vivunt *z*; non vero reges infantes, furiosos, & captivos. *i*

Ubi monet, in procerum, aut populi imperio majorem partem concludere. *k*

§. CXXII. Res pactioni subjectas esse, ait, 1. *imperium* in regnis patrimonialibus, non in regnis usufructuariis; nisi populi consensu: idemque dicendum esse de bonis regni<sup>1</sup>; quod alibi <sup>m</sup> plenius explicavit.

§. CXXIII. 2. *Res singulorum*: has enim vi supereminetis dominii per pacem alienari posse, ait; at civitatem damnum datum ei rescire debere <sup>n</sup>, (quod etiam ad damna præterita occasione belli singulis data extendit <sup>o</sup>). Ubi rejicit distinctionem, quam quidam afferunt, inter quæstia jure gentium, & jure civili, quasi de his laxius jus disponendi, & auferendi sine causa, & compensatione, civitati competat <sup>p</sup>. Externis autem cum rege contrahentibus sufficere factum regis non inspecta utilitate publica, ad id, ut bona subditorum eis sint obligata. *q*

§. CXXIV. G A O R I U S quærit, quatenus promisso regis populus, ac successor simul obligentur? Et utrumque obligari, ait, quatenus obligandi potestas sub imperio comprehensa est; id vero ita intelligendum esse, ut valeat quod probabili ratione nititur;

aliud tamen obtinere si jus præter regium accedens facultatem alienandi ei concedat; uti si regnum est herile, i. e. bello quæsitum; vel si princeps jure dominii omnia bona regni quæsit, ut tempore Pharaonis &c. *r*

§. CXXV. Circa dubias pacis conventiones generalem tradit interpretandæ regulam, ut quo quidque plus habet favoris, eo laxius accipiat; quo longius abit, eo strictius. Jure naturæ autem maximum esse favorem in eo videri, ut suum quisque consequatur. Ambigue ergo positorum examen eo ducendum, ut qui iusta arma habuit, id consequatur, ob quæ arma sumsit, & damna, sumtusque recuperet; quia jure naturæ favorabile est jus suum consequi; non item ut poenæ nomine quicquam lucretur: id enim esse odiosum. *s*

Cum vero partes injuriam confiteri vix soleant, ideo sumendam esse in pactis interpretationem, quæ partes quoad belli justitiam quam maxime æquet. *t*

*n. 1.* Fieri autem id, ait, duobus modis; aut ut res in pristinum statum, quo ante bellum fuit, restitatur, aut ut maneat in statu, quo nunc est. *u*

*n. 2.* In dubio *posterius* præsumi partes voluisse, quum in dubio magis præsumatur quod facilius est, nec mutationem inducit. *v*

Hinc concludit, [a] postliminium captis non competere, nisi pacto id dictum sit: [b] transfugas quoque reddi non debere, nisi id convenerit: [c] res cæteras pacto manere penes tenentem, i. e. qui facto possidet. *x*

*n. 3.*

(*f*) Lib. 3, C. 20, §. 1. (*g*) d. C. 20, §. 3, n. 2. (*h*) Lib. 3, C. 20, §. 2. 1. & 4. (*i*) d. C. 20, §. 3, n. 2. (*k*) d. C. 20, §. 4. Lib. 2, C. 5, §. 17. (*l*) Lib. 1, C. 20, §. 6. per tot. (*m*) L. 2, C. 6, §. 2, seq. Lib. 1, C. 3, §. 12, & 13.

(*n*) Lib. 3, C. 20, §. 7. (*o*) d. C. 20, §. 8. (*p*) d. C. 20, §. 9. (*q*) d. C. 20, §. 10. (*r*) L. 3, C. 20, §. 6, Lib. 2, C. 14, §. 10. (*s*) Lib. 3, C. 20, §. 11. (*t*) d. C. 20, §. 11, n. 2. (*u*) d. C. 20, §. 11, n. 2. (*v*) L. 3, C. 20, §. 12. (*x*) d. C. 20, §. 12.

u. 3. In *priori* pactionis genere, quo restituitur possessio bello turbata, respici, ait, ultimam, quæ ante bellum fuit, possessionem; ita tamen, ut privatis dejectis interdicto, aut vindicatione apud iudicem experiri liceat. \*

Sub neutro restitutionis pacto contineri populum sui juris, qui ultro se alteri bellantium subiecit, quia ea saltem restitutioni obnoxia sunt, quæ vi acquisita sunt. \*

u. 4. Querit Grotius, quomodo interpretatio fieri debeat, si nihil in pace dictum sit *de damnis*? Et distinguit 1. inter ea damna, quæ *ante* bellum data fuere, & ea, quæ *durante* bello data sunt. In damnis ante bellum datis porro, & 2. distinguit, an debeatur ex rerum inæqualitate, an ex poena?

u. 5. His consequenter ait, 1. *damna durante bello* etiam privatis illata remissa censeri, nec actionem eorum nomine dari \*\*, quia in dubio ita contrahere voluisse censetur bellantes, ut neuter iniustitiæ damnaretur. †

II. *Damna ante bellum* conceptum data non videri remissa, quia non belli iure quæsitæ sunt, sed tantum exigui vetita. \*

u. 6. Hoc autem tantum verum esse, ait, in debitis, quæ ex rerum *inæqualitate* oriuntur †: ex inæqualitate nimirum contractus, unde jus datur minus habenti † ad rescindendum contractum ‡. At de *jure ad poenas* id non promiscue admittit; in jure enim regum, & populorum, facilius esse, putat, ut condonatio aliqua facta videatur, ne pax non satis pax sit si ve-

teres ad bellum causas relinquat. Rationem hanc cessare, fingit, in jure privatorum ad poenas, quia id sine bello iudiciis expediri potest. \*

Excipit autem 1. ea, quæ privatis ante bellum debita fuere, si ex rerum inæqualitate, i. e. ex contractu, qui inæqualitatem continet, oriuntur; non si ex poena debetur.

Si modo verba, aut conjecturæ non improbabilis suppetant: maxime vero si jus, de quo agitur, non erat liquidum; benignum enim esse credere id actum ut belli semina evellerentur: sed in privatorum jure tantam rationem non esse, ut remissa censetur poena †, quia sine bello a iudiciis expediri potest †. Levem tamen verborum conjecturam sufficere, putat, ut hoc quoque donatum censetur. Rationem hanc asserti, quia jus poenæ non ita nostrum est, ut quod ex inæqualitate nascitur; & poenæ semper aliquid odii habent. \*\*

u. 7. In pactionibus de reddendis his, quæ bello capta sunt, varias adhuc regulas interpretationis suppetat. Primum enim latius interpretandas esse pactiones, quæ mutux sunt, quam quæ claudicant: deinde, quæ de hominibus agunt, plus favoris habere, quam quæ de rebus; & inter eas, quæ de rebus, hæ, quæ de agris plus, quam quæ de rebus mobilibus, & de his, quæ penes publicum sunt, plus, quam quæ penes privatos; & inter eas, quæ penes privatos, plus illæ, quæ reddi jubent lucrativo titulo possessæ, quam oneroso, ut quæ emtionibus, quæ dotibus tenentur. \*

u. 8.

(\*) L. 3. C. 20. §. 17. (a) d. C. 20. §. 14. (a) d. C. 20. §. 15. (b) ibid. (c) d. C. 20. §. 16. (d) d. C. 20. §. 17. (e) Lib. 2. C. 12. §. 8. (f) Lib. 2. C. 13. §. 16. (g) d. C. 20. §. 17.

(b) d. C. 20. §. 18. (i) d. C. 20. §. 19. (k) d. C. 20. §. 18. (l) d. C. 20. §. 18. (m) d. C. 20. §. 18. (n) d. C. 20. §. 21.

n. 8. Porro ait, re pace concessa fructus quoque a tempore concessionis concessos videri <sup>o</sup>. Regionum autem nomina accipienda esse, tradit, ex usu præsentis temporis, non tam vulgi, quam peritorum. <sup>p</sup>

Easque regulas frequentem usum habere, putat, quoties relatio fit ad pactum antecedens, aut vetus; tunc enim repetitas censeret qualitates, & conditiones priori pactiōe expressas. <sup>q</sup>

Addit, eum, qui statutum restitutionis tempus non observavit, bello ad id adigi posse, nisi improvisa necessitas impedimento fuerit. <sup>r</sup>

Denique in dubio interpretationem contra eum faciendam, ait, qui conditiones elocutus est; quod esse solet potentioris. <sup>s</sup>

§. CXXIV. GROTIUS prolixè admodum tractat quæstionem, quando pax rupta censeatur? Rumpi enim pacem tribus modis, tradit: aut faciendo contra id, quod omni paci inest; aut contra id, quod in pace dictum est; aut contra id, quod ex pacis cujusque natura debet intelligi. <sup>t</sup>

n. 1. Contra id, quod omni paci inest, fieri, ait, si vis bellica inferatur citra novam causam ab iis, qui pacem contraxere <sup>u</sup>: non ergo si inferatur ab iis, qui focii fuere, nisi id quoque pace cautum fuerit <sup>v</sup>, nec si quid subditi injussu publico per vim armatam faciunt <sup>x</sup>; nedum si improbantibus Rectoribus aliquid committunt, & in eos judicium postulari non potest: uti si piraticam exercent <sup>y</sup>, vel si aliis bellum gerentibus militant. <sup>z</sup>

Porro pacem rumpi, ait, non modo si toti corpori civitatis, sed & si subditis vis armata inferatur absque nova causa. Addit, nec si nova causa sit, vi agere licere, nisi judicium sit negatum, vel nisi arma armis repellantur. <sup>a</sup>

Sed & sociis vim armorum illatam pacem rumpere, si nimirum pace comprehensi sunt; etsi ipsi focii non pepigerint: modo ratihabuerint. <sup>b</sup>

n. 2. Contra id, quod in pace dictum est, fieri, simulque rumpi pacem, existimat, etiam tunc, cum non facit id, quod oportet <sup>c</sup>, etsi caput pacis sit levioris momenti <sup>d</sup>: (nisi vel in specie id additum, ne scripta pax censeatur si capitibus minoris momenti contrarium sit: idque semper actum censeret, ait, si specialis poena in casum violatæ fidei adjecta paci fuerit <sup>e</sup>) nec, si certo tempore præstare promisit, sufficere postea moram purgare. <sup>f</sup>

Non vero pacem solvi, putat, 1. si pactis posterior non stat <sup>g</sup>: 2. si per promittentem non stat, quo minus impleat; tunc enim æstimationem debere <sup>h</sup>: 3. si pars innocens pacem non obstante alterius perfidia servare vult; <sup>i</sup>

n. 3. Denique pacem solvi, ait, faciendo id, quod specialis juris natura repudiat <sup>k</sup>; uti si quid contra amicitiae officia sit: si nimirum pax sub lege amicitiae inita est <sup>l</sup>. Quo refert omnes injurias non armatas, & quæ contumelie nomine veniunt <sup>m</sup>: uti minas atroces, extructiones arcium in finibus, non tuendi, sed nocendi causæ, insolitam copiarum conscriptionem; modo justa indicia sint, contra paciscentem parari. <sup>n</sup>

Non

(e) L. 3. C. 20. §. 22. (p) d. C. 20. §. 21. (q) d. C. 20. §. 24. (r) d. C. 20. §. 25. (s) d. C. 20. §. 26. (t) d. C. 20. §. 27. (u) d. C. 20. §. 28. (v) d. C. 20. §. 29. (x) d. C. 20. §. 30. (y) d. C. 20. §. 32. (z) d. C. 20. §. 31. (a) d. C. 20. §. 32. (b) d. C. 20. §. 33. (c) d. C. 20. §. 34.

(d) d. C. 20. §. 35. (e) d. C. 20. §. 35. & 36. (f) d. C. 20. §. 35. (g) Lib. 3. C. 19. §. 14. d. C. 20. §. 16. (h) d. C. 20. §. 37. (i) d. C. 20. §. 38. (k) d. C. 20. §. 39. (l) d. C. 20. §. 40. (m) d. C. 20. §. 40. n. 1. (n) d. C. 20. §. 40. n. 3.

Non tamen temere interpretandam esse hanc calumniam, ait <sup>o</sup>; atque hinc pro violatione amicitie non habendum esse, 1. si personæ conjunctæ, aut subditæ ipsi, quocum pax inita est, injuriæ inferatur; uti si Ituprum, vel adulterium cum ea committitur <sup>p</sup>, nisi ad ipsius suggillationem facta sit injuria: 2. si subditos alterius recepit <sup>q</sup>: 3. si perfugium exulibus dat <sup>r</sup> (in quos tamen, si poenæ rei sunt, judicium dari debere, ait). Excipit autem casum, ubi pars civitatis, vel is, qui sacramento obstrictus est, vel servus, recipitur; hoc enim absque injuria fieri non posse, putat.

n. 4. Ex his principiis Grotii admittimus *duos priores* modos, iisque pacem rumpi concedimus. At quod ad *tertium* modum attinet, alibi jam demonstravimus, Grotium naturam foederis, quod sub lege amicitie fit, non intellexisse; is enim foedera *alia* sub lege amicitie fieri, ait, *alia* sine ea <sup>t</sup>. Effectum hujus distinctionis esse, existimat, quod *priori* casu omnis injuria non bellica, ut contumelia, & quicquid sit contra amicitie officia, rumpat pacem, non *hoc* casu. Nos negamus, 1. effectum foederis sub lege amicitie esse, ut quævis amicitie officia ab altero exigi possint: sed foedus illud apud Romanos hunc solum effectum habebat, ne damna durante bello data repeti, & vindicari pace contracta possent, & ut omnes injuriæ oblivioni traderentur, ac perpetua amicitia inter contrahentes esset. Quo ipso jus postliminii prohibebatur, utpote quod salvum fu-

turum fuisset clausula amicitie non adjecta. Sane, 2. omnes casus a Grotio propositi non rumpunt pacem, etsi sub lege amicitie contractam; sed novam bello causam præbent, etsi lex amicitie adjecta paci non fuerit. Quod in ipso commentario plenius examinabimus.

§. CXXV. II. *SORTE* quoque bellum finiri, ait; idque licitum esse, contendit, quoties de reagitur, in quam plenum habemus dominium <sup>u</sup>: non ergo si de subditorum vita, pudicitia, &c. tuenda agatur, nisi resistendi spes nulla sit. <sup>v</sup>

§. CXXVI. III. *AN SINGULARI CERTAMINE* bellum finire licet? Grotius jure gentium externo id licere, ait, non vero jure naturæ: [*a*] quum occidi homo ob res servandas non possit: [*b*] quum in Deum peccet, qui vitam sibi creditam tam vilem æstimat.

At excipit casum, si id fiat ad majus malum vitandum. <sup>z</sup>

Si proinde duo certant de imperio, populum id quidem pati posse, ait, sed ei non fieri præjudicium; neque successoribus jam natis in regnis non patrimonialibus, nisi his consentientibus. <sup>y</sup>

Quis vero in tali prælio pro victore habendus sit, late examinat. <sup>z</sup>

§. CXXVII. IV. *ARBITRIO* quoque bellum finiri, & tali arbitrio standum esse, ait, sive æquum, sive iniquum arbitri pronuntiaverint <sup>a</sup>. Arbitros autem in dubio adstrictos juri esse, nisi laxior quædam potestas ipsis concessa sit <sup>b</sup>. Ceterum, arbitros electos de proprietate pronuntiare debere, non de

(o) L. 3. C. 20. §. 40. n. 1. (p) d. C. 20. §. 40. n. 2. (q) d. C. 20. §. 41. n. 1. (r) d. C. 20. §. 41. n. 1. (s) d. C. 20. §. 41. n. 2. (t) L. 2. C. 15. §. 4. & 5. Lib. 3. C. 24. §. 7. C. 20.

§. 40. (u) Lib. 3. C. 20. §. 42. Lib. 2. C. 21. §. 9. (v) d. C. 20. §. 42. (x) d. C. 20. §. 43. (y) C. 20 §. 44. (z) d. C. 20. §. 45. (a) d. C. 20. §. 46. (b) d. C. 20. §. 47.

de possessione; quia possessoria judicia juris civilis esse, putat.<sup>c</sup>

§. CXXVIII. V. DEDITIONEM quoque esse speciem arbitrii, existimat, quando quis ipsi hosti de se arbitrium submittit<sup>d</sup>. Rationem allegat, quod deditio subditum reddat eum, qui se dedit, & summam potestatem deferat cui sit deditio.

Hinc concludit, eum, qui ex injusta causa bellum gerit, *jure naturæ* nec occidere deditum posse, nisi id suo facinore meritis sit; nec auferre ei aliquid, nisi in justam poenam. At posito quoque jure poenæ commendat clementiam; idque contineri, ait, sub formula, *se in fidem dare*.<sup>e</sup>

*Jure gentium* victum post deditionem nihil non patiendum habere, ait, quippe jam subditum, & vi juris belli externi eo loco, ut ei nihil non eripi possit, etiam vita, libertas, multo magis bona, non tantum publica, sed & singulorum *f*. Excipit autem casum, ubi deditio conditio adjecta est; eam enim observari debere, merito statuit.<sup>g</sup>

§. CXXIX. Porro pactionibus accedere plerumque solere, ait, I. O S S I D E S<sup>b</sup>: hos autem dari *vel* sua voluntate, *vel* etiam invitos, & jussu civitatis<sup>i</sup>; *illo* casu eos intervenire tamquam principales, *hoc* casu tamquam accessorium<sup>k</sup>. Ubi addit, quod si ex tali pactione damnum obsidi oriatur, id pensari debeat a civitate.<sup>l</sup>

n. 1. Dari obsidem saltem posse, ait, subditum (non ergo vasallum): si plures æque idonei adsunt, rem forte esse

dirimendam<sup>m</sup>; ceterum, etiam obsides dari posse pueros, & feminas.<sup>n</sup>

n. 2. Obsides interfici non posse *jure naturæ*, putat; at *jure gentium* externo posse<sup>o</sup>, si scilicet fides ab eo, qui obsides dedit, violatur.

n. 3. Quærit Grotius<sup>p</sup>, *an fugere obsidi liceat*? Et negat, si fidem dederit: si non dedit, non videri animum fuisse civitatis obligandi civem, ne aufereret.

n. 4. Ceterum, obsidem ex una causa datum ex alia retinere non posse, ait; quum odiosa sit obsidum obligatio, adeoque stricte interpretanda: posse autem retineri jure repressalium, nisi contrarium pacto cautum sit.<sup>r</sup>

n. 5. Denique obsidem non liberari, statuit, mortuo eo, cui obles datus est, si scilicet foras est reale.

§. CXXX. 2. Pactis quoque accedere possunt PIGNORA. Hæc autem quædam communia cum obsidibus habere, ait, quædam propria. *Commune* esse, tradit, quod pro alio debito retineri pignus possit, nisi obstat pactum<sup>s</sup>: *Proprium*, quod interpretatio non tam stricte sumatur, quia non est æquale odium. Cæterum, jus luendi pignoris præscribi nullo tempore posse, existimat<sup>t</sup>; nisi de animo derelinquendi constet.

### SECTIO III.

*De fide manente bello; ubi de induciis, commeatu, & captivorum redemptione.*

§. CXXXI. GROTIUS hæcenus egit de pactis summarum potestatum, quibus

(c) L. 3. C. 20. §. 48. (d) d.C. 20. §. 49. (e) d. C. 20. §. 50. (f) d. C. 20. §. 50. n. 2. (g) d. C. 20. §. 51. (h) d. C. 20. §. 52. L. 3. C. 4. §. 14. (i) L. 3. C. 4. §. 14. & C. 20. §. 52. & 58. (k) d. C. 20. §. 58. L. 3. C. 23. §. 16. (l) d.

C. 20. §. 52. (m) d. C. 20. §. 52. (n) L. 3. C. 4. §. 14. (o) L. 3. C. 20. §. 43. L. 3. C. 4. §. 14. L. 3. C. 11. §. 18. (p) L. 3. C. 20. §. 54. (q) d. C. 20. §. 54. (r) ibid. (s) d. C. 20. §. 57. (t) C. 20. §. 59. (u) d. C. 20. §. 60.

quibus finitur bellum: sequitur tractatio de pactis summorum potestatum, quæ cum hoste contrahuntur manente bello, (quæ fides etiam ab inferioribus potestatibus dari potest. *Id. §. 152.*). Huc refert inducias, commeatum, & captivorum redemptionem.

§. CXXXII. INDUCIÆ definiuntur conventio, per quam bello manente ad tempus bellicis actibus abstinendum est \*. Unde bella suspendunt \*, non tollunt; atque eo a pace differunt. \*

§. CXXXIII. Dicuntur induciæ non ab eo inde uti jam, nec ab *endoitu*, i. e. *introgressu*, sed ab antiqua voce *induitia*. \*

§. CXXXIV. Fieri plerumque solent in breve tempus; possunt tamen contrahi in plures annos: & exempla induciarum in 100 annos contractarum passim exstant \*. Easque dare non tantum summorum potestatum est, sed & ducum belli, etiam minorum. \*\*

§. CXXXV. Induciæ sunt vel universales, vel particulares: illæ sunt, si omnis vis ubique inter bellantes suspenditur; hæc, si vis saltem quoad certum actum suspenditur. \*

§. CXXXVI. Induciæ cum effectu incipiunt ex momento, quo partes consentire; adeo ut si subditi, milites, vel alii aliquid eis contrarium, antequam publicatio eis fiat, fecerunt, id restitui debeat. \*

§. CXXXVII. Tempus adscribi induciis solet, vel continuum, vel cum designatione termini. *Primum* fit si in 100 dies induciæ conceduntur; & tunc

computationem fieri, ait, de momento in momentum, ita ut non finiantur nisi in momento ultimi diei, quo pactæ sunt. *Posterior* fit si induciæ conceduntur, v. g. ad calendas Martias. Ceterum, Grotius negat, terminum a quo computari in tempus induciarum, sed saltem terminum ad quem. \*

§. CXXXVIII. Effectus est, quod durantibus induciis omnis vis suspendi debeat tum in personas, tum in res hostium *f.* Hinc 1. si ea, quæ bello capta fuere, interim revertuntur ad limina nostra, jus postliminii non obtinere, ait *g.*; at ire, & redire hostes invicem tuto posse *h.* 2. corruptis hostium præsidii loca ejus occupare *i.*, aut 3. trans-fugas recipere non licere. \*

§. CXXXIX. Non vero pugnare, putat, cum induciis, 1. recedere interim cum exercitu *l.* 2. derelicta ab hoste occupare *m.* (non autem sunt derelicta loca præsidii nudata *n.*): 3. auxilia, & commeatu civitatibus inferre, necnia &c. rescicere *o.*, nisi obsessa urbe induciæ saltem datæ sint sepeliendorum hominum causa, vel ut de deditione tractetur; tunc enim ex negotii natura nihil immutandum, sed omnia in eo statu relinquenda esse *p.* 4. exercitum conscribere, &c. *q.*

*n.* 1. Tutius tamen esse, tradit, pacto circumscribere id, quod fieri non liceat. Hinc [*a.*] aliquando expresse ad pactum, ne interim aliquid resciciatur; & ideo stationarios admitti utrinque solum: [*b.*] sæpius quoque prohiberi commeatu *r.*: [*c.*] Aliquando tantum personis caveri, non rebus; eoque casu, si pro

(v) Lib. 3. C. 20. §. 1. junct. C. 21. §. 1. (x) L. 3. C. 21. §. 1. (y) d. C. 21. §. 1. n. n. (2) d. C. 21. §. 1. n. 1. & 2. & §. 2. (a) L. 3. C. 21. §. 2. (b) d. C. 21. §. 1. n. 3. & 4. (bb) L. 2. C. 22. §. 7. (c) L. 1. C. 21. §. 10. (d) d. C. 21. §. fin. (e) d. C. 21. n. 3. §. 4. (f) d. C. 21. §. 6.

n. 1. (g) d. C. 2. §. 6. n. 1. C. 9. §. 8. (h) d. C. 21. §. 6. n. 1. (i) d. C. 21. §. 8. (k) d. C. 21. §. 8. (l) d. C. 21. §. 7. (m) ibid. §. 8. n. 2. (n) ibid. (o) d. C. 21. §. 7. (p) d. C. 21. §. 10. (q) d. C. 21. §. 7. (r) d. C. 21. §. 10.

pro defendenda re persona hostis lædatur, nil contra inducias fieri.

§. CXL. Finiuntur induciæ juxta doctrinam GROTII, 1. mutuo consensu: 2. finito tempore adjecto. Ubi quæri solet, an terminus ad quem computari in terminum debeat? quod Grotius affirmat<sup>1</sup>. Hinc induciis contractis usque ad calendas Martias hunc diem comprehendi, ait, nisi in specie quoque ille exclusus pacto fuerit: 3. si alter inducias violavit; tunc enim in arbitrio hostis est, vel salvis induciis ad reparationem agere, & v. gr. poenam conventam petere, vel recedere ab induciis, & bellum continuare, ac ob subnascentem hanc novam causam quoque satisfactionem exigere<sup>2</sup>; nam tunc mutuo consensu receditur: de quo plenius agetur infra.

Non autem 4. rumpuntur induciæ, si subditi hostis, & privati, aliquid contra inducias faciant, nisi civitas vel rati habeat, vel satisfactionem neget.<sup>3</sup>

§. CXL. Finitis induciis bellum statim continuari, ait, absque nova clarificatione<sup>4</sup>; adeo ut illi, qui morbo, vel alia fatali causa impediti finitis induciis apud hostem inveniuntur, jure belli capi possint.

§. CXLII. II. Summæ potestates *manente bello* concedere possunt JUS COMMEANDI<sup>5</sup>; ubi laxam interpretationem locum habere, Grotius ait. Hinc concludit, 1. commeatum militibus datum etiam ad duces pertinere<sup>6</sup>: 2. in *itu* cautum & de *reditu* censeri; & cui *abire* datum sit, eidem datum esse *redire*.<sup>7</sup>

Ceterum, commeatum familiæ datum 3. non pertinere ad uxores, & liberos; nec ad famulos, nisi indecorum foret, aliquem sine famulo ire<sup>8</sup>: 4. sed nec quævis bona comprehendi sub hoc commeatu, verum ea tantum, quæ solita sunt ad iter assumi<sup>9</sup>: 5. expresso comitum nomine piratas, latrones, desertores &c. non intelligi<sup>10</sup>: 6. concessionem juris commendi non extinguere morte concedentis<sup>11</sup>: 7. commeatum datum in hunc modum, *quandiu voluerit*, durare quamdiu non revocatur, nisi is, qui concessit, defierit *posse vellet*<sup>12</sup>: 8. securitatem concessam deberi etiam extra territorium concedentis.<sup>13</sup>

§. CXLIII. III. CAPTIVORUM REDEMPTIONEM admodum commendat GROTIUS: eam apud Romanos prohibitam fuisse, tradit, easque leges improbat.<sup>14</sup>

n. 1. Lytron alii cedi<sup>15</sup>, & idem pluribus deberi posse<sup>16</sup>, ait, si scilicet ab uno dimissus, pretio nondum soluto, captus sit ab alio: semel autem statutum ideo augeri non posse, quod locupletior intelligatur captus, quam credebatur; modo dolus non interveniat. Id vero tantum *Jure gentium* verum esse, putat, non *Jure nature*; ibi enim quamlibet inæqualitatem corrigi debere.<sup>17</sup>

n. 2. Addit Grotius, hodie, ubi capti servi non fiunt, ad solvendum lytron adhibere posse captum id, quod clam secum captivus habet; quia hostis non acquirit nisi quod specialiter apprehendit<sup>18</sup>. Sed & pretium conventum, & ante mortem non solum, deberi

(i) Lib. 3. C. 21. §. 10. (j) d. C. 21. §. 4. n. 1. & 2. (k) d. C. 21. §. 11 & 12. (l) Lib. 3. C. 21. §. 13. (m) L. 3. C. 21. §. 13. (n) L. 3. C. 21. §. 14. (o) d. C. 21. §. 15. (p) d. C. 21. §. 16. (q) d. C. 21. §. 17. (r) d. C. 21. §. 18.

Sam. de Cocceii Introd. ad Grov.

(d) d. C. 21. §. 19. (e) d. C. 21. §. 20. (f) d. C. 21. §. 21. (g) d. C. 21. §. 22. (h) d. C. 21. §. 23. (i) d. C. 21. §. 24. (k) d. C. 21. §. 25. (l) d. C. 21. §. 26. (m) d. C. 21. §. 27. (n) d. C. 21. §. 28.



## 234 *Dissertatio Proœm. IX. Cap. XII. Sect. III, IV.*

deberi ab hæredibus, existimat, modo captus libertatem actu obtinuerit. °

n. 3. Denique, ait, in carcerem redire non teneri eum, qui ideo liberatus est ut faceret dimitti alium, qui factum morte prævenit; sed liberari præstādo æstimationem. ¶

### SECTION IV.

*De fide minorum potestatum in Bello.*

§. CXLIV. INTER publicas quoque conventiones GROTIUS cum Ulpiano refert pacta *Ducum inter se, aut cum aliis.* PP

Duo autem hic quæri, ait, 1. an pacta illa summam potestatem obligent? 2. an ipsos Duces, aliasque minores potestates?

§. CXLV. *Priorem* quæstionem affirmat, si ex iussu superioris, vel ex præpositionis natura id sequitur. ¶

§. CXLVI. Aliquando factum minorum potestatum occasionem dare obligationi, ait, etsi id factum non sit causa proprie dicta °; nimirum, *vel* per consensum, etiam tacitum, uti si summa potestas id scivit, & fieri passa est; *vel* per rem ipsam, si locupletior fieret summa potestas cum alterius iactura, §.

§. CXLVII. Obligari autem summam potestatem ex facto minorum potestatum, etiam si præpositus aliquid fecit contra mandata arcana, intra limites tamen publicæ functionis; qui si satis noti non sunt contrahentibus, sequendum esse, ait, quod conjectura dicat, ut id intelligatur concessum,

sine quo satis commode quæ officii sunt expediri non possunt.

§. CXLVIII. *Posteriorem* quæstionem affirmat; eumque, qui fines mandati excedit, teneri ei, cui fidem dedit, ad æstimationem; & si dolus accesserit, de damno culpa dato; immo & ex crimine ad pœnam: idque verum esse, ait, etsi testationem interposuerit, semet ipsum obligari nolle °. Unde concludit, contractum talem semper esse bilateralem, & nunquam claudicare. °

§. CXLIX. Postquam GROTIUS explicavit, quatenus superiores obligentur ex pacto Ducum, porro quærit, an, & quatenus ex horum pactis milites, & ex pactis magistratus oppidani obligentur? Et respondet, obligari intra eos actus, qui solent ab ipsis imperari, etiam si pacta onus annexum habeant; sed & e contrario pacta hæc eis prodesse in utilibus: si extra fines mandati aliquid imperant, & consensu superioris, & si onus annexum est, acceptione inferiorum opus esse, ait. °

§. CL. Duces belli transigere non possunt 1. de causis belli, nec de consequentibus °; aliud de induciis dicendum, & de comœatu °: 2. neque homines, imperia, agros, bello quæsitā concedere hosti, at nondum quæsitā condonare °, & v. gr. se deditibus vitam, libertatem, bona, abitum, &c. permittere possunt. ¶

§. CLI. In his ducum factis strictam obtinete interpretationem, ait, ne aut ex ipsorum actu summa potestas plus, quam velit, obligetur, aut ipsi damnum subeant officium faciendo °. Hinc infert, 1. eum, qui in dedicationem pu-

(°) L. 3. C. 21. § 29. (p) d. C. 21. § 30. (pp) L. 3. C. 22. § 1. (q) L. 3. C. 22. § 2. (r) d. C. 22. § 3. (s) d. C. 22. § 3. (t) L. 3. C. 22. § 4. (u) d. C. 22. § 4. (v) d. C. 22. § 5. (x) L. 3.

C. 22. § 6. (y) d. C. 22. § 7. (z) d. C. 22. § 8. (a) d. C. 22. § 9. n. 1. (b) d. C. 22. § 9. n. 2. (c) d. C. 22. § 10.



ram a Duce accipitur, eo jure acceptum videri, ut de eo victoris populi, aut regis arbitrium sit <sup>d</sup>: 2. si inito a Duce pacto addita sit clausula, *si populus Romanus censuisset*, ratihabitione non secuta, ducem non teneri nisi quatenus locupletior est factus: 3. qui oppidum tradere promiserunt, dimittere præsidium possunt. <sup>f</sup>

## SECTIO V.

### De fide privata in bello.

§. CLII. PRIVATOS quoque (etiam ætate minores <sup>e</sup>) fidem hosti dare posse, & inde obligari, contra BARTOLUM, aliosque, GROTIUS asserit <sup>b</sup>; idque non tantum de vero hoste, sed & de latrone, & pirata statuit <sup>c</sup>: modo error non intervenerit, & quidem talis, qui in mente agentis vim habeat conditionis. <sup>d</sup>

§. CLIII. Valere autem dispositionem privatorum, ait, tantum de jure suo privato, non vero de jure publico: neque obstat civibus jus supereminens dominii, aut militibus sacramentum; nam excipi casum summæ necessitatis. <sup>e</sup>

§. CLIV. Hinc concludit, promittere posse captivum de redeundo in carcerem <sup>g</sup>; de non redeundo in certum locum; de non militando adversus capientem <sup>h</sup>; de non fugiendo, etsi vincit id promiserit; secus si post promissionem vincit fuerit. <sup>i</sup>

§. CLV. Quæritur, an is, qui captus est, alii se dedere possit? Negat Grotius, quia jus victori semel quæsitum auferri nequit. <sup>j</sup>

§. CLVI. Porro quæritur, an privati violantes pacta a suis potestatibus cogi possint ut impleant? Grotius *Jure nature* negat; at *Jure gentium in bello solemn* id receptum esse, affirmat. <sup>k</sup>

§. CLVII. In dubiis pactis interpretationem ita faciendam esse, ait, ut proprietate vocum quam minime recedatur. Hinc infert, 1. eum, qui vitam pactus est, non jus habere ad libertatem <sup>l</sup>: 2. auxilium venisse dici, si sit in conspectu positum <sup>m</sup>: 3. rediisse ad hostem non videri, qui clam rediit, ut statim exiret: 4. deditione facta sub conditione, *nisi auxilia advenirent*, intelligi debere talia auxilia, quæ periculum cessare faciant <sup>n</sup>: 5. solutione promissa certo loco non deficere obligationem solvendi, etsi locus dominum mutaverit; 6. obsides in dubio accessio- nis loco haberi. <sup>o</sup>

## SECTIO VI.

### De fide tacita.

§. CLVIII. SILENTIO quædam conveniri posse, GROTIUS ait: quum consensus qualitercunque indicatus, & acceptatus, vim habeat juris transferendi. <sup>p</sup>

§. CLIX. Quædam autem natura actui inesse, docet <sup>q</sup>: uti 1. si quis in tutelam

(d) L. 3. C. 22. § 11. (e) d. C. 23. § 12. (f) d. C. 22. § 13. (g) L. 3. C. 23. § 3. (h) L. 3. C. 23. § 1. & 3. (i) d. C. 23. § 2. (k) d. C. 22. § 4. jur. L. 2. C. 11. § 6. (l) d. C. 23. § 5. (m) d. C. 23. § 6. n. 2. & 3. (n) d. C. 23. § 6. (o) d. C. 23. § 7. (p) d. C. 23.

§. 8. (q) d. C. 23. § 9. (r) d. C. 23. § 10. (s) C. 23. § 11. (t) d. C. 23. § 12. (u) d. C. 23. § 13. (v) ibid. (x) d. C. 23. § 14. (y) d. C. 23. § 15. (z) d. C. 23. § 16. & C. 20. § 16. (a) L. 3. C. 24. § 1. (b) d. C. 24. § 1.

tutelam recipi a populo, aut rege expectit; is enim tacite se obligat, ne quid faciat adversus eum statum, in quo præsidium petit <sup>c</sup>: 2. si quis colloquium postulat, aut admittit, tacite pollicetur <sup>d</sup>, collocutoribus id innoxium fore; etsi durante colloquutione collocutores sua interim promovere absque perfidia possint <sup>e</sup>: 3. signa mura, ex consuetudine supplicem deditionem significantia, obligare ad arma ponenda <sup>f</sup>: 4. Sponsonem à Duce factam ratihabitam censer, si actus cognitus, & tale

factum accedit, cujus alia causa extra voluntatem fœderis probandi dari non possit. <sup>g</sup>

§. CLX. Tandem quærit, *an ex sola dissimulatione pœna remissio colligi possit?* Negat Grotius, nisi accedat talis actus, qui aut amicitiam per se ostendat, ut fœdus amicitiae; aut opinionem de tali virtute, cui merito ante facta condonari debeant: <sup>b</sup> sive ea opinio verbis indicata sit, sive rebus, quæ ex more institutæ sunt ad talem significationem.

## C A P U T X I I I.

*De his, qui in bello medii sunt.*

§. CLXI. **G**ROTIVS eam licentiam, quam hæcenus explicavimus, (sive ex *jure natura*, sive ex *jure gentium* oriatur,) tantum in *hostem* concessam esse, ait; adeoque in hos, qui extra bellum sunt positi, nulum jus belli esse, recte statuit <sup>i</sup>. Solam autem necessitatem excipit; hanc enim jus in rem alienam dare, si ipsi domino par necessitas non subest, & ultra, quam usus exigit, non sumitur <sup>k</sup>. Quod alibi <sup>l</sup> plenius explicavimus.

§. CLXII. Ceterum, eorum, qui medii sunt, officia quædam esse circa bellantes, ait <sup>m</sup>: nimirum, nihil facere

debere, aut quo validior fiat is, qui *improbam* fovet causam, forte subministrando ea, quæ proprie ad bellum sunt usui hostili, arma, commeatum, &c. mittendo; aut quo *justum bellum* gerentis motus impediatur.

*In re dubia* æquos se præbere debere utrisque in permittendo transitu, in commeatu præbendo, legionibus in obsessis non sublevandis <sup>n</sup>, &c.

Ubi suadet, ut cum utrisque pacificatur, ut bona voluntate a bello abstinere, & communia humanitatis officia utrisque exhibere liceat. <sup>o</sup>

## C A P U T

(c) L. 3. C. 24. §. 2. (d) d. C. 24. §. 3. (e) d. C. 24. §. 4. (f) d. C. 24. §. 5. (g) Lib. 3. C. 24. §. 6. (h) Lib. 3. C. 24. §. 7. (i) L. 3. Cap. 17. §. 1. (k) Lib. 3. Cap. 17. §. 1.

(l) Lib. 2. Cap. 2. §. 10. Conf. Dissert. proem. 6. §. 19. (m) Lib. 3. C. 17. §. 3. (n) d. Cap. 17. §. 3. n. 1. & 2. (o) d. Cap. 17. §. 3. n. 3.

## CAPUT XIV.

*Ubi monita quadam generalia circa systema GROTII exhibentur.*

§. CLXIII. **P**LURIMA circa systema Grotii monenda occurrunt, quæ ipsi commentario refervamus. Hic generalia quædam saltem notabimus.

§. CLXIV. I. Ex præcedentibus repetendum est, modos demonstrandi justitiam bellorum ex jure naturæ sociali, & laxiori, item ex jure gentium, & divino, (§. 17. seq.) nihil probare; cum *Jus sociale* non agnoscamus, *Jus laxius* ad sola jura Dei pertineat, *Jus gentium* merum figmentum sit, *Jus autem divinum voluntarium*, & *universale* distinctum a jure naturæ non existat.

§. CLXV. II. GROTIUS justitiam bellorum demonstraturus in genere ait, nihil in illis inveniri, quod custodiæ humanæ societatis contrarium sit. At alibi notavimus, eum, qui bello injuriam sibi illatam vindicat, omnino turbare humanam societatem; adeoque probandum erit, hanc turbationem societatis licitam esse. Probatur autem facillima ratione ex nostris principiis, quæ supponunt, Deum facultates quasdam habendi, vel agendi, singulis hominibus concessisse: unde sequitur necessario, Deum quoque facultatem concessisse jura illa tuendi, contra eos, qui jura ex Dei voluntate quæsitâ nobis auferunt; quia alias frustra jura illa hominibus propria esse voluisset, Deus autem nihil frustra agit. (*Diff. Proem. I. §. 73.*)

§. CLXVI. III. Agnoscimus quidem divisionem in bellum *privatum*, & *publicum*: at *mixtum*, (vid. supr. §. 19. & 24.) id est, tale bellum, quod geri in privatos potest, & auctorem habere magistratum quemvis, non admittimus. Equidem exempla quædam hujusmodi bellorum mixtorum Grotius proponit: nimirum, 1. si Princeps in subditos rebelles arma sumit; bellum enim hoc intuitu subditorum esse privatum, ait: 2. si inferior magistratus ad exercendam jurisdictionem in subditos contumaces arma adhibet: 3. si idem magistratus ad tuendam plebem sibi creditam bellum inter vicinis injuriam facientibus.

Huc quoque pertinere videtur 4. si subditi in principem statum invertentem vim parant: 5. si summus princeps læditur ab alterius principis subdito, vel contra: 6. si gens a piratis, qui superiorem non habent, læditur: 7. quando imperantes ipsi in diversas eunt partes.

n. 1. At verius est, his casibus vel esse bellum privatum, i. e. resisti posse jure defensionis necessariæ; vel plane bellum non esse, sed jus judiciorum obtinere; vel esse bellum publicum. Quod in singulis exemplis plenius demonstrandum est.

n. 2. *Primo* casu, si princeps in subditos rebelles arma sumit, id non jure belli, sed jure imperii facit; neque tamquam

(p) Vid. Lib. 1. C. 3. §. 1. n. 1. (q) Lib. 1. C. 3. §. 4. (r) d. §. 4. n. 3. & §. 5. n. 1. (s) d. §. 4. n. 3. & §. 5. n. 1. (t) Lib. 3.

Cap. 4. §. 10. 11. 12. 14. (u) Vid. Lib. 3. C. 2. §. 7. n. 1. junct. §. 2. n. 3. (v) Lib. 1. C. 4. §. 1. n. 1. in fin.

tamquam in hostes vim parat, sed subditos rebelles castigat vi imperii, & jurisdictionis.

Idem quoque dicendum, si prædones opibus, & copiis validi civitatem, de cuius territorio sunt, lædunt; contra hos enim vis exercetur intra summi imperii fines, adeoque tamquam in subditos. \*

Atque huc pertinet bellum Sertorianum, totius imperii Romani viribus cum universis Hispaniæ, aliisque populis, gestum; de quo FLORUS <sup>1</sup> ait: *Hostile potius, an civile dixerim, nescio*. Sed sine dubio bellum hoc more civile fuit; idque inde probat B. PARENS <sup>2</sup>, quia universæ Hispaniæ populo Romano subiectæ erant, & Sertorius dux, miles, & subditus Romanus, & ex Syllana proscriptioe exsul. Quod & mox agnovit Florus <sup>3</sup>, ubi refert NB. in favorem Metelli, & Pompeji, qui duces ejus belli fuerant, pro hostili habitum, ut triumpharent.

Huc quoque pertinet bellum servile, quod Romani cum servis gesserunt <sup>4</sup>; in quo adeo jus belli non obtinuit, ut victi plerique vel patibulo affixi fuerint, vel metu supplicii voluntariam mortem subierint <sup>5</sup>. Tale quoque fuit bellum cum Spartacio gestum, qui servos, & gladiatores milites habuit, & non nisi collectis totius imperii viribus vinci potuit <sup>6</sup>. Item Catilinarium <sup>7</sup>; porro quod sub Lepido <sup>8</sup>, item cum Viriato venatore, & tandem latrone, gestum est <sup>9</sup>; denique bellum cum Tacfarinate <sup>10</sup>. Hinc Augustus, cum hic prædo, & desertor legatos mitteret, indoluit quod hostium more ageret. <sup>11</sup>

n. 3. *Secundo* casu itidem magistratus non jure belli, aut tamquam in hostes, arma sumit, sed vi jurisdictionis sibi commissæ pœnas irrogat, & subditos refractarios vi coercet.

n. 4. *Tertio* casu inferior ille magistratus vim vi repellere potest, non suo jure, sed ex mandato Principis, saltem tacito; atque tunc est bellum publicum. Si vero inferior ille magistratus ob præsentam forte injuriam, vicinæ genti, quæ eam factam negat, bellum infert, dispiciendum est, an Princeps consentiat, an non? Priori casu bellum erit publicum; posteriori casu plane non est bellum, sed magistratus ille aut puniri a suo Principe, aut ei, quem bello injussu populi petiit, dedi debet. De quo alibi latius agemus.

n. 5. *Quarto* casu itidem non est bellum, nedum mixtum. Sane, cum talis Princeps, qui statum evertit, desinat esse Princeps, certum est, cessante imperio illud redire ad populum, adeoque huic vi imperii status præsentis, legumque, ac civium defensione incumbit; quæ proinde tum non peragitur ex causa belli juris gentium (quod non est nisi inter duas summas potestates); sed ex causa imperii specialiter sic dicti, quod ad populum revertitur, & in Principem nunc privatum exercetur. <sup>12</sup>

n. 6. *Quinto* casu itidem bellum non est, sed si summus Princeps læditur ab alterius Principis subdito, vel contra, id pertinet ad judiciorum ordinem, quod <sup>13</sup> ita explicat: Cum enim ille, qui læsisse dicitur, alii summo prin-

(x) B. Parens in Exerc. 2. ad Grot. §. 157. &

158. (y) L. 3. C. 22. (a) d. Exerc. §. 163.

(a) d. C. 22. in fin. (b) Vid. Flor. L. 3. C. 19.

(c) Florus dict. C. 19. (d) Flor. L. 3. C. 20.

(e) Flor. Lib. 4. C. 1. (f) Flor. L. 3. C. 23.

(g) Flor. L. 2. C. 17. (h) Tac. 3. ann. 72.

(i) Vid. inf. L. 2. C. 18 §. 2. (k) B. Parens d.

Exerc. 2. §. 153. (l) B. Parens d. Ex. §. 154.

principi subiectus sit, eumque iudicem habeat, hujus forum princeps latus, idemque actor, natura sequitur; quod si vero iudex iste jus negasse, vel rite non administrasse dicitur, tota hæc quaestio jam est inter duos hos summos Principes, quæ non nisi belli jure decideri potest. Et e contrario, si principis subditus ab alio summo Principe latus sit, is quidem iudicem, quem princeps nullum in terris agnoscit, adire non potest; at sui principis officium implorat, ut ille jus suum tueatur, prout natura tenetur: qui si principem lædente requisiverit ut satisfaciat, nec impetraverit, iterum causa hæc inter duos Principes vertitur, nec nisi Martis arbitrium superest. //

n. 7. Sexto casu distinguit B. PARENS, an piratæ illi extranei nobis injurias fecerint, an non? Priori casu jure necessariz defensionis eos repelli vi posse, statuit, adeoque tunc bellum esse privatum. At si prædones illi extranei promiscue quidem latrocinia exercent, nos vero in specie non lædunt, quaeritur, an in eos arma sumere liceat? Et quo jure? B. PARENS in ea est opinione, imperium universo generi humano competiisse initio; postea divisum illud fuisse in plures civitates: at quædam jura individua mansisse, quia certis territoriorum spatiis includi non potuerunt; quod ita probat m. Cum vero quædam jura individua sint, vel talia, ut certis terrarum spatiis concludi non possint, ea in hanc partitionem non venerunt, uti quæ ad jus, utilitatem, pacem, dignitatem, injuriam totius humanæ gentis individue spectant. Ita ipsa socie-

tas humana non potuit dividi; & divisione extincta fuisset: societas enim divisione tollitur.

Ita sub originario illo, & universalissimo imperio ante divisionem sine dubio comprehensum fuit, tueri jura naturæ, & pacem totius humanæ gentis, & dignitatem naturæ humanæ; atque adeo defendere quoque mortuorum hominum corpora, & cadavera; & propulsare quod ad omnium injuriam pertinet, qualia sunt anthropophagia, sodomia, prædandi, incestuum, &c. licentia; denique cavere, ne liberi transitus innoxii tollantur, eoque omne humanum, quod a natura est, commercium, ipsaque adeo humana societas nervis ejus incisis, ruptisque vinculis aboleatur. Fuere itaque originarie summi imperii universalis duplicia jura: quædam, quæ ita indivisa respiciunt universum genus humanum, ut ab hac universitate separari, & certis territoriorum spatiis concludi non potuerint: quædam vero *dividua*, & talia, quæ partibus terrarum coerceri, & per populos distribui potuerunt; uti sunt jura, quæ bonum, & pacem cujusque populi, non totius humani generis, ut corporis indivisi concernunt. Hæc sola igitur in partitionem cum terris divisi venerunt: atque horum divisione id effectum est, ut quoad hæc jura cujusque populi summum imperium terræ suæ finibus contriduum, omnesque, & singuli extra hos fines suos privati essent. Reliqua vero, quæ diximus, summi hujus imperii universalis jura individua, nec certæ terræ regionibus circumscripta sunt, atque a eo remanent, etiam post

(//) Conf. Lib. 1. Cap. 3. §. 21. n. 4. & Lib. 2. Cap. 4. §. 1.

(m) B. Parens in Exerc. 2. ad Grot. in fin.

post divisionem, sub complexu summi imperii universalis, & originarii.

Verum, cujus jam est hoc imperium summum universale post divisionem terrarum, & gentium? Et consequens est, esse illud eorundem, quorum est imperium summum in suas terras. Inter illos enim dispersitum est originarium illud summum imperium totius humani generis. Cum igitur hæc partitio non fuerit facta ad minuendam vim summi imperii primævi, vel ad partem ejus ei detrahendam, & extinguendam, sed contra, ad stabiliendam, & pluribus munimentis, ac præsidiiis fulciendam, pertinet equidem ad liberos populos, vel summos Principes, universum illud summum imperium primitivum sine ulla imminutione; sed pro indole, ac natura cujusque juris, dividua ad singulos pro partibus, individua in solidum. Idque in omni fere universalitatis juriurum divisione usu venit, ut quædam jura partibus dividi non possint, & eapropter necessario apud singulos dividentes maneant in solidum; quicquid enim partes non recipit, id ubi est, ibi in solidum esse necesse est. Cum vero hujus rei effectus varii, atque abstrusi, totaque hæc quaestio de individuis perdifficilis sit, suo loco eam plenius enodabimus. "

Ego distinguendum puto, 1. an piratæ illi sint alterius imperio subjecti, an non? Si, non, 2. an sint verus populus in civitatem collectus, & imperium exercens, an vero sint prædones errantes, sine civitate, & imperio, adeoque dissociata multitudo prædandi causa collecta?

Si piratæ alterius imperio pareant, nec civitas, cui piratæ illi subsunt, excursions impedire possit, vicini jure necessariz defensionis arma in hos piratas sumere possunt; adeoque bellum hoc erit mere privatum.

Si piratæ gentem constituunt, & cum potentis vicinis jura gentium observant, ac maria saltem infestant, verum bellum publicum est. Atque tale fuit bellum piraticum Ciliciæ; nam Ciliciæ gens erat libera, suis vivebat legibus, & sub Vespasiano demum in provinciz formam est redacta. (Piratæ autem dicebantur, quia maria infestabant, eaque bello præcludebant). Atque hinc etiam Pompejus de his piratis triumphum duxit, qui non nisi in bello publico decerni solebat. "

Huc quoque pertinet bellum Balearicum, nec non bellum Illyricum, de quo Cn. Fulvio Centumano triumphus decretus fuit; item quod cum Barbarossa gessit CAROLUS V: fuit enim ille præfectus classis Turcicæ, adeoque Ottomanorum jure, & nomine, bellum gerebat. "

Si piratæ sunt prædones errantes, vel in insula deserta degentes, qui promiscue in omnes homines sæviunt, non jure imperii, nedum jure imperii universalis coerceri possunt, sed jure necessariz defensionis; utpote quæ tantum contra injuriam actu illatam, sed & contra eam, quæ paratur, licita est. Sane, latrones, & piratæ, qui promiscue in omnes sæviunt, totumque humanum genus pro hoste habent, eo ipso declarant, sibi nil nisi occasionem injuriam inferendi decisse.

Curti

(w) Conf. Exerc. ad Grot. 2. §. 259. (o) Suet. Vesp. C. 8. (p) Flor. Lib. 3. C. 6. (q) Val. Max. Lib. 8. C. 15. n. 8. (r) Florus 3. Cap. 19. Herodian. 3. 19. Lucan. 3. 79.

Alex. ab Alex. Genial. diœr. 1. C. 22. Val. Max. 2. 8. (s) apud Flor. 3. 8. (t) Vid. not. ad Lib. 3. C. 3. §. 2. n. 3. (u) Vid. Bayle diction. voce Barbarossa.

Cum igitur eo ipso, dum in omnes armantur, satis testantur, se omnium hostes esse, omnes quoque homines, etiam actu nondum læsi, injuriam, quam metuunt, avertere possunt; adeoque bellum hoc erit mere privatum.

Atque hinc quilibet privatus jure necessaræ defensionis in eos arma sumere potest; idque constat exemplo Cæsaris, qui licet privatus, classem comparavit contra piratas, et eos captos cruci affixit <sup>α</sup>. Huc pertinet bellum, quod Hispanis perpetuum est cum iis, qui *Flibustiers* vocari solent.

n. 8. *Septimo* casu si corpus civitatis liberæ, cui summa imperii potestas conjuncta est, in duas partes scissum, ac divisum armis secum dimicet, naturali jure id bellum non est, quia neutri parti inhaeret summa imperii potestas, cujus est jus belli, sed toti corpori: nedum erit bellum justum, vel licitum; quia bellum justum jure gentium non est, nisi cum illud geritur inter summas utrinque potestates, quæ judicem alium in terris non habent, reipublicæ suæ tuendæ, & hostis inde arcendi causa. Atque huc pertinent bella illa civilia inter Marium, & Syllam, inter Pompejum, & Cæsarem, inter Augustum, & Antonium.

Partes enim utrinque non sunt nisi privati, nec ob tutelam populi, vel reipublicæ, sed ob sua commoda, & rerum suarum rationes, bellum gerunt; nec tendunt ad adservandam ab hoste rempublicam, sed lacerandam inter se, ac turbandam, ubi magis tumultuatur, quam bellatur <sup>α</sup>. Inde ergo nulli sunt effectus belli juris gentium,

sed damnorum utrinque datorum reparandi obligatio, quæ non pace, sed transactione finitur <sup>γ</sup>.

Si de successione regni inter agnatos disputatur, bello res deciditur; omnes enim se reges, & cum summa potestate esse contendunt: quos repugnat habere judicem, & superiorem <sup>αα</sup>.

§. CLXVII. *IK*. Circa Jus repressaliarum multa notanda occurrunt. Nam 1. verum non est, ejus rationem ex *Jure gentium* oriri (*vid. supr. §. 30.*). Ipsa ratio naturæ dictat, subditos ex facto Principis teneri, cum factum illius defendant, & defendere teneantur.

2. Verum non est, jure naturæ subditos, & in specie feminas, infantes, ac senes, capi non posse pro debito suæ civitatis (*vid. supr. §. 37.*): nam omnes sequuntur causam Principis, solutionem debiti injuria negantis.

3. Verum non est, singulos læsos capere personas, & res ejus civitatis, quæ jus ei denegavit, etiam non implorata auctoritate judiciorum.

4. Verum non est, vitam adimi capitis jure repressaliarum non posse, si nostri cives injuria occisi fuere: nam singuli civitatis factum præstare tenentur, quia causam civitatis sequuntur.

V. GROTIUS justiciam belli privati non magis adstruit, quam justiciam bellorum publicorum. Rationem enim licentiæ bellorum privatorum hanc affert, quia juri naturali non repugnat injuriam etiam vi a se arcere (*vid. supr. §. 41.*). Sed id ipsum in questione est, an juri naturali repugnet, injuriam vi a se arcere? adeoque id probari debuisset; & cum per bellum

(α) Vid. Lib. 2. Cap. 20. §. 8. n. 2. Conf. Lib. 2. C. 3. §. 2. ibique Gron. (α) Vid. Flor. Lib. 4. C. fin. (γ) Ex. 2. ad Grot.

§. 155. seq. (2) B. Parens de Test. Princ. Part. 2. §. fin. (αα) ibid.



bellum jus hosti vi auferatur, ratio dari debet cur id illicitum non sit.

§. CLXVIII. VI. Distinctionem inter bellum solenne ex jure gentium, & minus solenne ( *vid. suprà* §. 48. *seq.* ) mere esse cerebrinam, statuimus. Nam 1. alibi demonstravimus, non dari jus gentium, nec existere talem constitutionem universalem, qua gentes jura quædam inter se statuere voluisse appareat. Adeoque 2. verum non est, gentes constituisse ut bellum illud, quod inter duas potestates summas geritur, & indictum est, solenne sit, & quod ei quosdam effectus singulares tribuerint, *impunitatem*, scilicet, intuitu aliarum gentium, & *dominium externum*. Unde quæso consensus, pactum, & statutum tale probari poterit? Sane, 3. omnes illi effectus juris particulares, qui bello solenni ex jure gentium tribuuntur, vel ad jus naturæ pertinent, vel plane non sunt juris, adeoque nec juris gentium; quod in ipso commentario suis locis demonstrabimus. Inutilis ergo est tractatio operosa Grotii in explicandis his effectibus.

4. Causam huic invento dedit quæstio illa celebris, *an bellum utrinque justum esse possit?* GROTIUS ex lumine rationis recte judicavit, alterutrum necessario injuria agere. Quia vero de justitia causæ inter duas summas potestates, quarum utraque jure se agere putat, nihil absque periculo affirmari, adeoque neutra injuriæ argui potest, admodum hæret, quo sensu bella hæc justa utrinque dici possint.

Ut igitur rationem hujus rei daret, supponit, gentes ( quæ noluerit decidere inter partes ) inter se constituisse, *ut omne bellum utrinque justum sit*, ad eum effectum, ut is quoque, qui injustam defendit causam, res hostis acquirat,

&c. nec ab aliis gentibus puniri possit.

Id autem gentes saltem constituisse in bellis *solemnibus*. ( Quæ nimirum inter duas summas potestates geruntur, & indicta sunt ). In *minus solemnibus* vero ( i. e. quæ a potestate non summa geruntur, vel quæ indicta non sunt ) nec jure gentium bellum justum utrinque esse, sed eum, qui injuria agit, capta restituere teneri, & tanquam latronem, raptorem, &c. a quovis puniri posse.

Equidem opus non fuisset, ut illa difficultas evitetur, ad distinctionem confugere, quæ merie, & vagis præsumptionibus nititur, ac omni ratione caret. Decisio propositæ quæstionis ex ipsa ratione naturali sequitur.

Præmittendum autem est, morali ratione inter duas summas potestates judicium de justitia causæ ferri non posse: non ab *ipsis litigantibus*, quia uterque suam causam justam asserit; nec ab *aliis gentibus*, quia gens in alias gentes judicium sibi arrogare nequit.

*Suspensa igitur est justitia causæ*, & tota res dependet ab eventu belli; indeque suspendi debet judicium de justitia causæ, donec Deus bellorum arbiter litem hanc per ultimam victoriam decidat.

Sed anne durante saltem hac lite uterque jure agit? Anne uterque mediis defensionis propitio jure uti potest? Resp. Nec hoc admittimus, quia is, qui injuria agit, etsi id non publice testetur, omnia illicite agit; adeoque hæc ipsa defensionis media injusta sunt.

At, ais, uterque in bona fide esse, eoque jure se agere opinari potest; adeoque saltem ratione modi procedendi utrinque bellum justum erit? Resp. Ex eo, quod quis opinatur sibi justam esse causam, non sequitur, eam vere ju-

stam



flam esse; facile enim, in propria inimicis causa, falli potest. Sed & negamus, utrumque in bona fide esse posse circa iustitiam causæ; ea enim est rationis nostræ conditio, ut examinatis rite circumstantiis, & adhibito consilio prudentum, facile cuivis constare possit quid iustum sit, quid iniustum. Si quis igitur vel ex malitia, vel ex ignorantia, iustam sibi fingit causam, quæ talis non est, semper injuria manet, & eventus belli id declaraturus est.

Illustratur hæc ratio exemplo litium privatarum, in quibus durante processu pariter neuter litigantium injuriæ argui potest. Tota questio de iustitia causæ suspensa est, usque dum per sententiam judicis de ea constet, eoque declaretur, cujus causa injusta sit, quis injuria processui causam dederit, adeoque quis ad reparationem, & ad poenam teneatur.

Cum vero dictum sit, gentes in duas summas potestates bellum inter se gerentes judicium sibi sumere non posse, anne hinc sequi videtur, eos utriusque factum pro jure habere? Resp. formula illa, quod gentes *utriusque factum pro jure habeant*, \* nihil aliud significat, quam quod judicium de jure belli suspendant, & præsentem utrobique sequantur possessionem. Inde autem non sequitur, gentes asserere, aut statuere, bellum utrinque esse iustum; quod insigne mendacium foret.

Hinc jam omnes illæ differentiæ inter *Jus naturæ*, & *Jus gentium*, quod in *bello solenni* obtineat, ultro corrunt. Nam is, qui injustam tuetur causam, omnia illicite agit, injuria interficit hostem, personas, & res ejus caput, &c. Quod vero neuter convinci de injuria possit, id oritur ex natura rei, quia judicem, & superiorem non habent bellum gerentes, qui de injustitia causæ cognoscat.

Etsi vero tales prædones gentium hominum judicio non subsint, certum tamen est, severiori longe judicio subiectos esse, nimirum, judicio summi numinis, bellorum arbitri, cui illi, qui injustam causam foveant, tanquam omnium cædium, & rapinarum durante bello commissarum auctores, gravissimas pœnas, sive temporales, sive æternas, daturi sunt.

§. CLXIX. VII. Cum dictum sit, bellum *jure gentium solenne* non dari, sponte corrui signum de *bello minus solenni* (vid. *supr.* §. 68.). Hinc 1. negamus, bellum publicum minus solenne esse, quoties *potestas non summa* bellum gerit. Talis enim potestas vel ex mandato principis agit, saltem tacito; & tunc est *publicum*, quod omnes solennitates juris naturæ (nam jus gentium voluntarium non agnoscimus) habet: vel sine mandato arma infert; tunc plane non est bellum, nec minus solenne, sed latrocinium: nisi princeps approbet, vel potestas illa jure necessariæ defensionis vim repellat. 2. Verum non est, bellum *minus solenne* tunc quoque videri, quando inter duas summas potestates bellum indictum non est. Nam etsi injuria fiat ei, cui bellum non indicitur, nemo tamen iudex est inter duas summas potestates, adeoque bello res decidi debet. Hinc 3. nulla ratione admitti potest, bellum absque indicatione gerentem a qualibet gente, quin a quolibet privato, hodieque tanquam furem, prædonem, homicidam &c. ubique locorum puniri posse.

§. CLXX. VIII. Natura, & ratio juris postliminii (vid. *supr.* §. 105. seq.) plane incognita fuit Grotio. Sane, non jure gentium denuo, sed ipso jure naturæ inter duos bellum gerentes jus postliminii obtinet, i. e. personæ, &

res captæ, ac ad limen suum reversæ, pristina jura recipiunt; etsi alterutrius causa sit injusta: quia de justitia causæ inter duas summæ potestates non constat, nisi ea per decretum Dei, i. e. per ultimam victoriam decisa sit: adeoque utriusque factum durante bello pro jure habetur (vid. diss. præc. §. 64. n. 4.). Cum enim in bellis utraque pars suam causam justam, alterius injustam prædicet, uniuscujusque judicium valet intra fines suæ, vel sociorum civitatis. Quamdiu igitur res, vel persona capta in hostis potestate est constituta, hujus judicium prævalet, i. e. res pro capta, & persona pro servo habetur. Ex eo momento autem, quo res, vel persona ad pristinum, vel sociorum limen revertitur, res, & persona pro non captis habentur, eoque omnia pristina jura recipit, quia ex judicio hujus civitatis injuria captæ censentur.

§. CLXXI. IX. Circa fidem hosti datam (vid. *supr.* §. 114. *seq.*) ea, quæ monenda sunt, commentario reservamus: multa enim circa materiam pacis, & regulas interpretationis obveniunt, quæ admitti non possunt.

§. CLXXII. X. De officiis erga medios vera principia non affert (vid. *supr.* §. 161.); nam quod aliquando vis in amicos liceat, non est ex reviviscentia communionis primæ, sed ex jure necessariæ defensionis.

§. CLXXIII. Quæ circa singulos actus hostiles notanda veniunt, in ipso commentario observabimus. Obiter hic saltem monemus, jure naturæ subditos non esse innocentes, adeoque omnia in eos licere (vid. *supr.* §. 77. *seq.*); prædam non cedere singulis capientibus (vid. *supr.* §. 87.); servos captos occidi etiam jure naturæ posse, &c. (vid. *supr.* §. 94. *seq.*)



DISSERTATIO

PROOEMIALIS X.

Ubi exponitur

HENRICI DE COCCEII

S Y S T E M A

J U R I S N A T U R Æ

JUXTA ORDINEM POSITIONUM

Quas pro explicatione *Juris Gentium* lectionibus *Grotianis*  
præmittere solitus fuit.



## S U M M A R I A.

- |   |  |
|---|--|
| <p>§. I. <i>Cir principia Henrici de Coc-<br/>CEII separatim tractentur.</i></p> <p>II. <i>Ea continentur certis Positio-<br/>nibus.</i></p> <p>III. <i>Ordo illarum Positionum</i></p> | <p>IV. <i>Exhibentur positiones ipsa cum<br/>commentario Auctoris §§. seqq.</i></p> <p>XIX. <i>Monita quedam circa principia<br/>illis positionibus comprehensa.<br/>§§. seqq.</i></p> |
|---|--|

## P R O O E M I U M.

§. I. **B**EATUS PARENS no-  
vum juris naturalis syste-  
ma proposuit, illudque paucis, & ge-  
neralissimis positionibus comprehendit,  
atque ad has positiones in commentario  
Grotiano perpetuo lectorem remittit.  
Hinc necessarium duxi, hæc principia  
singulari dissertatione exponere.

§. II. Duobus autem capitibus hæc  
tractatio absolvetur. *Primum* ipsas po-  
sitiones, ac B. PARENTIS anno-  
tationes, prout ex ejus MSptis, & le-  
ctionibus publicis eas delibavi, conti-  
net. *Alterum* dubia quædam circa illam  
hypothesin proponet.

§. III. Positionum autem harum  
duo sunt capita: 1°. generale, quo de-  
monstratur; quid per *Jus nature* in-  
telligatur, quis ejus sit Auctor, &  
quibus modis probetur. (*Vid. Posf. 1.  
2. 3. & 4.*): 2°. Speciale, quo de-

monstratur, quænam jura originarie  
hominibus a natura concessa, & con-  
stituta sint (*Vid. Posf. 5.*); quomodo  
homines illa jura inter se permulent,  
eoque jus in alios transferant (*Vid.  
Posf. 6. 7. & 8.*). De continuatione,  
& successione illorum jurium post mor-  
tem, agitur in *Posf. 9. 10. & 11.* Op-  
positum jurium hominibus concessu-  
rum, i. e. *injuria*, explicatur in *Posf. 12.*

Atque hæc sunt jura naturæ privata.  
Sequuntur in *Posf. 13, & 14.* jura pu-  
blica, scilicet, materia de summa po-  
testate, quæ jura illa a natura con-  
cessa tueri tenetur per bellum, & per  
imperium.

Denique, natura hominibus quoque  
facultatem concessam esse ad merendum  
per actiones suas, probatur in *Posf. 15*;  
ubi de origine virtutum, earumque prin-  
cipio, & quomodo a jure differant, agitur.

## C A P U T I.

Exhibens Henrici de Cocceii *Positiones Juris Gentium, & succinctas in eas annotationes.*

## P O S I T I O P R I M A.

§. IV. **O** MNIS de jure quæstio eo refertur, quid *licitum* sit? Id enim *jus* dicimus <sup>a</sup>. Homines autem potentiis agendi à natura instructi, licite agunt, vel omittunt, quicquid possunt; donec aliquis, qui prohibere recte potest, prohibeat aliquid agi, vel omitti <sup>b</sup>: quo illud tum *illicitum* fit, & *injustum* dicitur. <sup>c</sup>

## C O M M E N T A R I U S A D P O S. I.

(a) Vox juris ambigua est, & sumitur aliquando generalissime pro omni eo, quod honestum, & pium est: quo sensu & Ethica, & Theologia voce juris comprehenditur. Aliquando singularissime sumitur pro *præceptis juris*: quo sensu excluditur omne jus permissivum. Ne igitur id turbet, aut aliquid dubii relinquat, rem ipsam videamus; quid nimirum in *Jure* quæzatur.

Nihil autem aliud quæritur, quam quid agere nobis liceat, quid non? *Jus* ergo, seu *justum* est, quod licitum, sive non prohibitum est; unde justum, & licitum paria sunt, quin unum idemque. Conf. L. 2. ff. *Dist. pign.*

(b) Regula ergo generalis est; quod homo vi libertatis naturalis (i. e. vi potentie à natura ei concessæ) agere, vel omittere possit quicquid libet. Unde necessario sequitur, omnia, quæ naturaliter possumus, nec prohibita probantur; licita esse; quia contradictionem inferret, præditos nos esse à natura potestate agendi non restricta, & tamen natura non licere omnia agere. Hæc tota igitur ratio, qua potestas nostra naturalis licite, seu citra prohibitionem exerceri, & in actus deduci potest, nobis *jus* dicitur; si enim *licitum* est, i. e. si libere agere possumus, *jus* est: nam id demum, quod licitum

non est, prohibitum dicitur, eoque *injuria*.

Sub facultate autem agendi continetur quoque facultas non agendi, quia desineret esse libertas, si homo omittere non posset, & necessario agere teneretur.

Hæc igitur libere agendi facultas tamdiu licita, eoque justa est, donec ea impediatur, & prohibita probetur: tunc enim, quia potentia agendi cessat, *licitum* amplius dici nequit, sed fit *illicitum*; definit esse *jus*, & incipit *injuria*. Unde obligatio, i. e. reparandi necessitas oritur; de qua plenius ad *Pos. seq.* agetur:

Prohibitio autem illa fieri debet ab eo, qui jus prohibendi habet, qui vinculum juris injicere potest, & cui homo parere tenetur. Est igitur alius prohibeat, qui non potest juste prohibere, manet nihilominus *licitum*, & *injuria* est in prohibente, non in agente. Jus autem prohibendi soli rerum Creatori competere, infra ad *Pos. III.* videbimus.

(c) Eo igitur momento, quo facultas agendi prohibetur, i. e. libera esse definit, *illicitum* fit: neque enim facultas naturalis *licita* dici potest, quæ a Creatore restricta apparet; sed e contrario inde inferitur, *injustum* esse, quia *injuria* est quicquid Deo prohibente fit.

## P O S I T I O

§. V. In qua proinde quæstione a duo distincta sunt :

1. *Facultas* illa naturalis agendi <sup>b</sup>, quæ quatenus non apparet rite <sup>c</sup> prohibita, vel restricta, est facultas legitima <sup>d</sup>, & idem, quod vulgo dicitur *Jus concessum*. <sup>e</sup>

2. *Prohibitio* <sup>f</sup> ejus, qui jure prohibere, & terminos facultati huic ponere potest <sup>g</sup>, quod vulgo dicitur, *Jus præceptivum*. <sup>b</sup>

Ex illa *libertas* <sup>i</sup>, ex hac *necessitas* agendi, vel non agendi <sup>k</sup>, seu obligatio <sup>l</sup>, nascitur. *Conf. l. 4. pr. ff. de Stat. hom.* <sup>m</sup>. Utraque species <sup>n</sup> continetur in *l. 7. ff. de Legib.* <sup>o</sup>, *l. 237. ff. de Verb. sign.* <sup>p</sup>, & *c. 4. dist. 3.* <sup>q</sup>

## COMMENTARIUS AD POS. II.

(a) *Uti* scil. quæritur, an aliquid licitum vel illicitum, justum, vel injustum sit.

(b) Seu potentia illa non restricta, vi cuius homines licite agunt quicquid lubet.

(c) Ab eo, nimirum, qui prohibendi jus habet. *Vid. Pos. I.*

(d) Quia facultas non tantum naturalis adest, sed & lege non prohibita, nec restricta.

(e) Quia naturæ Auctor concessit facultatem agendi, adeoque homo jure permittente agit.

(f) Seu restrictio illius facultatis, qua tollitur libertas libere agendi, & necessitas homini imponitur agendi, vel non agendi.

(g) Dictum enim est, prohibitionem, quæ sit ab eo, qui jus prohibendi non habet injuriam esse. Cui autem jus prohibendi competat, vide ad *Pos. III.*

(h) Quia Deus restringendo facultatem naturalem præcipit, ut præcise aliquid fiat, vel non fiat; quo præcepto facultas illa naturalis definit esse legitima, & sit illicita.

(i) Ex facultate illa non prohibita, ex potentia illa, qua homines natura præditi, & instructi sunt ut libere agant, sequitur, rem totam esse in arbitrio agentis; cum posse agere, vel non agere; atque hæc *libertas* dicitur. Et hoc sensu JCti Romani usum fructum definiunt *Jus utendi fruendi*; usum *Jus utendi*; actionem *Jus agendi* &c. i. e. facultatem utendi, agendi, &c. Adeoque homo

potest uti, vel non uti, agere, vel non agere, &c. Hoc ergo *Jus* plenissimam *libertatem* infert.

(k) Ex prohibitione igitur potentie, & facultatis naturalis, adeoque ex restrictione libertatis, oritur necessitas vel agendi, si superior præcise aliquid fieri vult, vel non agendi, si aliquid fieri prohibet.

(l) Obligatio dicitur a ligando, & a JCtis definitur, vinculum juris, quo quis necessitate adstringitur ad aliquid agendum, vel præstandum, *l. 1. O. A.* Omnis ergo obligatio infert necessitatem agendi, vel non agendi.

Ex præmissis facile constat, *Jus concessum*, seu libertatem agendi naturalem, nulla indigere probatione; quia re patet, & ex facto naturæ constat, quod homo naturaliter agere valeat. At major difficultas est in probando *Jure præceptivo*, seu in demonstrando principio obligationis, ejusque causa. Cum enim homines natura possint agere quicquid lubet, & in sit ipsis potentia agendi, vel non agendi, is, qui asserit, facultatem illam impediri, & ligari, ita ut aliquid, quod natura possunt agere, vel omittere, teneantur non agere, vel non omittere, omnino probare id debet. Nam quæ sint hominum facultates, patet; sed facultatem illam prohibitam esse, facti est, adeoque probandum. Possit, patet; sed impediri id, non patet: adeoque probari debet; alius mapet concessio naturæ. Sane, si nulla

nulla prohibitio docetur, nihil injuria fit, nullum delictum est, adeoque cessat omnis quaestio iusti, & iniusti, quia ubi nihil prohibitum est, liberae sunt manus: adeo ut homo omnia agere possit pro lubitu, quorum potentiam naturalem habet sine metu, & poena; eodem modo uti brutum in quibus jus non est, quia iis nihil prohiberi potest, cum id non intelligant. Cessante prohibitione jus alii quaeritum non apparet, quod demum ex prohibitione oritur. Offensa igitur hac prohibitione incipit discrimen iuris, & injuriæ, liciti, & illiciti, seu prohibiti. Modos autem probandi explicabimus in *Pof. V.*

#### ADDITIO SAM. A COCCEII.

B. PARENS originem obligationum, & earum causam prolixius explicavit in *Exercitatione II. ad Grotium de Jure Belli, & Pacis §. 9.* Verba ejus hæc sunt.

Certa, & perpetua primum regula erit: Facultates naturales usque eo intelligi natura concessas, ac permixtas, dum appareat legitima prohibitio.

Talis legitima prohibitio nullius esse potest, quam cuius fuit concessio, solius scilicet Creatoris, in cuius opus nullum ulli creaturae jus est, vel ulla potestas; nisi si cui aliqua ab eodem Creatore concessa fuerit. Hujus enim factum, & opus sunt ista facultates, earumque concessio, qua ipse suum cuique dedit, & quid suum cuiusque esse voluerit, definit: atque hos cuique sui juris fines, ac terminos fixit; quos proinde movere absque ipsius permixtu, nulli creatura fas est.

Igitur, quatenus a natura concessa est sua cuique facultas, eatenus id suum cuiusque est, seu ius, ac justum. Huic ergo, ut capimus, statum juris dicemus, quem Creator voluit, & constituit. E contrario, cum bi fines, ac limites facultatibus nostris a natura positi immutantur, seu cum quis plus, minusve suo habet, moti sunt natura, & juris ab ea concessi, fuses, & violati divina voluntatis, & concessionis termini; quod iniustum, seu injuria est, nobisque adeo dicitur status injuria.

Hinc duo maxime sequuntur I. licet infæ homini naturalis aliquod agendi facultas, si tamen illud agi jure natura vetitum est, perinde id sit impossibile, & definit esse agendi facultas, ac si plane a natura illa concessa non esset; quia facultas, qua ita datur

ut certis finibus circumscripta sit, ultra hos fines non est data, ac permixta, & adeo nulla facultas. Nam nec ullam homo a se habet, nec ullam ab alia creatura; & quia a Creatore ad certum modum concessa, ultra eum negata, & vetita, & perinde est, ac si plane concessa non esset. Conf. l. 31. §. 4. ff. Neg. gest. & l. 15. ff. de Cond. inst. Unde recte aliud natura, aliud jure impossibile dicitur.

II. Hinc ergo, excessus, & transitus his finibus, atque ita jure in injuriam versio, sequitur immota necessitas reparandi injuriam, & restituendi in statum juris; qua est obligatio, fuisseque ex duplici causa. 1. Quia creatura tenetur parere voluntati Creatoris, ut domini sui absolutissimi, in cuius plenissima potestate homo totus est, a quo omnia, & aliunde nihil, nullumque adeo potestatem ultra concessos fines agendi habet, nec subest nisi parendi necessitas. 2. Quia qui transiit hanc divinam voluntatis, & concessionis lineam, qua suam cuiusque describit, is spernit illam, & ledit hoc sacro Deum auctorem, perumpendo fines ab ipso statutos. Estque adeo iste excessus juris, seu status injuria, defectio creaturae a creatore suo; Jovis, a summo suo, & rerum omnium domino; hominis, a summo bono, & fonte omnis felicitatis humanae. Quia deficit homo a se ipso, & a sua natura, quam, cum divina illa sit, atque a divina origine, Deo, & auctori suo rebellem facit. Non potest igitur hoc excessus non offendit gravissime summus legislator, atque in vindictam exardescere. Natura enim quod est summe perfectum, idem est & summe colendum: nec adeo Deus magis nolle potest coli, quam esse summe bonus, & perfectus; nec magis permittere, sibi non pareri, quam rerum arbitrium, ac dominium, aut totius naturæ clavum, abicere. Denique, cum malum sit quicquid ab ejus voluntate summe bona desiscit, non potest Deus, qui malum ferre nequit, non exardescere, & irasci nomen suum violari.

Hinc in proclivi est intelligere, eam qua sit ex jure natura obligatio, tum quantitas ejus vis, quantique illa momenti, & pra-judicii sit.

Sunt igitur duo potissimum capita, & veluti duo præcipue cardines, in quibus omne ius natura vertitur. I. Quid Deus, seu natura, cum hominibus communiter, tum singulis concesserit, & quoque cuiusque esse

esse voluerit? Quem statum juris diximus.

II. Si bi voluntatis, & concessionis divina termini, atque iste juris status, quocunque hominis facto immutatus ita fuerit, ut quidam plus, minusve suo habeant; qua tunc juris redintegrandi, injuriæque reparanda sit necessitas, & obligatio, ut hic status, quem injuria vocamus, reducat ad statum juris? Ita ergo utroque hunc statum, plurius demonstratiōis, & clarioris interpretationis gratia discernere, & appellare, ubi re talis est, licebit. Cui III. accedit, in præfenti maxime hominum conditione, tertius, & quasi medius status, juris inter plures controversi, ac in fallo dubii, seu litiōis, aut judiciorum: quia est jus certum sit, factorum tamen injuncta est variatio. (Conf. l. 2. ff. de jure & fact. ign.) Cuius igitur has lites tolli necessitas, quod, si inter partes non conveniat, fieri nequit nisi jus cognitum, ac decisum fuerit, docendum quoque est, qua ratione ex lege natura, & voluntatis divina, id effici, & quid tantisper, dum de eo discipatur, & neque jus, neque injuria appareat, fieri oporteat.

(m) Ex qua lege apparet, jus Romanum quoad principia curate cum jure naturæ convenire. Nam JCti libertatem definiunt facultatem naturalem ejus, quod cuique facere libet, nisi si quid vi, aut jure prohibetur. Illi ergo omne jus concessivum ponunt in facultate non prohibita, jus autem præceptivum in prohibitione illius facultatis. Et sic utrumque jus in illa definitione continetur.

Adeo autem JCti in illa libertate agendi non prohibita fundamentum juris humanorum posuere, ut libertate sublata omne jus hominis cesset; adeo ut servi pro homi-

nibus non habeantur, neque jurium sint capaces. Pari ratione libertate agendi ablata facto naturæ, omnis licentia cessat.

Impedimentum autem illud est vel a corporeali, vel a iusta alterius prohibitione, i. e. a jure, d. l. 4. ibi: nisi si quid vi, aut jure prohibetur. Prius facultatis exercitium tollit, non facultatem ipsam; quæ non tollitur si alias in actum deduci potest, & manet potentia a natura: impedimentum enim tantum est in homine. Alterum facultatem ipsam tollit, si fiat ab eo, qui jus prohibendi, & restringendi libertatem habet.

(n) Et libertas, & prohibitio, i. e. & jus permissivum, seu concessivum, & jus præceptivum, seu decretivum.

(o) JCtus ibi inter virtutes legis ponit non tantum imperare, vetare, punire (quæ species pertinent ad jus præceptivum: imperare enim est præcipere ut quid fiat; vetare est præcipere ne quid fiat; punire autem est effectus præcepti) sed & permittere, i. e. facultatem agendi tribuere.

(p) Verba legis hæc sunt: duobus verbis negatiois permittit lex magis, quam prohibet; datur igitur & jus permissivum, & jus præceptivum.

(q) Ubi hæc verba exstant: Omnis autem lex aut permittit aliquid, ut viri fortis petat præmium; aut vetat, ut sacerdotum virginum nuptias nulli petere liceat, &c.; aut præcipit, ut diligat dominum Deum suum. Qui canon desumptus est ex Isidori l. 5. Etym. c. 19. Sed & Quintilianus ait: omnis lex prout, jubet, vetat, permittit, tribuit, adimit, &c. l. 7. c. 5.

### POSITIO TERTIA.

§. VI. Jus hoc prohibendi competit soli rerum Creatori <sup>a</sup>, & cui is concessum id voluit. <sup>b</sup>

(Add. Hæc itaque voluntas Creatoris unica norma est iusti, & iniusti <sup>c</sup>, quatenus voluit <sup>d</sup>. Unde hæc ipsa voluntas potest esse fons, seu causa cum juris universalis omnium hominum <sup>e</sup>, tum particularis & certi populi <sup>f</sup>, prout voluit: uti voluntas Principis est causa cum juris civilis communis; tum singularis <sup>g</sup>, seu privilegii <sup>h</sup>. §. 6. de Jur. natur. ibi: quoniam non hoc Princeps vult. <sup>i</sup>



(a) Hactenus in genere diximus, libertatem naturalem, quatenus prohibita est, definire esse licitam, indeque oriri jus præceptivum, i. e. necessitatem agendi, vel non agendi. Jam porro duo investiganda sunt: 1. persona, quæ possit prohibere: 2. id, quod prohibitum voluit. ) De priori hic, de posteriori positione sequenti agetur.

Dicimus igitur, talem potestatem, quæ facultatem nostram naturalem restringere, & pro parte quasi adimere possit, non posse procedere nisi a potestate superiori, & quidem tali, cui jus est tollendi facultatem hanc a natura, ejusque conditore, nobis concessam.

Talis autem potestas neque est inter homines, neque in ulla re creata. Nam 1. omnes creaturæ a creatore omnes suas facultates agendi habent, a se nihil, 1. Cor. 4. v. 7; adeoque neque plus, neque minus agere possunt, quam concessum est. Si enim ultra agerent, non haberent id a creatore, qui non concessit, sed noluit. At nullibi apparet, concessam ipsis esse potentiam in ipsum creatorem, ut quod ipse dedit, atque creavit, destruere, vel auferre queant. Sane 2. is, qui talem concessio- nem allegat, eam probare tenetur; contrarium autem, & non concessam esse facultatem creaturæ in opus creatoris, vel exinde probatur, quia natura omnes homines æquales fecit, paremque potentiam, ac facultatem omnibus concessit. Unde brocardicum illud: *par in parem imperium* (i. e. jus præcipiendi) non habet.

Cum igitur 3. facultas prohibendi nulli creaturæ concessa sit, sequitur, necessario hactenus facultatem definire, & sic jus homini in alium hominem non competere, quia facultas homini a creatore data est, & cuique propria. Sed & 4. constat, facultatem illam libere agendi, seu potentiam agendi per creationem hominibus concessam, esse solius creatoris opus: in hoc igitur opere nemini hominum jus competit, sed soli creatori; adeoque nemo homini jus auferre potest ab ipso creatore ei datum. Et cum 5. Deus voluerit has potentias in nobis existere, nulla creatura illam voluntatem tollere, ac concessionem prohibere potest.

Cum igitur nulla creatura per se habeat

jus, & potestatem ligandi, aut tollendi potentias a creatore hominibus concessas, superest, ut competat jus prohibendi soli communi rerum auctori, a quo omnis nostra potentia naturalis, uti concessa est, ita & in exercitio absolute dependet, & restringi potest. Potuit enim rerum ille arbitri homini potentiam illam plane non concedere; ergo & certo modo, & certa lege.

Quatenus igitur illa potentia intra terminos concessionis posita est, manet potestas, & quidem legitima, seu justa; quatenus autem excedit, & concessa non est, moralis est impotentia. Quod enim prohibetur, ejus agendi facultas definit, & sic impossibile fit. In quo egregie jus naturæ convenit cum jure Romano, cujus regula est: *quod ea, quæ laediunt pietatem, & bonos mores, nec facere nos posse credendum sit*. l. 15. ff. *Condi. inst.*

(b) Concessum autem voluit magistratibus, unde magistratus, seu summæ potestates, vicarii Dei vocantur. *Vid. infr. p. XIII.*

(c) Ex ante dictis constat, principium juris naturalis unicum verum, & adequatum esse, VOLUNTATEM CREATORIS. Quatenus enim permittit agere, vel non agere, voluntas illa efficit *Jus naturæ concessivum*; quatenus præcipit agere, vel non agere, efficit *Jus naturæ præceptivum*. Atque hæc posterior Dei voluntas est causa omnis obligationis.

Sane, in eo unanimiter conspirant omnes gentes, Deum auctorem juris naturalis esse. Apparet id ex ipsa voce; *Jus enim naturæ* ideo dicitur, quia id a natura, i. e. natura auctore constitutum est: Eodem modo, uti *Lex* est, quod populus, *Plébiscitum*, quod plebs, *SCtum* quod Senatus, adeoque semper quod superior constituit. Philosophos autem per naturam intelligere Deum, apud omnes in confesso est: vide *Senec. l. 4. de benef. C. 7. & L. 2. nat. quæst. C. 45.* Eoque sensu Jctus in l. 3. ff. *de just. & jur. Naturam*, ait, *cognitionem quandam inter omnes homines constituisse.* Et Tacitus *Annalium* l. 1. in f. *optimæ naturæ rebus consuevisse, quæ erant, & terminos fluminibus dedit.*

Neque sine ratione a gentibus creditum

fuit, jus necessario a Deo esse; cum enim natura, & ratio juris præceptivi supponat superiorem, non potuere auctorem juris alium concipere præter Deum, qui solus humano genere superior est. Optime Cicero *l. 3. de republ.* jus hoc describit: *Jus nobiscum natum, non ab hominibus excogitatum, cuius Deus inventor, disceptator, lator.* Idem in *l. 2. ff. de Leg.* ait, *omnem legem inventionem, & munus Dei esse.* Xenophon testatur, philosophos gentilium docuisse, Deos hominibus leges dedisse. *L. 4. diſt. & facti. Socr.* Immo & antiquissimi Poëtæ, Homerus, Hesiodus, &c. Jovem hominibus leges dedisse, ajunt. Omnium instar est locus Ciceronis in *l. 2. de legib. C. 8.* Hanc video sapientissimorum hominum fuisse sententiam, legem neque hominum ingeniis excogitam, neque scitum aliquod esse populorum, sed æternam quiddam, quod universum mundum regeret imperandi, prohibendique sapientia. Ita principem legem illam, & ultimam, mentem esse, dicebant, omnia ratione aut cogitis, aut vetantis Dei: ex qua illa lex, quam Dii humano generi dederunt, recte est laudata. Et in cap. 9. distinguit inter leges populorum, & vim istius celestis legis. De hac ait: *Quod sola, non altera, vim habeat ad recte facta vocandi, & a peccatis avocandi; qua vis senior non modo est, quam ætas populorum, & civitatum, sed & æqualis illius celum, atque terras tuentis, regentisque Dei.* Neque enim mens divina sine ratione potest, neque ratio divina non hanc vim in rectis, pravisque sciendis habere. Porro in *C. 10.* eam vocat rationem rectam Jovis, ad jubendum, vel vetandum. &c. Denique idem pro Milone *C. 4.* legem hanc non scriptam esse, ait, sed natam, quam ex natura ipsa hausimus, arripimus, expressimus &c. Justinianus in *§. f. inst. de jur. nat.* omnia reliqua jura ab hominibus, hoc vero a sola providentia divina constitutum esse, tradit. Et in *§. p. inst. eod.* jus naturæ divina providentia constitutum esse, asserit, illudque cum ipso genere humano proditum esse, Cajus docet in *l. 1. ff. A. R. D.* Alia loca cumulavit Seldenus de *jur. nat. l. 1. C. 8.*

Hujus autem auctoris naturæ existentiam necessariam, perfectionem, & inprimis vim intelligendi, libertatemque volendi, quæ rationibus naturæ quoque demonstrari possunt, hic ut certam supponimus.

Hinc jam repellitur error Hobbessii,

qui potentias naturales agendi in infinitum hominibus concedit; easque nullibi restrictas supponit, sed potius statuit, homines mutuo demum metu adactos esse ad pacificendam mutuam securitatem, & sic cessantem pacto omnia licita esse: cum tamen certum sit, libertatem illam restringi, & impediri ipsius creatoris voluntate, quæ ex actione ipsius, ejusque fine necessario, apparet. Principium igitur impedimenti non est mutuos metus hominum, sed summi numinis voluntas, ex qua constat, hunc ipsum metum ex injuria oriri, adeoque jus aliquid supponere, quod hominem contra metum ab aliis tutum reddat.

Sed & SPINOSA omnis facultas a natura concessa jus est, neque ille restrictionem agnoscit, sed eam demum ex pactis hominum ortam, ait.

Quia GROTIUS quoque a vero aberrasse, constat, dum principia interna pro causa obligationis suppediat, quæ existerent, etsi detur, Deum non esse. Certum enim est, præter Deum nihil esse, quod facultates humanas restringere possit, adeoque negato Deo omne jus naturæ cessare.

Patet porro, etiam posito Deo socialitatem, quam Grotius statuit, non posse pro causa obligationis haberi, quia non quæritur, an homines ad socialitatem affectu ferantur? sed, an ad custodiam illius societatis obligentur? Id probandum erat: at probatum non esse, alibi demonstravimus; simulque ob oculos posuimus, plurima esse jura naturæ tum permixta, tum prohibita, quæ ex socialitate non sequuntur.

Denique apparet ex eadem ratione, PUFENDORFII, & CUMBERLANDI mutuam benevolentiam, mutuæ officia, quæ felicitatem hominum constituunt, pro fonte juris naturalis haberi non posse; quia nec ex his principiis obligatio sequitur: non enim quæritur, an homines velint esse felices, sed quid eos impediatur, si nolint, si cædes, bella &c. velint? Et posito, Deum præcepisse mutuam talem benevolentiam, tamen omnia naturæ jura ex eo principio, non magis, quam ex socialitate sequi, certum est.

(d) Id est, quatenus apparet, Deum libertatem naturalem restrinxisse.

(e) Si scilicet apparet, eum universum humanum genus voluisse præceptis suis obligari, quod *Jus naturæ* vocatur.

(f) Si

(f) Si saltem certum populum legibus a se datis voluit obligari, uti Judæos ex jure forensi, & ceremoniali.

(g) Jus enim civile similiter vel omnes cives obligat, vel saltem quosdam ex civibus, prout Princeps voluit.

(h) Privilegium enim nihil aliud est, quam lex privata, seu singularis.

(i) Scilicet, ut lex communi sit. Secus er- go si voluit; postquam enim in principio dixerat, quod principi placet legis habere vigorem, in fine addit, si generalis sit illa voluntas, eam omnes aequè tenere.

## P O S I T I O Q U A R T A.

§. VII. Voluntas autem prohibendi *a*, vel permittendi *b*, ut quælibet alia *c*, ostenditur vel ex verbis, vel ex rebus, seu factis *d*: Uti

1. Ex motibus, & instinctibus intrinsecis in homine a natura conditis. *e*

(Add. Notabiliter dicitur *a natura conditis*. Alii scil. motus sunt in homine, qui a natura orti *f*; alii, qui a corruptione *g*. Illi ex facto Creatoris sunt *h*; hi ex vitio hominis *i*. Qui proinde sedulo ab invicem distingui debent *k*, ac discerni solide possunt *l*, cum aliis naturæ regulis, tum maxime ipsis modis sequentibus.) *m*

2. Ex actibus Creatoris *n*, ipsaque adeo rerum ab eo creatarum substantia, natura *o*, facultatibus *p*, qualitate *q*, aliisque circumstantiis. *r*

3. Ex actionum fine necessario *s*, vel probabili *t*; qui est ipsa intentio, ac voluntas agentis, necessaria, vel probabilis. *u*

4. Ex medii necessitate *v*; quia constituto jure etiam medium illud constitutum intelligitur, quod unicum, & necessarium est ad jus illud obtinendum. *x*

5. Ex natura ipsius sanctissimi Creatoris *y*, qui uti est perfectissimus, ita ipsius voluntas omnis perfectionis unica, & certissima norma *z*. Quo & pertinet, quod nihil frustra fecisse intelligitur. *aa*

(Add. Non, quod quicquid ex perfectione Creatoris sequitur, jus sit *bb*; sed quod, si per suam ipse perfectionem aliter velle non potuit, id voluisse appareat *cc*: uti quod nihil frustra facere voluit &c. *dd*

## C O M M E N T A R I U S A D P O S. IV.

(a) V I D I M U S, quis ille superior sit, qui facultates hominibus a natura concessas restringere potest: jam explicabimus, quid-

nam voluerit prohibitum. Vid. pos. præc. l. a. in pr.

Præcipua igitur quaestio est: an Deus  
I i 3

voluerit aliquid prohibitum, & unde voluntas illa prohibendi innotescat? Voluntas enim talis probari debet, quia ea non probata omnes actus natura liberi, & permixti manent.

(b) Voluntas permissiva probatione non indiget; natura enim omnes facultates humanae permissivae sunt, donec prohibitio debeat. *Vid. pos. 1. lit. b, & pos. 2. lit. l.*

(c) Omnis voluntas, etiam humana, his modis declaratur; nam ex verbis, & factis apparet, quae sit voluntas legislatoris, testatoris, paciscentis &c.

(d) Ex factis aequae, ac ex verbis voluntatem declarari, inter omnes constat. Idque JCI Romani disertis verbis ita statuerunt in l. 32. §. f. de Legib. l. 5. ff. rem rat. hab. Hinc haeres videtur hereditatem adiiisse, si pro haerede se gerit, §. fin. inst. De her. qualit. & diff. Maritus videtur repudiasse uxorem, si intentat actionem rerum amotarum, vel si aliam uxorem ducit, l. f. pr. §. §. f. repud. Ratiabitionem quoque ex factis probari, constat ex d. l. 5.

Immo aliquando magis ex factis apparet voluntas, quam ex verbis; quia verba possunt esse ambigua, facta non, l. 48. §. 3. de adil. ed. Tot. tit. hie, qua test. del. c. 52. de Appell. Cicero ait: quid verba audiam, cum facta videam? l. 3. Tusc. qv. 20; & pro Ligurino c. 8. Quid facturi fueritis, dubitem, cum videam quid feceritis? Sed & Xenophon ex dictis Socratis refert: Nonne tibi videtur validior demonstratio, quae sit factis, quam verbis? Multo, per Jovem.

Sane, in demonstrando jure naturae, i. e. in probanda voluntate divina, VERBA non sufficiunt, quia revelatio non datur, quae ad omnes homines, qui unquam nati, vel nascituri sunt, pervenerit. Revelatio enim non ubique toto orbe, nec omni tempore fit. Natura autem fieri non potest, ut quis teneatur ad id, quod nescit. Sane, revelatio facti est, nec a natura patet: unde quoad nescientes non est revelatio; & pugnant, alicui revelatum, & ignotum esse. Nec dices, quod scire debeant homines voluntatem semel toti humano generi verbis declaratam: nam quod nudis verbis revelatur, facile memoria excidit, & oblivione deletur, inprimis integra disciplina; & licet literis conservari possit revelationis actus, ut in sacris Bibliis, tamen perdiscent, ut illa ipsa Biblia paucissimis gen-

tibus innotescunt; vel prohiberi possent; ut Antiochus fecit; vel alvis modis defecere, ut innumeri Auctores defecere. Quin immo facile fieri potuisset, ut incuria, & negligentia parentum successores non informarentur; & sic cessaret notitia, cum non possint homines recens nati resciscere, nisi alii iis indicent: quod si non factum, vitium nullum esset in ipsis; esset in iis, qui non indicarunt. Hinc recurrit eadem quaestio, si & ipsi nesciverint? & sic retro vitium in eo erit, qui primus neglexit indicare, cum sciret, & indicare debuisset.

Cum igitur de jure naturae quaestio sit, i. e. de jure perpetuo, aeterno, quod omnes homines, qui unquam nati, & nascituri sunt, obligare, adeoque usque ad finem mundi durare debeat, ad hoc opus fuit indicio publico, perpetuo, & quod tabulis publicis cognoscitur, adeoque quod omnes homines scire, nec quemquam latere potest.

Quodnam illud? Non aliud superest, quam factum, seu opus Creatoris perpetuum. Factum enim ejus, qui cum ratione agit, natura voluntatem facientis declarat, quia omnis actio voluntaria ex animo volentis proficiscitur, adeoque illud vult, quod agit, & prout agit. Atque ad hoc factum provocat Paulus ad Rom. 1. v. 19. 20. dum probare vult voluntatem Dei, indeque fluentia jura: Quod notum est Dei, manifestum est in illis; Deus enim illis reveleat. Invisibilia enim ipsius a creatura mundi, per ea, quae facta sunt intellecta, conspiciuntur; sempiterna quoque ejus virtus, & divinitas: ita ut sint inexcusabiles. Atque hinc ex facto hoc creatoris inferit, crimen esse idololatriam, v. 21. 22. 23. 24. 25; concubitus ejusdem sexus, v. 26. 27. 28, aliave, v. 29. 30; & tandem ita concludit: Qui cum iussitiam Dei cognovissent, (scilicet ex facto illo creationis) non intellexerunt: quoniam qui talia agunt, digni sunt morte, non solum qui ea faciunt, sed etiam qui facientibus consentiunt, v. 32. Eodem modo Servator ex facto creatoris, qui juxit utrumque sexum, concludit, non separandum esse.

(e) Certissime igitur voluntas creatoris ex eo apparet, quando constituit aliquid studium inter homines ad aliquid agendum. Indidit autem divinus creator humano generi motus, ut mas, & femina se conjungant; ut liberos procreent; ut homines se defendant,

stant, &c. Adeo igitur Deus hos actus fieri, & peragi ab hominibus voluit, ut, ne mitterent, vehementissimum motum indiderit, qui non tantum in hominibus apparet, sed & in brutis. Sane, si motu sese propagandi carerent homines, vel in eorum potestate esset eum negligere, totum interitum esset humanum genus, nec species conservari posset, utpote quod solo illo motu ad prognerandum sustinetur, & conservatur. Is autem motus diversis sexus supponit. [a] cohabitationem: [b] educationem, quia homo noviter natus sibi ipsi præesse nequit: [c] defensionem; si enim homo nullam sui curam haberet, nec corpus suum contra injuriam aliorum defenderet, omnis species humana brevi intercideret.

Hoc igitur jus illud naturæ est, quod, Imperator ait, naturam omnia animalia docuisse, *pr. Inst. de jur. nat.* adeoque cujus bruta quoque perita sunt; nimirum, quia idem instinctus (ratione tamen non definitus) ipsis inditus est. Istæ igitur facultates sunt pars illa juris naturæ, quæ & brutis communis dicitur: non quod in brutis sit umbra rationis (ut errat Grotius c. 1. §. 11. *in fin.*), vel juris (ut Osiander ad d. §. 11. *Obs. 1.* Jcis male tribuit; sed unice harum facultatum, quæ in homine partem juris naturæ faciunt, communio. Recte igitur dici potest, hoc jus naturæ materia esse commune brutis; forma juris non item. Quod Imperator perspicuo exemplo conjunctionis maris, & foeminae illustrat: quæ facultas naturæ. OMNIBUS ANIMALIBUS est communis; at sub forma juris, quatenus nimirum matrimonium vocatur, (& unde juris effectus, & legis obligatio sequitur,) NONNIS propria, *d. pr. Inst. jur. nat.* Hi autem motus conditi a natura, non tantum tendunt ad cupiendum, sed & ad fugiendum, & averandum: quo pertinet repugnantia naturæ in concubitu inter parentes, & liberos, sodomia, autocheiria, anthropophagia, &c.

(f) Si enim ex facto Creatoris sunt, qui motus tales nobis indidit, certum est, eum voluisse hos motus in nobis existeret.

(g) Hi motus non inferunt voluntatem divinam, quia non sunt ex facto Creatoris; sed ab homine, ejusque corruptione.

(h) Adeoque voluntatem Creatoris inferunt.

(i) Et adeo non inferunt voluntatem creatoris, ut potius motus ejusmodi voluntati ejus repugnent.

(k) Quia scelesti homines hoc prætextu uti ad tegenda crimina solent. Ideo enim scortationem, seu promiscuum concubitus, pro peccato reputare quidam non solent, quia motum hunc natura ipsis indidit.

(l) Uti in quovis genere animalium motus a vitio esse intelliguntur, qui contra naturam hujus generis, non qui toti generi insunt. L. 1. §. 7. *si quadr. paup. l. 1. §. 7. Edil. ed.*

(m) Ut exemplo rem illustremus, examinemus *vindictam*. Hic motus jus suum vindicandi, ut sese defendendi, ab ipsa natura est, adeoque licitus, & iustus; uti *ex fine* facultatum creaturarum, & *medii necessitate*, constat: ac ubi exceditur reparatio juris, studium illud vindictæ ex corruptione humana est, eoque illicitum, & iniustum; quia *finis* ille, ac *medii necessitas* hic cessat.

(n) Certum enim est, quod ille, qui aliquid agit, id quoque velit. *Vid. supra lit. e in fin.*

(o) Sub facto igitur continetur quicquid ex facto sequitur; & ea quoque a voluntate procedunt, quæ substantiam actus sequuntur.

Executienda itaque est substantia, & natura rerum creaturarum, & opus creationis, inprimis ipsius hominis, ut inde appareat, omnibus perpensis circumstantiis, voluntas auctoris operantis. Creator enim quicquid egit, voluit prout egit.

Ufus ejus rei insignis est. Sic enim ex substantia, & natura possessionis sequitur, duos simul eandem rem tenere non posse. (*Vid. l. 3. §. 5. ff. de Acq. poss. l. fin. §. 5. ff. commodat.*); & plures in idem jus concurrentes partes facere. *Vid. l. 15. §. 18. ff. Damn. inf. l. 3. pr. ff. de Usufr. ac. Conf. l. 3. Reb. cred. §. 16. de Inst. stip. l. 54. §. 1. loc. cond.*

(p) Dum enim natura homini facultatem dedit se defendendi, immo motum indidit, & arma concessit, ex hac facultate concessa necessario inferitur, Deum voluisse ut homo se defendat.

(q) Ex qualitate duplicis sexus inferitur; Deum voluisse conjugii homines.

(r) Sic v. g. ex eo, quod terra omnibus, & ubique pateat, inferitur, jus plenum homini in hanc terram competere. *Vid. Pos. §. 11. 1.* Ita ei, qui certo loco dare promittit, tempus, quo perveniri co potest, concessum intelligitur. *l. 137. §. 2. ff. V. O. §. 5. inst. eod.*

(1) Hic probandi voluntatis divinæ modus in moralibus optimus est; qui enim agit, & quidem ad certum finem, ille necessario vult. Finis enim juxta Philosophos est ipsa intentio, ac voluntas agentis.

Atque hæc probatio certissima, & indubitata tunc est, cum finis ille est unicus, & necessarius. Jurisprudentia Romana sæpius hoc probandi modo utitur: hinc partum non esse in fructu, concludit, quia ancilla non pariendi causa habetur, sed propter operas. *Id. l. 27. pr. de her. pœt. §. 38. injl. Rer. div.*

(2) Cum una actio plures possit habere fines, si de certo, & necessario fine non conitat, voluntas saltem probabilis inde inferitur, quæ jus naturæ probabiliter efficit, & in moralibus aliquando pro certitudine habetur, quia major haberi non potest. Atque ex h.c. ratione sequitur, eum, qui ex iustis nuptiis nascitur, tamdiu haberi pro legitimo donec contrarium probetur.

(3) Adeoque si finis certus, & necessarius est, voluntas, & intentio Dei etiam certa est: si probabilis, etiam voluntas Dei probabilis saltem erit; quæ tamen pro certa habetur, si actus aliquis apud omnes gentes pæterque observatur.

(4) Si nimirum finis actionis aliter obtineri nequit, id ipsum sub voluntate continetur. Contradictio enim esset, Deum ad certum, & necessarium finem aliquid egisse, & tamen negasse media, quæ ad finem illum obtinendum sunt necessaria. Sane, sublatis mediis tolleretur contra voluntatem Creatoris omne jus, quod ex agentis fine introductum apparet.

Ex hoc probandi modo totus processus belli sequitur. Quia enim Deus hominibus concessit facultatem jus suum reparandi, necessario inde sequitur, eum omnia voluisse concessa, sine quibus reparatio illa fieri nequit, adeoque capere hostem, interficere eum, rapere, & vastare res hostiles possumus, si aliter reparatio juris obtineri nequit.

Hic probandi modus apud J.Ctos Romanos frequens est. Si servus hæres, vel tutor constituitur, ex mediis necessitate liber fit. §. 2. *Injl. ex quib. caus. man. pr. Injl. De her. injl. §. 1. Injl. quib. test. tut.* Voce vivere etiam stramenta contineri, ajunt, quia sine illis vivere quis nequit, l. 234. §. 2. *Verb. sign. l. 6. ff. de alim. leg.* Qui penum

legat, etiam carbones, & ligna ex mediis necessitate legasse videtur, l. 3. §. 9. *de Pen. leg. Conf. l. 14. ff. Trist. vin. ol. l. 2. ff. jurisdid.*

(5) Qui ergo jus concedit, concedit & ea, sine quibus jus obtineri nequit; quia totum jus inutile esset, prohibito medio unico, & necessario, quo jus illud obtineri potest. At verum id est, si medium illud natura sit necessarium. Secus, si jus per naturam absque illo medio obtineri posset, sed vitio agentis demum necessarium sit; tunc enim impedimentum non est in re ipsa, sed in persona, & ex ejus vitio: medium igitur hoc casu illicitum est, & adhiberi nequit, et si forte aliter jus obtineri nequeat. Sed & medium illud adhiberi debet sine injuria tertii innocentis, quia & ille jure suo utitur, & contra quemcumque aggressorem defendere se potest.

(6) Cum enim Deus sit ens perfectissimus, necessario inde sequitur, 1. omnia, quæ vult, esse natura licita, & iusta. Atque hinc cædes Abrahamo injuncta, concubitus cum p. trui vidua inter Judæos, furtum Israelitis permixtum, bella cum damnis populis, &c. non pugnant cum jure naturæ; quia Deus hæc fieri voluit, qui non nisi perfectissime velle potest. 2. Deum omnia, quæ ex natura suæ perfectionis aliter velle non potest, voluisse. Hinc cultus Dei sicut ex voluntate divina, quia Deus non potest velle ne colatur; cultus enim est æstinatio perfectionis.

(7) Non enim potest nisi perfectissime velle.

(aa) Nam frustra agere, imperfectionem infert, quæ in Deum non cadit. Optime Aristoteles: *Natura nihil imperfecte, nihil frustra agit.* l. 1. Polit.

(bb) Non omnia, quæ ex perfectione Dei sequuntur, jus inter homines inferunt; ex eo enim, quod Deus pro sua perfectione non possit non liberalitatem, alias quæ virtutes approbare, ac premiis pensare, non sequitur, homini jus esse adigendi alterum ut liberalitatem exerceat. *Id. Posf. 15.*

(cc) Utrum autem voluerit permissivè, an præceptivè, alia questio est.

(dd) Quicquid enim Deus agit, perfecte agit. Actio autem non esset perfecta, quæ finem nullum habet.



## POSITIO QUINTA.

§. VIII. Hinc <sup>a</sup> a natura <sup>b</sup> concessa <sup>c</sup>, & constituta <sup>d</sup> sunt.

1. Cuique homini jus in suas actiones <sup>e</sup>, earumque commoda <sup>f</sup>; nullum in alterius. <sup>g</sup>

2. Humano generi jus plenum in hanc terram <sup>b</sup>, ejusque res <sup>i</sup>, fructus <sup>k</sup>, feras <sup>l</sup>, &c. <sup>m</sup>, quin & in homines ipsos <sup>n</sup>; singulis vero æquale jus occupandi <sup>o</sup> id, quod nullius est. <sup>p</sup>

3. Jus conservandi <sup>q</sup>, non perdendi <sup>r</sup> suum, vel aliorum <sup>s</sup> corpus, vitamque.

4. Societas <sup>t</sup> communis inter homines <sup>t</sup>, & quæ inde in singulos derivantur jura. <sup>u</sup>

5. Societas <sup>v</sup> domestica <sup>w</sup>, & quæ pariter inde jura ad singula membra permanent <sup>x</sup>, suis quæque locis tradenda. <sup>y</sup>

## COMMENTARIUS AD POS. V.

(a) SCILICET, ex præmissis probandæ voluntatis divinæ modis.

(b) Id est a naturæ auctore, nimirum, Deo.

(c) Vi facultatis naturalis agendi quicquid lubet.

(d) Nam facultas illa naturalis approbata eo ipso est a natura, si restricta, vel prohibita non apparet.

(e) Deum unicuique hominum jus in suas dedisse actiones, probatur ex facto creationis; quia singulis propriam facultatem concessit agendi, vel non agendi: facultates ergo facto naturæ divise, & singulis personis innexæ fuere.

(f) Quicquid ergo commodi ex illa actione sequitur, pertinet ad agentem, quippe qui solus jus in actiones suas habet, indeque solus ex illis lucratur. Unde & pro lubitu disponente de actionibus suis, earumque commodis, atque alii operas suas locare potest; & tunc omne commodum illius actionis in alterum transit. Hinc est quod opifices operarum suarum æstimationem petere possint, quia utilitas, quæ ex opera oritur, est res æstimabilis, adeoque pro mercede in alium transferri potest.

(g) Quia facultas facto naturæ personis distincta, & cuique propria est. Uti igitur actiones nostræ sub nostra facultate sunt, & a nobis dependent; ita actiones alterius

Sunt, de Cocceii Introduct. ad Grot.

sub ipsius facultate sunt, & ab ipso dependent, adeo ut commoda quoque eas sequantur. Cujus effectus est, quod nemo alius jus hoc impedire, aut auferre possit, quia ei in alienas actiones nullum jus competit.

(b) Hoc jus generis humani in hanc terram probatur 1. ex actione Creatoris. Deus enim concessit hominibus facultatem, & potentiam libere utendi rebus terræ, percipiendi fructus, capiendi feras, &c. quæ facultas tamdiu licita est, donec prohibita probetur. Hæc intentio creatoris illustratur 2. ex circumstantiis illius actionis: terra enim ita creata est, ut ad omnes partes homo pervenire possit; & ex historia creationis apparet, Deum hominem ideo in medio terræ posuisse. Facultas illa 3. probatur ex fine actionis. Nam in eum solum finem Deus res terræ creavit, & nulli alii usui, quam ut homines illis uti possint. Atque hoc argumento utitur Just. de Rer. div. cum demonstrat, hominem esse dominum terræ, quia natura omnes fructus rerum hominis causa produxit. Confirmatur id 4. ex mediis necessitate; homo enim sine usu rerum vivere non potest: dum ergo Deus vitam concessit homini, etiam ea concessisse videtur, sine quibus vivere nequit. Denique & 5. id sequitur ex natura sanctissimi Creatoris, qui nihil frustra fecisse videtur: frustra autem condidisset mundum, si homines uti eo non possent.

K k

Nes

Nec dici potest, animalium quoque causa terræ fructus conditos esse, adeoque non esse frustraneam creationem, etsi homo non uteretur. Nam & hæc animalia condita sunt in usum hominum, nec alius finis conditorum brutorum est, quam ut usui sint hominibus. Certum ergo est, Deum sui causa hominem creasse: at fructus, & feras solius hominis causa.

(i) Ut nimirum eas occupare, & pro lubitu de iis disponere possint homines.

(k) Ut illos pro lubitu percipere, & in suos usus convertere possit humanum genus.

(l) Ut pro lubitu capere feras, easque in suam potestatem redigere possit.

(m) V. g. in res bello captas, in adspota.

Equidem hæcenus probavimus, voluisse Deum concedere jus plenum in hanc rem: at cum hoc jus mere concessivum sit, nondum inde inferri videtur voluntas Dei, ne homo jus hoc homini auferat. Resp. Voluntas illa prohibitiva satis apparet 1. ex actu naturæ; quod enim cuique ita a natura concessum est, id cuique suum est, in quod adeo aliis jus nullum est. Et hinc necessario sequuntur illæ regulæ universales, *functio cuique tribuere, & neminem ledere*. Cognito enim quid cuique suum a natura sit, intelligitur id ipsi tribuendum, non auferendum esse. Sane, 2. qui vult concessum, ille non vult ablatum; quod ergo non vult, id prohibet, quia nihil habemus nisi ex concessione nature. Hinc si statuimus in jus, quod Deus aliis concessit, non concedente, sed prohibente creatore agimus, adeoque iniuria est.

Qui igitur 1. rem alii a Deo concessam auferit, contra factum creatoris venit; homo tollit, quod a Deo datum, & in quod nihil ipsi juris est. *Conf. Pos. 7.*

Ex his jam constat, jus omnium in omnia, (quod *Hobbesius* fingit, & unde jus occidendi, prædandi &c. alios homines, in statu naturali deducit,) pugnare cum natura rerum, & facultate utendi a natura hominibus concessa. Ille tantum vidit quid quisque naturaliter possit; non quatenus facultates nostræ restrictæ sint, in qua restrictione tota ratio juris consistit. Terra enim non uni homini data est, sed toti humano generi. Natura non est data facultas, ut quisque omnia possit, sed ut omnes pariter possint, & sic ut alter alterum non

impediat. Quod igitur universo concessum est, & omnibus simili compedit, id singuli auferre non possunt.

(n) Uti 1. in liberos per generationem: 2. in singulos, vi imperii, quod humano generi concessum est. *Vid. Pos. 13. & 14.*

(o) Diximus, facultatem illam utendi rebus terræ non uni, sed omnibus hominibus pariter datam esse. At cum omnes non possint eadem re simul uti, necessario sequitur, restrictam esse facultatem unius per concursum alterius potentia, quæ tantumdem potest. Et cum quod unus consumit, ab altero consumi nequit, apparet, ad paritatem aliquam utramque potestatem restrictam esse, ita ut unus eousque facultate illa uti possit, ut alterius facultas, quæ æque a natura est, salva sit.

Atque hoc principio Juti Romani quoque in decisione difficillimorum casuum uti sunt. Hinc 1. concludunt, *duos eadem rei dominios in solidum esse non posse*, quia natura facultatis condita, & concessa talis est, ut plures facultates pari jure actu concurrere nequeant; & pugnat, unum in re omnia posse ut dominum, & tamen alterum, qui æque dominus est, id impedire posse. Idem 2. de possessione statuunt, *duasque possessiones simul concurrere posse*, negant. Non enim possum stare in loco, quo tu stas; & sic si tua est facultas standi, quamdiu est, mea esse nequit, *l. 1. §. 5. Acq. poss. l. 5. §. pen. commod.* Si proinde 3. duobus idem jus, eademque res, in solidum conceditur, regulam statuunt, *concursum pariter fieri*, *l. 15. §. 18. Damm. inf. l. 3. pr. usufr. acc.* Cum enim plures eandem rem in solidum habere per naturam non possint, necessario sequitur, utrique pro parte concessum esse.

Hoc ergo est jus occupandi res hujus terræ, quæ nullius sunt, & quod omnibus hominibus ex æquo competit; eaque paritas est, ne ullus hominum ab ea facultate occupandi ejus, quod ab alio nondum occupatum est, excludatur. Hoc demonstrat 1. ex ipsa actione naturæ, quæ plures facultates creavit, & aquavit; quæ proinde omnes pariter exerceri, nec una per alteram impediri possunt. 2. A fine creationis, quia Deus terram sufficientem omnibus fecit, ut omnes usum haberent; unus enim omnibus non eget, & sic multa frustra essent creata. 3. A mediis necessitate, quia facultas



tates a natura concessæ exerceſci non poſſent, ſi unus omnia reliquis præcipereſ.

Quis ergo in hoc conſuſu plurium facultatum potior eſt? Reſp. Dictum jam eſt, cum eſſe potiorē, qui occupavit: iſ enim occupat rem, quæ nullius eſt, & alius prohibere non poteſt juſ, quod jam alteri, cui natura conceſſum voluit, quaſitum eſt.

Hinc jam apparet, naturam non reſ ipſas ſeciſſe communes, quia alias communi conſenſu ad occupationem illius rei opus eſſet; immo communi diſſenſu impediri illa facultas poſſet, cum tamen uſu rerum moram non ferat, & juſ utendi robuſ fieret impoſſibile.

*Vid. Grot. l. 2. C. 2. §. 2. ibique comment.*

Eſſectus igitur hujus facultatis eſt, ut reſ fiat occupantis, i. e. reſ in proprietatem, & dominium occupantis perveniat. Atque hunc modum acquirendi domini ex ratione naturali, & ex juſte gentium, quod cum ipſo genere humano proditum eſt, fluere, ait Cajus l. 1. §. 1. 3. *pr. ff. Acq. rer. dom.*

(p) Non ergo quod jam aſſeruiſ factum eſt. Nam id alterius eſſe voluit rerum creator, cui parem facultatem occupandi conceſſit, & ſic quod occupabit, ejus eſſe voluit. Pugna igitur eſt, voluiſſe Deum rem eſſe alterius, & tamen alterum eum in uſu rei occupatæ impedire poſſe. Quin hoc ipſo, dum occupantis eſſe voluit, prohibuit, ne ſine ſacto ejus reſ ei auferatur, quæ regula naturæ a Jctis Romanis ita exponitur in *L. 112 Reg. juſ.*

Atqui alter occupando rem terræ, utut ab aliis occupatam, ſua facultate utitur? Reſp. Deſinit ejus facultas, eaque ex voluntate creatoris hactenus reſtricta eſt, iſta, uti modo dictum eſt, natura, ſeu ſubſtantia facultatis creatæ talis eſt, ut pluribus in ſolidum natura competere non poſſit.

Unde notandum eſt, juſ, quod natura homini in actiones ſuas conceſſit, magis ex ſacto naturæ probari, quam juſ, quod hominibus a natura conceſſum eſt in *reſ terre*. Actiones enim natura non communes fecit, ſed cuique proprias dedit; hinc mea potentia agendi non eſt tua. Facultates itaque agendi a natura ſunt diſtinctæ, & perſonis innexæ: at juſ in reſ eſt dividuum, & reſ dividuntur demum occupatione. Aliis igitur juſ in meas actiones non competit, quia repugnat ipſe actus: ſed juſ in reſ meas ideo habere alius non poteſt, quia repugnat natura

facultatis, quæ non patitur, ut pluribus eadem reſ in ſolidum competere poſſit.

(q) Natura homini facultatem vivendi dedit, at non indefinitam, ut v. g. poſſit non vivere, ſed cum lege ut vitam conſervet.

(r) Nemo igitur ipſe, vel per alium ſe occidere poteſt; & hactenus reſtricta eſt hominum facultas naturalis. Idque probatur 1. ex *motu*, & inclinatu, quem Deus indidit omnibus animantibus ad ſui conſervationem, & ex averſione, quam ex deſtructione corporis noſtri ſentimus. 2. Ex *ſalto creationis*: Deus enim junxit hæc membra, & vitam eis indidit, quin animam (quæ non noſtra, ſed a Deo eſt) junxit corpori; quod igitur Deus junxit, homo ſeparare contra voluntatem creatoris nequit. 3. Ex *ſine creationis*; homo enim conditus eſt creatoris cauſa, non ſui; non ut vivat, veluti brutia, veſcendi cauſa, ſed ut creatorem intellegat, & admiretur. Huic igitur fini, & voluntati contrarium eſt, perdere iſtam facultatem colendi creatorem, & organa ejus laudis. Sape, omnis agens principaliter ſui cauſa agit, cum aliquid, quod ſibi bonum eſt, movet; creator autem nullum bonum potuit exſpectare, niſi ſuæ gloriæ. Hoc ergo instrumentum deſtrui ab homine non potuit. Egreſſe rem explicat Cicero in *ſomnio Scipionis* Cap. 4. Poſtquam enim Scipionem patrem in ſomnio ita alloquentem induxiſſet: *Quæſo, inquam, pater ſanctiſſime, atque optime, quando hæc (ſcil. mors) eſt vita, quid moror in terris? quin hac ad vos venire proſpero?* Reſpondet pater: *Non eſt ita: niſi enim Deus iſ, cuſtu hoc ſempiternuſ eſt omnine, quod conſtituit, iſta te corporis cuſtoditiſ liberaverit, huc tibi aditus patere non poſſet. Homines enim ſunt hac lege generati, qui tuerentur illum globum, quem in hoc tempore medium vides, quæ terra dicitur: hiſſe enim animuſ datus eſt, &c. Quare & tibi, & piis omnibus retinendus eſt animuſ in cuſtodia corporis. Nec diſſuſſu ejuſ, a quo ille voluſ eſt datus, ex hominum vita migrandum eſt, ne minus humanum aſſignatum a Deo deſiſſe videamini. Idem Cicero in *queſt. Tull.* x. *Vetus enim dominuſ ille Deus, inſuſſu hinc nos ſuo demigrare. Et in libro de ſenſu Antæ, poſtquam ſenibus breve vitæ reliquum ſine cauſa deſerendum non eſſe commendaverat, addit: vetat Pythagoras, inſuſſu imperatoris, i. e. Dei, de præſidio, & ſtatua**

ne vita decedere. Atque hæc quoque est doctrina Romanorum JCorum, qui neminem esse membrorum suorum dominum, statuunt. *Vid. l. 1. §. ff. ad Leg. Aquil.* Exceptiones hujus regulæ in ipso opere Grotiano trademus: uti si mortem quis obeat pro conservatione aliorum; quo pertinet factum Decii, bellum sociale, &c.

(s) Jus igitur, seu facultas *conservandi* corpus aliorum, iidem a natura est. Et tantum abest, facultatem hanc prohibitam esse, ut potius id virtutis sit assilire aliis, & avertere injuriam a tertio. Quin in corpore nostro minus illa conservatio laudatur, quia nostra interest, & natura in id ferimur; nostri enim corporis studium nobis natura dedit, non vero alterius: adeoque in aliis mera virtus est, & generositas. E contrario facultas *perdendi*, & destruendi aliorum corpus, natura prohibita est. Si enim in suum corpus ad perdendum jus non est, nedum in corpus alterius. Sane, homo est organum perfectionis divinæ, in quod nulla creatura jus habet.

(x) Talem autem societatem humani generis existere, probatur 1. ex motibus, & instinctibus omnibus animantibus, etiam brutis, inditis, quæ gregem non deferunt: sed anxie quarunt, & abrepta lugent: 2. ex creatione linguæ, sermonis instrumento, cujus nullus usus esset, si quisque homo solus esset: 3. ex concessa a Deo ratione, quæ frustra hominibus inrita esset, nisi societas inter homines esset. Atque hoc est, quod JCti Romani ajunt, cognitionem quandam naturæ inter omnes homines esse. *L. 3. de just. & jur.*

At appetitum hunc societatis pro fonte juris naturalis non agnoscimus; *tum* quia jus

ex ea societate non ideo queritur, quia homines eam appetunt, sed quia Deus motum illum in nobis existere, eoque jus ali-quod inde esse voluit; *tum* quia multa alia naturæ jura dantur, quæ ex appetitu societatis plane non sequuntur, adeoque ex alio fonte deduci debent.

(u) Hinc enim sequuntur officia impetrandi, & parendi, adeoque jura Magistratus, & subditorum; non quia homines ad societatem feruntur, sed quia defendi jus humano generi concessum non potest, nisi sit potestas superior, seu Magistratus. *Vid. Pos. 13, & 14.*

Hinc dignitas, ac fama honestatis inter cives oritur, qua civis capax rerum, ac honorum civilium æstimatur. Hujus ergo famæ quoque tutela jus est, ut capax sit istarum utilitatum.

(w) Societas domestica constituitur conjunctione utriusque sexus proles procreande causâ; & cum ex instinctu satis innoscat, facultatem hanc hominibus concessam esse, ultro sequitur, jus inde oriri.

(x) Ut conjugia, educandi necessitas, patria, & maritalis potestas, &c.

(y) De jure nuptiarum vide *Grot. l. 2. c. 5. §. 8. seq.* De patria potestate vide *d. c. 5. §. 1. seq.*

Not. Ex his juribus hominibus a natura concessis patet, justitiam totam consistere in abstinentia ab alieno, quia id alteri non concessum, adeoque ei, cui concessum, tribuendum est; quod vel ex definitione justitiæ, & regulis juris universalibus, quas JCti Romani suppeditant, apparet.

## POSITIO SEXTA.

§. IX. Intra hos concessæ cuique facultatis fines si quis disponit, regula est: *Prout quisque disponit, ita jus est*<sup>a</sup>. Dispositio autem est voluntatis declaratio<sup>b</sup>, quid fieri, vel non fieri quis velit.<sup>c</sup>

(Add. Variæ sunt enunciationum, seu orationum species, narrationes, laudationes, vituperationes, jocationes, &c. quæ dispositionem non faciunt.)<sup>d</sup>

## COMMENTARIUS AD POS. VI.

(a) VIDIMUS hæcenus, quæ immediate a natura, adeoque originarie homini concessa sunt: jam explicabimus ea jura, quæ cum facultate naturali connexa sunt, & ex ea sequuntur.

Positione precedenti diximus, naturam hominibus facultatem dedisse in suas res, & actiones; ex hac facultate necessario sequitur, homines de suis rebus, & de suis actionibus, pro libitu disponere posse. Cum enim facultas illa consistat in jure agendi quicquid lubet, sub ea continetur facultas disponendi, consumendi, alienandi &c. Illa igitur facultas quia prohibita non est, jus est. Atque hinc regula Legum XII. Tabb. *Pronus quisque rei suæ legasset, ita jus est. l. 120. V. S. Legare autem, i. e. legem rei suæ dicere, & de ea disponere, paria sunt. l. 114. §. 14. Leg. 1. Nov. 22. c. 2.* Atque ex hac Positio-

ne omnes modi transferendi juris sequuntur.

(b) Dispositio igitur non est, si mente aliquid reservamus, quia de eo non agitur licet utrumque; sed tunc demum, si id, quod mente decrevimus, alteri, de cujus jure agitur, declaramus. Idque fit vel verbis, vel factis. Si dispositio dubia est, ad interpretationem recurrendum est.

(c) Scilicet de re sua, & de jure suo. An ergo non valet dispositio de re aliena? Resp. traditio rei alienæ non valet: ac pactum de tali re omnino sublitum, de quo in ipso tractatu Grotiano laus agemus. *Vid. L. 2. c. 11. §. 13. Et c. 12. §. 15.*

(d) Verba alia sunt dispositiva, alia enunciativa. Omnia verba, quæ non sunt dispositiva, sunt enunciativa; hæc jus non faciunt, nec transferunt.

## POSITIO SEPTIMA.

§. X. Sin ultra hos fines <sup>a</sup> quid habet <sup>b</sup>, vel agit <sup>c</sup>, injuria est <sup>d</sup>; ex qua est obligatio <sup>e</sup> ad eam reparandam, sive quid habeat, sive quid egerit ultra hos fines <sup>f</sup>. Reparatio ea fit, cum vel id, quod ablatum est <sup>g</sup>, vel si id non potest, tantundem restituitur. <sup>b</sup>

## COMMENTARIUS AD POS. VII.

(a) EXPLICAVIMUS capita omnium jarum, quæ natura hominibus constituit: sequitur jam *Obligatio*. In quantum enim facultates nostræ sunt restrictæ, in tantum est obligatio agendi, vel non agendi. Certum enim est, nullas nos habere facultates agendi, nisi quæ a Creatore nobis sunt concessæ: quas ergo hic prohibuit, eas non habemus; adeoque ejus agendi jus nobis non competit. Hinc uti libertas naturalis agendi *facultas* dicitur, ita hæc prohibitio *impotentia moralis* recte vocatur; ut quasi impossibilia sint quæ moraliter prohibentur: quod etiam principium JCorum est in *l. 15. ff. Cond. Inst.*

Intra fines ergo facultatum a natura concessarum agimus, si manet status, quem natura voluit, vel concessit, seu *si suum cuique* tribuitur; quæ regula linea, & nor-

ma juris est, a qua defecti nequit. Si ultra fines hos agimus, injuria est, quia Creator id noluit; & tunc incipit status injuriæ, ac obligationis, de quo plenius egimus *supra ad Pos. 2.*

(b) Si proinde aliquid habemus, quod alterius est, illud tenamur restituere ei, cujus jus est; quia illi soli concessa est facultas circa rem illam, non nobis: adeoque quamdiu extra statum concessionis rem alterius possidemus, tamdiu prohibitio subsistit, quia injuria est, quæ tunc demum desinit, quando res redit ad pristinum statum juris, i. e. eum, in quo fuit ante injuriam. Et hoc iterum convenit cum jure Romano, uti apparet ex *l. 32. ff. Reb. cred.* ubi cum alterius pecunia ad alterum pervenisset, neque ulla subesset valida conventio, per quam ea-

K k 3 dem

## 262 *Dissertatio Proœm. X. Cap. I. Pof. VII, & VIII.*

dem repeti potuiffet, ideo Celfus alterum obligari, dicit, *quod alienam poffideret pecuniam*. Eidem principio innixæ funt conditiones; ideo enim jure gentium conditiones res poffe, ait Marcianus, quia non ex juffa caufa alter poffidet, h. e. quia ultra fines a natura concessos poffidet.

(c) Si igitur factio fuo jus alii concessum aufert, itidem injuria est, quia Creator jus hoc alterius esse voluit; unde fequitur, ultra fines a natura concessos facere, qui contra voluntatem creatoris jus hoc alii quaesitum aufert.

Bene autem hic notandum est, non omnem actionem in alieno hac Positione improbari; nam nec illud est ultra terminum facultatis nostræ alii benefacere, eum juvare, adeoque negotium alterius gerere. Si vero gerens in suum utilitatem negotium alterius gerit, incipit esse injuria, & alteri tenetur, quod ex ejus re locupletior factus fit. Anne vero ælio ex delicto inde datur? Negatur, quia origo actionis inspicienda, quæ est factum licitum, & sic gerens agit in re aliena ex causa licita. Atque ex hac ratione J. Cui Romani statuerunt, eum, qui animo sibi lucrandi alterius negotia gerit, multo magis actione negotiarum gestorum teneri, l. 6. §. 3. *neg. gft.*

(d) Fons ergo omnis juris homini competentis est concessio naturæ, seu Creatoris, quia nihil nostrum est, nisi quod ille concessit; fons autem omnis injuriæ est ablatio illius juris. Sane, quod cuique a Creatore concessum, & cuique suum est, non potest ab alio auferri, quia non huic, sed alteri concessum, & ideo alterius est. Hinc certos concessionis supponimus fines, intra quos si homo statuit, jus est; si ultra, injuria. Quicquid enim non jure fit, est injuria, l. 1. *ff. injur.* Atque hæc injuria manet, donec reparatur.

Caput igitur omnis obligationis est abfentia ab alieno, & si ablatum est, ejus restitutio, & reparatio. Atque in eo omnis

justitia consistit, quam Scythas naturam docuisse, ut Græcos philosophiam, ait *J. Justinus* l. 2. C. 2.

(e) Id est necessitas; obligatio enim a ligando vocatur; *vid. fupr. Pof. 2. lit. l.*

(f) Quia enim nemo impune contra factum Creatoris agere, atque facultates ab eo concessas intervenire potest, necessario fequitur, tamdiu injuriam manere, donec res ad statum naturæ reducat, i. e. jus suum cuique tribuatur.

Adeoq; si quis rem alterius teneat, etiam sine factio fuo, reddi debet ei, cujus est; ei enim soli, non alii, a Creatore concessa est facultas in rem illam.

Pariter, si quis jus alterius turbat, violat, &c. agit ultra facultatis suæ fines, contra intentionem, ac voluntatem Creatoris, adeoque injuria; quæ proinde reparari, & in pristinum statum juris, i. e. eum, in quo fuit ante injuriam, restitui debet.

Atque ex hac positione simul fequitur, quicquid contra jus alterius fit, ipfo jure nullum esse; facultate quippe deficiente, in qua jus consistit, l. 14. *Cond. inj.* Atque hoc est, quod in l. 15. *Cond. inj.* dicitur, ea moruliter pro impossibilibus haberi, quæ contra jus fiunt.

(g) Injuria enim non definit, nisi res in pristinum statum restituitur. Regulariter ergo reparatio non facta intelligitur, nisi res ipsa restituitur, si potest.

(h) Si reparatio fieri non potest rei ipsius restitutione, obstat natura; & sic facultas naturalis restituendi deficit: uti si res perit, homo occisus est, &c. Tunc ergo restitutio fieri debet quatenus potest, scilicet, per tantundem; quod morali æstimatione idem est in casu, quo idem repeti nequit. Tantundem enim est mensura rei, & potestate, ac valore idem. Atque hoc sensu jus illud talionis, oculus pro oculo, &c. intelligi debet.

### POSITIO OCTAVA.

§. XI. Ex dispositione <sup>a</sup>, quæ fit inter plures <sup>b</sup> *de re* commutanda, jus inde in rem ipsam competit <sup>c</sup>, prout placuit <sup>d</sup>; si *de facto*, in personam <sup>e</sup>

(Add.

(Add. Utilius *f* autem est, utrobique *s* ex dispositionibus *b* jus in personam constitui *i*; quod proinde inter gentes regulariter receptum est.) *k*

## COMMENTARIUS AD POS. VIII.

DIXIMUS, jus nobis a natura concessum esse in res, & actiones nostras; & sub illo jure contineri facultatem, seu potentiam de rebus, & actionibus nostris disponendi pro lubitu; omnis igitur dispositio vel *de re* est, vel *de facto*. Adeoque omnis obligatio est vel *dandi*, vel *faciendi*. De effectu hujus dispositionis hac Positione agemus.

Dispositio *de re* in alium transferenda fit dupliciter; aliquando enim rem ipsam statim tradimus, adeoque rem, ejusque jus in alium transferimus; aliquando non rem ipsam tradimus, sed facultatem siletem ejus petendæ.

Utroque casu jus, quod ipsi rei cohæret, in alterum transferitur, quia partes prout de jure suo disponunt, ita jus est; nam posteriori casu quoque partes disposuerunt, ut res ipsa peti possit. In dispositione ergo de rebus jus in rem ipsam transit, etsi res tradita non sint: adeoque creditoris jus est reale, indeque rem promissam petere potest a quocunque possessore, & ubicunque sit; idque dicitur *in rem agere*. Debitor igitur jure naturæ non manet plenus rei dominus, quippe jure petendæ rei in alium translato. Si proinde debitor hanc rem alteri promissam alii tradit, res transit cum onere præstandi, qui jus petendi hanc rem, quod ex dispositione promittentis competit, creditori auctori nequit.

Atque hinc emtor ex naturali ratione rem emtam vindicare a quocunque possessore potest, etsi res tradita ei non fuerit.

Jus Romanum commodius esse censuit, hæc jura ad personam restringere, indeque creditori jus tantum personale concedere, ita ut debitor solus teneatur, nec is, cui res illa ab eodem debitore tradita est, conveniri possit.

Causa cur jus civile a jure naturæ recesserit, & actionem siletem personalem creditori ex pacto dederit, hæc est, quia in rebus jus naturæ pro præsentis rerum statu expediri non potuit; nam elidi singulis mo-

mentis posset, rem in alium transferendo. Debitor enim, rem alienando, propter quam convenitur, non amplius obligatus esset, & creditor novum possessorem nova actione convenire teneretur, quod ita in infinitum procedere posset. Id ergo ne fieret, ob utilitatem publicam Romani statuerunt, ut re nondum tradita in solam personam debitoris actio, & judicium daretur, adeo ut is, qui rem dare promisit, ex promisso suo obligetur, & conveniri possit, etsi rem promissam non possideat.

Atque hinc ex eadem æquitatis ratione Romani constituerunt, ut etiam in realibus actionibus actio, & judicium contra possessorem coeptum contineretur, etsi non possideret; quod regulariter cum natura actionis, qua in rem agitur, pugnat. *Conf. infr. cap. 2. §. 5.*

(a) Quid sit dispositio, *Vid. pos. 6.*

(b) Duorum dispositio de re in alium transferenda plures personas supponit, quia de duorum jure agitur, dantis, & acquirantis. Hinc nullum alii jus oritur ex dispositione unius; adeoque nec ex pollicitatione, nec ex testamento, obligatio ulla natura oritur.

(c) Ita ut periculum ejus sit, & is a quocunque possessore vindicare rem possit, etsi tradita non fuerit.

(d) Si enim dominium transferri placuit, id præstandum est; si aliud jus in re, tunc id transferendum est, quod placuit.

(e) Diximus initio hujus Positionis, omnem dispositionem vel *de re* esse, vel *de actione*, seu *facto* nostro. Res sua natura potest transire ab uno in alium, quo casu simul ambulat jus, quod rei cohæret: at *factum* non potest transire, quia actiones, seu facultates agendi, peculi riter a natura cuique sunt assignatæ, indeque naturaliter personæ cohærent, nec ab ea separari possunt; adeoque actio siletem in personam inde datur ad præsentem facti utilitatem, seu id, quod interest.

Atque

Atque hæc iterum accurate conveniunt cum jure Romano. Nam ibi quoque omnis obligatio est vel dandi, vel faciendi, §. *f. Inst. de V. O. l. 2. pr. ff. Eod.* Ex obligatione dandi agitur præcise ad rem tradendam, §. *2. Inst. de donat.* Ex obligatione faciendi autem ad id, quod interest, *dist. 8. fin. l. 13. in fin. de re jud.*

Hinc jam ceteræ differentię inter obligationes dandi, & faciendi sequuntur. In obligatione dandi non liberatur debitor a præstando id, quod interest, quia rem præcise præstare tenetur, & ad id adigi potest; si non potest rem præstare, uti si alienavit, tum demum tantundem præstat. In obligatione *faciendi* liberatur promissor præstando id, quod interest; quia non factum ipsum, sed utilitas facti, adeoque ejus æstimatio, est in obligatione. Factum ipsum enim quominus in alium transferri possit, obstat ipsa natura, quæ factum personæ conjungit, a qua id separari nequit. Adeoque is, cui factum promittitur, habet jus aliquod in ipsam actionem promittentis; at non qua actionem, sed ut utilitas illius actionis transferatur: hæc ergo sola utilitas est in obligatione. Nec dici potest, ipsum factum promissum esse, quia facultas talis transferendi factum

promittendi a natura data non est, & præter utilitatem promitti aliud per naturam non potuit.

(f) Utilitas autem in eo consistit, ne res mutata semper quoque mutetur actio, & judicium.

(g) Non tantum ubi *factum* alii promittitur, sed & ubi de re danda agitur.

(h) De re, vel de facto commutatio.

(i) Ita ut persona promittentis sola obligetur, etsi rem promissam non possederit.

(k) Jure Romano id receptum esse vidimus; unde in obligatione dandi solum dari actionem in personam, diximus. Atque hinc ex jure Gentium est, quod emtor, cui res tradita nondum est, non possit agere contra possessorem rei, nec actione reali, sed actione personali, ut persona rem præstet, vel si non potest, tantundem.

Effectus tamen illius juris naturalis remanere in materia periculi. Nam in emtorem etiam re nondum tradita periculum transit, si pure res vendita, & certum pretium constitutum est, *L. 8. v. saur. ff. de per. & comm.* Vel si certa species debita fuit, & dies venit. *Vid. l. 7. pr. l. 8. v. quod si ff. de per. & comm.*

## POSITIO NONA.

§. XII. Facultas ista disponendi tollitur morte <sup>a</sup>, & res hoc jure iterum cedunt occupanti <sup>b</sup>: nec ex isthoc jure primævo est illa testandi ratio, quæ inter gentes obtinet. <sup>c</sup>

## COMMENTARIUS AD POS. IX.

(a) *Начертанъ* egimus de dispositione viventium; jam sequitur, quid mortui hominibus de his facultatibus, & juribus, quæ natura illis dedit, statuendum sit.

Regulam autem ponimus: *Omniem facultatem, adeoque & potentiam, seu jus disponendi, morte tolli.* Cum enim hæc jura tantum sint viventium, & hominibus ad usum vitæ data, necessario sequitur, ea interire, & vacua iterum fieri eorum morte; & cum homines, si moriuntur, tales esse desinant, certum est, facultates solis hominibus concessas morte interire. Mortuorum enim facultates naturaliter amplius esse nequeunt.

(b) Quia ea facultas, quæ alii in rem hanc competit, cessat, & sic res redit in eum statum, in quo fuit antequam alii facultas in eam competit. Res igitur post mortem iterum fit nullius, eoque cedit occupanti. Exemplum hujus rei simile occurrit in *L. 6. pr. ff. R. D.*, ubi ille, qui in litore piscandi causa ædificium ponit, occupando dominus fit, sed delapso ædificio locus quasi jure postliminii revertitur in pristinam eausam, i. e. fit nullius, & cedit occupanti. Hinc sequitur, nullam esse successionem ab intestato; hæc enim est successio in jus defuncti, quod natura nullum est.

(c) Testa-



(c) Testamenta igitur non sunt ex vero jure naturæ, nec ulla inde obligatio ex naturæ ratione inferri potest. Nam 1. testamentum est dispositio, quæ fit post mortem (quia viventis nulla est hereditas) morte autem omnis facultas disponendi cessat. 2. Testamentum est dispositio unius, scilicet testatoris, deficit ergo heredis acceptatio, obligatio autem non oritur nisi ex disposi-

tione duorum. Neque dici potest, acceptationem heredis sequi post mortem, quia tunc deficit voluntas testatoris, utpote jam demortui.

Gentibus autem triste visum fuit hoc jus naturæ; atque hinc statuerunt, quod dispositiones hominum etiam post mortem valere debeant: his autem testamentis variz formæ additæ sunt jurbus singularum civitatum.

## P O S I T I O D E C I M A.

§. XIII. At in locum juris occupandi, rebus propè occupatis, surrogatur natura successio liberorum in bona a parentibus præmortuis relicta.

## C O M M E N T A R I U S A D P O S. X.

D I C T U M est, testandi rationem non esse ex jure naturæ primævo. Dictum quoque est, naturæ non dari successionem ab intestato.

At quia hoc modo homines excluderentur a jure occupandi, (utpote cum rebus terræ in universum occupatis nihil amplius supersit, quod occupari possit, vel non quantum sufficit,) aliud jus in eius locum substitui debet, quod ei æquipollens, & par sit; quia alias jus occupandi, quod natura singulis dedit, interverteretur; æquipollens autem est successio liberorum. Adeoque homines occupatis rebus nati, qui nihil amplius ipsi occupare possunt, (quia eorum parentes jam occupaverunt) succedunt in occupationem parentum. Et hoc unicum medium est, quo ad jus naturale occupandi pervenire possunt homines, ut parentum occupatione utantur, cum propriâ non pos-

sint. Neque obstat, hanc successionem pro æquivalente haberi non possi, quia illi, qui a parentibus pauperibus descendunt, cum non habeant, in quod succedant, excluderentur a jure occupandi. Nam id non contingit ex defectu juris, sed objecti; uti enim ubi nihil est, nihil occupari, ita quocumque in id succedi non potest.

At ea succedendi ratio tantum obtinet in liberis, non in reliquis cognatis, quia omnis ratio querelæ in his cessat; etsi enim cognati invicem non succedant, ideò tamen non excluduntur a jure occupandi naturali, quia hic defectus reparatur per successionem in bona suorum parentum. Ratio igitur abolendæ injuriæ universalis, quæ in liberis obtinet, cessat in cognatis: nam suos singuli parentes & ipsi habent, quibus succedant; & sic hæcenus omnibus natura prospicit.

## P O S I T I O U N D E C I M A.

§. XIV. Hæc tamen nihil derogat liberrimæ parentum dispositioni inter vivos<sup>a</sup>. At introducto inter gentes testamentorum usu<sup>b</sup>, tota successio per testamenta auferri liberis nequit.<sup>c</sup>

## C O M M E N T A R I U S A D P O S. XL.

(a) U T I per successionem liberorum saluum est jus occupandi, ita per eam videtur, de Cocceii Introd. ad Gros.

tur injuria fieri parentibus. Cum enim his facultas natura competat pro libitu de jure.



suo disponendi, tolli hæc facultas videtur, si necessario relinquere hereditatem liberis tenerentur. Huic dubio occurrit hæc positio. Nimirum, Pater quamdiu vivit, dominus plenissimus bonorum suorum manet; adeoque pro lubitu inter vivos alienare potest: & hæcenus nullum præjudicium fit facultati parentum. Sane, jus succedendi liberis non competit, nisi post mortem patris, ubi jus, facultas, & dominium patris definit.

(b) Nam testandi rationem, quæ inter gentes obtinet, non esse ex jure naturæ, probavimus Pos. IX.

(c) Cum jure naturæ liberi, ex surrogatione naturæ, post mortem patris in ejus bona necessario succedant, summa ipsis per testamentorum usum injuria fieri videtur, quia in fraudem liberorum ita disponere possent parentes, ut jus succedendi liberorum natura questum, eoque jus occupandi, interverteretur.

Gentes igitur merito hanc moderationem, & limitationem introducere, ut aliquid relinquatur liberis, quod *legitima* dicitur. Hæc igitur legitima natura debetur, quia est æquipollens juri succedendi, quod in locum occupationis natura concessit liberis:

at cum a Gentibus certa quantitas definita non sit, per leges civitatum varie definiiri solet.

Sed & postquam gentes ascendendum successiorem in bonis descendendum introducere, (natura enim liberi soli parentibus, non vero parentibus liberis succedunt) caurum simul est, ne liberi hoc jus testando in totum auferre possint, sed aliquid eis relinquere teneantur: proinde hæc legitima non ex jure naturæ est, sed ex jure Gentium. Æquitas autem hujus statuti in apico est; cum enim pater liberis portionem relinquere teneatur, æquum est, ut pari jure etiam liberi parentibus aliquid relinquunt: sed & leges uti pro affectu patris in filium præsumunt, ita etiam præsumunt pro pietate filii in patrem.

Inter collaterales non tantum successio natura non est; sed & introducto testandi usu liberrima facultas eis concessa est collaterales prætereundi, nec ratione horum legitima jure Gentium introducta apparet. Equidem fratribus certo casu jure Romano legitima debetur; sed id magis in poenam ejus ita statutum est, qui turpem persequitur fratri præsert: adeoque id meri juris civilis est.

#### POSITIO DUODECIMA.

§. XV. Delicta, & poenæ materiâ conveniunt, & utraque in privatione jurium nostrorum consistunt<sup>a</sup>. At differunt causâ<sup>b</sup>. In delictis privatio hæc fit injustè ab eo, qui privandi jus non habet: in poenis justè<sup>c</sup> à judice, qui tale jus habet ad emendandos homines.<sup>d</sup>

#### COMMENTARIUS AD POS. XII.

(a) *EXPLICAVIMUS* hæcenus jura, quæ hominibus competunt, & obligationes, quæ inde sequuntur: superest ut de poenis agamus. Esti vero delicta, (quæ ex injuria oriuntur,) & poenæ, maxime contraria videantur; revera tamen in eo conveniunt, quod & delictum, & poena, consistant in privatione juris alicujus. Qui enim delinquit, privat alterum jure suo; qui delinquentem punit, eum itidem privat bono, & jure aliquo.

(b) Nam in *delictis* privatio juris alterius est injusta, quia delinquens ultra fines facultatis a natura concessæ agit, & contra voluntatem creatoris facultatem alii concess-

am aufert; adeoque is, qui privat, jus privandi non habet: at in *poenis* privatio est justa, quia fit ab eo, qui ob factum alterius illicitum jus ei questum auferre potest.

Pœna autem definitur, privatio alicujus boni ob malum actionis; ejusque norma est talio, i. e. ut delinquens tantundem mali patiatur, quantum agendo commisit: de quo plenius ad *Grot. l. 2. c. 20.*

Malum autem actionis in eo consistit, quod delinquens ultra fines facultatis a natura concessæ agit, eoque injuria, quæ nonnisi per talionem reparari potest, & debet.

(c) Ut ergo hæc privatio justa sit, requiritur

ritur 1. ut a superiore fiat, qui jus in sibi subditos habet. Non ergo a quocunque privato poena inferri natura potest delinquenti,

ut errat Grotius passim. 2. Ut fiat ad emendandos homines, adeoque ex justa causa, & ob malum actionis.

## POSITIO DECIMA-TERTIA.

§. XVI. Ad hæc jura <sup>a</sup> regenda <sup>b</sup>, & contra invitos exequenda <sup>c</sup>, necessaria est in terris potestas <sup>d</sup>, quæ non alia esse potest, quam generis humani <sup>e</sup>, quod per territoria, & partes terrarum in plures civitates divisum est. *f*

## COMMENTARIUS AD POS. XIII.

TRADITA hæcenus sunt jura privata naturæ: sequuntur nunc jura naturæ publica. Ex eo enim, quod jura quædam inter homines ab arbitrio naturæ sunt statuta, quæ parenti necessitatem inferunt, sequitur, esse quoque potestatem constitutam, quæ jura illa exequi, & homines ad parendum compellere possit. Cum enim omnis obligatio consistat in reparatione juris, i. e. in suum cuique tribuendo, opus omnino est aliquo superiore, qui invitos ad reparandum cogere possit.

(a) Quæ scilicet hominibus a natura concessa, & constituta sunt *Vid. Pos. V.*

(b) Ad eum effectum, ut homo maneat in terminis facultatis naturalis.

(c) Naturale enim est, ut jus cuique a natura concessum, & ab alio turbatum, vel ablatum, restitatur in pristinum statum; & ut is, qui illud turbavit, si nolit reparare, ad id adigatur.

(d) Ex mediæ necessitate, quia alias jura illa frustra hominibus forent concessa, si impune a quovis turbari, & auferri possent, nec superior esset, qui jus haberet invitos cogendi.

Causa ergo unica constituti magistratus est administratio justitiæ; & omne ejus officium consistit in reparando jure singulis concessio, & eoque omnes summæ potestatis partes continentur. Totum enim eo pertinet, ut privatorum jus contra aliorum concivium injuriam, vel civitatis suæ jura contra hostem defendat. Reliqua omnia subserviunt, & subsidia sunt; indeque vectigalia, collectus, &c. jure exigunt summæ potestates, quia sine his civitas defendi nequit.

Hinc descendit potestas agendi omnia,

quæ ad utilitatem civitatis faciunt; quo pertinet jus commerciorum &c.

Atque ex his apparet, quænam sit differentia inter *civitates*, & *latronum* conventicula; in illis congregantur homines ad tuenda jura, in his, ad inferendam injuriam. Est igitur civitas actus quosdam injustos exerceat, non tamen definit esse civitas, quia manet cæteris juris tuendi causa congregatus: nam & latronum collegia multa, quæ juris sunt, admittunt (quia nulla societas, adeoque nec latronum, absque jure consistere potest. *Grot. prol. §. 23.*); neque tamen definit esse societas latronum. Verum, ex quo prædones consilium mutant, & justitiæ exercendæ causa congregantur, eo ipso civitatem constituere incipiunt, & pro gente, ac pro populo habentur; quod exemplo Arfacis prædonis, & postea Iarthorum regis, probatur.

(e) Queritur hic, cuinam natura potestas illa jura naturæ etiam contra invitos exequendi competat? Nos dicimus, humano generi. Nam 1. generi humano plenissima potestas in hanc terram competit, (*vid. pos. §. n. 1.*) adeoque & potestas summa in singulos homines, quia alias non esset plenissima. 2. Necessaria illa potestas aut *uni* est concessa, aut *pluribus*, aut *omnibus*: non vero *uni* est concessa, aut *pluribus*, quia homo in hominem jus non habet, omnesque auctoritate pares sunt; necessario igitur *omnibus*.

(f) Aucto enim humano genere, & impleto terrarum orbe, non potuerunt omnes ex toto orbe convenire, & simul in administranda justitia concurrere; hinc necessario sequitur, potestatem illam in plures civitates,

## 268 *Dis. Proem. X. Cap. I. Pos. XIII. XIV, & XV.*

tes, & per terrarum partes, fuisse divisam; adeo ut quæque civitas idem jus in suos cives habeat, quod antea totum humanum genus in omnes. Atque hoc est, quod Jctus ait in *l. 5. ff. de just. & jur.* ex jure Gentium discretas gentes, & regna condita esse.

Ex hac autem divisione duo necessario sequuntur: 1. quod divisio illa fieri de-

buerit finibus territoriorum, non hominum numero; unde quicquid intra fines territorii invenitur, est sub potestate illius civitatis, adeoque & principes extranei, legati, &c. 2. quod civitates illæ de suo jure Majestatis disponere, illudque vel pluribus, vel uni conferre poterint; unde status Monarchici, & Aristocratici orti sunt.

### POSITIO DECIMA-QUARTA.

S. XVII. Jus hujus potestatis in proprium territorium, ejusque membra, *Imperium* dicitur: in extraneos, *Bellum* est.

### COMMENTARIUS AD POS. XIV.

Cum diviso genere humano, & conflictis pluribus civitatibus officium tuendi juris incumbat singulis civitatibus, duplici modo tutio hæc fit: 1. *Jure imperii*, in membra illius civitatis; quando nimirum Magistratus illius civitatis jus suum cuique tribuit contra invitos concives; hujus enim imperio omnes, qui sunt in eadem civitate, parere tenentur: 2. *Jure belli*, in extraneos; cum enim extranei jure imperii, utpote

quod tantum in subditos competit, coerceri non possint, nulla alia ratio reparandæ injuriæ superest, quam bellum. Ubi proinde requiritur, [a] ut duæ civitates, i. e. duæ summæ potestates, collidant: [b] ut injuria facta sit: [c] ut altera civitas denunciatione facta reparare nolit; tunc enim omnia licita sunt, sine quibus reparari injuria nequit: adeoque occidere personam hostis, capere res, & personas hostiles, &c. licet.

### POSITIO DECIMA-QUINTA.

S. XVIII. A Jure longè differt virtutis notio<sup>a</sup>. Illo alteri, quod ipsius est, tribuimus: hac, quod nostrum est vel perficimus, vel in alium conferimus.<sup>b</sup>

### COMMENTARIUS AD POS. XV.

(a) Jus naturæ concipi, & dignosci curate nequit, nisi ejus differentia a virtute rite indigitetur. Maxime igitur interest in originem, & normam virtutum inquirere. Res ita se habet.

Diximus supra, Creatorem cuique hominum jus concessisse in suas actiones; atque hoc *Jus nostrum* dicitur: in *nostro* autem possumus agere quicquid lubet, juxta facultatem a Deo concessam, sine cujusquam hominis injuria, cum jus alterius non sit.

At in illis ipsis actibus a Creatore permittis, & arbitrio nostro relictis, distinguendi

sunt actus merè indifferentes, ab illis, quorum alii aliis sunt meliores, & perfectiores, & adeo laude, ac honore, præmioque digniores. His enim posterioribus mereri possumus laudem, honorem, & præmia: atque hæc perfectio *Virtus* dicitur.

Meritum autem perfectionis sequitur ex natura perfectissimi Creatoris, quia Deo, enti perfectissimo, nihil complacitum est, quam quod bonum est, & bene agitur; & hoc magis complacuit, quo melius, & perfectius homo agit. Unde necessariò inferitur, Deum dignioribus ob meritum illud præmia desti-

destinare, quia perfectio est præmia dare perfectius agentibus. Sane iis, qui minus merent, plus tribuere, vel idem, quod iis, qui plus merent, imperfectio esset, quæ in Deum non cadit.

Tota igitur meriti ratio ex perfectione Creatoris sequitur, & hæc perfectio est sola, & unica norma actuum perfectorum. Etenim homo assequi illam perfectionem, quæ summa est, nequeat, manet illa tamen regula agendi, quippe quæ non esset regula, nisi perfecta.

Ex ante dictis igitur apparet, Deum, ejusque voluntatem, causam esse virtutum. At cum eadem voluntas Dei causa quoque sit juris naturalis, diversitatem hujus voluntatis divinæ nunc indagabimus. Dei enim voluntas, qua ipse ut Dominus, & Creator, jubet aliquid agere, vel non agere, est principium juris naturalis. At eadem voluntas, qua ipsi ut summo bono nihil complacitum est, quam quod bonum est, & bene agitur, est principium virtutis, & scientiæ moralis. Jus ergo naturæ oritur ex voluntate præceptiva, unde sequitur necessitas parendi, eoque obligatio. Virtus autem oritur ex voluntate Dei permittente, & quidem ex illa voluntate permissiva, ex qua apparet, actus alios Deo præ aliis complacere, quæ voluntas complacentiæ dicitur. Exemplo hæc differentia clarior fiet. Dux, qui ad expugnandam urbem milites adducit, duplici modo eos adigit: 1. proponendo ipsis obligationem, quæ ex sacramento eorum oritur: 2. monendo ad eminentius fortitudinis exemplum, & ei, qui primus murum ascendit, præmium promittendo. Prius est effectus juris, & miles cum hoste pugnare præcise tenetur: Posterius autem est effectus virtutis, & dependet a militem voluntate. Hinc is, qui murum primus non ascendit, injuriam non facit, sed proposito præmio privatur.

(b) Hinc jam sponte sequuntur differentie inter jus, & virtutem. PRIMA, & essentialis differentia est, quod omne jus naturæ versatur circa id, quod alterius est; etenim tota juris ratio, forma, ac substantia in eo versatur, ut cuique suum tribuamus: in eo vero, quod alterius, vel æ alienum est, nobis nihil arbitrii est. Aeterni enim id juris est, ut cuique de suo, nemini de alieno statuendi potestas, arbitriumque sit. L. 21 C. Mand. Ut igitur quod alterius sit, ei tribuamus, non po-

test non præcise, & absolute esse necessitatis, nec quicquam nostro in ea re arbitrio relictum. Ad hoc ergo jure tenemur, devincimur, & obligamur.

Virtus autem versatur circa id, quod nostrum est, & consistit vel in eo ut rem nostram periciamus, vel ut ea alterum juvamus. Virtus igitur supponit, rem in nostra potestate, ac arbitrio esse, quia alias, si res aliena, alienique juris esset, mereri non possemus, quia oportere; & aliena re uti, aut de ea disponere, ut licitum quidem, nedum virtus esset. Hoc optime observavit Aristoteles, dum ait, solam inter virtutes justitiam occupari in re aliena.

Hinc SECUNDO differunt, quod ex jure oritur necessitas agendi, vel non agendi, eoque obligatio. Excessus enim a jure, quod Deus hominibus concessit, ex voluntate creatoris parit necessitatem reparandi, & jus illud in priorem statum restituendi, i. e. tribuendi cuique jus, quod creator ei concessit. Unde est, quod ad juris executionem prænis quoque adigamur.

Ex virtute autem talis reparandi obligatio non oritur, sed res meri arbitrii est. Idque probatur 1. quia facultates a natura nobis concessæ non tantum sunt ad utendum, & consumendum, sed & ad aliis beneficiendum, ac ita merendum. Hæc facultas nostri arbitrii est; mereri, vel non mereri possumus, donec facultas illa appareat prohibita: quæ prohibitio adeo non apparet, ut porius destinaretur meriti ratio, ex quo necessaria esse incipit. Idque 2. evidentissime ex natura perfectionis confirmatur, quæ requirit ut homo ultro agat, & sit ipse suæ actionis causa; adeoque supponit puritatem mentis, piæque intentionem, i. e. liberrimam voluntatem. Tota igitur meriti, & perfectionis ratio evanesceret, si actio non a nostra voluntate, ejusque habitu procederet, & si quis ab alio cogendus esset beneficiare. Facientes enim quod iussi sumus, & facere tenemur, nihil meremur, sed servi inutiles sumus, quia quod debuimus facere, fecimus, ut Servator ait Luc. XVII. Et hoc est, quod Seneca passim inculcat, definire esse virtutem, si ex necessitate, & obligatione fiat beneficium. Sen. l. 3. benef. c. 6. usque ad c. 18. Et Apostolus ait, si ultro facio, mercedem accipiam. 2. Cor. X. 16.

Hinc si quid jure mihi debes, id vi tibi, aut tantundem, e bonis tuis auferri, aut si aliud ipse teneo, retineri a me potest. At

nihil magis ridiculum est, quam si contendo ut rem tuam, si forte egeo, ex liberalitate mihi dones, aut si nolis, eam tibi vi auferri petam, aut si casu eam teneo, retinere illam velim, nec tibi restituere.

Probatur hæc thes. 3, ex natura coactionis. Coactio enim non est actus agentis, sed cogentis; adeoque is, qui coacte agit, non potest dici perfecte agere, quia ejus plane non est actio. Sed & 4. sine effectu foret hæc obligatio, quia nemini hominum jus aliquod abest, quod peti, & exigi possit. Is enim, qui mereri non vult, de suo jure disponit, nihil alieni tenet; adeoque actus illi in potestate, & arbitrio agentis fuit, nec aliis jus in id, quod nostrum est, competit: & sic deficit hic vinculum illud, quo necessitate quis adstringitur ad aliquod agendum, vel præstandum. Porro & 5. cum certæ personæ hic non debeat, sed omnibus, v. g. egentibus, exceptio plurimum interessentium petenti obstat; tum quia plures, & ditiores existant, qui in pari obligationis causa sunt; tum quia plures egerint existunt, qui in pari petendi conditione positi: & sic pro rata saltem convenire possent, quod exitum habere nequit.

Denique & 6. nulli certi obligationis fines hic constitui possunt, quia certi perfectionis fines non sunt, ut in jure; (*Conf. differ. sexta*) sed unusquisque enititur in quantum potest, & pro modo suarum virium. Sane, pauper, qui obolum erogat, æque perfectus est, ac dives, qui 100. thaleros erogat.

Equidem improprie quædam obligationis species hic admitti potest, licet res in nostro sit arbitrio; nimirum, quia creatori perfecta placeant, adeo ut præmia perfectionibus actibus promittat. Hinc, qui præmiis dignum se reddere cupit, actus virtutis exercere debet; si omittit, caret illa spe præmiorum, quæ ens perfectissimum perfectioni destinavit: atque hæc obligatio. Hæc dicatur naturalis, l. 25. §. 11. ff. de test. l. 54. §. 1. ff. de test.

Neque credi debet, parum id esse, quo ad virtutem impellimur; enimvero multo intensius est nihil mereri, quam suo privari. Paucæ, & caducæ sunt, quæ nostra sunt, & quibus privari possumus; multa, & immensa, quæ summus ille præmiorum dispensator pro meritum ratione conferre potest, & pro infinita bonitate collaturus est.

ADDITIO SAN. à COCCÉIL. NATU.

ram hujus obligationis impropria B. PARENÆ uberior explicavit in *disputatione de Antidote tit. 3. §. 1. usque ad §. 7.* Verba ejus hæc sunt.

Cum igitur sic constet, ex donatione, seu beneficio, nullam nasci obligationem juris, neque civilem, neque naturalem, videndum jam, quales sint veri ejus effectus, & qualis obligatio. Et jam expostum est tit. 2. §. 10., habemus quidem virtutes rectas esse bonorum arbitrio, ut ultro agendo mereri, ac demereri queant, neque ad eas, nisi ad illa, quæ juris sunt, compelluntur invitati. Atamen duplici sensu obligari nos ad virtutem, atque ita ad antidota, recte dicimus; tum quia qui averseantur virtutes, & se ruunt in vitia, omni se merito eximunt, ac privant, quod longe gravissimum est (vid. §. seq.) tum quia virtutes ultro sequi, est id, quod summo rerum arbitrio, & bonorum omnium dispensatori iustissimo juxta, ac benignissimo, iuræ placet, gratumque est. Ejus autem voluntas uti per se omnis perfectionis, omnique boni, ita vobis agendorum norma, ac idcirco est. Unde & hæc obligatio naturalis dicitur in l. 25. §. 11. ff. de pet. hered. & is, cui donatum est, debitor beneficii, in l. 54. §. 1. ff. de furt.

Cave igitur credas, id parum esse, & ex eo, quod dictum est, non compelli te invitum ad virtutes, nisi ad ea, quæ juris sunt, patientiorem tibi fieri viam grassandi in vitia, quam in injurias, & errorum laxius, seu solutius, quam harum, hominibus fremitu injici. Enimvero si omnia vite subduxeris, gravius vitiorum, quam injuriarum onus videtur.

Cum enim qui excessu virtutum studio vitii militat, omnis meritis expertus, & vacuus, hoc ipso privatus bonorum vituperio, contentus, & odio dignum, omni vero bonorum, dignitatum, civilitatisque, quæ in vita humana, & civili beata, ac præclara habentur, usu indignum prosum se reddit. Quod & Seneca d. l. 3. cap. 17. docet. Et is quoque effectus infamia est, quæ facti dicitur, & ex hujusmodi vitiorum turpitudine, iudicio, & estimatione bonorum, nascitur. L. 13. C. ex quib. caus. inf. interrog. l. 2. pr. ff. de obseq. par. & patr. l. 5. in fr. §. 1. & 2. ff. de extraord. cogn. l. 25. ff. ad L. Jul. de adul.

Verum, hoc parum est, & est illud longe maximum sit inter homines. Quanto gravius vero est, his moribus excidere gratia summi

summi Numini, cui nihil, nisi quod virtutis est, placere, gratumque esse posse, dictum est §. 2; & a cuius in nos affectu, quicquid temporaria, eternæque felicitatis est, pendet, expectandumque nobis est: ita ut certum plane sit, mali hominibus, & profligatis moribus ipsas quoque, quibus fruuntur, felicitates temporarias non nisi in perniciem concedi.

Non tantum vero non minus mali, ita ut diximus, pertimescendum est ei, qui in vitia incumbit, quam qui injuria agit: sed in eo gravior est illius, quam hujus conditio, quia ille juri satisfacit, etsi compulsiis, & metu penarum adactus ab injuria temperet; at non satisfacit virtutibus, etsi omnes exerceat, nisi sponte, & libera voluntate, seu virtutis amore exerceat. Hinc igitur obligaris bono, si mereri, si summo Numini verarum felicitatum dispensatori summo placere viri, obligaris, inquam, non ut agas quemadmodum ex præcepto juris, sed hoc magis, ut libere, & constanti, perpetuoque virtutis affectu, & studio agas. Ex hac adeo est differentia obligationis ex jure, & virtute: adeoque & ad auditora: unde reliqui effectus utro sequuntur.

TERTIO differunt, quod homines ad observationem juris naturæ cogi, pœnis quoque indictis, possint, quia repugnantes voluntati divinæ injuriam Deo inferunt; at ut virtutem exerceat, nemo cogi, ne dum pœnas ideo ferre debet. Cujus rei ratio ex differentia secunda constat.

Hinc jam sequitur QVARTA differentia: quicquid enim contra *ius naturæ* fit, est ipso jure nullum, quia agens excedit facultatis fines a creatore concessos. At quod contra *virtutem* fit, subsistit, quia agens de suo jure disponit, nec aliâ injuria facta est, indeque actus a nemine impugnari potest; immo injuria alter ageret, qui facultatem de meo dispendi mihi auferret.

QUINTO differunt, quod *ius naturæ* implendo nihil meremur, sed ab injuria abstinemus, adeoque pœnas evitamus. Vid. *siq. differ. 2. n. 2.* Virtutem implendo meremur præmia, quæ ens perfectissimum actibus perfectioribus destinavit. Impune igitur in vita civili de rebus nostro arbitrio relictis disponere, etiam contra perfectionis regulas, possumus; sed perit spes bonorum, & præmiorum, quæ necessario sequuntur meritum ex natura perfectissimi creatoris: adeo-

que perimitur ille felicitatis fructus, qui virtutes salva summi dispensatoris, & rerum arbitri bonitate, non sequi non potest.

SEXTO, *ius naturæ* quasi in puncto consistit, a quo si tantillum recedat, injuria est. *Virtus* latitudinem, & gradus habet, intra quos manet virtus; indeque virtum est, non quod a gradu virtutis, sed a virtute de- ficit. Atque hinc dari gradus beatitudinis conjecturari licet.

SEPTIMO, *ius* non exercetur nisi a superiore, qui solus legem condit, & in invitos jus dicit: at *virtutum præcepta* a privatis quoque inculcari possunt.

Atque hæc differentia inter *ius*, & *virtutem* a Gentilium quoque Philosophis observata fuit. Immo Theologiam Gentilium perfectionum doctrina absolvi, patet ex Poëtarum (qui fuere Gentilium Theologi) relatione de illis, qui ad inferos descendisse finguntur: uti apud Homerum Ulysses, apud Virgilium Æneas, apud Senecam Theſeus. Nec aliud innuit mortuorum apparitiones, & prædictiones. Vid. *Crot. de ver. relig. l. 1. §. 22.* Apud JCtos Romanos frequens est hæc differentia. Imperatores non tenentur legibus; at si ultro faciant, digna vox dicitur Principis in §. *fin. quæ. test. inf. & l. 4. C. de legib.* Sic in *l. 1. §. 3. ff. Peric. & commod. venditor* potuit jure suo, & effuso vino, dolio uti, sed laudatur si abstrahat. In *l. 4. §. 1. ff. alien. jud. mut. verecunda* dicitur litis execratio: nec omnia, quæ licent, honesta esse, traditur in *l. 144. Reg. jur.* In nuptiis non tantum spectandum esse quid liceat, sed & quid honestum, ajunt. *Vid. l. 197. Reg. jur.* Sed & jus Canonicum hanc differentiam passim agnoscit: nam in *c. 39. c. 2. c. 7.* disputatur, an Christus Judæos admittere debuerit, qui eum tentare vole- runt; & asseritur, aliud esse, quod perfectione humilitatis, aliud quod rigore juris potuit; & Canones concludunt, Christum admisisse Judæos non ex priori, sed ex posteriori capite. Cicero ait in oratione pro Balbo: *est aliquid, quod non oporteat* (i. e. non deceat), *esse liceat* (scil. jure): *quicquid vero non licet, certe non oportet. . . .* *secti non solum quod decuit, sed & quod debuit.* Et pro Roscio: *Vestri consilii, vestra sapientia est, spectare quid deceat vos, non quantum liceat vobis.* Idem in somnio Scipionis: *Sed quo sis, Africane, alacrior ad tutandam rempublicam, sic habeto: Omnibus, qui patriam conservarint, adjuverint,*

rint, auxerint, certum esse in cœlo, ac definitum locum, ubi beati a se sempiterno fruuntur. Nib l est enim illi principi Deo, qui omnem hunc mundum regit, quod quidem in terris fiat, acceptius, quam concilia, cœnæque bonorum jure sociati, quæ civitates appellantur: harum Rectores, & conservatores hinc profecti huc revertuntur. In hæc verba Macrobius duo capita commentatus probat, præmia bonis post obitum speranda, quibus, ait, adeo viventis cogitatio erecta est, ut ad desiderium vivendi ultro animaretur majestate promissæ beatitudinis, & celestis habitaculi; & mox: sola virtutes faciunt beatum; (Macrobi. in Som. Scip. L. 1. c. 8. d.) & ex Hesiodo refert, Rectores, qui hic jus, & fas tuiti sunt, etiam in cœlo regni participes fieri; quod ita vertit: (d. l. c. 9.)

*Quondam homines, modo cum superis humana  
tuentes,*

*Largi, ac manifesti, sui regum nunc quoque nostri.*

In hac distinctione juris, & virtutis, consistit differentia tota veteris, & novi te-

stamenti. Prius jurisprudentiam continet, posterius perfectionis regulas. Probatur hoc exemplo Servatoris, qui juveni quærenti, quid facere debeat ut salvus fieret, præcipit, ut justitiæ regulas adimpleret, i. e. abstineret a jure alterius; & dicenti, se hæc fecisse, ait, *da omnia tua pauperibus* (i. e. quod tuum, & tui arbitrii est); & tunc demum additur præmium, *invenies thesaurum in cælis. Luc. XVIII.* Apostolus ad Hebr. VII. v. 11. & 19. ostendit, ex lege non esse perfectionem, indeque opus fuisse alio sacerdotio Christi, qui perfectionem traderet; & in v. 16. ait, virtutem non contineri legibus, & mandatis, sed esse vim æternæ vitæ.

Sane, Servator nunquam legem hominibus dictavit, sed tanquam virtutum doctor perfectionum regulas, quas Judæi neglexerant, inculcavit. Quod vel exinde extra omne dubium ponitur, tum quia quoties causa juris ad eum deferbatur, eam rejectit, uti *Joh. Cap. VIII. Luc. C. XII. v. 13;* tum, quia suam doctrinam perpetuo opponit legibus Moysis, i. e. disciplinæ juris. *Vid. Matth. Cap. V.*

## C A P U T II.

*Ubi dubia quedam circa principia B. PARENTIS sum  
proponuntur, sum solvuntur.*

§. XIX. OMNES fere recentiores Doctores in eo conveniunt, voluntatem Dei esse principium juris naturalis, sed essenti. Cum vero nondum ex hoc principio cognoscatur, quidnam Deus voluerit, aliud principium quærent, unde de voluntate Dei constare possit; adeoque principium cognoscendi desiderant, seu talem generalem propositionem, in quam omnes leges naturæ particulares ultimo, & necessario resolvi possint. Quæ uberius examinaui in *Dissert. proœm. 1. §. 63. seq.*

n. 1. At inutilem hanc operam judicavit B. PARENS, tum quia difficile admodum esse existimavit, talem generalem propositionem statuere, quæ ab aliis absque contradictione admitteretur; tum quia sufficere credit, si voluntas Dei in singulis actibus, per ordinarios, ac vulgatos probandi modos, i. e. per justas rationis conclusiones, ex Logica præcipue desumtas, probetur. Atque in eum finem quinque demonstrandi juris naturalis media suppeditavit. (*Vid. sup. §. 7.*)

At hos ipsos probandi modos admo-



modum impugnant alii. *Vid. Wernher. Elem. Jur. Nat. c. 5. §. 12. seq. Thomaf. fund. jur. nat. l. 1. c. 6. §. 5. seq. Glaffey vernünftiges Volcker - Recht: c. 3. §. 63. seq. Proculus in Differt. de origine diverf. jur. nat. princ. Sect. 2. §. 60. seq. Et Sect. 3. v. 78. seq. Wachterus de orig. jur. nat. prop. 2. schol. 2.* Quod eo magis mirum videtur, tum quia ipsam rationem hoc modo everunt, tum quia in demonstrandis suis principiis necessario ad hæc probandi media confugere etiam inviti coguntur. Sane, ipsa socialitas non nisi ex motibus, & instinctibus intrinsicis, ex actibus creatoris, ex fine actionis, ex mediis necessitate &c. probari potest.

§. XX. Ut tamen hac quoque in re communi desiderio satisficiamus, regulam quandam generalem ex ipsa definitione justitiæ naturalis desumptam proposuimus, ex qua omnia, & singula naturæ præcepta necessario sequuntur. Probavimus enim in Dissertatione XII, Deum voluisse, ut jus suum cuique tribuatur: adeoque naturæ justum esse, qui jus suum cuique tribuit; injustum, qui jus suum cuique non tribuit. Atque ex hac regula generali omnia jura, quæ & Deo in homines, & hominibus inter se, quæ sita sunt, per necessariam sequelam deduci possunt; quod in dissertatione proœciali XII, præstabimus.

§. XXI. Præterea quædam in his positionibus occurrunt, quæ dubia nobis videntur, & quæ sine dubio B. PARENS in ipso opere, quod meditatus est, illustraturus fuisset.

B. PARENS jus naturæ duplex facit, *permissivum*, & *præceptivum*. *Permissivum* consistere, ait, in facultate naturali agendi quicquid lubet;

*præceptivum*, in restrictione illius facultatis mere naturalis a creatore facta. Unde ei *licite* facere dicitur, qui juxta facultatem illam mere naturalem agit; *illicite*, qui contra restrictionem agit.

n. 1. Mihi ex potentia mere naturali nulla agendi *licentia* sequi videtur, quia hi actus cum brutis communes nobis sunt, & ad jus naturæ pertinent, quod natura omnia animalia docuit.

n. 2. Potentia igitur naturalis sola nullum jus agendi dat hominibus; sed tunc demum, quando rationi convenit, adeoque quando ab auctore rationis approbatur: quod fit, quando tendit ad *finem* a creatore præscriptum. Adeoque facultas naturalis per rationem approbata demum *jus* agendi tribuit.

n. 3. Hinc jam necessario sequitur, *restrictionem illam facultatis naturalis non efficere jus præceptivum*, sed potius *jus permissivum*; quia Deus facultates naturales non aliter *licitas* esse voluit, quam intra fines a ratione præscriptos: tunc enim demum homo *jure* agit, i. e. Deo, & ratione approbante. *Vid. Differt. proœm. IV. §. 42. n. 5. seq.*

n. 4. Unde igitur oritur præceptum? Resp. id sequitur posito *jure agendi*. Ex quo enim homo approbante Deo aliquid agit, necessario inde inferitur, Deum prohibuisse ne alii actus hos impediunt, adeoque ne jus alteri quælitum turbent, vel auferant. Unde præceptum naturæ generale oritur, *jus suum cuique tribuere*.

n. 5. Atque ex his jam patet, *permissionem*, & *præceptum* non esse species diversas juris, invicem oppositas, sed utraque ad essentiam juris pertinet.

re. Qui enim *jus* ponit, necessario duo ponit: 1. facultatem agendi jure approbatam, quia is demum, qui talem facultatem habet, *jure* agere, ac *jus* ei *quisitum* esse dicitur. Sed & 2. ponit præceptum intuitu aliorum hominum, ne facultatem illam impediant, ne jure agentem turbent, ne jus agenti *quisitum* auferant, i. e. *ut jus suum cuique tribuant.*

n. 6. Facultas igitur, seu *jus* ali-quid agendi est *objectum* juris: *præcep-tum* autem de jure illo cuique tribuen-do est ejus *effectus*. Non ergo concipi potest *facultas*, seu *jus* agendi, sine *præcepto*; nec *præceptum*, quod non supponit *jus* alii *quisitum*. Facultas igitur agendi, & *præceptum* de non turbanda illa facultate, sunt ejusdem juris naturalis partes. Hinc optime JCti inter ejusdem legis virtutes posuere, *permittere*, *vetare*, *punire* &c; sunt enim hæ partes, quæ omni legi neces-sario insunt.

§. XXII. SECUNDO, B. Parens admittit communem aliquam hominum societatem, quam nec exstare, nec probari posse, supra demonstra-vimus, *Dissert. proem. I. Cap. II.*

§. XXIII. TERTIO, B. Parens statuit, ex dispositione, quæ sit inter plures *de re commutanda*, jus in rem ipsam transferri; quod contrarium videtur ipsis B. Parentis principiis, qui dominium non acquiri, ait, sola promissione, sed tunc demum, si tradi-tio accedit.

Nam ex natura, & essentia *juris in re* sequitur, illud non constitui, nisi ubi ipsa res in meam potestatem, & custodiam transit, ita ut facultatem habeam eam apprehendendi, & de ea pro lubitu disponendi. Atque hæc ratio est, cur dominium sine posses-

sione, & corporali detentione; acquiri non possit; & cur JCti Romani asserant, *non verbis, sed traditione rerum dominia acquiri.*

At per pactum *de re transferenda* tantum abest, ut res in nostram potestatem, & custodiam transeat, ut potius in paciscentis potestate, & custodia maneat; sola enim persona se obligat ad rem tradendam, jura autem rei non mutantur. Nihil igitur impedit hoc pactum, quo minus promissor alienare talem rem, & alii tradere possit. Sane, tunc potius est jus ejus, cui res tradita est, isque præfertur alteri, cui res saltem promissa fuit, & qui tantum actionem ex pacto in personam habet.

Neque obstat 1. quod tamen res promissa præcise tradi debeat; nam tradi debet ei, cui promissa est, non vi juris, quod in rem habet, sed vi pacti, unde actio in personam promittentis datur, ut fidem liberet, i. e. rem præstet: at hæc actio non impedit, quo minus promissor dominus maneat rei cum effectu, ita ut alienare quoque eam, & alium dominum rei constitue-re possit.

n. 2. Neque obstat 2. quod partes pro lubitu de suo jure disponere possint, & quod, prout disponunt, ita jus sit. Si quis igitur disponit, quod velit rem in alium transferri, hoc ipso omni jure, quod in rem habet, se abdicare, atque jus rei in alium transferre videtur; adeo ut si rem illam alienet, eam cum onere præstandi alienet. Atque hinc concludendum esse videtur, eum, cui res promissa est, vindicare eam a quocunque possessore posse, quia debitor jus petendi rem creditori alienando auferre nequit. Resp. facile concedimus regulam,

gulam, quod prout partes disponunt de jure suo, ita jus sit; at negamus, ex tali pacto jus aliquod *in rem ipsam* transferri. Jus in re nec naturali jure in alium transit, nisi accedente traditione, per quam res in ejus custodia, & corporali possessione constituitur. Cum ergo pactum hoc mere personale sit, unde persona debitoris saltem obligatur ad rem præstandam, dominium rei autem, antequam præstet, plenissime penes eum maneat; admitti non potest, onus aliquod rei inherere, quod cum re ipsa, si ea alienatur, in possessorem transeat. Neque asseri potest, creditori jus aliquod per alienationem auferri, quia jus petendi a promittente ei saluum manet, in rem ipsam autem nunquam jus reale habuit.

n. 3. Neque porro *obstat*, periculum in emtorem transferri re vendita, etsi tradita nondum sit: adeoque jus aliquod in re ipsa pacto venditionis translatum videtur. Resp. Res ipsa non perit emtori, sed venditori, ad quem dominium illius rei pertinet: at præterea actio, seu jus agendi emtori competens interit, quia, cum res perit, emtor frustra ageret ad rem venditam tradendam, quæ in rem natura esse desit.

n. 4. Atque ex his principiis constet, ea, quæ jure Romano constituta sunt, cum ratione naturæ omnino convenire, quod in allegata dissertatione præciali magis illustrabimus.

§. XXIV. QUARTO, hoc quoque dubium videtur, quod mortuo occupante res omnes ab eo occupatæ videantur fieri nullius. Nam sequenti dissertatione XII. demonstrabimus, parentes, nuptias contrahendo, & liberos procreando, corpus aliquod

familie, tum consensu, tum generatione constituere, idque corpus mortuo patre non dissolvi, indeque jura familie in reliquis membris familie continuari; adeoque successiones ab intestato naturali jure obtinere.

§. XXV. QUINTO, hinc sponte sequitur successionem liberorum non ex aliqua surrogatione in locum juris occupandi, sed ex jure familie oriri, quia liberi continuant familiam parentum.

§. XXVII. SEXTO, quid circa originem imperii monendum sit, observavimus in Dissert. præcæ. VIII. §. 14. seq. ubi difficultates, quæ circa delegationem humano generi factam occurrunt, exposuimus.

§. XXVII. SEPTIMO, B. Parens solide admodum *virtutum* regulas a præceptis juris distinguit, & differentiam inter has duas disciplinas egregie demonstravit. Ea autem intentione tam operose has differentias explicandas suscepit, quod existimavit, Grotium disciplinas illas confundere, eumque statuere, obligationem inter homines etiam ex virtutum præceptis oriri. At in Dissert. præcæ. XI. §. 21. seq. demonstravimus, Grotium nullibi asseuisse, ex regulis virtutum, (quæ ipsi juris naturæ laxioris nomine veniunt,) obligationem oriri *intuitu hominum inter se*; nam contrarium in toto opere defendit: sed tantum *intuitu Dei*, quod B. Parens quoque admittit.

§. XXVIII. Ultimo loco notandum est, in positiones has commentarium conscripsisse clarissimum Craneum, sub titulo H. COCCEII Positiones pro explicatione juris gentium Commentario illustratæ. Easque specia in dissertatione illustravit Konbardus in Diss. de jure natura, ejusque principio.

Seđ

Sed & principia B. PARENTIS ex lectionibus Grotianis hausta systematice exposuerunt Kefnerus in tractatu de jurisprudentia naturali ; & Homberg a Vach in Hypomnematis juris gentium &c. Sed & ego quoque principia hæc , in positionibus proposita , olim defendi , tum in tractatu de principio jur. nat. unico , vero , & ada-

quato ; tum in resolutione dubiorum circa hypobesin. de principio Jur. Nat. motorum. Quod itidem Casparus a Rheden in eruditissima dissertatione de causa obligationis , primoque modo cognoscendi jura naturæ &c. nec non in Dissertatione de immutabilitate juris naturæ &c. perfecit.



DISSERTATIO  
*PRO O E M I A L I S XI.*  
EXHIBENS  
OPINIONES RECENTIORUM  
ATQUE  
*CELEBRIORUM DOCTORUM,*  
CIRCA PRINCIPIUM  
JURIS NATURALIS.

Ubi speciatim HOBBSII, HEMMINGII, WINCKLERI,  
SELDENI, YVONIS, BODINI, WACHTERI, &  
THOMASII systemata explicantur.



## S U M M A R I A.

- §. I. *Transitus ad hanc Dissertationem.*  
 II. *Ordo Dissertationis.* §§. seqq.  
 V. *Systēma Hobbesii de jure, & legibus naturæ proponitur.* §§. seqq.  
 X. *Ac refutatur.*  
 XII. *Systēma Hemmingii explicatur.*  
 XIII. *Systēma Winkleri exhibetur.*  
 XIV. *Recentiorum Doctorum principia per indicem recensentur.* §§. seqq.  
 XV. *Speciatim Seldeni,*  
 XVI. *Tvoonis,*  
 XXI. *Pufendorffii, & affeclarian,*  
 XXII. *Bodini,*  
 XXIII. *Wachteri,*  
 XXIV. *Thomasi,*  
 XXV. *Et aliorum.*  
 XIX. *Origo distinctionis inter principium essendi, & cognoscendi.*  
 XXVI. *An præcisè requiratur principium cognoscendi unicuique? Alii affirmant, alii negant.*  
 XXVII. *Necessariam non esse regulam talem generalem, posse tamen constitui, probatur.*

## P R O O E M I U M.

§. I. **H**ACTENUS systēma Grotii, ejusque principia circa originem, & existentiam juris naturalis exposui; explicavi quoque principia B. Parentis: præterea autem ut jus hoc eo rectius intelligatur, necessarium duxi, aliorum quoque Doctorum, ac philosophorum exhibere opiniones.

§. II. Primo igitur systēma HOBBSII circa jus, & leges naturæ, proponam. *Vid. Cap. 1.*

§. III. Secundo exponam systēma HEMMINGII, & WINCKLERI, qui ante editum opus Grotianum de Ju-

re Belli, & Pacis, totam jurisprudentiam naturalem systematicè tractarunt; qui tamen viri privati vix fama innoverunt. *Vid. Cap. 2.*

§. IV. Tertio recensēbo per indicem pleraque Doctorum recentiorum principia, quæ infinita sunt, & ut plurimum cum Grotii, & Pufendorffii principiis conspirant. *Vid. Cap. 3, & 4.*

Ubi simul quæstionem examinabo, an dari possit principium cognoscendi universale, seu regula quædam generalis cognoscendi voluntatem divinam, singulaque naturæ jura?

## CAPUT I.

## De Principiis Juris naturalis juxta systema HOBBSII.

§. V. **A**D MODUM disceptari solet, quodnam fuerit Principium HOBBSII in demonstratione juris naturalis. *Alii* illud constituunt in potentia, aut in bello omnium in omnia: *Alii* in mutuo metu: *Alii* in conservatione sui, seu studio propriæ salutis: *Alii* in statu naturali: *Alii* in regula generali, quod tibi non vis fieri, alii ne facias\*: *Alii* eum magis de origine societatis, quam de principio juris naturalis sollicitum fuisse, autumant.<sup>b</sup>

§. VI. Cum vero systema Hobbsii nondum satis extricatum mihi videatur, demonstrabo, frustra de ejus principio juris naturalis queri, cum plane nullum jus naturæ inter homines agnoscat.

§. VII. Equidem systema ejus jam explicavi in Dissertatione præcæmiali octava §. 14: at tantum quatenus pertinet ad demonstrandam originem summæ potestatis. Hic igitur uberius explicabimus, quid per *Jus naturæ* intelligat.

Præmittendum autem est, HOBBSIUM distinguere inter *Jus naturæ*, & inter *legem naturæ*.

Per *Jus naturæ* intelligit libertatem cujusque potentia sua ad naturæ suæ conservationem suo arbitrio utendi, & ea omnia, quæ eo tendere videbuntur, faciendi\*. Per *legem naturæ* intelligit præcepta, seu regulam generalem ra-

tione excogitatam, qua unusquisque id, quod ad damnum sibi tendere videtur, facere prohibetur<sup>d</sup>; seu dictamen rectæ rationis circa ea, quæ agenda, vel omittenda sunt ad vitæ, membrorumque conservationem.<sup>e</sup>

§. VIII. In quonam consistat *Jus naturæ*, & quid vi facultatis naturalis cuique homini faciendi jus sit, hoc modo explicat.

n. 1. Naturam unicuique hominum æquale jus concessisse, ait, in omnia, eoque jus faciendi, & possidendi omnia, quæ ipse ad conservationem necessaria esse judicabit<sup>f</sup>. Hinc unumquemque jure facere, qui omnem operam dat, ut a morte, & doloribus proprium corpus defendat, & conservet; adeoque omne juris naturalis fundamentum esse, statuit, ut quisque vitam, & membra quantum potest, tueatur.

n. 2. Ad finem hunc consequendum jus esse cuique, ait, utendi omnibus mediis, & agendi omnem actionem, sine qua conservare se non potest.

n. 3. Media autem necessaria esse, quæ ipse talia judicabit: ipsius igitur facientis judicio id, quod sit, jure fieri, vel injuria.<sup>g</sup>

n. 4. Ab hac æqualitate naturæ oriri unicuique ea, quæ cupit, acquirendi spem. Inde fieri, ut quoties duo idem

(a) Vid. Doctores apud Dn. Gribner. de Principiis Jur. Nat. Cap. 4. §. 6. (b) Dn. Gribn. d. l. (c) Lev. C. 14. p. 66. (d) Lev. d. p. 66.

(e) de Civ. C. 2. §. 1. (f) de Civ. C. 1. §. 10. (g) de Civ. C. 1. §. 9. & 10. (h) d. §. 9. & 10. C. 2. §. 1.



idem cupiunt, quo frui ambo non possunt, alter alterius hostis fiat. Hic igitur cum de conservatione propria agatur, vim, & dolum natura permittit esse, & fortiozem jure esse potiorē. Indeque in hoc mutuo metu nullam meliorem securitatis viam esse, quam ut alter alterum præveniat, vim, & dolum utendo. \*

n. 5. Unde concludit, bellum esse uniuscujusque contra unumquemque: adeoque inter homines esse mortis violentæ metum, & perpetuum periculum; vitamque hominum esse dissociatam, ad mutuas cades aptam, solitariam, indigam, brutam, & brevem. \*\*

Atque hunc statum naturæ exemplo primorum fratrum, qui invicem sævierunt, & barbararum gentium, quæ omnium hostes sunt, immo ipsarum summorum potestatum, quæ jure belli invicem agunt, confirmat. "

n. 6. Hinc porro concludit, naturæ hinc jure (i. e. posita facultate naturali) nihil injustum dici posse: utrumque jure facere, & lædentem, & eum, qui læsionem repellit; neminem injuriam facere posse, & solam utilitatem juris mensuram esse; unicuique licere facere quodcumque, & quid cuique lubet; atque hæc omnia hominum conditionem æqualem esse: ceterum, vim, & dolum in bello virtutes cardinales esse; justitiam, & injustitiam nec corporis, nec animæ esse affectiones. Unde infert, nullum in statu naturæ esse dominium, nullam proprietatem, nullum meum, aut tuum; sed jus omnium in omnia. †

n. 7. Ab hac conditione mere naturali homines duobus modis liberari, & ad pacem reduci posse, ait: *I. Passionibus*, nimirum, metu præsentis mortis, vel cupiditate rerum ad bene vivendum necessariorum: *II. Ratione*, i. e. per *leges naturales*. †

§. IX. LEGES ergo NATURALES esse præcepta, ait, sive regulam generalem ratione excogitatam, quam unusquisque id, quod ad damnum suum tendere videbitur, facere prohibetur, & easque definit, dictamina rectæ rationis, circa ea, quæ agenda, vel omittenda sunt, ad vitæ, membrorumque conservationem. \*

n. 1. Cum enim jus omnium in omnia, bellum illud omnium in omnes, metus ille mutuus, & perpetuus, nemini, nec fortissimo, securitatem præbet, hinc concludit, PRIMAM legem, primum præceptum naturæ esse, *pacem quidem, dum ejus obtinenda spes est, querendum esse; quando autem haberi non potest, auxilia undecumque querere, & illis uti, licitum esse*. Unde legis naturalis summam esse, tradit, 1. pacem querere, & persequi, 2. omnibus viis, & modis se ipsum defendendi jus unicuique esse.

n. 2. ALTERAM autem naturæ legem ponit, oportere unumquemque, quoties paci, vel defensionis provisorius erit, a jure suo in omnia, ceteris idem facere paratis, decedere, contentumque esse eadem libertate, quam ceteris concedi vellet.

Atque hanc, ait, esse legem illam Evangelii, quod tibi fieri non vis alii non

(c) Leviath. C. 13. pag. 64. (f) Leviath. C. 13. pag. 64. (i) d. C. 13. pag. 65. (m) d. C. 13. pag. 65. (n) d. pag. 65. (o) C. 1. §. 10. & 12. (p) C. 1. §. 10. (q) d. C. 1. §. 10. r) d. pag. 65. (r) d. pag. 65. (s) d. C. 13.

pag. 66. (u) d. C. 13. pag. 66. (v) d. C. 13. pag. 66. (x) de Civ. C. 2. §. 1. (y) d. C. 13. pag. 66. de Civ. C. 2. §. 2. & 3.

non facias<sup>2</sup> : a jure autem suo recedere aliquem dici, si libertate illa se privat, quam habet ceteros impediendi, quo minus quilibet eorum jure suo utatur in rem eandem. Illum igitur, qui juri suo renunciat, vel illud transfert, jus novum alteri, cui in omnia jus erat, non tribuere, ait; sed cedere ei tantum eo fine, ut alter jure suo belli, quod ante habuit, sine impedimento a se orto (post translationem enim resistere alteri vi agenti non posse) libere fruatur.

n. 3. Translatio autem hæc juris *pactum*, & si mutua sit, *contractus* ei dicitur<sup>a</sup>. Qua occasione totam pactorum materiam explicat.

n. 4. A lege naturæ, quæ impediens pacem humanam jura relinqui jubet, sequi, ait, legem naturæ *TERTIAM*, *pacta servanda esse*; atque in hac regula naturam justitiæ consistere, existimat: ubi enim non præcessit pactum, ibi jus nullum esse translationem, statuit.

Ut vero regula hæc vim, ac effectum habeat, necesse esse, ait, ut supponatur potentia civilis, cujus metu promittens moveatur ad implendum: invalida enim esse pacta, si saltem metuitur fallacia promittentis, quia jure omnium in omnia fallere possit; adeoque non subesse injustitiam, causa metus nondum sublata: valida ergo demum esse pacta, constituta civitate, & civili potentia, quæ violationem pactorum ulcisci possit. Adeoque concludit, civitatem, proprietatem bonorum, & justitiam, simul nata esse.<sup>b</sup>

n. 5. *RELIQUAS* leges naturales, cum eas ex præcedentibus inferat, merito omittimus.

n. 6. Hæc ergo *HOBBSIO* sunt leges naturales, seu dictamina rectæ rationis, quæ ad conservationem propriam tendunt; quorum effectus præcipuus ei hic est, quod is, qui theorematæ hæc vel non vidit, vel ex stultitia omittit, leges naturales violare dicatur.<sup>c</sup>

n. 7. Hæc dictamina rationis nomen quidem obtinuisse legum, ait, sed improprie dictarum; esse enim de iis rebus, quæ ad conservationem hominum conducunt, tantum theorematæ: Legem autem esse vocem imperantis.<sup>d</sup>

n. 8. Hinc leges has naturales saltem in foro interno obligare, statuit; adeoque earum transgressionem non crimen proprie, sed vitium dicendum esse<sup>e</sup>. Curiam ergo justitiæ naturalis præter conscientiam nullam esse; eam vero regere solum Deum, cujus dictamina respectu Dei, naturæ auctoris, regnantis in cordibus hominum, leges sint naturales<sup>f</sup>. Inter homines autem nullam esse injustitiam, nisi ex quo pactum intercessit; si non præcessit pactum nullum jus esse translationem, sed omnia omnium esse: nihil ergo esse injustum<sup>g</sup>; adeoque quicquid quis fecerit in statu mere naturali, id injuriam hominum quidem nemini esse, non quod in Deum in tali statu peccare, aut leges naturales violare impossibile sit: injustitiam enim erga homines supponere leges humanas,

(a) Leviath. C. 14. pag. 67. & 68. (d) Leviath. C. 14. pag. 68. (b) Leviath. C. 15. pag. 72. & seq. (c) de Cive C. 2. §. 1. in fin. C. 3. §. 27. in fin. (d) Leviath. C. 15.

pag. 79. de Cive C. 3. §. 31. (e) Leviath. C. 15. pag. 78. de Cive C. 3. §. 27. & 29. (f) Leviath. Cap. 30. pag. 166. (g) Leviath. C. 15. pag. 72.

nas; tales autem in statu naturali nullas esse. *b*

n. 9. Denique poenas quoque naturales admittit contra violatores legum naturalium: quid autem per poenas illas intelligat, sequenti modo explicat. *Pœnas peccata non constitutione consequuntur, sed natura; nullam enim fere esse humanam actionem, quæ initium non sit catenæ ceterarum consequentiarum adeo longe, ut ad finem ejus prospicere providentia humana nulla possit. Concatinantur autem accidentia iudicia, & molesta adeo insolubiliter, ut qui jucundum sinit, molestum, quod adheret, quanquam improvisum necessario etiam accipiat; quemadmodum vim inferentes punit vis altera, intemperantiam punit morbi: & tales sunt, quas voco pœnas naturales.* *i*

n. 10. Hoc est Systema juris naturalis Hobbesianum adeo celebratum: & mirum est, hunc impostorem suos quoque invenisse defensores. Verbis leges naturæ admittit, re negat; adeoque de Hobbesio quoque iudicium ferri potest, quod de Epicuro tulit C I C E R O *k*: ne in offensionem superiorum caderet, verbis reliquisset Deos, re abstulisset. Quod probandum nunc est.

§. X. Nulla, quæ magis impietati fenestras aperiat, hypothesis unquam prolata fuit, quam hoc H O B B E S I I systema; eo magis detestandum, quod re ipsa providentiam, eoque omnem religionem, evertit.

Quod enim ad Hobbesii sententiam de *Jure naturæ* attinet, is jus illud constituit in naturali facultate agendi quicquid lubet. Supponit, inter homines nihil injustum esse: jus, & injuriam dependere ex facientis iudicio *m*; adeoque nemini injuriam fieri posse *n*: inter homines esse æquale jus sese occidendi *o*; indeque alterum jure invadere, alterum jure se defendere, & utrumque jure facere, lædentem, & læsum *p*; adeoque in genere omnia licita esse, quæ a cuiusque valore, & genio expectari possunt *q*: vim, & dolum esse virtutes cardinales; neque esse justitiam, & injustitiam, corporis, aut animæ facultates. *r*

Unde concludit, Principem, in quem jus suum omnium in omnia homines transtulerunt, omnibus his privilegiis, & jurebus naturæ gaudere, eumque solum nunc occidere, rapere, adulteria committere, &c. *s*; nec subditos de injuria queri posse. *t*

n. 1. Alibi jam observavi, indignum esse Christiano, immo homine, statum supponere, qui jus, & licentiam daret creaturis ratione præditis in se invicem seviendi, seque destruendi. Quam quæso ideam de Creatore Auctor hujus monstri sibi format, dum asserere audet, ens perfectissimum cuique hominum facultatem occidendi parentes, liberos, adulteria, & alia crimina peragendi &c. concessisse, idque jus esse; id est licite fieri? Omnes enim

(b) de Cive cap. 1. §. 10. ibique not. (i) Lev. viat. cap. 13. pag. 172. (k) Cic. nat. Deor. Lib. 1. cap. 30. inf. Sen. de Benef. Lib. 4. cap. 4. & cap. 19. (l) Lev. cap. 13. pag. 65. cap. 15. pag. 72. de Cive cap. 1. §. 10. (m) de Civ. cap. 1. §. 9. 10. 11. & cap. 2. §. 1. (n) de Cive cap. 1. §. 10. (o) Leviath.

cap. 13. pag. 63. de Cive c. 1. §. 3. & seq. (p) de Cive cap. 1. §. 12. (q) Leviath. cap. 13. pag. 64. & cap. 14. pr. (r) Leviath. cap. 13. pag. 65. in fin. (s) Leviath. cap. 14. pag. 9. 10. (t) de Cive cap. 6. §. 13. Leviath. cap. 18. pag. m. 88.

enim facultates has homines a Deo habere, neque eas restrictas, aut prohibitas esse, statuit, nisi per leges civiles.

n. 2. Equidem videtur Hobbesius corrigere illa, quæ dura, immo impia admodum videntur, dum LEGES NATURALES dari, statuit.

Ait enim, rectam rationem dicere, ut homines a jure suo omnium in omnia decedant: qui proinde has leges negligit, adeoque media, quæ eo tendunt, vel non videt, vel ex stulticia omittit, eum violare leges naturæ, & poenis naturalibus obnoxium esse. x

n. 3. At rite has *leges naturales* examinati facile apparebit, verbis earum existentiam affirmari, re negari.

Primo enim asserit, rationem dicere ut homines a mutuo illo bello desistant; idque omittentes in Deum peccare, & poenas dare debere. At insignis hæc est contradictio, Creatorem facultatem hominibus dedisse, omnia etiam vi agendi, adeoque licentiam concessisse invicem sæviendi, idque jure fieri, nec injustum esse; & tamen has facultates repugnare rationi, & voluntati divinæ.

n. 4. Secundo, ex descriptione, & natura legum naturalium, quas Hobbesius supponit, apparet, nullam vim illis legibus inesse, omnique effectu juris eas carere. Nam leges has, ait, *improprie* leges dici; leges enim naturæ saltem esse *discrimina rationis*, seu *theoremata*, quæ ad conservationem

hominum ducunt; earumque transgressionem non inferre *crimen*, sed *vitium* tantum: adeoque leges illas esse *præcepta Ethica*. z

Ex sententia igitur Hobbesii leges naturæ non datæ sunt a Deo tantquam superiore, sed per modum consilii.

n. 5. At tertio, ais, Hobbesium poenas tamen statuere in transgressores legum naturalium, i. e. in eos, qui pacem non quaerunt (*vid. §. 5.*). Sed quales, quæso, sunt illæ poenæ? Tales, quas Deus non infligit tantquam superior, nec ad mensuram talionis, ita ut reus præcise tantundem pati teneatur, quantum mali fecit; sed per poenas intelligit afflictiones, & incommoda, quæ actus vitiosos aliquando sequi solent. Sic enim homicidii poenam naturalem esse, ait, quod homicida vicissim vim aliorum, speciatim agnatorum, metuere debeat; *intemperantia*, quod morbi inde sequi soleant: & sic in ceteris. Atque hinc concludit, justitiæ, poenarumque naturalium curiam naturalem præter conscientiam nullam esse. 1

n. 6. Quarto, omnes Jcti, & philosophi poenam definiunt, quando quis tantundem mali patitur, quantum actione sua fecit. Si vero homini scelerato saltem metuendæ essent afflictiones, & incommoda, quæ actus vitiosos sequi possunt, vera talio, & proportio inter meritum, ac demeritum, non daretur. Experientia enim docet, pleraque crimina clam committi,

(a) Leviath. cap. 13. pag. 66. de cive cap. 2. §. 2. & 1. (b) de cive cap. 2. §. 1. in. f. cap. 3. §. 27 in fin. (x) Leviath. cap. 15. pag. 78. de cive cap. 3. §. 27. seq. (y) Leviath. cap. 15. pag. 79. de cive cap. 3.

§. 33. (2) Leviath. cap. 15. pag. 78. de cive cap. 3. §. 27. & 29. (a) Leviath. cap. 15. pag. 79. (b) Leviath. cap. 31. pag. 16. & 168. de cive cap. 1. §. 10. ibique not.

mitti; adeoque pœnam infligi non posse ejus auctori, qui ignoratur. His igitur casibus omnis pœna cessaret. Quo ipso

n. 7. *Quinto*, vis fieret providentiæ divinæ, ac perfectioni creatoris. Sane, Deus ens perfectissimum permittere nequit ut crimina maneant impunita, vel, ut cum Hobbesio loquar, ut homines impune resistant rationi, & voluntati divinæ, pacem non querendo, i. e. non renunciando juri suo omnium in omnia.

n. 8. Certum autem *sexto* est, & eadem experientia docet, non semper nec necessario illas afflictiones, incommoda, & mala physica actus illicitos sequi. Quid si *homicida*, *fur*, &c. eo potentiae gradu sit constitutus, ut nihil ipsi metuendum sit, vel ante, quam mala sequantur, moriatur, vel fuga se vindictæ eripiat; quid si *adulterium* volente marito committatur, quid si illud sit corporis robor, ut *intemperantia* morbos non producat: quis erit effectus pœnarum naturalium?

n. 9. Sane, *septimo*, si hominibus nihil metuendum esset præter afflictiones, incommoda, & mala, quæ actiones vitiosas sequi possunt, nihil est quod eos a criminibus detertere posset; cum negari nequeat, illa incommoda non necessario, quin rarissime sequi, speciatim si homines ex occulto insidias struere possunt. Quid enim metueret talis reus, si nec læso, nec magistratui auctor criminis cognitus est? Hoc casu igitur mala illa physica cessant; nam a Deo nihil

ei metuendum est, quia præter illas afflictiones, quæ ex nexu rerum oriuntur, alias pœnas naturales non statuit.

Etsi enim Deus infinita alia mala immitat hominibus, id tamen non ob peccata hominum fieri, ait <sup>d</sup>, sed jus hoc inhærere potentiae ejus, cui resistere homo non possit; vi hujus juris enim eum affligere quem velit, & cui velit ignoscere. Merito hic repetito, quod alibi <sup>e</sup> dixi, hanc ideam non enti perfectissimo, nec creatori generis humani, sed tyranno, destructori ejus, convenire.

n. 10. *Octavo*, dum pœnas post hanc vitam infligendas negat, potissimam rationem, qua immortalitas animæ nititur, tollit. Si enim resurrectio saltem ad vitam æternam speranda, non vero ad pœnas æternas (ut ipse nugatur <sup>f</sup>) metuenda est, facile negligent homines doctrinam de æternitate animæ, & libenter felicitati future vitæ renunciabunt, modo suis affectibus absque metu æternæ pœnæ satisfacere possint.

n. 11. *Nono*. Quis vero positis his principiis tutus foret contra injurias aliorum? Alibi jam dictum est, hac ratione homini in civitate degenti liberum esse absque ullo metu pœnæ favere in concivem, modo clam id facere possit <sup>g</sup>. Quin ipse Princeps tutus non foret nec contra insidias, nec contra vim subditorum, si hæc tanta est, ut Princeps ei resistere non possit. <sup>h</sup>

HOBBSIUS enim omnem obligationem subditorum erga Principem in

(c) Leviath. cap. 44. pag. 300. (d) Leviath. f. 168. cap. 31. (e) Dissert. proœm. VIII. §. 13. n. 2. (f) Leviath. cap. 44. pag.

300. (g) Diss. proœm. VIII. §. 13. n. 3. (h) Vid. Supr. Diss. proœm. VIII. §. 13. n. 3.

in eo ponit, quod illi juri suo omnium in omnia renunciaverint, illudque pacto in Principem transfulerint, ea lege, ut hic potentiam eos cogendi, & ut pacem conferrent, adigendi jus habeat.

Hanc solam *potentiam irresistibilem* causam obligationis erga Principem constituit; nam solam promissorum conscientiam homines in officio continere non posse, statuit <sup>k</sup>: adeoque securitati hominum non *pactis*, sed *pensis*, providendum esse, eamque potentiam Principi competere, existimat.

Quid si igitur subditi nolint amplius pactis stare? Quid si renuncient promissis? Quid si clam insidias Prin-

cipi struant? Quid si eo potentiae pervenerint, ut Princeps eos cogere non possit? Sane, sola conscientia, ex hypothesi HOBBSII, eos in officio continere nequit; potentia autem eos cogendi (id enim supponimus), adeoque omnis obligationis ratio cessat. Nihil ergo superest, quod metum eis incutere, eorumque manus sacrilegas a violatione Principis detertere possit.

n. 12. Certissimum igitur est, posita hac sententia nihil sacri inter homines superesse, Principes ipsos furori subditorum exponi, ac denique religionem, omnemque pietatem in Deum everni, ac munimenta securitatis generis humani rescindi. <sup>m</sup>

## C A P U T II.

### De Principiis Juris naturalis ex hypothesi HEMMINGII, & WINCKLERI.

§. XI. **J**ACTANTER nimis asserit Grotius, *ius illud, quod inter populos plures, aut populorum rectores intercedit, attigisse paucos, universim, ac certo ordine tractavisse neminem* <sup>mm</sup>. Credendum est, viro summo cognitos non fuisse duos libellos HEMMINGII, & WINCKLERI, qui ante editum opus Grotianum principia juris naturae apodictica methodo tractaverunt, legesque ad suam originem, propriumque finem revocarunt. De utrisque separatim agemus.

§. XII. NICOLAUS HEMMINGIUS librum edidit *de lege nativæ apodictica methodo concinnata*. Prodiit is liber Wittebergæ Anno 1564; & cum in

paucorum manibus versetur, majori cura Systema ejus, obscurum admodum, examinandum nobis erit.

n. 1. Postquam Auctor in epistola dedicatoria contra CARNEADEM, & MINOEM, SOCRATIS PLATONICI sententiam laudavit, *legem non esse opinionem, sed veritatis inventionem*; simulque asseruit, legem demum legis nomen sortiri, si *ratione* firma, & immota nititur: porro ait, *rationem* hanc aliunde peti non debere, quam ex duobus, nempe ex *natura ipsa*, & *sine legis*.

n. 2. Diligentiam revocandi *leges ad suam originem*, & *proprium finem*, dignam esse bonis viris, existimat; agno-

(f) Diff. proœm. VIII. §. 12. n. 3. (k) De cive l. cap. 6. §. 4. Leviath. cap. 14. §. 71. (l) Diff.

proœm. VIII. §. 12. n. 13. (m) Leviath. cap. 44. pag. 300. (mm) proleg. §. 1.

agnoscendam esse hanc lucem, & gratias Deo agendas, quod hac luce humanam naturam ornaverit, ac etiam post lapsum igniculos quosdam in natura reliquerit, qui dum excitantur, cogitatione pulcherrima virtutum, ac legum harmoniam inde agnoscit.

n. 3. Hujus rei admiratione impulsus, se de fonte legum, seu de legibus naturæ, methodo philosophica quædam scribere instituisse, & præcepta morum tradidisse, ait; addendo, doctrinam de moribus, & legibus naturæ, æque, ac Euclidis regulas evidentiis demonstrationibus niti.

n. 4. Hominem enim (ita pergit in præfatione) reliqua animalia mente, & intelligentia excellere, ac facultate discernendi honesta, & turpia prædictum esse, ut illa quidem expectat, hæc avertetur: adeoque necesse esse fateri, alium homini finem esse propositum, quam ceteris animantibus, quæ mente, & intelligentia, ac proærecti destituantur.

n. 5. Ad hujus finis contemplationem nos hortatur Auctor, & media finem illum cognoscendi in ipso libello indigirat.

PRIMO autem explicat rationem denominationis, unde *lex naturæ* dicatur; eamque variis designari nominibus, ac jus æternum &c. vocari, ait.

n. 6. SECUNDO definit legem naturæ: *Quod sit divinitus impressa mentibus hominum notitia certa principiorum cognitionis, & actionis, atque conclusionum ex iis principiis demonstratarum proprio fini hominis congruentium, quas ex iis principiis necessaria consequentia ad humane vite gubernationem extrahit ratio, ut homo ea, quæ recta sunt, cognoscat, velit, eligat, agat, vitæque contraria; quorum omnium & testis, &*

*judex conscientia hominibus divinitus est attributa.*

n. 7. In explicanda hac definitione potior libelli pars occupatur. 1. Ex eo enim, quod *lex hæc divinitus impressa est mentibus hominum*, probat, solum Deum Auctorem esse hujus legis.

Porro & 2. ait, legem illam esse *notitiam certam principiorum cognitionis, & actionis*. Normas enim legis naturæ neque esse opiniones ambiguas, neque sententias, quæ percipi non possint, sed firmas rerum expectandarum, & fugiendarum perceptiones: atque has perceptiones æque certas esse, ac demonstrationes Euclidis, in epistola dedicationis sustinuit.

n. 8. Maxima autem pars tractationis versatur 3. circa *principia cognitionis, & actionis*, ubi primo modum, & deinde materiam explicat.

*Modum* certitudinis, & apprehensionis, quo modo, nimirum, illa certitudo efficiatur, & quæ apprehensionis ratio, tum ex Græcorum, tum ex Romanorum, tum ex recentiorum, philosophia demonstrat; & in genere duo esse actionum principia, ex ARISTOTELE probat, *cognitionem intellectivam, & appetitum rationis*, quæ illam naturam comitatur: vel quod idem est, *notitiam conclusionum ex iis principiis demonstratarum*.

n. 9. Explicatis modis cognoscendi transit 4. ad *materiam*, seu ad principia cognitionis, & actionis, ut inveniri possint axiomata, & hypotheses legis naturæ, quibus mores hominum regi oporteat; eaque *principia* esse vel *contemplativa*, ait, vel *actionis*: priora esse, ex quibus certa rerum scientia manat; posteriora, ex quibus ratio morum, & actionum secundum virtutem potatur.



n. 10. Cum vero notitia illa principiorum, atque conclusionum inde demonstratarum, legem naturæ certam reddant quatenus *fini hominis congruunt*, ideo ꝑ. demonstrat, quis sit finis hominis, ad quem omnes actiones hominis referendæ sint.

*Finem* autem cuiusque rei triplicem esse, statuit: *unum* spectari ex statu rei cuiusque perfectissimo; *alterum* ex propriis rei cuiusque actionibus intelligi; *tertium*, qui & finis bonorum existit, ex ordine rerum sumi.

*Primum finem* describit, statum unicuiusque rei in suo genere perfectissimum; finis igitur cuiusque rei Auctori est, perfectissima illa habere, quæ illi in suo genere tribuit rerum natura, seu potius Deus naturæ opifex.

*Secundum finem* ex eo colligit, quod Deus nihil frustra, aut temere fecisse videatur, sed ad certum finem omnia referat.

*Tertium finem* ita explicat, quod Deus sit ultimus finis; quare ut illi justissimum in omnia imperium existit, ita omnia ipsi servire naturali jure debent.

n. 11. Auctor ꝑ. conclusiones ex illis principiis desumptas, proprio fini hominis congruentes,  *necessaria quadam consequentia pertinere*, ait, ad *humana vitæ gubernationem*, ut homo ea, quæ recta sunt, cognoscat, velit, eligat, agat, visetque contraria. Non enim sufficit Auctori, actiones hominis, & principia actionum in genere inquisivisse, sed quia actiones hominis variant pro vitæ generibus, genera vitæ distinguit, & singulis suum proprium finem accommodat.

n. 12. *Vitæ autem genus* in genere

duplex esse, ait: *theoreticam*, quod in contemplatione, & inquisitione veri occupatur; & *practicam*, quod actiones spectare, ac in iis occupari, ait, propter finem aliquem in vita utilem.

Posteriorius hoc *vitæ genus* triplex esse, statuit, *æconomicum*, *politicum*, & *spirituale*: atque hoc universum vitæ genus habere finem, qui est conservatio ipsius per proprias actiones, Deum ut ultimum scopum respicientes; in omni enim genere vitæ ita ordinandas esse actiones, ne ab ipso bonorum fine, seu a fine finium, aberrant.

n. 13. *Vitæ æconomica* finem esse, ait, conservationem familiæ, & domus, per actiones æconomicas, Deum ut finem bonorum respicientes. Unde primum axioma hoc ponit: *Quicquid conservat statum æconomicum incoluentem per se, præcipitur lege naturæ*; atque ex hac demonstratione fluere, ait, omnia præcepta æconomica, nimirum, jura inter conjuges, inter parentes, & liberos, &c.

n. 14. *Vitæ politica* finem proponit, politiarum tranquillum, & politicum statum per actiones politicas, quæ omnes eo referri debent, ut maneat iusta ordinis politici harmonia, servato inter homines jure analogo, & Deus in humana societate tanquam finis ultimus societatis humanæ constituitur. Hinc secundum axioma hoc proponit: *Quicquid conservat statum politicum*, (ne tamen aliquid fiat Deo adversum) *lege naturæ præcipitur*. Ex hac demonstratione deducit originem summæ potestatis, ac judiciorum, jura belli, fœderum, ac quatuor virtutes cardinales.

n. 15. *Vitæ spiritualis* finem, ait, esse

esse conservationem ejus finis per actiones huic vitæ congruentes. Quo refert, Deum agnoscere, agnitum colere, timere, glorificare; & ad hujus vitæ conservationem quatuor illas virtutes cardinales pertinere, putat. Axioma tertium autem hoc inde format: *Quicquid conservat statum vitæ spiritualis, lege naturæ præcipitur.*

n. 16. Postquam exposuit, quænam sint vitæ œconomicæ, politicæ, & spiritualis actiones cujusque propriæ, 7. singula decalogi præcepta, utpote epitomen legum naturalium, ex positis principiis fluere, & ad triplex illud vitæ genus referri posse, demonstrat.

n. 17. Sed & 8. rationem præceptorum a Dei voluntate, & natura quærit; ac virtutum præcepta deducit ex principio illo generali, quod omnes vitæ status ad Deum tanquam ultimum finem referri debeant. Axioma autem quartum ita exhibet: *Quicquid convenit homini secundum rectam rationem, expectandum est; at quod cum ratione pugnat, fugiendum: virtutes conveniunt, & vitia minime, ergo &c.*

n. 18. In fine definitionis 9. Auctor addit, *omnium horum & testem, & judicem hominibus conscientiam divinitus esse attributam.* Explicat autem in fine libri, quid per conscientiam intelligat: scilicet, *spem*, quæ expectatio est futuri boni, & *metum*, qui futurum malum, seu poenam, pertimescit.

n. 19. Denique & 10. varias quæstiones examinat: 1. an omnia, quæ concluduntur ex legibus naturæ, sint necessaria? 2. an homo fatali necessitate male agat? Ubi ex Græcorum philosophorum dictis rem illustrat, &c.

n. 17. Principium igitur, seu regu-

lam generalem legum naturæ HEMMINGIUS hanc ponit.

*Quicquid convenit naturæ, & sui hominis quoad vitæ genus, tum œconomicum, tum politicum, tum spirituale, & quicquid ad statum illius conservationem pertinet, id esse juris naturalis.*

n. 18. Equidem multa sunt, quæ in hoc Auctore probamus: 1. quod solum Deum auctorem juris naturalis constituat: 2. quod modos demonstrandi jura naturæ ex voluntate intelligendi, & appetendi, adeoque ex justis rationis conclusionibus, desumat: 3. quod inter modos illos demonstrandi *suam* creationis, & *perfectionem* divinam, præcipue commendat, &c.

n. 19. Sunt tamen quam plurima, quæ censuram merentur. *Primo* enim obscurus admodum est tractatus; termini ex philosophia scholastica desumpti confundunt magis sensum rei, quam explicant; demonstrationes non cohererent; nec conclusiones præcise ex præmissis sequuntur.

n. 20. *Secundo*, quod ex principio posito non omnia officia hominum necessario sequantur, vel exinde constat, quia jura rerum, jura pactorum, conditionum, possessionum, &c. apodictica ratione neque ad conservationem status œconomici, nec politici, nec spiritualis, pertinent.

n. 21. *Tertio*, quoad effectum ipsum Auctor cum illis convenit, qui principium juris naturalis in *socialitate* quærent; nam conservatio societatis humanæ nihil aliud est, quam conservatio status œconomici, politici, & spiritualis. Unde passim Auctor regulam ponit: *quicquid destruit humanam societatem, cum natura pugnat; & quicquid facit ad humanam soci-*

*societatem conservandam, lege naturæ præcipi; adeoque omnia dubia, quæ socialitati obstant, hic quoque repeti debent.*

§. XIII. BENEDICTUS WINCKLERUS Soltquellensis, Anno 1615, adeoque decem annis ante publicatum opus Grotii de jure belli, & pacis, principiorum juris libros quinque edidit, in quibus genuina juris tam naturalis, quam civilis, principia, & firmissima jurisprudentiæ fundamenta ostendere, ejusdemque summum finem ob oculos ponere, primus ausus est. Hic Auctor quoad prima principia palmam omnino Grotio præripit. Sane, ea, quæ de ratione humana <sup>n</sup>, de viribus humanæ rationis <sup>o</sup>, & speciatim de voluntate, ejusque libertate <sup>p</sup>, tradit, sine admiratione legi non possunt: Etsi Grotius quoad conclusiones, & in demonstranda gentium praxi, longe alterum antecedit, elegantia sermonis vero omnino vincat.

n. 1. Præmittendum autem est, WINCKLERUM duplex jus naturæ statuere, *præius*, & *posterius*. <sup>q</sup>

Per jus naturæ *PRÆIUS* intelligit notiones primas, & notitias nobiscum natas, seu præsumptiones, prolepses, & prænotiones naturales, ipsa vi rationis impressas. Hoc jus naturæ vocari, ait, κατ' ἀρχήν, quia natura primo in nobis est, & inter omnia jura principatum obtinet. <sup>r</sup>

n. 2. Existentiam juris naturalis con-

tra negantes late probat <sup>s</sup>, & summum hominis bonum consistere in agnitione, & fruiione juris naturalis, ex gentiliū scholis docet. <sup>t</sup>

n. 3. Auctorem juris naturalis Deum esse, statuit, ejusque voluntatem esse summam legem, primo, & proprie sic dictam. <sup>u</sup>

n. 4. Jus naturæ probat ex ratione, motum enim animæ rationalis, ait, esse legem naturæ humanæ, quia Deus omnia voluit ea, quæ ratio humana indicat <sup>v</sup>. Unde concludit, legem rationis humanæ omnibus inesse hominibus, quia omnibus ratio est communis. <sup>w</sup>

n. 5. Legem ergo naturæ humanæ, seu rationalis hominis esse, ait, eam rationem, quæ gubernat hominem ut seculum naturam, homini a Deo datam, cum ratione vivat ut homo <sup>y</sup>. Hanc verò legem vitæ naturalis definit, rationem coram Deo pie, & inter amicos recte vivendi <sup>z</sup>. Idque fieri, ait, per AMOREM, unde duos fontes juris, tum diivini, tum humani, constituit. <sup>a</sup>

Jus naturæ consistere, ait, IN AMORE DEI, AC HOMINIS <sup>b</sup>; amorem enim esse mensuram juris, & justitiæ spiritum, sine quo iniquum est quicquid justitiæ nomen induit <sup>c</sup>. Hunc vero amorem nihil aliud esse, quam CUSTODIAM SOCIETATIS, seu MUTUAM BENEVOLENTIAM, asserit. <sup>d</sup>

n. 6. Hinc definit jus naturæ, præceptum Dei, & recta rationis, sub pena privationis.

(n) Lib. 1. C. 7. & seq. (o) Cap. 11. & seq. (p) Cap. 13. & seq. usque ad fin. Lib. 1. (q) Lib. 2. Cap. 9. L. 4. C. 1. 2. & 3. (r) Lib. 2. C. 9. pag. 231. (s) L. 5. C. 15. (t) Lib. 3. C. 12. (u) Lib. 1. C. 3. & 4. (v) L. 1. C. 7. & 8. C. 10. C. 11. & seq.

L. 2. C. 9. p. 231. (x) Lib. 1. C. 9. L. 2. C. 9. p. 231. (y) Lib. 1. C. 10. pag. 95. (z) d. pag. 95. (a) d. C. 10. pag. 102. (b) Lib. 3. C. 3. pr. & C. 1. pag. 235. (c) L. 3. C. 1. pag. 235. (d) Lib. 3. C. 1. pag. 237. seq.

privationis honorum suorum, & infirmitatis malorum, exigens perfectum erga Deum, & homines, amorem, conformationem ad legem divinam, seu voluntatem Dei <sup>c</sup>. Adeoque in genere WINCKLERO præcepta juris naturæ sunt ea, quæ lex moralis a Deo cordibus nostris una cum vita infusa tradit, quæque ex sincero, & pio amore proficisci possunt. <sup>f</sup>

His principiis positis, procedit ad præcepta specialia, quæ juxta ordinem decalogi recenset <sup>k</sup>: eoque refert 1. religionem <sup>b</sup>; 2. veritatem <sup>i</sup>; 3. integritatem <sup>h</sup>; 4. fiduciam firmam <sup>g</sup>; 5. sanctitatem <sup>m</sup>; 6. amorem sui <sup>n</sup>; 7. cupiditatem optimi <sup>o</sup>; 8. mutuam affectionem <sup>p</sup>; 9. societatem naturalem <sup>q</sup>, cujus speciem constituit conjugium <sup>r</sup>; 10. castitatem <sup>s</sup>; 11. honestatem <sup>t</sup>; 12. educationem liberorum <sup>u</sup>; 13. amorem parentum, & eorum, qui parentum loco sunt <sup>v</sup>; 14. amorem patriæ <sup>x</sup>; 15. æqualitatem status <sup>y</sup>; 16. libertatem <sup>z</sup>; 17. verum bonorum usum <sup>a</sup>; 18. pacem, & liberalitatem <sup>b</sup>; 19. omnesque reliquas virtutes. <sup>c</sup>

n. 18. Hoc jus naturæ, ait, in nullo publico conventu hominum compositum, & publicatum, nec in civili societate primum monstratum esse, sed ipsam naturalem rationem, statim ab initio, quam primum contra jus naturæ prius agi ceptum esset, hæc præcepta docuisse, & exegisse. <sup>d</sup>

Atque hoc *Jure nature*, quod PRIUS vocat, ignorari, ait, increpationes, omnemque vim, quia sua sponte bonum homines amplectuntur; jus naturæ nihil mali extimescere, aut suspicari <sup>e</sup>, nullumque ibi offensionis, adeoque nec defensionis, esse metum. <sup>f</sup>

n. 19. JUS NATURÆ POSTERIUS Wincklerus vocat JUS GENTIUM <sup>k</sup>. Putat enim, homines si lapsi non fuissent, & in primæva rerum communione perstitissent, solo jure naturæ ufuros, amorem normam actionum eorum futurum, omnesque in una Adami familia victuros fuisse <sup>b</sup>; quia vero homines in statu corrupto deseruerint esse in una familia, eoque a communione illa decesserunt, ex hac gentium discretionem ortas esse, ait, rerum distinctiones, occupationes, acquisitiones, contractus, &c. indeque varia circa hæc negotia extitisse jura, quæ, si jus naturæ prius substitisset, eo modo in vita humana extitura non fuissent. Cum igitur hujus juris causa homines ab initio in gentes disceserint, & diversitas gentium, & familiarum, prima occasio, & causa fuerit, ut jura dominiorum, contractuum, & bellorum inter omnes gentes nascerentur, cum, inquam, omnes gentes hæc jura ad sui conservationem receperint, inde *jura gentium* appellata fuisse, ait. <sup>i</sup>

n. 20.

((c) L. 3. c. 1. (f) L. 3. c. 1. pag. 244. & c. 2. pag. 246. (g) L. 3. c. 3. seq. (b) d. cap. 3. pag. 247. (i) d. cap. 3. pag. 252. (k) d. c. 3. pag. 253. (l) d. c. 3. p. 253. (m) d. c. 3. pag. 255. (n) d. c. 3. p. 256. (o) d. c. 3. pag. 257. (p) d. c. 3. p. 258. & seq. (q) d. c. 3. pag. 263. (r) cap. 3. pag. 264. (s) d. c. 3. pag. 270. (t) pag.

271. (u) pag. 272. (v) pag. 273. (x) p. 274. (y) pag. 277. (z) d. pag. 277. (a) pag. 278. (b) pag. 279. & 280. (c) pag. 281. (d) L. 4. c. 4. pag. 371. (e) L. 4. c. 8. pag. 385. (f) Lib. 4. c. 10. pag. 399. (g) Lib. 4. cap. 4. pag. 371. (h) d. c. 4. pag. 372. & L. 4. c. 3. per tot. (i) d. pag. 372. Conf. L. 2. c. 9. L. 4. c. 2.

n. 20. Est ergo **JUS GENTIUM** Wincklero species juris naturalis, sed *posterius*<sup>k</sup>, quod suam auctoritatem habet a Deo per jus naturæ *primum*<sup>l</sup>, cujus quasi uxor sit, & condolina<sup>m</sup>; quodque ea lege in juris naturæ auctoritatem receptum sit, ut ei serviat<sup>n</sup>. Atque hoc sensu jus gentium a Deo constitutum, & immutabile esse, omnes gentes inde obligari, & ubique unum esse, ait.<sup>a</sup>

n. 21. Formam igitur *Jurii gentium* WINCKLERUS constituit in conservatione juris naturalis<sup>p</sup>; indeque illud definit, *distamen recte rationis pro conservatione juris naturalis, omnibus gentibus commune*<sup>q</sup>. Constitutionem autem gentium vocat, quia non est jus simpliciter, & primo innatum, sed ratione omnium gentium excogitatum, & constitutum.<sup>r</sup>

n. 22. Notam juris gentium generalem hanc constituit, *quicquid pro defensione ingenui a moribus humani sit, siue civili modo*.

Defensionem autem illam esse, ait, vel *togatam*, vel *armatam*.<sup>s</sup>

n. 23. Ad defensionem præceptorum juris naturalis **TOGATAM** refert 1. judicium morum<sup>t</sup>; 2. deprecationem mali, & reconciliationem<sup>u</sup>;

3. defensionem contra injurias<sup>v</sup> & 4. humanitatis conservationem<sup>x</sup>; 5. religionis defensionem<sup>y</sup>; 6. idolorum everfionem<sup>z</sup>; 7. falsi oppugnationem<sup>a</sup>; 8. profani averfionem<sup>b</sup>; 9. læfionem corporis sui<sup>c</sup>; 10. desperationem<sup>d</sup>; 11. pœnas<sup>e</sup>; 12. leges conjugii, quo refert consensum parentum<sup>f</sup>; 13. patriam potestatem<sup>g</sup>; 14. maritalem potestatem<sup>h</sup>; 15. castitatis conservationem<sup>i</sup>; 16. honesti defensionem<sup>j</sup>; 17. tutelam impuberum<sup>k</sup>; 18. jus Albinagii<sup>m</sup>; 19. ingratorum correctionem<sup>n</sup>; 20. status inæqualitatem.<sup>o</sup>

n. 24. Media **ARMATA**, quibus jus gentium ad conservandum jus naturale utatur, locum non habere, ait, nisi in necessitate<sup>p</sup>. Defensionem autem *armatam*, vel *privatam* statuit, qua defendimus vitam<sup>q</sup>, corpus<sup>r</sup>, familiam<sup>s</sup>, amicos<sup>t</sup>, pudicitiam, famam<sup>u</sup>; vel *publicam*, quæ fit per bellum justum<sup>x</sup>, (ubi simul explicat, quænam sint justæ belli causæ<sup>y</sup>) quod sequuntur servitutes.<sup>z</sup>

n. 25. Denique jus gentium non saltem animum, & corpus nostrum defendere<sup>a</sup>, sed & dominia distinxisse, docet<sup>b</sup>, introducendo *modos illos acquirendi*, quos **JCTOS** recensere, ait, in

(k) d. pag. 372. pag. 376. Conf. Lib. 2. cap. 9. cap. 10. pag. 231. (l) Lib. 4. cap. 7. pag. 382. (m) d. cap. 7. pag. 381. (n) d. cap. 7. §. 382. (o) Lib. 4. cap. 7. & cap. 13. pag. 432. 433. 436. 438. (p) Lib. 4. cap. 6. pag. 378. & 379. (q) Lib. 4. cap. 5. pag. 374. (r) d. Lib. 4. cap. 5. p. 374. (s) Lib. 4. cap. 4. p. 379. cap. 8. pag. 384. (t) Lib. 4. cap. 8. pag. 384. (u) Lib. 4. cap. 8. p. 376. (v) Lib. 4. cap. 8. pag. 386. (x) ibid. (y) Lib. 4. cap. 8. pag. 386. (z) d. cap. 8. p. 387. (a) ibid. (b) ibid. (c) Lib. 4. cap. 4. §. 9. pag. 388. (d) d. cap. 9. pag. 389.

(e) d. cap. 9. pag. 390. (f) d. cap. 9. pag. 391. seq. (g) d. cap. 9. pag. 392. (h) d. cap. 9. pag. 394. (i) d. cap. 9. pag. 395. (k) d. cap. 9. pag. 395. (l) d. cap. 9. pag. 397. (m) ibid. (n) ibid. (o) d. cap. 9. pag. 398. (p) Lib. 4. cap. 12. 10. & 14. (q) Lib. 4. cap. 10. pag. 398. seq. (r) d. cap. 10. pag. 408. (s) d. cap. 10. p. 409. (t) ibid. (u) d. cap. 10. pag. 412. (v) d. cap. 10. pag. 414. (x) Lib. 4. cap. 11. p. tot. (y) d. cap. 11. pag. 418. (z) d. cap. 11. pag. 421. (a) Lib. 4. cap. 8. usque ad 12. (b) Lib. 4. cap. 12.

in Titulo de Acquir. rer. dom. e; im-  
mo & obligationes, pacta, contractus,  
actiones, accusationes, executiones sen-  
tentiæ d, ipsamque Majestatem inde  
deducit. e

n. 26. Tandem in libro quinto ori-  
ginem juris civilis, & summæ pote-  
statis exponit, & quemadmodum jus  
civile ferviat juri naturali, demon-  
strat.

n. 27. Atque hæc sunt principia  
WINCKLERI, hominis privati, qui  
seculo minus in Germania culto vi-  
xit, & ideo vix fama innotuit, fato  
meliori dignus.

n. 28. Ceterum, non opus videtur ad  
specialia procedere, & distinctionem  
inter jus naturæ prius, & posterius,  
quæ nec juri Romano convenit, nec  
veteribus unquam probata fuit, exa-  
minare; cum alibi jam dictum sit,  
jus naturæ, & gentium, prout a ve-  
teribus sumitur, unum, idemque es-  
se, & jus gentium voluntate consti-  
tutum non dari. Sed & *antorem* in-  
genitum cum socialitate convenire,  
iple WINCKLERUS passim fate-  
tur; adeoque eadem dubia, quæ so-  
cialitati obstant, *amori* quoque obsta-  
re videntur.

## C A P U T III.

*De Principiis SELDENI, & YVONIS Parisiensis.*

§. XIV. SINGULARE aliquid præ  
se ferunt duo tractatus  
SELDENI, & YVONIS Parisien-  
sis: indeque separatim examinare ho-  
rum principia, operæ pretium esse  
duxi.

§. XV. SELDENUS Grotii coæta-  
neus, & æmulus, scripsit systema *de*  
*jure naturali, & gentium, juxta disci-*  
*plinam Hebræorum*; atque *custodiam*  
*societatis humanæ* quidem pro princi-  
pio juriū naturalium agnoscit f; at  
præcepta eo pertinentia non a priori  
rite demonstrari posse, putat g, quum  
lumen rationis obscurum admodum,  
& intellectus humanus adeo deprava-  
tus sit, ut in imperatū naturæ rite

discernendis facile hallucinari potue-  
rit. Atque ideo fingit, Deum, quasi  
in appensa ob intellectum humanum  
perpetuo tabula, seu libro expan-  
so, indicare voluisse præcepta natura-  
lia, ut perpetuo obligantia, & reli-  
qua arbitrio permissa; adeo ut nul-  
lum, quod societati humanæ optime  
conservandæ conducatur, præceptum  
prætermiserit h. Idque factum, ait,  
per septem præcepta Noachidarum i:  
atque hæc ratio est, cur titulo *de Jure*  
*naturæ*, addiderit, *juxta disciplinam*  
*Hebræorum*.

Verum, i. admitti nullo modo potest,  
*intellectum humanum adeo depravatum*  
*esse, ut in imperatū naturæ rite discer-*  
*nendis*

(e) L. 4. cap. 12. pag. 425. (d) d. cap. 12.  
pag. 425. usque ad pag. 432. (e) Lib. 4.  
cap. 13. pag. 440. (f) Lib. 1. cap. 9.

pag. 110. pr. (g) ibid. pag. 109 (h) d.  
l. pag. 110. pr. (i) ibid. cap. 9. pr.

nendis facile hallucinari potuerint homines. Lumen rationis non in eo deficit, quod imperata voluntatis divinæ ex sola ratione non satis innotescant hominibus, (modo facultas ratiocinandi, & regulæ, quas suppediavimus, rite adhibeantur) sed quod ea sit fragilitas humanæ naturæ, ut sæpiissime ea eligat, quæ rationi repugnant. Sed & 2. cum hic agatur de probando jure, quod toti humano generi commune est; qua, quæso, ratione homines convinci de veritate præceptorum, & revelationis possunt, quam vel ignorant, vel non agnoscunt? Denique 3. fabulam esse, quæ de septem præceptis Noachicis traduntur, alibi probavimus. Sane, sola ratio Judæos docuit, ea, quæ Noacho revelata esse fingunt, esse præcepta juris naturalis.

§. XVI. P. Yvo Pariensis, ordinis Capucinorum Franciscani, Anno 1658. novum systema juris naturalis in scenam produxit, cui titulum præmisit: *Jus naturale rebus creatis à Deo constitutum.*

n. 1. Postquam enim in præfatione probavit, 1. legem naturæ esse à Deo, 2. eam esse universalem, 3. legem naturæ esse æternæ veritatis, &c. k, tribus libris singulas naturæ leges explicat.

n. 2. In LIBRO PRIMO agit de causis, & rerum productione, ac leges naturæ, quibus causæ illæ, & rerum productiones nituntur, proponit, adcoque existentiam Dei, & originem mundi, ac creaturarum, nec non finem creationis, ac facultates agendi

explicat, simulque jura inter parentes, & liberos inde deducit.

n. 3. In LIBRO SECUNDO agit de rerum conservatione, & augmentis. Inter alias leges naturæ eo pertinentes refert, 1. quod omnia quæerant bonum sibi conveniens, quo possint conservari l: 2. quod nihil fiat, vel agat se ipso, sed indigeat auxiliis m: 3. quod agens congruis instructus esse debeat mediis, & instrumentis n: 4. quod vis activa certis, & determinatis modis procedat o: 5. quod flent omnia mutuis auxiliis p: 6. quod omnia appetant non tantum conservari, sed & augeri q: 7. quod vivencia noverint suas, & hostis sui vires r: 8. quod fortiora prævaleant infirmis s: 9. quod oppressi se vindicent in libertatem t: 10. quod vim vi repellere liceat u: 11. quod dolo se tueantur, quæ non possunt viribus v: 12. quod cum vires propriæ non sufficiant, advocentur extrinsecus x: 13. quod plurima vim singularem passa restituantur in integrum y: unde deducit regulam, quod tibi non vis fieri, alteri ne facias. z

n. 4. In LIBRO TERTIO agit de rerum alteratione, ac interitu: & exponit primum generalia, quæ pertinent ad rerum interitum; tum inquirat alterationis, & corruptionis causas, tam internas, quam externas; tandem, quæ singulorum interitum immediate præcedunt, & postea sequuntur b. Atque in eum finem plures leges naturæ supponit. c

n. 5. Ex hac ipsa dispositione operis apparet, YVONEM non verum jus natu-

(k) Yvo Prefat. pag. 11. usque ad pag. 20.  
(l) pag. 269. (m) pag. 286. (n) pag. 297.  
(o) pag. 315. (p) pag. 341. (q) pag. 378.  
(r) pag. 392. (s) pag. 408. (t) pag. 421.

(u) pag. 430. (v) pag. 445. (x) pag. 457.  
(y) pag. 497. (z) pag. 501. (b) pag. 519.  
(c) dict. pag. 519. seq.



turæ exponere, sed jus naturæ materiale: jus, quod ex lege materiæ a Creatore indita sequitur.

Omnia enim præcepta naturæ ex harmonia universi, ex consonantia rerum creaturarum, adeoque ex nexu rerum deducit. Hinc legem naturæ describit, *ratos, fixosque rebus omnibus insitos existendi, & agendi modos, quibus constat mundi totius partium, & seculorum series.*<sup>d</sup>

n. 6. Atque hanc legem naturæ tam brutis, quam hominibus communem esse, tradit; bruta enim legem illam sequi per instinctum, seu motum naturæ, homines per rationem, i. e. cognitionem, & judicium.<sup>e</sup>

n. 7. Videtur igitur hic Auctor nulla præcepta juris naturalis statuere, nisi quæ ex nexu rerum, & motu materiæ a Creatore indito sequuntur; atque hinc asserit *f*, juris civilis regulas, physicæ, morales, politicæ, mechanicæ, artis cujuslibet præcepta, inniti lege naturali velut fundamento. Et ex ipsa inspectione operis apparet, modos demonstrandi leges naturæ, ma-

ximam partem ex physicis, & mechanicis regulis desumptos esse.

n. 8. Ceterum, Deum auctorem hujus legis facit *s*, & regulam generalem omnibus communem constituit, *quod bonum sit appetendum, & contra malum fugiendum* &c. *h*. Inter naturæ autem leges ponit, *querere bonum sibi conveniens, quo omnia possint conservari*<sup>i</sup>; & *quod tibi non vis fieri, alteri ne facias.*<sup>k</sup>

n. 9. Hoc JUS NATURALE duplici illa definitione contineri, ait, quæ a Jctis Romanis affertur solet, quarum altera *Jus naturæ* describit, *quod natura omnia animalia docuit*; altera, *quod ratio naturalis inter omnes homines constituit*. Ubi de præceptis, quæ cuique definitioni junguntur, judicium fert; quædam nimis angusta esse, quædam nimis universalia, quædam nimis singularia, existimans<sup>l</sup>. Ipse vero sexaginta leges naturæ substituit, quæ, uti dictum est, pleræque ex physica, & mechanicæ artis regulis desumptæ sunt.

n. 10. Ceterum, adeo confusum est opus, ut vix discerni possit, utrum physicam, an jura naturæ docere videatur.

## C A P U T IV.

### *De Principiis Juris naturalis recentiorum, & celebriorum quorundam Doctorem.*

§. XVII. **E**XAMINAVI principia GROTII, COCCEII, HOBBSII, HEMMINGII, WINCKLERI, SELDENI, & YVONIS Parisiensis: superest ut recentiorum quorundam Doctorem principia lectori

exhibeam. Equidem in animo fuit singulorum Scriptorum systemata examinare: at mutavi propositum, tum quia observavi, plerosque cum aliquo expostorum principiorum conspirare; tum quia nuperrime celeberrimus GLAF-  
FEJUS

(d) Yvo pag. 7. Conf. pag. 1. & 6. (e) p. 2.  
(f) pag. 6. (g) pag. 9. (b) pag. 12.

pag. 13. (i) pag. 269. & 378. (k) p. 501.  
(l) pag. 5.

PEJUS in opere nunquam satis laudando universam juris naturalis historiam, simulque varias Doctorum opiniones, compendiose, at more suo solide exposuit. Hinc per indicem saltem principia hæcenus edita recensimus.

§. XVIII. Illustris PUFENDORFIUS, systema Grotii secutus, CUSTODIAM SOCIETATIS HUMANÆ pro unico vero, & adequato omnium jurum principio posuit: atque hæcenus nihil novi addidit, nisi quod socialitatem non ex principiis internis, ut Grotius statuerat, sed ex libera Dei voluntate ortum habere, docuerit.

B. PARENS socialitatem nullo sensu pro principio juris naturalis haberi posse, & contra Grotium, & contra Pufendorhium defendit, ac solam VOLUNTATEM DEI tum permittentem, tum præcipientem, verum esse principium juris naturalis, docuit. Quam sententiam ipse quoque peculiariter tractatu olim defendit.

§. XIX. Defensores doctrinæ Pufendorfianæ concedunt quidem, VOLUNTATEM DEI esse principium verum, & unicum juris naturalis, sed *essendi*: at id non sufficere, putant, quia hoc principio posito nondum cognosci, ajunt, quidnam Deus voluerit; atque hinc aliud principium quærent, unde plenissime de voluntate Dei constare possit: idque vocant principium *cognoscendi*.<sup>m</sup>

Intelligunt autem per tale principium cognoscendi propositionem ali-

quam generalem, ex qua reliquæ leges naturales tamquam conclusiones necessario sequuntur; quæ omnes propositiones legum naturalium, quotquot dari possunt, continet: adeoque sub qua præcepta juris naturalis omnia, tamquam sub communi axiomate, comprehenduntur.<sup>n</sup>

Inter requisita autem hujus principii ponunt, ut sit unicum, manifestum, & adequatum; adeo ut non sit ullum præceptum juris naturalis, cujus ratio non necessario, & ultimo, inde deduci possit.<sup>o</sup>

§. XX. Investigatio ejusmodi principii *cognoscendi* admodum sollicitos reddit recentiores juris naturalis Scriptores; & tot fere existant cognoscendi principia, seu regulæ, quot scribentium capita.

§. XXI. Illi, qui Grotii, & Pufendorffii castra sequuntur, in SOCIALITATE tale principium cognoscendi invenisse gloriantur. Ex hoc enim principio certo constare, ajunt, quid Deus ab hominibus fieri voluerit: minime, quod homines licite agere possint quæ ad custodiam humanæ societatis pertinent, & quod ea, quæ societatem illam lædunt, omittere teneantur. Quam doctrinam exposuimus, simulque refutavimus, in Dissertatione præcedenti I. §. 63. seq.

Alii generale nimis hoc principium crediderunt; indeque alia quædam præcepta, aliasque regulas subordinaverunt, quibus adhibitis omnia, & singula naturæ jura facile cognosci possint.

Atque

(m) Thomas. fund. Jur. nat. L. 1. c. 6. §. 1. seq. Glassey *vernünft. Völker-Recht*. c. 3. §. 2. seq. Wernher *element. jur. nat.* c. 5. §. 1. & 2. Gribner *Pr. jur. nat. proleg.* c. 4. §. 8. Ludovici *dubia circa jus nat.* §. 6. seq. Vid. *supr.* Dissert. præm. I. §. 63.

seq. & Dissert. præcedenti X. §. 19. seq.

(n) Vid. *supr.* Dissert. 1. §. 63. seq. & §. 67.

(o) Pufend. *jur. nat. L. 2. c. 3. §. 19.* Glassey d. l. Wernh. d. l. (p) de quibus vide Dn. Gribnerum de *princ. jur. nat. proleg.* c. 4. §. 11. n. 5. & 6. Sibrand. de *princ.*

Atque ex hac *socialitate* non tantum jura hominum inter se, sed & jura inter Deum, & homines, deduci posse, quidam asserunt. †

Ceterum, cum hoc principio *socialitatis* conveniunt illi, qui *mutuam benevolentiam* ‡, vel *amorem proximi* §, pro principiis cognoscendi venditant: *socialitas* enim *amorem mutuam*, & *benevolentiam mutuam* supponit.

§. XXII. BODINUS Professor quondam juris in universitate Hallensi, novum constituit juris naturalis principium †, nimirum, ORDINEM. Totam enim a summo Creatore conditam naturam, formaliter nil nisi ordinem partium inter se, & respectu totius, & creatoris spirare, ait: hinc *ordine* naturæ servari omnia, eoque turbato omnia corruere, immo nec hominum societatem sine *ordine* aliquo concipi, nedum conservari posse. Unde *ordinem* animam rerum esse, docet, eumque basin, ac fundamentum omnis naturæ, ac moralitatis, constituit.

¶. I. Atque hunc ordinem rerum creaturarum vel ab ipso creatore, vel ab intelligentibus creaturis introductum, omnes, qui eundem cognoscunt, aut cognoscere possunt, eique subfunt, ad ejus observationem obstringere, eamque obligationem in sensu morali JUS

vocari, ait. Ordinem vero vel ex creatoris voluntate, vel ab hominibus inventum esse; indeque duplex jus oriri, *divinum*, quod ad ordinem a Deo præscriptum nos obliget, & *humanum*.

¶. 2. Voluntatem Dei innoscere, ait, vel ex *verbis*, vel ex *factis* Creatoris; indeque duplex jus divinum oriri, expressum, & tacitum: *prius* ex sacra scriptura hauriendum, *posterius* ex ordine; idque in specie dici *Jus naturæ*.

¶. 3. Definit ergo JUS NATURÆ, *voluntatem Dei sese exercentis in ordine creaturarum, omnes creaturas ad servandum suum ordinem, & non perturbandum, dirigentem, & obligantem* ¶. Eamque definitionem ex Augustino desumpsit. ¶

¶. 4. Rationem (utpote cujus usum incertum, & inconstantem fingit) non esse medium cognoscendi, existimat; sed cognosci demum jus naturæ, ait, ex ipsius naturæ ordinis institutione: dum enim Deus res in tali ordine ad hunc, vel illum usum creavit, inde concludit, hoc ipso nos obligari, ut illas res ex illo statu contra ejus voluntatem non turbemus, sed ad eum usum, ad quem creatæ sunt, adhibeamus. \*

¶. 5. Materiam igitur *Juris naturæ* consistere, ait, in cognitione creationis, & inde fluentis *ordinis*, & usu

crea-

jur. nat. cap. 2. Wernheri elem. jur. nat. c. 5. §. 17. Proelei *Gravd.-Sätze des natürl. b. Rechts* pag. 145. §. 9. Titii *Einleitung zum jure naturæ & gent* cap. 1. §. 17. Thomasi fundam. jur. nat. Lib. 1. cap. 6. §. 41. & 42. (q) Daniel Ringmacher in Dissert. de offic. hom. erga Deum, seu de relig. nat. §. 18. seq. (r) Cumberland Disquis. phil. de legibus naturæ. Rachelius in Disput. jur. nat. 1. §. 104.

(1) Westphal. in dissert. de argum. & causa jurispr. natur. rite excolenda. Vogtheri *Schrift und Vernunftmäßiger Bericht eines neuen principii moralitatis*. Hodergeri consp. jur. nat. quest. 2. §. 13. vid. Dn. Gribner d. proleg. cap. 4. §. 9. Atque eodem redeunt principia Hemmingii, & Bodini. (†) in disputat. de jure mundi. (u) d. disp. §. 2. (v) Lib. 22. contra Faust, c. 27. (x) d. disp. §. 6.

creaturarum; quo sciamus, in quo ordine quæque res sit creata, & ut in illo ordine ad eum finem, ad quem creata est, utamur.<sup>7</sup>

n. 6. Difficillimum vero esse, ait, exprimere, qua ratione circa actiones istas naturales recte se gerere debeat homo, quia lapsu primorum parentum natura humana ita depravata sit, ut usum, ac ordinem omnium creaturarum non nisi per umbram aliquatenus cognoscere, nedum observare possit.<sup>8</sup>

n. 7. Ad investigandum igitur illum ordinem actiones humanas juxta octo gradus AMORIS, quem unicum naturæ vinculum esse, ait, examinat, indeque omnia præcepta naturæ deducit.<sup>9</sup>

n. 8. Apparet ergo, BODINUM amoreni subordinasse ordini, vel potius amorem ordini junxisse: adeoque eum revera ratione principii convenire cum iis, qui amorem principium cognoscendi constituant, quod principium præter WINCKLERUM adoptarunt inulti. (vid. §. 21.)

§. XXIII. Nova principia jactavit doctissimus WACHTERUS in *originibus Juris naturalis*, quæ hoc ordine proponit.

Primo, res existere necessario cum sua natura: posita autem natura necesse esse aliquid juris esse secundum illam naturam<sup>a</sup>. Unde concludit, humano generi quoque vi existentie suæ proprium esse jus naturæ.<sup>c</sup>

Secundo, fundamentum, seu prin-

cipium essendi hujus juris naturæ humanæ ponit in potestate Dei illimitata.<sup>d</sup>

Tertio, jus naturæ definit, id, quod hominem decet, quatenus homo est; si-  
ve, quod conforme est inter homines ea sola de causa, quod in natura humana per potentiam Dei existunt, & ex ea sola operantur<sup>e</sup>. Atque hinc librum suum inscribit *de Jure naturæ humanæ*.

Quarto, principium cognoscendi in hac regula constituit, *naturæ humanæ convenienter vivere*<sup>f</sup>. Unumquemque enim, ait, summo naturæ suæ jure ea agere, quæ ex naturæ suæ necessitate sequuntur; e contrario nullo naturæ suæ jure ea agi, quæ non ex naturæ suæ necessitate, sed aliunde a causarum externarum fortuitis impulsibus sequuntur.<sup>g</sup>

Hominem autem summo naturæ suæ jure agere Deum colendo<sup>h</sup>, conservando se ipsum<sup>i</sup>, & conservando proximum<sup>k</sup>, &c.

§. XXIV. B. THOMASII rejecta socialitate, quam acriter in tractatu de jure divino voluntario antea defendit, novum principium cognoscendi jura naturæ constituit, ac Deum voluisse, ait, ut homines faciant ea, quæ vitam hominum reddunt maxime diuturnam, & evitent ea, quæ vitam reddunt infelicem, mortemque accelerant. Idque per sequentes regulas fieri existimat: *Fac tibi quod vis ut alii sibi faciant; & ne facias alteri, quod tibi non vis fieri*. Vide THOMASII fundamenta juris nat.

n. I.

(y) ibid. §. 7. (z) §. 8. (a) §. 8. seq. (b) Propos. 1. & 2. (c) Propos. 2. Corol. 3. (d) Propos. 2. Corol. 4. (e) Pro-

pos. 2. schol. 1. (f) Propos. 2. Corol. 6. (g) Propos. 3. 4. 5. (h) prop. 4. Schol. 1. (i) Propos. 6. (k) Propos. 7. 8. & 9.

n. 1. Joh. Wilhelm a LITH idem principium cognoscendi in Diss. de Principio primo legis naturæ defendit; atque id, quod felicitas humani generis necessario exigit, faciendum, quicquid vero ei repugnat, omitrendum esse, statuit. 1

Ex hoc principio omnia officia, lege naturali præscripta, clare demonstrari posse, ait. Uti 1. officia erga Deum; quia si homines Deum coleant, præcepta ejus probe observando, atque se inter se ad gratam beneficiorum ipsius memoriam, & vitæ sanctitatem, fideliter exhortando, tunc demum quisque & suam, & aliorum hominum felicitatem rite promoveret. 2. Officia, quæ quis ipse sibi debet; unde infert, unumquemque veræ felicitatis sapienter rationem habere, & quicquid eam impedit, sollicitè declinare debere: veram autem felicitatem consistere, ait, in solida tranquillitate animi, omni angore, omni metu, omnique cupiditate vacui, & in solo Dei amore pure, ac secure acquiescentis. 3. Officia, quæ homo homini præstare debet, & quæ maxima parte in custodia socialitatis consistere, atque in genere hoc præcepto comprehen-

di, ait, ut unusquisque aliorum hominum felicitatem, æque, ac suam conservare, & promovere studeat, suo quoque incommodo, unde consilia Evangelica, & virtutes, pro totidem legibus naturæ venditat. 2

n. 2. Atque hoc Systema THOMASII plures habuit sectatores, & communiter illud receptum esse, experientia docet. 3

§. XXV. Præterea alii principium cognoscendi ponunt in conformatione hominis cum Creatore; alii in conformitate cum statu integro, seu reliquiis imaginis divinæ: alii cognosci voluntatem Dei, ajunt, ex fine mundi conditi; alii ex fine hominis conditi: alii cultum divinum regulam cognoscendi esse, ajunt: alii moratiorum gentium consensum, &c. Quas opiniones collegerunt viri celeberrimi a Rheden, Wernherus, Gribnerus, Glassey, & alii. 4

§. XXVI. Plurimi autem non opus esse ejusmodi principiis cognoscendi generalibus, statuerunt: immo tale principium generale, sub quo omnia, & singula principia juris naturæ continentur, dari, negant. Neque enim posse talem excogitari propositionem, ajunt,

(1) de princ. L. N. §. 17. (m) ib. §. 16. seq. (n) ib. §. 30. seq. (o) ib. §. 94. seq. (p) ib. §. 52. & seq. (q) Vid. Köderitz *gründliche Einleitungen zum natürlichen Recht*, pag. 2. Hoheisel *dissert. de principio jur. nat.* §. 10. & seq. Schusteri *Dissert. de off. hom. erga se ipsum*. Schwartz *Diss. de problem. jur. nat. & gent. Diss.* 1. probl. 1. & 3. Dn. Böhmer de *jur. Publ. univ. Part. gen. C.* 1. §. 21. & 29. Gundeling de *jur. nat. & gent. C.* 2. §. 18. (r) Zentgravius de *orig. jur. nat.* art. 9. apud Gribn. d. proleg. C. 4. §. 9. part. 1. C. 1. & 2. (s) Albert. *Comp. jur. part. 1. C. 1. & 2. in specim. vind. contra Pufend. C. 2. §. 2.* (t) Kulpis. *exerc.*

1. ad Grot. th. 6. (s) Scharrock de *offic. secund. jur. nat.* Rachelius in *disput. juris nat.* 1. §. 102. Muldner in *Dissert. de juris naturalis defin. & fundam.* Hemmingius *Cap. 2. §. 2.* (u) Kulpis. *exerc. ad Grot. 1. th. 6.* (v) Doctores apud Gribner de *princ. J. N. proleg. C. 4. §. 10.* (x) in *disput. de caus. oblig. & mod. cogn. jur. nat.* (y) in *Element. jur. nat.* (z) De principiis juris naturæ. (a) *Vom vernünftigen Völker-Recht.* (b) Proculus in *dissert. de origine divers. jur. nat. princ.* Anno 1701. Lipsiæ habita. Conf. Ludovici *delineatio jur. div. & naturalis.* & Eiusdem *dubia circa hypothesein jur. nat.* (c) Glassey d. C. 3. §. 11. p. 217.

ajunt, quæ genuini principii locum tueatur; neque diversæ objecta unum principium admittere; diversum statum diversas regulas postulare, nec ullam disciplinam esse, quæ una sola propositione absolvetur: ceterum, in singulis juris prudentiæ partibus particularia, genuina tamen, evidentia, domestica, & adæquata principia haud deficere *d.* Idque speciali Dissertatione probavit *Philippi*. *e*

*n.* 1. Alibi *cc* diximus, B. PARENTEM in eadem fuisse sententia, regulam generalem, seu præceptum universale, unde totum jus naturæ, ac singulæ naturæ leges necessario sequantur, non dari; sed eum ex modis demonstrandi, quos Logica naturalis supplet, singula præcepta naturæ demonstrare. Ut exemplo mentem B. PARENTIS illustrem, *autocheiriam* prohibitam esse, probat 1. *ex facto creationis*; quia Deus vitam hominibus concessit, eisque necessaria ad vivendum subministravit: voluit ergo eos vivere. Immo 2. *motum* generi indidit, quo singuli feruntur ad sui conservationem, & averfuntur destructionem sui. 3. *Finis* creationis hic est, ut creatura gloriam Creatoris exaltet: ideo Deus rationem dedit homini, i. e. animam corpori junxit; in quam proinde homini nullum jus competit. 4. Pugnet cum *perfectiōe divina*, si Creator creaturæ facultatem semet destruendi dedisset, & animam a corpore sepa-

randi; omnia hæc Deus frustra egisset. 5. Consensu *omnium gentium* constare, *autocheiriam*, & homicidia inprobari.

*n.* 2. Hinc alii quoque juris naturalis Doctores plures tales regulas, seu propositiones generales statuerunt, sub quibus omnes reliquæ naturæ leges comprehendantur.

TRIBONIANUS tria generalissima præcepta juris posuit, honeste vivere, neminem lædere, & suum cuique tribuere. MELANCHTON ex decalogo cognosci voluntatem Dei, statuit *b.* SELDENUS ex septem præceptis Noachi jura naturæ demonstrat *i.* EISENHARDT undecim virtutum Aristotelicarum ordinem in demonstrando jure naturæ servavit *k.* BUDDÆUS tria principia generalia cognoscendi statuit: Deum cole; temperanter vive; & socialiter vive *l.* Immo & eorum quidam, qui socialitatem primum, & unicum principium ponunt, alias regulas generales ei subordinare, vidimus supra §. 21.

§. XXVII. Si dicendum quod res est, nec ego talem regulam, seu propositionem cognoscendi voluntatem divinam præcise necessariam esse, existimo; quia ea ipsa regula probari, & ex naturæ rationibus demonstrari necessario debet. Sanc, illa ipsa *necessitas custodiendi humanam societatem* indiget probatione, nimirum, dari talem societatem, eaque data, omnia

(*d.*) Gribn. d. C. 4. §. 12. (*e*) In Diss. cui titulus *supra* d. d. d. d., seu primum falsum circa principium juris naturæ, quasi totum jus naturæ ex unica quadam propositione generali, omnes reliquas leges naturæ sub se comprehendente, sit deducendum. (*cc*) Diss. proœm. X. §. 19. & 20. (*f*) Diss. proœm. X. §. 19. (*g*) L.

8. ff. de just. & jur. van der Meulen in comment. ad Grot. apud Dn. Gribner d. proleg. C. 4. §. 7. (*b*) de philos. moral. p. m. 125. vid. Dn. Gribn. d. C. 4. §. 10. Wernh. d. l. c. §. 9. (*i*) de jur. nat. & gent. l. 1. C. 10. (*k*) apud Dn. Gribner d. proleg. C. 5. §. 1. (*l*) in Dissert. de rationali amore sui ipsius, juris nat. principio.

omnia, & singula naturæ jura inde sequi. *Vid. Dissert. proœm. I. per tot.*

Cæterum, existere talem propositionem generalem, sub qua omnia, & singula naturæ præcepta comprehendantur, extra omne dubium positum est; eaque in ipsa definitione justitiæ continetur, quæ in *jure suo cuique tribuendo* consistit: Deus ergo voluit, ut *jus suum cuique tribuatur*.

Principium igitur juris naturalis (quod *essendi* vocant) est VOLUN-

TAS CREATORIS, Auctoris naturæ, qui solus superior est humano genere, eique solus legem dare potest.

Omnis autem illa voluntas una hac generali propositione continetur, ut creaturæ ratione præditæ *JUS SUUM CUIQUE TRIBUANT*; hoc enim jus a Creatore cuique concessum, alii nec impedire, nec turbare possunt, sed jus suum cuique tribuere tenentur. Quod systema latius prosequemur in Dissertatione sequenti.



DISSERTATIO  
 PROOEMIALIS XII.  
 EXHIBENS  
 NOVUM SYSTEMA  
 JUSTITIÆ NATURALIS  
 ET ROMANÆ.

Ubi non solum verum Principium Justitiæ naturalis, & præterea regula quædam generalis proponitur, quæ omnia, & singula Justitiæ naturalis præcepta complectitur; sed & speciatim 1. *Jura Dei in homines* demonstrantur: 2. *Jura hominum inter se juxta tria objecta Juris Romani* exponuntur; simulque universum *Jus Romanum in artem* redigitur.



• P R Æ •



## P R Æ F A T I O.

§. I.



ROTIVS dum incomparabile illud  
*de Jure Belli, ac Pacis* opus publici  
juris fecit, declaravit in ipsis Prole-  
gomenis, se juris prudentiam privatæ  
diligentiæ studio adjuvare voluisse,  
quia artis formam ei imponere multi  
antehac destinassent, perfecisset nemo. <sup>a</sup>

§. II. Quam infelicitè id summus  
Vir peregerit, ex ipso tractatu appa-  
ret. Præcipuam enim juris Romani

partem non ex jure naturæ, sed *vel* ex jure naturæ pro certo rerum  
statu, uti dominium, & judicia <sup>b</sup>; *vel* ex jure gentium voluntario,  
præcipuos nimirum acquirendi modos a JCtis Romanis prolatos <sup>c</sup>;  
*vel* ex legibus civilibus, ut reliquos acquirendi modos <sup>d</sup>, quasi con-  
tractus, & quasi delicta <sup>e</sup> deducit.

§. III. Primus B: PARENS speciales juris Romani partes ex juris  
naturæ principiis felicissimo ausu illustravit, & fundamenta obligationis,  
conditionum, probationum, tutelæ, patriæ potestatis, &c. in disser-  
tationibus academicis exposuit, *quarum duo volumina typis expressa ex-  
stant*: At *Systema de Justitia Gentium*, quod jam ab Anno 1672. me-  
ditatus est <sup>ee</sup>, nunquam perfecit.

§. IV.

(<sup>a</sup>) Proleg. §. 30. (<sup>b</sup>) Vid. Dissert. proœm I.  
§. 77. (<sup>c</sup>) Vid. Dissert. proœm. IV. § 27.  
(<sup>d</sup>) Grot. L. 2. C. 8. §. 1. n. 1. §. 8. seq.

(<sup>e</sup>) Grot. L. 2. C. 1. §. 2. n. 1. (<sup>ee</sup>) Vid.  
Cocceii de culpis in dedicat.

§. IV. Cum vero semper persuasum mihi fuerit, JCTos non sine ratione docuisse, jus Romanum collectum esse *ex præceptis Juris Gentium* s. a prima juventute in id animum intendi, ut confusam juris Romani disciplinam in artem redigerem, adeoque leges Romanas ex ipsis suis fontibus explicarem.

§. V. Ad finem hunc obtinendum alia demonstrandi via usus sum; ac illa, quam B. PARENS in positionibus pro explicando jure gentium editis elegit *g*. Securus potius sum, in demonstrandis juribus hominum inter se, veteres JCTos, conditores illos juris Romani, qui omne jus versari, dixere, vel circa *personas*, *earumque statum*, vel circa *res*, vel circa *actiones*, quæ scilicet ex *obligatione persona* oriuntur. *b*

§. VI. Juxta hanc methodum Systema DE JUSTITIA NATURALI ET ROMANA composui, & Libro PRIMO in genere de *Justitia*, & *Jure naturali* egi: ubi non tantum utilitatem, & necessitatem hujus juris, ejus existentiam, modosque probandi naturales, causam, subjectum, objectum, & effectus, clare, & distincte demonstravi; sed & præceptum universale, seu regulam generalem cognoscendi, ac ipsa justitiæ naturalis definitione, suppeditavi: indeque DEI VOLUNTATEM pro principio unico, vero, & adæquato posui, quatenus, nimirum, vult JUS SUUM CUIQUE TRIBUI.

§. VII. Cum autem jus cuique suum sit vel intuitu DEI, vel intuitu HOMINUM, Libro SECUNDO exposui ea jura, *quæ Deo in homines competunt*, & quæ proinde homines juxta voluntatem Creatoris huic tribuere tenentur.

Porro intuitu *hominum* jus cuique suum esse, probavi 1. ex *statu hominum naturali*; 2. ex *jure in res ipsas* (nimirum ex *jure imperii*, & *dominii*); 3. ex *obligatione persona*, quæ descendit tum ex *contractu*, tum ex *delicto*, tum ex *variis causarum figuris*, &c. Atque de his tribus objectis juris egi in Libro TERTIO QUARTO & QUINTO.

Ex ipso tractatu apparebit, nullum speciale juris naturalis præceptum superesse, quod ex prædicto simplicissimo principio deduci non possit, & quod non necessario inde inferatur.

§. VIII. Quia vero frustra hæc jura hominibus concessa essent, nisi facultas quoque defendendi illa jura eis competeret, modos defensionis naturales exposui Libro SEXTO, & SEPTIMO. Nimirum, demonstravi, cuique facultatem jus suum defendendi natura competere

1. in

(f) L. 1. §. 2. ff. de just. & jur.

(g) De qua vide Dissert. proæm. X.

(b) L. 1. ff. de stat. hom.

1. in civitate per *judicia*, (ubi originem summæ potestatis, ac judiciorum explicavi: 2. contra extraneos, per *repressalias*, & per *bella*.

§. IX. Facillima hæc est methodus addiscendi simul & juris naturalis, & juris Romani principia; dum enim fontes juris naturalis explicamus, principia simul juris Romani proponimus. Neque novis terminis utimur, nec aliena adoptamus nomina, aliasque fingimus rerum definitiones; sed verba, & methodum servamus tritam, usitatam, & tyronibus juris cognitam: non doctorum, & interpretum auctoritates allegamus, sed rationes naturæ, quas plerumque ipsum jus Romanum suppeditat.

§. X. Ex processu hujus operis constabit, quam suaviter conclusiones juris Romani cum ratione naturali conveniant. Apparebit, inquam, nullam in legibus Romanis, quatenus in Pandectarum libris continentur, superesse iniquitatem; & ea, quæ mera arbitria populi Romani, vel Prætoris, vel Senatus hætenus visa sunt, lucem ex æquitate naturali accipere: ac difficillimas juris controversias circa jus personarum, & rerum, item circa contractus, conditiones, quasi contractus, & quasi delicta, nec non principia de præstatione culpæ, doli, casus, & infinita alia, extra omne dubium poni.

§. XI. Equidem principia saltem generalia exposui, eaque rationibus naturæ firmavi; atque in his principiis constituendis prolixior fui: Conclusiones vero, quæ inde sequuntur, i. e. jura specialia, vix tetigi, nisi quatenus ad illustrationem principiorum pertinent; quia facile ex Pandectarum libris suppleri possunt. Sed & jura bellorum per indicem saltem proposui, quia rationes eorum in commentario ad libros GROTII de Jure Belli; & Pacis explicavi, quo lectorem, ne actum agam, perpetuo, & allegato ubique loco remisi.


§. XII. Præterea nullum in Pandectis juris Romani titulum, qui fundamentum in jure naturali habet, invenies, qui non ex opere nostro lucem accipiat; quod ex indice titulorum, qui in Pandectis continentur, & quem in fine hujus Dissertationis subjiciemus, apparet. Ceterum, illos titulos, qui ex mero arbitrio imperantium ortum habent, ut Magistratum nomina, & officia, jura ultimarum voluntatum, cautiones, eaque, quæ ad processum pertinent, &c. in hoc systemate omisimus, & in prædicto indice asterisco hoc \* notavimus.



## LIBER PRIMUS.

## DE JUSTITIA NATURALI IN GENERE.

## P R O O E M I U M.

§. I.  OVUM in scenam produco systema juris naturalis, quod præcipue ad illustrationem juris Romani ex ipso jure Romano composui.

Jurisprudentia Romana ideo saltem obscura, & rationi sæpius minus conveniens videtur, quia Corpus illud, juris quod vocant, absque omni ordine, tum titulorum, tum legum, compilatum, principia autem generalia, ex quibus singulæ leges, tanquam totidem conclusiones sequuntur, nullibi exposita sunt, etsi leges illæ plerumque rationibus naturæ adstruantur.

§. II. Hæc principia generalia, hos fontes legum Romanarum, i. e. rationes naturæ, quæ in corpore illo dispersæ sunt, præsentī opere proposuimus: adeoque jura Romana ex suis principiis, i. e. ex ratione naturali deduximus; eoque probavimus, *Jus Romanum vere ex principiis Juris naturalis, & gentium collectum esse.*

§. III. Novum autem id Systema vocamus, quia universum jus, quatenus in Pandectis juris Romani continetur, novo, & justo ordine ad prima sua principia revocamus, ejusque æquitatem rationibus naturæ, ex ipsis legibus plerumque desumptis, demonstramus, ita ut nulla supersit juris species, quæ non ex hoc opere lucem accipiat. *Præf. §. 12.*

§. IV. *Primo* autem necessitatem, utilitatem, & præstantiam juris naturalis demonstrabimus. *Vid. Cap. 1.*

§. V. *Secundo* præcognita juris naturalis ex philosophia rationali per indicem saltem indagabimus. *Vid. Cap. 2.*

§. VI. *Tertio* examinabimus varias juris naturæ significationes, & quo sensu illud a nobis accipiat, explicabimus. *Vid. Cap. 3.*

§. VII. *Quarto* varias de existentia juris naturalis opiniones recensēbimus, & modos probandi naturales, ex quibus existentia juris naturalis, singulaque juris naturalis præcepta demonstrari debent, suppeditabimus. *Vid. Cap. 4.*

§. VIII. *Quinto* probabimus, existere aliquod jus naturæ, quod omnes homines obliget; adeoque dari aliquid natura justum, vel injustum: ubi simul regulam generalem, & præceptum juris universale proponemus. *Vid. Cap. 5.*

§. IX. *Sexto* exponemus definitionem, causam, subjectum, objectum, & effectum juris naturalis. *Vid. Cap. 6.*

## C A P U T I.

*De necessitate, utilitate, & præstantia Juris naturalis.*

§. X. **N**ON immerito juris naturalis doctores<sup>(i)</sup> defudant in investigando actionum moralium principio, quia humani generis, reipublicæ, & singulorum interest nosse, quid homines naturali ratione facere, quid non facere possint, & debeant.

§. XI. Alibi<sup>(\*)</sup> demonstrabimus, quædam jura tum *Deo*, tum cuique *hominum* propria, ac quæsitæ esse ex voluntate Creatoris; atque Creatorem hanc voluntatem hominibus per rationem satis declarasse, simulque legem dedisse, ne jus hoc naturali ratione aliis quæsitum turbent, vel auferant. Cum hac lege ergo nati sumus, & ad hunc finem Creator nos existere voluit: turpe proinde esset ignorare conditionem, cum qua nati sumus, & ignorare jus, cujus causâ nati sumus.<sup>(1)</sup>

§. XII. Sane, negligi absque impietate hæc disciplina nequit, quia negato jure naturæ omnis religio, adeoque omne reipublicæ fundamentum, everteretur. Si enim Deus nihil ab hominibus exegit, i. e. si jus humano generi non constituit, nihil natura erit prohibitum; adeoque omnis mali, & boni ratio cef-

fabit, nulla foret transgressio legis, utpote quæ non existeret, adeoque nulla agendi, vel omittendi necessitas, nulla præmiorum spes, nullusque ponarum metus. Unde cultus Dei, sacrificia, preces, eoque omnis religio, merum erit inventum hominum, vulgi continendi causâ effectum: frustra quippe expiarent homines crimina, quæ naturali ratione non dantur.

§. XIII. Sed & porro hoc solo jure tuti sunt homines inter se; negato enim jure naturæ nulla superior potestas a subditis, nullus civis a cive, nullus homo ab homine tutus esset, quia sublata hac disciplina homo hominem absque injuria e medio tollere posset, idque absque ullo vindictæ metu, si alter alterum clandestino modo tollit. Non enim metuenda est vindicta judicis, qui auctorem sceleris ignorat; neque vindicta divina, quia perpetrantes ea crimina jus Dei, seu naturæ, nullum agnoscunt: adeoque sublato jure naturæ, nulla est injuria, nulla reparandi necessitas, nulla fides inter homines; & c. qua sententia posita homo propriæ securitatis munimenta rescinderet.<sup>m</sup>

Q q 2

§. XIV.

(i) Vid. Differt. proœm. X. & XI.

(\*) Vid. infr. Cap. VI. §. 50.

(1) Grot. Proleg. §. 2.

(m) Grot. Proleg. §. 18.



§. XIV. Eo magis autem interest generis humani, jura naturæ cognita habere, quia omnis felicitatis, tum præsentis, tum futuræ, ratio ab observantia hujus legis dependet. Præterea enim quod consensu omnium, etiam barbararum gentium, transgressores hujus legis cruciatibus conscientie perpetuis sint expoliti, ratio nos docet, Deum ens perfectissimum illis, qui legem naturæ transgrediuntur, durissimas minari poenas, tum æternas, tum temporarias; cum e contrario amplissima præmia ratio promittat illis, qui legem naturæ implent.

§. XV. Scientia autem hujus juris in omni vitæ genere necessaria est, & summæ potestati æque, ac subdito, fœminis æque, ac viris, sago æque, ac togæ, clericis æque, ac laicis, commendanda. Omnes enim ejusdem Dei sub sunt imperio, cujus legibus omnes sine exceptione parere tenentur.

§. XVI. Maxime autem eorum, qui nullo juris civilis vinculo tenentur, adeoque qui vindicem temporarium non metuant, & summæ in terris potestates vocantur, interest, cognitam habere Creatoris sui voluntatem, ut illis constet, 1. quid Deo domino suo, & Creatori debeant; 2. omnem potestatem, quam habent, a Deo esse; adeoque 3. graviter eos peccare potestate illa vicaria abutendo. 4. Apparet ex hac disciplina, quid in subditos iis liceat, & quid in extraneos, inprimis tempore belli, statuere possint; 5. qua ratione ex promissis suis obligentur, & ex suis delictis; 6. an, & quatenus de adulterio, homicidio, aliisque criminibus dispendere possint; 7. quod jus ipsis non sit leges civiles præceptis naturæ contrarias statuere;

8. ex quibus causis bellum gerere contra extraneos liceat. Denique & 9. id inprimis ex hac disciplina discunt summæ potestates, vindicem hujus juris esse Deum, cujus poenas sive temporarias, sive æternas evasuræ non sunt, licet a poenis civilibus sint immunes.

§. XVII. Singulorum civium quoque interest, cognita hæc jura habere, ut ipsis innotescat, 1. Principibus parendum esse ut vicariis Dei; 2. parendum autem non esse in his, quæ præceptis naturæ, i. e. voluntati divinæ, repugnant; 3. quid liceat subditis, ubi judicia civilia cessant; 4. quid ipsis in extraneos liceat, speciatim belli tempore. Præcipuum autem §. in eo consistit, ut sciant, crimina clandestina etsi vindicem temporarium non habeant, non tamen impunita mansura, sed Deum poenas sive præsentis, sive æternas ab iis sumuntur.

§. XVIII. His, qui militiam sequuntur, & quibus cum hostibus negotium est, maxime hæc disciplina cognita esse debet, ne quid iniqui vel in hostes statuunt, vel ab hostibus patiantur. Belli, & Pacis jura ex hac disciplina addiscuntur; & ex hoc jure in genere eis constare debet, quid in hostes, quid in subditos hostium, quid in socios eorum, & quid in medios liceat.

§. XIX. Theologis inprimis utilis, immo necessaria est cognitio hujus juris. Qua enim ratione inculcare populo possunt officia hominum erga Creatorem ens illud perfectissimum, si jura, quæ ex perfectione divina sequuntur, ignorant? Quomodo exponere hominibus possunt, quid sibi invicem debeant, nisi ipsis innotescat voluntas creatoris, quid inter homines præcise fieri voluit?

§. XX.

(n) Grot. Proleg. §. 20.

(o) Vid. infr. Cap. II. §. 30. &amp; Cap. V.

(p) Grot. Prolegom. §. 39.

(q) Grot. Prolegom. §. 12.

§. XX. Omnium maxime autem eorum jura hæc nosse interest qui jurisprudentiæ operam dant, & causarum decisionibus, vel legibus explicandis, aut interpretandis, adhibentur. Nam cum jus Romanum collectum sit ex principiis juris naturalis, & gentium, Sacerdotes illi justitiæ rationes legum, & jurium nonnisi ex jure naturæ, tanquam ex suo fonte, desumere possunt. Atque hinc B. PARENS felicissimo ausu pleraque, & difficillimas juris civilis materias ex jure naturali illustravit, atque leges Romanas sœpissime ab iniqui-

tatis labe, quam adspargere eis nonnulli voluere, purgavit. Vid. *supr.* §. 3.

§. XXI. Denique grata admodum est hæc disciplina, quia ejus conclusiones ex sola ratione demonstrantur, non ex statutis, non ex doctorum opinionibus, nec ex arbitrio humano. Etiam de causis gentium, rerumpublicarum, regum, ac principum hic agit, quas examinare, defendere, oppugnare, & de iis arbitrari, res jucundissima est; iis autem, qui ad latus principum sunt, vel legatorum munus obtinent, maxime necessaria.

## C A P U T II.

De *Præcognitis Juris naturæ.*

§. XXII. PERFECTA justitiæ naturalis scientia supponit cognitionem Philosophiæ rationalis, utpote sine qua concipi jus naturæ nulla ratione potest.

§. XXIII. Jus naturæ enim nihil aliud est, quam lex Dei entis perfectissimi, & Creatoris universi, hominibus *per rationem* declarata, quæ minatur pœnas, tum temporarias, tum æternas, refragantibus, præmia autem promittit obsequentibus.

§. XXIV. In hac ergo justitiæ naturalis disciplina supponitur 1. *Deum existere a se, i. e. necessario*; quia frustra de ejus lege quæreretur, si ipse non existeret.

Eo ipso autem supponitur, Deum esse *æternum*, & ab omni materia *separatum*: utrumque enim ad necessitatem existentiam a se requiritur.

§. XXV. Supponitur 2. *Deum esse ens perfectissimum*, vel potius ipsam perfectionem regulam; cum enim omnia jura naturæ, præcipue autem ea, quæ inter homines, & Deum intercedunt, ex cultus necessitate, adeoque ex perfectione divina sequantur, hoc attributum divinum primario supponi debet.

§. XXVI. Supponitur 3. *Deum esse Creatorem universi*, & speciatim *hominum*; quia hoc negato omne jus, & imperium Dei in homines, eorumque vitam, & bona, deficeret: neque enim jus præscribendi leges creaturæ alienæ ei competere posset.

§. XXVII. Supponitur 4. *Deum curare non tantum universa, sed & speciatim actiones hominum*, simulque esse *omniscientem*; quia si non curaret actiones hominum, adeoque eas ignoraret, homo pro lubito agere posset quidquid

Qq 3 lib.t.

(r) Vid. *infr.* l. 2, c. 2, §. 62, & *Grot. Prol.* §. 11, ibique notata. (s) d. c. 2, §. 63, seq. & *Grot. l. 2, c. 20, §. 45.* (t) Vid.

*infr.* c. 4. (u) Vid. *infr.* §. 65. (x) Vid. *infr.* l. 2, c. 2, §. 65, seq.

### 310 *Dissertatio Proœm. XII. Lib. I. Cap. III.*

libet. Curare enim est observare actiones humanas; examinare, utrum bonæ sint, an malæ: cessante hoc examine, adeoque cura, Deus nec pœnas, nec præmia tribuere possit; eoque sine effectu forent leges naturæ, seu Dei.

§. XXVIII. Supponitur §. *Deum esse omnipotentem*, adeoque omnes res creatas potentie ejus subesse, eique facultatem coercendi creaturam competere; quia alias, & deficiente hoc attributo, leges naturæ non tantum effectu destituerentur, sed & perfectioni Dei aliquid deesset. *Vid. infr. §. 67.*

§. XXIX. Supponitur §. *Deum hominibus indidisse animam rationalem, ab omni materia alienam, eoque immortalem.* Cum enim homines criminum suorum pœnam non semper in hac vita patiantur, ex perfectione divina in-

ferendum est, aliam vitam existuram in qua divinus rerum arbiter cuique pro merito vel pœnas, vel præmia tribuet. Negata ergo animæ immortalitate, eo ipso tolleretur omnis juris naturalis effectus.

§. XXX. Supponitur §. *Dari pœnas, quæ cum vita non finiuntur; eoque Paradisum, & infernum, i. e. loca, ubi Deus cuique pro merito suo pœnas, & præmia tributurus est.* Si enim homini in futura vita nihil metuendum esset, frustranæ forent leges naturæ.

§. XXXI. Cum vero hæc præcognita in tractatu idiomate germanico conscripto sub titulo: *Einleitung zum natürlichen Recht, und zur vernünftigen Religion*, late a nobis explicata, & illustrata sint, eo lectorem remittimus.

## C A P U T III.

*De variis Juris Naturæ significationibus; & quo sensu a nobis accipiat.*

§. XXXII. **D**ISCIPLINAM *Juris naturalis*, etsi simplicissimis, nobisque innatis consistet principiis, adeo intricatam reddidere illi, qui de jure dicto scripsere, ut iosa existentia ejusmodi juris pluribus suspecta visa fuerit.

§. XXXIII. Oritur autem id inter alia ex eo, quod non omnes in significatione vocis *Juris naturalis* conveniunt, sed quilibet, qui tractationem hujus juris suscipit, novam, & suis principiis (plerumque etroneis) conformem significationem juri huic assignare solet.

§. XXXIV. PRIMO enim, sensu admodum improprio, jus, seu lex na-

turæ a quibusdam sumitur pro ordine nature, pro concatenata illa rerum serie, quæ Stoicis fati nomine venit; hoc enim sensu omnem calamitatem, & temporum difficultatem, *natura ordinem, & legem esse*, SENECA ait<sup>2</sup>. Unde idem Seneca ad legem naturæ refert, *pax, & aqua contentum esse*<sup>2</sup>. Quam significationem alibi<sup>3</sup> plurimis auctoritatibus probavi.

SECUNDO a Jctis Romanis *Jus naturæ* aliquando sumitur pro facultate agendi juxta motus a natura inditos, adeoque juxta *instinctum*, quem naturæ auctor per legem creationis materię indidit. Indequè jus naturale describunt.

(\*) Vid. infr. C. 5. (2) Senec. de Vit. beat. C. 15. Conf. Gell. noct. att. lib. 6. Cap. 2.

(a) Epist. 25. pag. 97. (4) Dissert. præcœm. IV. §. 42.

scribunt, quod *natura omnia animalia docuit* c. Ejusmodi actiones enim, seposita ratione, ab omnibus animantibus peraguntur juxta *legem*, ac *ordinem* materię a Creatore pręscriptum. Atque huc referunt *conjunctionem maris*, & *semina*, *procreationem sobolis*, *hiberorumque educationem*; quę jura (i. e. facultates agendi) itidem omnibus animantibus sunt communia <sup>d</sup>. Cujus definitionis sensum alibi <sup>e</sup> explicavi.

§. XXXV. TERTIO Jus naturę a JCtis Romanis sumitur pro facultate agendi juxta conclusiones rationis; atque hoc sensu a GROTIUS definitur: *Qualitas moralis persone competens ad aliquid juxte habendum, vel agendum* <sup>f</sup>. Huic enim juri gentium, quod ratione naturali inter homines peręque servatur, tribuitur facultas occupandi res nullius <sup>g</sup>, facultas acquirendi per alluvionem <sup>h</sup>, per traditionem ejus, qui jus tradendi habet <sup>i</sup>, facultas propulsi injuriam <sup>k</sup>, etiam per bellum <sup>l</sup>, facultas manumittendi captum <sup>m</sup>, in civitatem coeundi, regem eligendi, agris suis terminos ponendi, se obligandi, &c. <sup>n</sup>. Omnia enim hęc *jure fieri* dicuntur <sup>o</sup>, i. e. *jure* permittente.

§. XXXVI. QUARTO, iidem JCti Jus naturę accipiunt pro *lege*, *jussu*, ac *pręcepto naturę*, quod humano generi necessitatem imponit aliquid agendi, vel non agendi. Ita enim prohibitionem incestus ex jure gentium deducunt <sup>p</sup>, & necessitatem colendi Deum, & parentibus parendi juri gentium tribuunt. <sup>q</sup>

§. XXXVII. Dux posteriores juris naturę significationes disciplinę, quam nobis examinandam proposuimus, proprię sunt: at eas non diversas species, sed unius *juris naturalis* partes esse essentielles, jam demonstrabimus. <sup>r</sup>

§. XXXVIII. In omni enim jure, adeoque etiam in jure naturę, duo necessario continentur: 1. facultas agendi quicquid libet juxta conclusiones rationis; quicumque enim intra hos fines agit, *jure* agere <sup>s</sup>, & hactenus *jus* ita agendi, vel habendi, *ei quęsitum esse*, dicitur: 2. necessitas, seu pręceptum, intuitu aliorum hominum, ne hoc jus aliis quęsitum, hanc facultatem naturali ratione aliis competentem, turbent; ex quo pręcepto oritur obligatio *jus suum cuique tribuendi*.

Posita ergo *facultate morali agendi, vel habendi*, ponitur necessario, alios jus hoc turbare non posse, i. e. teneri ad jus suum cuique tribuendum: & e contrario, posita *obligatione jus suum cuique tribuendi*, necessario quoque ponitur, jus aliis quęsitum esse natura. Si enim jus aliis quęsitum non est, per naturam obligari nemo potest ad jus, quod non est aliis tribuendum.

Minus igitur proprię jus naturę dividi solet in *permisivum*, & *pręceptivum*. Non enim sunt species juris diversę, uti modo diximus, sed unius, ejusdemque juris partes. <sup>t</sup>

§. XXXIX. Ceterum, JUS NATURę appellari solet *Jus gentium*, quia ratio

(c) L. 1, §. 3, ff. de just. & jur. (d) d. L. 1, §. 3. (e) Dissert. proem. IV, §. 42. (f) De jur. bell. lib. 1, c. 1, §. 4. (g) L. 1, §. 1, & leg. seq. ff. A. R. D. (h) L. 71, pr. ff. A. R. D. (i) L. 8, §. 3, cod. (k) L. 3, pr. just. & jur. (l) L. 5, just. & jur. (m) L. 4, pr. just. & jur. (n) L. 5, cod.

(o) d. l. 4. (p) L. 39, l. fin. Rit. nupt. l. fin. cond. fin. caus. l. 8, pr. Rit. nupt. junct. d. l. f. (q) L. 3, just. & jur. (r) Conf. Dissert. proem. X, c. 2, §. 2. (s) Vid. l. 5, ff. just. & jur. (t) Vid. Dissert. proem. X, cap. 2, §. 2.

### 312 *Dissertatio Proæm. XII. Lib. I. Cap. IV.*

ratio naturalis id inter gentes constituit \*: *Fas gentium* v: *Jus mundi* x: *Jus commune hominum* y: *Jus moribus in-*

ductum z: *Pudor* a: *Sempiterna lex* inter homines b: *Jus commune animantium* c: *Lex tacita* d: *Jus non scriptum*. e

## C A P U T I V.

*Ubi varia de Existentia Juris naturalis opiniones recensentur, & modi naturales, ex quibus existentia illa probari potest, proponuntur.*

§. XXXIX. **P**RÆJUDICIALIS quæstio est, an jura quædam, seu facultates habendi, vel agendi, naturali ratione alicui quæsitæ sint, quæ necessario ab aliis ei tribui debeant? Adeoque utrum aliquid natura justum sit, an injustum? Sive an existat tale jus naturæ, taleque præceptum Dei, quod hominibus necessitatem imponit aliquid agendi, vel non agendi?

§. XL. Inter Philosophos plures fuerunt, qui existentiam juris naturalis negarunt: quo pertinent inter Græcos ARISTIPPUS, THEODORUS ATHEUS, DEMOCRITUS, PYRRHO, DIOGENES, EPICURUS, ARCHELAUS, &c: inter Romanos BRU-

TUS, HORATIUS, alique EPICURI affectæ: inter Christianos HOBBE-SIUS, SPINOSA, MACHIAVELLUS, & Auctor ALOISII SIGEE. f

In horum numerum merito quoque referendi sunt illi, qui aiunt, jura inventa esse metu injusti g. Vel qui cum EUPHEMIO, aliisque contendunt, inter privatos saltem jus obtinere (scil. civile); inter Principes autem nihil injustum esse. h

Alii non quidem absolute jus naturæ dari negant, sed de existentia ejusmodi juris dubitant, atque de ea in utramque partem disputant; quo pertinent TRASIMACHUS GLAUCO, ADIMANTUS, & CARNEADES. i

Sed

(n) L. 1, §. f. l. 9, ff. just. & Jur. (v) *Fas gentium*. Tac. Ann. L. 1, Grot. L. 2 c. 18, §. 6. *Commune fas gentium*: apud Chrysostomum. Vid. Grot. not. ad L. 2, c. 18, §. 1. *Fas Deum*, Florus L. 2, c. 20. unde formula, *fas violare*, i. e. *jus natura violare*. Ilidorus apud Grot. L. 2, c. 19, §. 1, n. 1. Conf. Grot. L. 3, c. 4, §. 2, n. 3. & c. 11, §. 9, n. 1. (x) §. 7. Instit. de nupt. (y) L. 6, pr. just. & jur. l. 9, eod. Aristides apud Grot. L. 3, c. 20, §. 41, n. 1. Persius, apud C. 20. eund. in not. ad §. 41. Quod cum ipso genere humano proditum est. L. 1. pr. ff. A. R. D. *Jus commune generi humano*, Sen. declamat. 1. (z) *Quia non scriptum*, sed ab omnibus ex justis rationis conclusionibus receptum est. L. 8. Rit. N. Dionysius Chrysostomus vocat morem om-

nium gentium, apud Grot. L. 2, c. 19, §. 1, n. 1. unde velut pactum commune esse, Aristoteles ait apud Grot. L. 3, c. 6, §. 2, n. 1. Matrem, & Sororem ducere, moribus dicitur prohibitum, l. 8 ff. R. N. l. 39. eod. At idem *jus gentium* tribuitur leg. 1. in fin. pr. Eod. vid. Grot. l. 3, c. 10, §. 1, n. 2. (a) Paulus pudorem, & jus natura pro iisdem habet in L. 14, §. 2, ff. Rit. nupt. (b) Cyrus apud Grotium L. 3, c. 6, §. 2, n. 1. Sempiterna apud omnes gentes capta, & permanens persuasio. Dion Præfatus apud Grot. L. 2, c. 20, §. 46, n. 3. (c) Sen. de Clement. l. 1, c. 18. (d) L. 7, ff. Bon. damn. (e) Sen. declam. 1. (f) Vid. Comment. ad Grot. Proleg. §. 3. (g) Vid. Grot. Proleg. §. 19. (h) Vid. Grot. Proleg. §. 3, & 21. (i) Grot. dd. ll.

Sed & ratio ipsa existentiam ejusmodi juris respuere videtur. Cum enim homo potentia a natura instructus sit agendi quicquid lubet, ex hoc facto naturæ sequi videtur, omnia licita esse, quæ homo juxta facultates illas naturales agere potest; quia contradictionem involvere videtur, naturæ auctorem facultatem naturalem concessisse, & tamen exercitium prohibuisse. Atque hac ratione nittitur HOBBS *ius omnium in omnia*, & quod inde infert *mutuum bellum*<sup>k</sup>. Eoque collimat CARNEADES, qui ex eo, quod homines, immo omnia animantia, ad suas utilitates natura ducente ferantur, concludit, aut nullam esse justitiam, aut si aliqua sit, summam esse stultitiam esse, quoniam sibi noceat homo alienis commodis confusus.<sup>l</sup>

§. XLI. Nos *tum* existentiam juris naturæ, *tum* regulam generalem justitiæ naturalis demonstraturi, necessario quædam præmittenda esse censemus.

n. I. *Primo* enim in probanda quæstione, *an lex aliqua humano generi publicata sit*? non sufficit, eam hominum uni, vel alteri esse publicatam. Cum enim de voluntate æterna Dei, universo generi humano in perpetuum declarata, agatur, requiritur necessario publicatio quædam universalis, & perpetua, adeoque indicium aliquod publicum, & generale, quod singulis innotescat, & neminem latere possit.<sup>m</sup>

Tale autem indicium generale, & perpetuum, præter *rationem*, nullum

existit; cum enim *ratio* eadem omnibus hominibus a natura data sit, certum est, communes quasdam conclusiones dari, rationi convenientes, quas ignorare nemo potest, qui rationis particeps est.

Est enim *ratiocinatio* eximia illa intelligendi, judicandique vis<sup>n</sup>, per quam intelligimus certas notiones, deinde consequentias rerum cum principiis conjungimus, & tandem rite examinatis præmissis, ac consequentiis, concludimus.<sup>o</sup>

n. 2. *Secundo*, maxime interest, ut instrumenta illa ratiocinationis, quorum ope dijudicare possumus, naturam, ejusque auctorem, legem aliquam dedisse humano generi, & unde probari possit, Deum hominibus imponere voluisse necessitatem aliquam agendi, vel non agendi, extra omne dubium ponantur.

n. 3. *Tertio*, ex ante dictis repetendum est, in jure naturæ duo supponi: 1. Jus aliquod cuique (i. e. *tum* Creatori ipsi, *tum* hominibus) quæsitum esse: 2. Jus hoc tribui ab aliis debere ei, cui quæsitum est.

§. XLII. Omnis igitur quæstio eo redit, unde constet, *auctorem naturæ voluisse, jus aliquod sibi, vel aliis suum esse?* & quinam sint modi demonstrandi, unde de tali voluntate certa ratione constare possit? Resp. uti omnis voluntas disponentis, ita & voluntas naturæ, ejusque auctoris, probari debet ex mediis demonstrandi, quæ logica naturalis, i. e. facultas ratiocinandi, suppeditat.

Media

(k) Vid. Dissert. proem. VIII. §. 7. seq. (l) Vid. Grot. prol. §. 6. (m) Vid. Resol. dub. circa hypoth. de jur. nat. pag. 8. & dissert. proem. X. C. 1. pos. IV. lit. d. (n) Vid. Lipt.

de Constant. C. 5. (o) Vid. Cicero L. 1. de Legib. p. m. 428. Lib. 4. Acad. quæst. L. 2. de nat. deor. (p) Vid. supr. §. 38.

Media autem voluntatem auctoris naturæ probandi B. PARENS ad quinque capita retulit. Sane, Deum voluisse *jus* aliquod sibi, vel aliis *suum esse*, evidenter probatur 1. ex *actione Creatoris*, seu *facto creationis*; quo 2. pertinent *motus*, & *instinctus in hominibus a natura conditi*; 3. ex *actionum fine necessario, vel probabili*. 4. ex *medii necessitate*. 5. ex *natura*, & *essentia ipsius Creatoris*. Quibus addo 6. præsumptionem naturalem, quæ ex communium gentium consensu oritur. Quæ singula nunc plenius examinabimus.

§. XLIII. Primo igitur voluntas Creatoris probatur ex ACTIONE CREATORIS, seu FACTO CREATIONIS. Actio enim, & factum ejus, qui cum ratione agit, necessario voluntatem agentis indigitat, quia omnis actio voluntaria ex animo volentis proficiscitur, qui proinde vult quod agit, & prout agit; *quæ sunt verba B. PARENTIS* 1. Atque hæc voluntas, quæ ex actione elicitur, certa, & indubitata est in *actionibus Dei*, qui nonnisi perfectissimo modo agere potest, adeoque quicquid agit, necessario vult. Exemplo res clarior fiet.

Ex actione Creatoris constat, eum duplicem sexum creasse, ac utrique facultatem concessisse, motumque indidisse, corpora jungendi: ex hoc facto creationis evidentissime apparet, eum voluisse ut homines corpora jungant, adeoque matrimonia licita esse.

At ex hac ipsa Creatoris actione quoque apparet, omnem aliam conjunctionem hominum, quæ non fit inter marem, & foeminam, voluntati agentis repugnare; adeoque conjunctionem cum eodem sexu esse prohibitam. Atque ex hac prohibitione jus Deo quæ-

situm est, quod creatura violare absque injuria nequit.

§. XLIV. Secundo, ad factum creationis quoque pertinent MOTUS, & INSTINCTUS IN HOMINE A NATURA CONDITI. Certissime igitur voluntas creatoris ex eo apparet, (quæ itidem sunt verba B. Parentis) quando constituit aliquod studium inter homines ad aliquid agendum, vel non agendum, &c. Adeo igitur Deus hos actus fieri voluit, vel noluit, ut ne omitterent, vel facerent, vehementissimum motum indiderit, qui non tantum in hominibus apparet, sed in brutis.

Ita enim ex eo, quod Deus duplicem sexum produxit, eique instinctum indidit corpora jungendi, sequitur necessario, eum conjunctionem maris, & foeminæ approbare; adeoque hominem licite agere, eique jus ita agendi ex voluntate Creatoris quæsitum esse. E contrario Deus motus indidit generi humano, qui eos alienos reddunt a concubitu cum brutis, cum eodem sexu, cum parentibus, & liberis, ac aliis sanguine proxime junctis: ex hoc naturæ motu apparet, Deum noluisse hos actus peragi, atque hæcenus jus Deo ex prohibitione quæsitum esse, quod homines ei tribuere, i. e. ab actibus ejusmodi abstinere debent.

n. 1. Hic modus probandi voluntatem divinam maximam demonstrandis naturæ præceptis habet utilitatem. Quoties enim homines universim averfantur actum antequam eum peragunt, vel quando illum admisere abhorrent, certissimum id indicium est, actus tales repugnare voluntati divinæ; quia, si Deus actus illos fieri voluisset, talem repugnantiam toti generi non indidisset. Unde necessario inferitur, omnia

(q) Diss. proœm. X. §. 7. lit. d. in. fin. &

lit. n. (r) d. §. Lit. e.



nia crimina, seu talia facta, quibus jus alterius violatur, prohibita natura esse. Sane, Apostolus, gentibus enormitatem criminum, quæ committere solebant, demonstraturus provocat ad eorum conscientiam, i. e. ad *motus* illos naturales, & horrorem, qui crimina comitari solet, ac ex cognitione voluntatis, & prohibitionis divinæ oritur. Is enim, qui maleficii sibi conscius est, se ipsum accusat, quia intelligit, jus Dei lædi, dum contra ejus prohibitionem agit, & Deum vindicaturum injuriam sibi illatam. Insigne exemplum existat in Caino, qui fratre occiso citra legem scriptam, sola conscientia convictus vindictam tum Dei, tum hominum metuebat.

11. Equidem opponi solet, multos dari homines, qui aversionem illam non sentiunt; & experientiam testari, gentes quasdam pronas esse ad *Sodomianum*, quæ tum cum brutis, tum cum eodem sexu committitur. Addunt, apud Persas *conjugia inter parentes, & liberos*, Magis permissa; & apud Egyptios *nuptias inter fratres, & sorores*, usitatas fuisse: immo inter Judæos *matrimonium cum fratris vidua* celebrari potuisse. Resp. Non hic quæstio est de quorundam hominum motibus, sed de motibus toti humano generi inditis. Omnes gentes *Sodomianum* pro crimine habent; si proinde quidam motus tales sentiunt, id ex corruptione humana, & vicio naturæ est. Optime JCti Romani in quovis animalium genere distinxerunt inter actus, qui ex *natura generis* procedunt, & inter eos, qui *contra naturam generis*, i. e. contra consuetudinem omnium animalium ejusdem generis fiunt; hos enim a vicio esse, concludunt.

§. XLV. *Tertio* voluntas Creatoris præcipue probatur ex FINE ACTIONIS. Merito B. PARENS<sup>2</sup> existimavit, hunc demonstrandi juris naturalis modum optimum, & certissimum esse. Qui enim agit, & quidem ad certum finem, necessario vult illum finem, quem sibi propositum habuit. Finis enim juxta doctrinam Philosophorum est ipsa intentio, ac voluntas agentis.

Atque ex hoc *sine* universum jus naturæ per necessarias consequentias deduci potest. Exemplo rem illustrabimus. Ex facto creationis constat, Deum duplicem creasse sexum, & utrique facultatem concessisse corpora jungendi: hujus facti finis unicus est *propagatio generis humani*; ex hoc sine igitur necessario sequitur, homines propagando genus suum licite agere, i. e. Deo approbante, adeoque hætenus eis jus ita agendi quæsitum esse.

At ex eodem *sine* merito inferitur, omnes alios conjunctionis modos, qui vel impediunt, vel tollunt illum finem, repugnare voluntati divinæ; indeque Deum prohibuisse Sodomiam, crimen Onaniticum, castrationem, &c. Ex hac igitur prohibitione jus Deo quæsitum est, quod homines violare, i. e. actus illos absque injuria admittere, non possunt.

§. XLVI. *Quarto*, voluntas Creatoris quoque probatur ex MEDII NECESSITATE. Quoties enim ex *facto creationis*, ex *motibus* natura toti humano generi inditis, ex *sine* creationis, &c. apparet, Creatorem jus alicui suum esse voluisse, inde necessario sequitur, omnia illa licita esse, sine quibus *finis* ille obtineri, & potentia a Deo concessa

(†) L. 1. §. 7. §. 10. & 11. si quadrup. ibique Goth. Conf. Differt. procem. X. §. 7. lit. l.

& m. (†) Diff. procem. X. §. 7. lit. 7.



cessa in actum deduci non potest. Contradictio enim est, Deum aliquid egisse, & quidem ad certum finem, & tamen negasse media, quæ ad finem illum obtinendum sunt necessaria. Sane, sublatis mediis, tolleretur omne jus, quod ex actione Creatoris, & ex agentis sine introductum apparet: adeoque frustra egisset Creator; quod cum ejus perfectione pugnat. Hinc notissima Philosophorum regula est: *Qui vult finem, vult etiam media*; eaque regula in jure naturali, & Romano, insignem usum habet.

Qui proinde mediis illis ad obtinendum finem necessariis utitur, jure agit, i. e. juxta voluntatem Creatoris, adeoque jus ita habendi, vel agendi ei quæsitum est.

Bene autem observavit B. PARENS. Hoc tantum verum esse si medium illud sit *natura* necessarium, non si *vicio agentis* sit necessarium, vel si cum præjudicio tertii conjuncta est. necessitas. x

§. XLVII. *Quinto*, jus cuique suum esse, probatur ex NATURA IPSIUS. SANCTISSIMI CREATORIS. Quoties enim aliquid convenit cum perfectione Dei, id necessario voluit; adeoque quoties facultates quasdam hominibus concedit, inprimis si concedit ad certum finem, permisisse ipsis videtur, ut agant: quia alias frustra illas facultates concessisset; quod cum perfectione ejus pugnat.

E contrario, si ex facto creationis, ejusque fine apparet, Deum facultates illas restrinxisse, adeoque actus quosdam prohibuisse, ex eadem ratione inde infertur, jus & Deo, & aliis hominibus ex hac prohibitione quæsitum esse. Sane, frustra voluntatem suam

declarasset, si cuique hominum liberum esset contra facultates illas prohibitas agendi.

Porro ex eadem natura perfectissimi Creatoris sequitur, Deum velle ab hominibus coli; cultus enim est perfectionis æstimatio. Cultus ergo est jus Deo quæsitum. Quod infra plenius demonstrabimus.

§. XLVIII. *Sexto*, jus aliquod cuique suum esse, probatur ex COMMUNIONUM GENTIUM CONSENSU. Quoties enim omnes homines ubique, & omni tempore verbis, vel factis declarant, jus cuique quæsitum esse, id pro vero habetur, etiam ratione naturali. Cum enim universalis effectus supponat causam universalem, talis communis causa vix ulla alia videri potest, præter sensum ipsum, communis qui dicitur.

E contrario si apud omnes gentes actus quidam pro vitiosis habentur, inde concludendum est, actus illos repugnare rationi, adeoque prohibitos, & ex hac prohibitione jus Deo, & hominibus quæsitum esse.

Ex hoc igitur consensu gentium constat, 1. conjunctionem maris, & foeminae tantum licitam esse, quatenus individuum vitæ consuetudinem continet; adeoque omnes alios conjunctionis modos improbari. 2. unumquemque rem nullius occupando sibi proprietatem acquirere, & nefas esse res occupatas illi auferre. 3. omnia crimina quia jus alterius lædunt, prohibita esse, & violantes illa jura ad reparationem teneri.

Hunc autem probandi modum saltem admittimus si promissio, vel prohibitio naturæ dubia, & obscurior est, & ob imbecillitatem humanam

plene;

plene probari nequit; ut in lege de incestu: non vero si in contrarium certa sit naturæ ratio; hoc enim casu ratio præfertur usui communi gentium.

Polytheismus igitur gravissimum crimen est, etsi apud omnes fere gentes hic cultus sit receptus.

## C A P U T V

*Ubi existentia Legis naturalis demonstratur. & regula generalis, seu præceptum universale Justitiæ naturalis proponitur.*

§. XLIX. **E**X præmissis probandi juris naturalis modis facile demonstrari potest, existere legem, justum, & præceptum naturæ, ejusque auctoris.

Quando enim ex *actione Creatoris*, ex *motibus* a natura in hominibus conditis, ex *sue creationis*, ex *medii necessitate*, ex *natura*, & *essentia entis perfectissimi*, ac denique ex *consensu gentium* apparet, Deum voluisse tum sibi, tum aliis jus aliquod suum, proprium, & quæsitum esse; inde necessario sequitur, creaturas ratione præditas hoc jus Deo, vel cuique alii quæsitum violare, eique, cui concessum est, auferre non posse, sed eas jus illud tribuere debere ei, cui Deus id quæsitum esse voluit.

Homo enim nullam a se habet agendi facultatem, sed a solo Creatore, qui *suam* cuique dedit, & quid *suum* cuique esse voluit, definit, atque hos cuique sui juris fines, ac terminos fixit.

Creatura igitur ultra fines a Creatore ipsi assignatos nihil agere potest, & extra *jus suum* omnis agendi facultas cessat, quia Creator id jus non ipsius, sed alterius esse voluit. Si proinde Creatura excedit, & transsit hos fines, si ultra jus suum agit, & jus aliis assignatum turbat, inde sequitur immo-

ta necessitas rem in pristinum statum restituendi, i. e. obligatio *jus suum cuique tribuendi*.

Adeoquæ si aliquid habemus, quod alterius est: illud tenemur restituere ei, cujus est, quia illi soli concessa est facultas circa rem illam, non nobis. Eadem ratio quoque obtinet, si jus aliquod, quod alterius est, turbamus, lædimus, & violamus; nam reparare illam injuriam, i. e. jus suum cuique tribuere, tenemur.

Summa enim est injuria, extra jus suum agere; eaque in Creatore redundat. Sane, Creatura interverteret *factum Creatoris*; turbaret *motus naturales* toti generi inditos; tolleret *finem* a Creatore sibi propositum; impediret *media* ad obtinendum finem necessaria; vim inferret *perfectiōni divinæ* (nam contradictionem involveret, Creatorem jus suum cuique dedisse, & quid suum cuique esse voluit definivisse, & tamen aliis fas esse jus illud turbandi, & violandi: frustra Deus certos fines juris cuique assignasset, si aliis mutare illos fines, i. e. jus cuique ex decreto divino assignatum, tollere liceret; unde Deum autem nec contradictio cadit, nec is aliquid frustra facit: præterea species cultus est, non repugnare voluntati divinæ; non ergo colit Deum, qui jura a Deo aliis concessa, & assignata

gnata violat); denique homo contrarium aliquid statueret *communi gentium consensui*, adeoque conclusis rationis. Omnes enim gentes in eo conveniunt, jus alterius violare nefas esse.

Non potest igitur non hoc excessu offendi summus legislator, qui non magis permittere potest sibi non parere, quam nolle coli: deficeret enim homo a suo Creatore, & auctori suo rebellis fieret. Atque has rationes prolixè exposuit B. PARENS in suis Positionibus. <sup>2</sup>

Existit igitur *Lex naturæ*, i. e. iustus, & præceptum auctoris naturæ per rationem declaratum, quod humano generi necessitatem imponit aliquid agendi, vel omittendi: quod probandum erat.

§. L. Cum vero jura alia quæsitæ sint *Deo* in homines, alia *hominibus* inter se, in sequentibus speciatim demonstrabimus, 1. quænam sint jura, quæ naturali ratione *Deo in homines* competunt, adeoque a creatura ratione prædita ei tribuenda sunt; & 2. quænam sint illa jura, quæ *cuique hominum* ex voluntate divina competunt, adeoque ab aliis hominibus ei tribui necessario debent.

§. LI. Ex præmissis non tantum constat, existere legem naturæ, i. e. iustum, & præceptum auctoris naturæ; sed & facile inde eruitur, quænam sit *regula generalis juris naturæ*, quam (improprie admodum) *principium juris naturæ cognoscendi* appellare solent.

Regula juris naturæ unica vera, & adequata, adeoque præceptum generale juris naturæ est, *JUS SUUM CUIQUE TRIBUERE*. Ad hanc enim regulam omnia, & singula naturæ jura

ultimo referri, ac per necessariam consequentiam inde deduci possunt. <sup>22</sup>

§. LII. *Primo* enim jura naturæ, quæ inter Deum, & homines obtinent, eo referri possunt <sup>a</sup>. Diximus enim, jura quædam *Deo naturali ratione sua esse*, & ex ipsa ejus natura, atque essentia sequi, ac in cultu præcipue consistere. Hæc igitur jura Creatori propria homo ei tribuere, i. e. eum colere tenetur.

*Secundo* ex eadem regula omnia jura, quæ inter homines obtinent, necessario inferuntur <sup>b</sup>. Certum enim est, Deum cuique hominum jus aliquod concessisse, vel ex *hominum statu*, vel *in res terræ*, vel ex *obligatione personæ*; quod jus naturali ratione cuique quæsitum, ei ab aliis hominibus tribui debet. Nullum autem præceptum naturale inter homines superest, quod ad hæc jura referri non possit; ut ex ipso tractatu apparebit.

§. LIII. Hinc *iustum* natura est, qui jus *Deo*, vel cuique hominum quæsitum tribuit; *injustum*, qui jus illud turbat, vel aufert. Homo licite, adeoque *jure*, & iusto titulo agere, vel habere dicitur, qui intra fines juris sibi natura quæsitus agit: *illicite* autem, & *injuria*, si facultates alterius turbat, adeoque in jus alienum involat, i. e. jus suum cuique non tribuit.

Hoc generale præceptum non tantum ratione naturali, sed & communi gentium consensu probatur. Sane, ipsa iustitiæ definitio ejus veritatem indigitat. Ea enim definitur constans, atque perpetua voluntas *jus suum cuique tribuendi*. <sup>c</sup>

Hinc

(a) Diff. proœm. X. §. 5. lit. k. & seq. & §. 10. lit. b. & c. (22) Add. Dissert. proœm. I. C. 2. Sect. 4. Diff. X. C. 2. Dissert. XI. C. 3. §. 1.

seq. §. 17. seq. (a) Vid. Lib. II. per tot. (b) Vid. Lib. III. & seq. (c) L. 10. ff. iust. & jur. Conf. l. 31. §. 1. ff. dep.

Hinc etiam inter tria præcepta generalia (quorum unum reliqua complectitur) idem ULPIANUS ponit, suum cuique tribuere <sup>d</sup>. Sane, CICE-RO juris principia investigaturus, a lege ejus exordium deducit, & postquam legem rationem esse naturæ insitam dixit, addit, eandem rem græco nomine a quibusdam a suum cuique tribuendo appellatam esse censeri <sup>e</sup>. Et cum alibi societatem humani generis, ejusque utilitatem commendasset, ita pergit, quæ animi affectio suum cuique tribuens, atque hinc, quam dico, societatem conjunctionis humanæ munificet, & æque tuis, justitia dicitur <sup>f</sup>. SENECA ait, hoc justitiæ convenire, suum cuique reddere <sup>g</sup>. MACROBIUS tradit, justitiam servare cuique quod suum est <sup>h</sup>. ARISTOTELES justitiam in eo ab aliis virtutibus separat, quod illa sola alienum bonum esse videatur, quia ad alterum spectat <sup>i</sup>. Et alibi <sup>k</sup> ait, justitia est virtus, per quam quæ sunt sua singuli habent, injustitia, per quam alienum habent. JUSTINUS tradit, justitiam esse abstinentiam alieni, eamque Scythas magis naturam, quam Græcos sapientiam docuisse <sup>l</sup>. PORPHYRIUS <sup>m</sup> justitiam in eo sitam esse, ait, ut abstineatur alienis, neque noceatur non nocentibus <sup>n</sup>. JULIANUS cum primam legem constituisset de Deo colendo, alteram de justitia subjunxit: *Lex altera, & ipsa sua natura sancta, atque divina, ea est, quæ semper, &*

*ubique alienis abstinere jubet* o. CICE-RO postquam asseruit, nulla privata natura esse, sed veteri occupatione res in privatas possessiones transiisse, ita pergit: *ex quo, quia suum cuiusque sit, eorum, quæ natura fieri communia, quod cuique obigit, id quisque teneat; ex quo si quis sibi appetet, violabit jus humanæ societatis* p. Alibi ait, justitiæ primum munus esse, aliis non nocere <sup>q</sup>. Hinc Jcti Romani natura æquum esse, aiunt, neminem cum alterius injuria fieri debere locupletiores <sup>r</sup>. Denique ipse GROTIVS facit, totam justitiam in alieni abstinentia positam esse. <sup>s</sup>

§. LIV. Præter hoc *Jus naturæ* non datur aliud jus universale, quod omnes homines obliget: adeoque nec *Jus gentium secundarium* <sup>t</sup>, nec *Jus divinum positivum universale* <sup>u</sup>. Pleraque enim præcepta, quæ his jurium speciebus tribui solent, vel plane non sunt præcepta, vel ad ipsum jus naturæ pertinent. <sup>uu</sup>

Jura forensia, & ceremonialia solis Judæis data sunt, & partim adventu Messiae, partim sublata republica Hebræorum deserunt; indeque nec Christianos, nedum reliquum humanum genus obligant. <sup>v</sup>

§. LV. Merito hic quaeritur, an *leges civiles* obligationem quandam *Jure naturali* inferant? vel quod idem est, *an in conscientia obligent*? Recte id plerumque affirmari solet, quia jura civilia nituntur consensu civium, adeo-

(d) d. l. 10. §. 1. Conf. Nov. 17. C. 14 (e) Lib. 1. de legib. p. m. 426. (f) Lib. 5. de fin. p. m. 157. (g) Epist. 82. (h) in Somnio Scipionis L. 1. C. 10. (i) De moribus Lib. 5. C. 3. (k) Rhet. L. 1. C. 9. (l) L. 1. Cap. 2. (m) de non usu animantium Tertio. (n) apud Grot. proleg. §. 8. (o) apud Grot. in not. ad L. 1. C. 1. §. 10. (p) de off. L. 1. C. 7. quod uberius profe-

quitur L. 3. C. 5. (q) de offic. L. 1. C. 7. C. 10. & C. 28. id. L. 3. C. 8. (r) L. 14. ff. Cond. ind. l. 206. ff. reg. jur. L. 14. §. 5. quod met. caus. l. 8. l. 22. ff. transact. & C. (s) Prol. §. 10. §. 44. & L. 1. C. 2. §. 1. n. 5. (t) Vid. Dissert. proœm. 4. (u) Vid. Dissert. proœm. 3. (uu) Diss. proœm. 3. §. 15. it. diss. 4. §. 32. seq. (v) Vid. Grot. l. 1. C. 1. §. 15. 16. & 17.

adeoque fide data. Illi enim, qui in civitatem cœunt, sese arbitrio civitatis submittunt, simulque promittunt, se decretis, statutis, & legibus civitatis parituros. Ex hoc pacto igitur singuli tenentur, & hæcenus obliga-

tio est ex jure naturæ.

Atque ex hac ratione *Jus Romanum* quoque, quatenus receptum est, in conscientia nos obligat; de cujus origine, & partibus, in *Digestorum* libris agitur.

## C A P U T VI.

*De definitione, causa, subjecto, objecto, & effectu Juris naturalis.*

§. LVI. **D**EFINIMUS igitur jus naturæ: *Jussum, præceptum, ac legem naturæ, ejusque auctoris, per rationem humano generi declaratam, ut jus suum cuique ( id est tum Deo, tum hominibus, naturali ratione quæsitum ) tribuat, idque metu pæne.*

§. LVII. CAUSA juris naturalis, ejusque auctor, est Deus. Is enim solus imperium in genus humanum, utpote creaturam suam, habet; adeoque solus creaturæ suæ rationali legem præscribere, eique necessitatem agendi, vel non agendi imponere potest.

Negato igitur Deo nullum potest concipi imperium, nullus superior, adeoque nulla lex, nullumque præceptum. Unde constat, *principia illa interna* ( quæ GROTIUS in nobis existere, & hominibus necessitatem agendi, vel non agendi imponere, ait, *etsi detur, Deum non esse* <sup>w</sup> ) pro causa juris naturalis haberi non posse; adeoque *Jus sociale*, & *Jus naturæ laxius*, eo sensu mera esse fragmenta.

§. LVIII. Supponimus autem, Deum aliquid *jussisse*, atque *præcepisse*;

cum enim jus naturæ necessitatem imponat agendi, vel non agendi, facile constat, necessitatem illam concipi non posse absque jussu Dei: deficiente enim præcepto, res arbitrio hominum relicta esset, eoque omnis *necessitas*, adeoque omnis ratio *legis*, cessaret.

§. LIX. Cum omne jus, omnisque lex, supponat *publicationem*, per quam innotescat eis, quos obligare debet, jus naturæ quoque talem publicationem toti humano generi factam requirit. Diximus autem, ( §. 43. ) Deum notitiam hujus juris animis hominum inscripsisse, rationem eis largiendo, cujus ope homo ratiocinari, i. e. ex justis rationis conclusionibus jussum, & præceptum Creatoris, seu legem naturæ cognoscere possit. Neque enim alium publicandi modum dari, probavimus ( *supr.* §. 41 ). Hinc ratio naturalis lex quædam tacita dicitur. \*

Unde apparet, 1. jus naturæ ex *idea innata* cognosci non posse, nisi quatenus idea illa ex justis rationis conclusionibus nobis innotescit; at tunc omnes veritates morales cognoscuntur ex idea innata, quæ ratiocinandi

(vv) Vid. dissert. proœm. 1. §. 9. §. 42 seq.

Dissert. 11. §. 4. (x) L. 7. ff. Bon. danm.

nandi vim supponit 2: 2. *Revelationem* non esse modum sufficientem cognoscendi jura naturæ (quod B. PARENS late probavit 2). Indequè notandus est SELDENUS a, qui septem præcepta Noachica ad demonstrandum jus naturæ adhibet, causatus, rationem corruptam esse, adeoque sine revelatione vix de ratione prohibitionis inter homines constare posse. *Vid. Diff. II. §. 15.*

§. LX. Ex eo autem, quod ratio sola est medium indagandæ legis, necessario sequitur, jus naturæ æternis rationibus constare; tum quia justæ rationis conclusiones semper eadem, adeoque æternæ sunt; tum quia Deus, qui per rationem nobis semel legem suam declaravit, immutabilis est.

Hinc [a] frustra quaeritur, an in statu innocentiae existitum fuisset jus naturæ? quia certum est, conclusiones rationis semper easdem esse. Sane, etiam in statu innocentiae jussus Dei existitum fuisset; tum intuitu Dei, ut colatur; tum intuitu hominum, ut jus suum cuique tribuatur: at transgressio nulla legum futura fuisset, adeoque nec poena, quia homines ultro leges divinas observaturi fuissent.

Ex his [b] apparet, impiam esse doctrinam eorum, qui *ignorari posse jura naturæ*, existimant, eoque feliciorum esse conditionem eorum, statuunt, qui nesciunt hæc præcepta, quam eorum, quibus cognita est Creatoris voluntas b. Impia, inquam, hæc est doctrina: cum enim ex ratione constet, quædam jura Deo, &

hominibus naturali ratione quæsitæ esse, eaque ab aliis turbari non debere, quomodo, quæso, asseri potest, homini ratione prædito hæc incognita esse? Anne conclusiones rationis eadem sunt inter omnes? Anne omnibus innotescit, Deum esse, eumque colendum esse? Anne ratio naturalis nos docet, jus suum cuique tribuendum esse?

Sane, ipse Apostolus in demonstratione legis naturalis provocat ad conscientiam hominum, & omnem excusationis, & ignorantie voluntatis divinæ, viam gentibus præclaudit. *Vid. diff. præm. 10. §. 7. lit. e.*

§. LXI. Denique ex præmissis constat, mutari jus naturæ non posse. Sane, in *hominum* arbitrio non est, a legibus naturæ recedere, quia ex præcepto, & jussu Dei ortæ sunt, quem jussum creatura violare nequit. Immo *nec Deus* mutare fas semel statutum potest: cum enim ex justis rationis conclusionibus præcepta naturæ sequantur, constat, Deum nihil his conclusionibus, quas semel in hominibus existere voluit, contrarium statuere posse; mutatio enim imperfectionem infert, quæ in Deum cadere non potest. Atque hinc permittere Deus non potest hominibus mutuas cædes, furta, adulteria, &c; indeque nunquam jubere potest, ut homo suo jure alium occidat.

At cum jus hoc naturæ saltem inter homines obtineat, & illi inter se legibus Dei obligentur, facile constat, Deum ipsum legibus hominibus datis non obligari, adeoque Deum suo jure (qua Creator, & dominus) homi-

(9) Vid. Grot. proleg. §. 3. in not. (2) Dif-  
fert præm. X. pos. IV. (a) de jur. nat.

Samuelis de Cocceii *Introd. ad Grot.*

L. 1. C. 10. (b) Vid. proleg. §. 3. in not.

pam non ex hac ratione pro validitate matrimonii pronunciaſſe, quod diſpenſare ſibi de inceſtu morali liceat; ſed quod matrimonium cum defuncto fratre nunquam fuerit conſummatum, juramento id confirmando Catharina. Ex qua ratione Petrus quoque Portugalliæ rex Alphonſi ſiſtris uxorem eo adhuc vivente duxit. Quo caſu diſpenſationi omnino locus eſſe poteſt.

§. LXIII. Hinc porro conſtat, Principem jus tertio quaſitum auferre non poſſe; quia æterna lex, quæ Principes quoque obligat, hæc eſt, ut jus ſuum cuique tribuatur.

Excipe ſi illi, quibus jus quaſitum eſt, conſentiant. Conſentire autem videntur qui in civitatem coeunt, & rerum ſuarum arbitrium in unum conferunt. Hoc igitur caſu jus civium tolli poteſt, ſi reipublicæ ſalus, vel utilitas id requirit. Hinc Civitas civem utut innocentem hoſti id poſtulantem dedere poteſt, ſi aliter civitas ſervari nequit. Ex hac ratione cives corpore, & bonis ſuis civitatem defendere tenentur; & ex eadem ratione certis quibuſdam caſibus libertas emendi, vendendi, nubendi &c. tolli poteſt.

At hoc verum tantum eſt in illis juribus, quæ a conſenſu dependent; ſecus igitur ſi Deo quoque jus quaſitum eſt: nam de jure Deo quaſitum nemo diſpenſare, nec conſenſu ſubditorum, poteſt.

§. LXIV. SUBJECTUM juris naturæ ſunt omnes creaturæ ratione utentes; adeoque & ſummæ poteſtates: cum enim ſolæ creaturæ ratione

præditæ intelligant præcepta ſui Creatoris, etiam ſolæ inde obligantur.

Hinc præcepta juris naturæ non pertinent ad bruta. Immo nec furioſi, aut infantes in leges naturæ, ad effectum præcæ, peccare poſſunt.

§. LXV. OBJECTUM juris naturæ eſt jus, quod vel Deo, vel cuique hominum, naturali ratione quaſitum eſt; cum enim lex naturæ conſiſtat in jure ſuo cuique tribuendo, neceſſario ſupponi debet, jus aliis natura quaſitum eſſe, quod eis tribui debeat.

§. LXVI. EFFECTUS juris naturæ eſt, 1. quod ei, cui jus aliquod naturali ratione quaſitum apparet, facultas competat de jure illo intra fines conceſſæ a natura facultatis diſponendi, illudque defendendi, ſive per judicia, ſive per bellum: 2. quod nemo facultates aliis conceſſas ulla ratione turbare, ſed quæque jura quaſita tribuere teneatur. Cum enim Creator præciſe voluerit, ut ſuum cuique tribuatur, non poteſt non ratione hominum neceſſitas oriri ut tribuant; quia contradictio eſt, Deum aliquid jubere, & rem tamen arbitrio hominum relictam eſſe.

§. LXVII. Merito autem definitioni addimus, homines jure naturali obligari ſub comminatione pænæ: ſi enim homini juſſum illum tranſgredienti nihil metuendum eſſet, revera omnis obligatio ejus arbitrio relinqueretur; nec effectum obligatio haberet, quia impune omitti poſſet. Quod egregie demonſtrarunt RICHARDUS CUMBERLAND<sup>b</sup>, & SEDENUS.

Sane, omnes gentes a rerum initio

(a) Jus meum. controv. L. 1. tit. 4. q. 11. & L. 42. tit. 3. q. 10. (b) De legibus naturæ Cap.

V. per tot. & §. 12. 35. ſeq. (c) De jur. nat. L. 1. C. 4. pag. 47. 49. & 79.



tio sacrificiis placare Deos sollicitæ fuerunt: certissimo indicio, gentes concis sibi fuisse transgressionis legum divinarum, atque ideo vindictam læsi numinis metuisse.

Apud Græcos, & Romanos, quorum testimonia in disciplina philosophiæ moralis magnam auctoritatem habent, supplicia apud inferos partem religionis constituiebant.

HESIODUS iustitiam Jovis filiam fingit, quæ apud patrem se læsam ab hominibus queritur; & tradit, Jovem ideo varias calamitates, varique poenarum genera in humanum genus decrevisse. d. CHRYSIPPUS testatur, Deum peccata hominum ulcisci; & EPICETUS ait, neminem sine damno, & poena malum esse. Optime rem explicat CICERO: *Quod si homines ab injuria poena, non natura arce-  
re deberet, quoniam sollicitudo vexaret  
impios sublato suppliciorum metu? Quod  
si poena, si metus supplicii, non ipsa tur-  
pitudine deterreret ab injuriosa, facinoro-  
sæque vita, nemo est injustus; at incauti  
potius habendi sunt improbi: nam quid  
faciet is homo in tenebris, qui nihil ti-  
met nisi testem, vel judicem?* Et mox,  
*utiles esse has opiniones, ait, cum intel-  
ligit, quam multos divini supplicii me-  
tus a scelere revocaverit.* g

Supponimus autem poenas non tantum temporarias, quæ cum vita finem accipiunt, sed etiam tales, quæ post mortem infliguntur: idque ex natura, & essentia entis perfectissimi supponimus.

Cum enim experientia testetur, malis durante vita bene esse, necessario inde sequitur, futuram esse aliam vi-

tam, ubi reus tot crimum talionem passurus est; quia pugnaret cum perfectione divina, eos non punire, qui voluntati divinæ repugnant, & Creatoris sui decreta nauci habent. Immo providentiæ divinæ injuria fieret, cujus præcipuum munus est observare actiones hominum, ad eum effectum, ut pro meritis justa distributio fieri possit. Accedit, quod alias præcipua, immo sola ratio naturalis, ex qua animæ immortalitas deduci potest, tolleretur: ideo enim animam superstitem gentes, & merito, judicaverunt, quia ens perfectissimum rarissime poenas a reis crimum in hac vita sumere solet; unde ex natura illius entis collegerunt, id in futura vita fieri debere.

Inter Christianos res extra omne dubium posita est, quibus per revelationem id, quod ratio nobis suppediat, confirmatum legitur.

Equidem inter veteres Philosophos inventi sunt multi, qui leges naturæ admiserunt; at poenas tales post mortem infligendas negarunt. CICERO iustitiam naturalem firmissimis, uti vidimus, argumentis probat, adeo ut scelerum, atque impietatum nullam expiationem statuatur. Sed ubi poenam describit, addit, *homines poenas hære non tam judicii, sed NB. ut eos agitent, insectenturque furia, non ardenti-  
bus tædis, sicut in fabulis, sed angore  
conscientiæ, fraudisque cruciatur* h. Adeoque poenam in mala conscientia positam esse, ait, quæ vitæ fines non excedit. SENECA in consolatione ad Martiam ait: *cogita, nullis defunctum  
malis affici; illas, quæ nobis inferos fa-  
ciunt terribiles, fabulas esse.* ... *Luserunt  
ista*

(d) *Epist.* pag. m. 18. (e) Apud Græv. ad Cic. de offic. l. i. c. 7. p. m. 27. (f) l. i. de

Legib. p. m. 430. 439. (g) d. Lib. i. p. 440. (b) Lib. i. de Legib. dict. pag. 430.

ista Poëta, & *vanis nos agitare terro-  
ribus. Mors omnium dolorum & solu-  
tio est, & finis.* <sup>1</sup>

De Sadduceis ipsa sacra pagina tes-  
tatur, eos nullas post mortem pœnas  
statuisse; eamque sententiam temporibus  
Joseph obtinuisse, ipse testatur. <sup>k</sup>

At mirum est, inter Christianos quo-  
que inveniri, qui pœnas post mortem  
infigendas ex ratione probari non pos-  
se, ajunt <sup>l</sup>; immo ipsas illas pœnas  
nihil aliud esse, statuunt, quam afflic-  
tiones, & incommoda, adeoque ma-  
la physica, quæ crimina comitari so-  
lent <sup>m</sup>. In præcedentibus jam demon-  
stravi, pœnas post mortem negari non  
posse, nisi injuria inferatur providen-  
tiæ, & perfectioni divinæ. Pœnas au-  
tem illas, quæ ex nexu rerum sumun-  
tur, nec naturali ratione pœnarum no-  
mine venire posse, adeoque existentiam  
pœnarum re ipsa negari, alibi <sup>o</sup> proba-  
vimus.

Pœnæ autem non semper in æter-  
na damnatione consistunt, sed & in ca-  
rentia præmiorum in pœnis tempora-  
libus, &c. Sane, pœnarum æque,  
ac præmiorum gradus dari, vix dubi-  
tare licet.

§. LXVIII. Quæri solet, quænam  
sit differentia inter *jus naturæ*, & inter  
*præcepta moralia*, vel quod idem est,  
*virtutis regulas*? Resp. præcepta mo-  
ralia sunt pars *juris naturalis*, quate-  
nus illud officia hominum erga Deum  
respicit.

n. 1. Repetendum enim ex prioribus  
est, quædam esse jura naturali ratio-  
ne Deo quæsitæ, quædam hominibus  
inter se (§. 50. & 52.) Jura, quæ so-  
lum Deum respiciunt, obligationem sal-

tem producent inter Deum, & ho-  
mines, adeo ut si quis hominum ju-  
ra illa violat, soli Deo reparatio debeat-  
ur, quia solius Dei jus læsum est.  
(§. 47.)

n. 2. Rem exemplo illustrabimus.  
Ponamus hominem, qui nemini inju-  
riam insert, & cuique suum tribuit,  
at non amore justitiæ, nec pia inten-  
tione, sed solo metu pœnæ, &c. Hic  
nemini, facit injuriam, adeoque *intui-  
tu aliorum hominum* justus est; nihil  
eis abest, ad quod tribuendum agere  
possint.

At *intuitu Dei* non sufficit, ad legem  
bonum esse; ille tanquam ens perfe-  
ctissimus, modo perfectissimo leges  
suas vult impleri: adeoque *intuitu Dei*  
præter actus externos puritas quoque  
mentis requiritur in agente, quæ si  
deficit, jus Dei violatur, homo con-  
tra cultum Deo debitum agit; adeo-  
que hoc jus Deo tribuere, & si non  
tribuit, ei pœnas dare debet.

n. 3. Ut autem exemplo aliorum  
virtutum id illustretur, ponamus,  
hominem nec liberalem esse, nec cha-  
ritatis regulas observare, vel observa-  
re quidem, at non amore virtutis,  
sed ex vana ostentatione: neutro ca-  
su jus aliorum hominum violatur. Ne-  
mini enim jus in meas res, & actio-  
nes quæsitum est; adeoque nemini ali-  
quid abest, quod ei tribui debeat. Quia  
veto pars cultus est *imitari perfectio-  
nes divinas*, hæcenus Deo jus quæ-  
situm est, *ejusque* jus violat, qui per-  
fectionum regulas omittit, i.e. perfectio-  
nes divinas non imitatur, adeoque par-  
tem cultus divini negligit. (§. 50. seq.)

n. 4. Legislatores humani, qui te-  
curitati

(f) Add. Sen. ep. 24. (k) De bell. jud. L. 2.  
C. 7. (l) Hobbes. Leviath. C. 31. pag. 168.  
& 172. & Cap. 44. pag. 300. (m) Hob-

bbs dict. locis. (o) Dissert. præox. VIII.  
§. 13. & Dissert. XI. §. 10.

curitati saltem suæ societatis prospicere solent, in constituendis legibus, & pœnis, præcipue ad *jura hominum inter se* respiciunt, & in id saltem intenti sunt, ut *jura civium inter se* legibus pœnalibus tuta reddant, parum solliciti de actibus internis, de puritate mentis, & de officiis charitatis, i. e. de juriis Deo quæsitis: tum quia de puritate mentis legislator judicium ferre nequit, tum quia contempta religio satis Deum ultorem habere videtur; quam rationem allegat Imperator ALEXANDER P. Ne tamen subditi hanc juris naturalis partem negligant, sed salutis quoque suæ curam habeant, præcones in singulis civitatibus constitui solent, qui auctoritate publica officia hominum erga Deum subditis inculcarent, puritatem animi in observandis legibus commendarent, perfectiones divinas explicarent, imitationem earum, i. e. charitatis regulas, hominibus exponerent, modum colendi tum naturalem, tum revelatum docerent, præmia agentibus proponerent, & supplicia æterna immorigeris minarentur. (*Diff. proæm. 3. §. 48.*)

n. 6. Hinc Servator perpetuo provocat æque ad legem MOÏSIS, ac ad Prophetas; quia *lex jura hominum inter se*, Prophetæ autem *jura Dei* exponunt. Nam totam legem naturæ his duobus contineri, ait MOÏSES: *dilige Deum tuum ex toto corde, ex toto animo, & ex omnibus viribus; & proximum tuum sicut te ipsum.*

§. LXIX. Porro quæri solet, quomodo jus naturæ differat a politica? Resp. *Politica* non indicat quid justum sit, sed ibi saltem quæritur, an id, quod justum est, utile sit; adeoque

politica supponit, jure nos agere posse, & utilitatis saltem rationes indigat, juxta quas examinare debemus, utrum nobis conveniat jure nostro uti, an vero magis utile sit jus nostrum remittere. ?

§. LXXX. Quæstio proponi solet, an ATHEUS vir bonus haberi possit? Quod negamus. Qua enim ratione vir bonus haberi potest, qui omnia licita sibi esse existimat; cui nihil sacrum est, & qui nihil metuit, si modo crimina perpetrare potest? Quis, quæso, tutus erit contra insidias Athei? Equidem fateor, contingere posse, ut Atheus secundum leges civitatis tranquille vivat, inprimis si inclinatio animi eum non ad malum incitat. At tunc non est bonus vir, sed instar boni viri vivit; adeoque vir bonus est solo exercitio. Verum enim vero cum omnis probitatis regula a Deo sit, & in cultu, ac imitatione perfectionum divinarum consistat, concipi vir probus non potest, si Deum non agnoscit.

§. LXXI. Denique quæritur, an salvari possit homo justitiam naturalem implendo? In Thesi id affirmatur: nam damnatio pœna est, quæ infligitur ob transgressionem legis naturalis, cessante autem transgressionem, cessat damnatio.

Cum vero nemo inter homines sit, qui naturæ leges ex omni parte implere possit, cum, inquam, omne genus humanum ob transgressionem legis damnationi æternæ sit obnoxium, facile constat, neminem in statu corruptionis æternam sibi salutem parare posse, nisi irato numini satisfecerit.

Equi-

(P) L. 2. C. Reb. cred. vid. diff. proæm. 3. §. 48. (Q) Grot. Proleg. §. 57. Lib. 3. Cap.

12. §. 7. n. 1. (r) Vid. dissert. proæm. II. §. 30. seq.

Equidem solis Christianis verus satisfaciendi modus revelatus est, iisque constat, nullam esse salutem extra fidem in Salvatorem; at cum hic modus non omnibus hominibus sit revelatus, asserere non ausim, Deum omne reliquum humanum genus (quod non tam suo facto, quam ex transgressione primorum parentum peccat, & sa-

tisfactionis modum solis Christianis revelatum ignorat: ceterum, per sacrificia, &c. iratum numen placare studet) damnare, æternisque poenis exponere voluisse. Merito igitur rem tanti momenti iudicio divino relinquimus. Quod alibi uberius exposuimus.



## LIBER SECUNDUS.

## DE JURE DEI IN HOMINES

## PRO OE MI U M.

§. LXXII. **I**XIMUS, omne jus naturæ consistere in *sum cui-que tribuendo*; adeoque omnem obligationem hominum contineri hoc uno præcepto generali, ut *ius sum cuique tribuant*. Diximus porro, naturali ratione jura quædam quæsitæ esse Deo, quædam hominibus inter se.\*

§. LXXIII. **P**RIMO igitur agemus de juribus, quæ Deo propria sunt, & quæ in *cultu* consistunt; ubi causam, subjectum, objectum, & effectus *cultus divini* exponemus.\*

§. LXXIV. **S**ECUNDO recensēbimus *parses cultus divini*, quatenus ex ratione naturali deducuntur.\*

§. LXXV. **T**ERTIO agemus de jure, quod Deo competit in *hominem*, ejusque *vitam*, & *actiones*, nec non in *res terra*.\*

## C A P U T I

*De Juribus, quæ Deo propria sunt, & in Cultu consistunt.*

§. LXXVI. **J**URA quædam Deo in homines competere, eique propria, ac quæsitæ esse, apparet ex *natura perfectissimi Creatoris*. Ratio enim nos docet, Deum existerē a se ipso, adeoque esse ens perfectissimum, vel potius omnium perfectionum regulam, ac normam.

Hinc necessario sequitur, omnia

ea ad *ius Dei* pertinere, quæ ejus naturæ, ac perfectioni conveniunt, & omnia *ius ejus* lædere, quæ cum perfectione divina pugnant. (Supr. §. 67.)

His principiis positis apparet, *CULTUM* esse jus Deo proprium, & quæsitum, quia cultus nihil aliud est, quam æstimatio perfectionis. Cum igitur

(1) Supr. §. 51. seq. (2) d. §. 51. seq. (3) Supr. §. 68. n. 1. (4) Vid. infr. Cap. 1. (5) Vid.

infr. Cap. 2. (6) Vid. infr. Cap. 3.

tur Deus sit ens perfectissimum, non potest non velle, ut a creatura sua colatur, i. e. ut perfectio ejus merito suo æstimetur. *Cultus* igitur est *jus*, quod Deo ex sua natura *suum* est.

Hoc *jus* Deo quæsitum homo, opus Creatoris, violare, i. e. *cultum* ei denegare, vel perfectioni ejus aliquid contrarium statuere nequit; qui proinde Deum non colit, *jus* Dei lædit, eique injuriam infert, quam reparare, i. e. *jus* suum cuique tribuere tenetur.

§. LXXXVII. *Causa* cultus divini est *Dei voluntas*, qua coli se velle declaravit, & quæ ex ejus essentia necessario sequitur; quia non velle coli imperfectionem infert, quæ in Deum non cadit. \*

§. LXXXVIII. *Subjectum* sunt homines rationis usum habentes. Hinc lex de colendo Deo ad brutâ non pertinet, nec ad furiosos, & infantes, quia nec Deum, nec ejus voluntatem cognitam habent.

§. LXXXIX. *Objectum* cultus sunt omnes actus, qui ex natura, essentia, ac perfectione Creatoris inferuntur, & quibus neglectis perfectioni divinæ injuria fieret (*vid.* §. 71.). Singulas autem species cultus divini per indicem capite sequenti indagabimus.

§. LXXX. *Effectus* cultus divini est; ut homines præcise hæc jura ad cultum pertinentia Deo tribuere teneantur. Si igitur cultui huic contrarium aliquid agunt, injuriam Deo inferunt, unde oritur reparandi necessitas. \*

§. LXXXI. Quæri solet, an Magistratus crimina in Deum commissa punire possit? Equidem constitutis civitatibus nulla ratio dubitandi superest, Magistratum non tantum in *violatores cultus naturalis*, sed & in eos, qui *modum colendi publicâ auctoritate præscriptum violant*, animadvertere posse.

Sane is, qui civitati se submittit, promittit, se legibus civitatis paritutum: si non paret, violat fidem datam, atque ideo puniri potest; quæ poena etiam ad vitam extendi jure potest, si motus ex contraventione legis vel oriuntur, vel metuuntur. \*

Neque civis excusare se poterit conscientie prætextu, quia in ejus arbitrio est deferere civitatem, & alibi conscientie libertatem quærere: si hanc Princeps tollit, injuria agit (§. 106.). Merito autem excipimus casum, ubi eis, qui aliena sacra profitentur, fides publica data est. Hæc enim eis invitis violari nequit.

§. LXXXII. Hinc jam constat, civitati nullum jus coercondi aliam civitatem propter impietatem competere, nec gentem aliam gentem ob crimina in Deum commissa punire posse. Unde negamus, bella in gentes propter Atheismum, idololatriam, aut aliam impietatem licita esse: Nisi ipse Deus vindictam certæ genti committat, quod in populis damnatis factum esse, historia sacra nos docet.

## CAPUT

(a) Supr. §. 47. (b) Vid. §. 76. (c) Vid. infra §. 106.

(d) Dissentit Grot. L. 1. c. 20. §. 48. seq.

## C A P U T I I.

## De Cultus Divini partibus.

§. LXXXIII. **P** R I M A, & præcipua cultus divini pars, quatenus ex ratione naturali inferri potest, consistit in cognitione Dei, nimirum, *Deum existerē necessario* (vid. §. 24.). Hæc existentia necessaria est jus Dei, quod a creatura ei tribui debet. Qui igitur existentiam Dei necessariam negant, eo ipso negant, se ab eo causam habere; adeoque se ejus imperio, & juri eximunt, eoque jus Dei violant, & injuriam in Deum committunt. Unde sequitur, **A T H E I S M U M** atrocissimum crimen natura esse, quia jus Deo quæsitum ab ejus creatura aufertur.

§. LXXXIV. *Secunda pars* cultus est, *Deum cognoscere unum* (vid. d. §. 24.); hæc enim unitas inseparabilis est ab ejus existentia, utpote quæ concessa causarum pluralitate plane sit incerta. Qui igitur pluralitatem Deorum statuunt, revera existentiam Dei negant, indeque jus Deo quæsitum auferunt, eoque injuriam Deo faciunt, unde **P O L Y T H E I S M U S** itidem crimen est naturale.

§. LXXXV. *Tertia cultus divini pars* est, cognoscere, *Deum esse spiritum*, (§. 24.) i. e. ens ab omni materia separatum; contradictio enim est, materię facultatem cogitandi, aliaque attributa divina tribuere. Hoc attributum Deo ex ejus essentia proprium, indeque jus ei quæsitum est: qui proinde Deum rem materialem statuit, eumque in imagine colit, adeo-

que Creatorem cum creatura confundit, injuriam enti perfectissimo infert, & jus Dei violat; unde *idololatria* ratione naturali crimen est.

§. LXXXVI. *Quarta cultus divini pars* est, *Deum credere Creatorem universi, & hominum* (vid. §. 26. & §. 100.), adeoque & dominum creaturarum, quia id negantes hoc ipso tanquam subditi rebelles imperio divino se eripiunt, adeoque jus Dei turbant, indeque crimen hæc Majestatis divinæ committunt. *Vid. Cap. seq.*

§. LXXXVII. *Quinta cultus divini pars* est, credere, *Deum esse providentem*, (vid. §. 27.) eumque curare non tantum ordinem naturæ, sed & actiones humanas, ita ut præmia tribuat bonis, poenas vero malis. Qui ergo negat providentiam, jus Dei tollit, Deum imbellem, & omnium rerum ignarum statuit; & cum nihil a Deo aut speret, aut metuat, eo ipso cultum ei denegat, quod naturali ratione impietatem infert.

§. LXXXVIII. Atque eadem ratio est reliquorum attributorum, nimirum, *omnipotentia, & omniscientia*. (Vid. §. 28.) Si enim Deus non omnia potest agere, executio legum naturalium dubia redditur. Et si humanas actiones ignorat, neque præmia, neque poenas pro merito tribuere potest agentibus. Quo ipso omnis effectus legis naturalis cedit.

§. LXXXIX. Atque hæc sunt notionēs, quas contemplativas vocat **G R O-**

**T I U S,**



TIUS, & quâs culpa non vacare, ait e. Ex his jam sequuntur notiones activæ. Nam posito fine, i. e. cultu necessario, etiam ponitur, Deum omnia fieri voluisse, sine quibus cultus ille perfici nequit; adeoque homines nihil omittere posse, quod cultui illi, vel indirecte, vel directe repugnat (vid. §. 47. 49. & §. 2.). Hinc igitur sequitur,

§. XC. *Sexto*, Deum adorandum, & laudandum esse. Adoratio enim, & laus, sunt media perfectionem divinam manifestandi, gratique animi notam testificandi, adeoque modi colendi Deum. Qui ergo injurias in Deum evomit, is cultum ei debitum denegat, adeoque jus Deo proprium violat, unde *blasphemia* naturali ratione delictum est.

§. XCI. *Septimo*, poenitentia cultus divini pars est; cum enim offendamus quotidie ens illud perfectissimum, ratio nobis dicat, poena divina nos dignos esse, adeoque placari offensum numen debere, quod nonnisi poenitentiam agendo fieri potest. Atque hæc ratio est, cur omnes gentes sacrificia Diis iratis obtulerint.

§. XCII. *Porro*, preces quoque pars cultus sunt. Cum enim omnia bona a Deo veniant, gratias ei pro beneficiis in nos collatis agere, & implorare ejus opem necessario debemus, ut bonorum illorum participes nos faciat, & mala avertat. Si enim idnegligimus, vel id sit opinione meriti nostri sufficientis, vel ex contentu. Utrumque pugnat cum cultu divino; adeoque cum jure naturali.

§. XCIII. Atque hæc *immediate* ad cultum divinum pertinent. Sunt au-

tem præterea quidam actus, qui *mediate* ad cultum divinum referantur, & sic naturali quoque ratione præcepti censi debent.

Ita enim *OJao* is, qui per nomen Dei jurat, vel *promittendo* aliquid, vel *asserendo* e, necessario fidem datam servare, vel verum dicere tenetur; quia si fidem fallit, vel falsum asserit, Deum testem perfidiae, & mendacii adhiberet, quod cum perfectione divina, adeoque ejus cultu pugnat: quod plenius in materia de promissis *b* explicabimus.

§. XCIV. *Nono*, species quoque cultus est, *jus suum cuique tribuere*, i. e. officia hominibus jure naturæ debita præstare. Cum enim alibi i probatum a nobis sit, Deum legem dedisse hominibus, ut suum cuique tribuant; inde necessario sequitur, divinæ perfectioni insultare eum, qui voluntatem illam violat. Atque hinc legem naturæ turbare, i. e. jus suum cuique non tribuere, crimen naturæ est; & jus Deo competit, poenam si ve immediate, si ve per vicarios suos exigendi ab hominibus transgressoribus illarum legum.

§. XCV. Hinc jam apparet, homines contra Dei voluntatem, & jussum agentes cultui ipsius aliquid contrarium perpetrare, *etsi alius hominibus jus ex tali facto non auferatur*. Quoties enim de voluntate Creatoris constat, certum est, hominibus jus non esse voluntatem illam divinam evertendi: jus enim Deo quaesitum auferrent.

Atque ex hoc principio *Solomia*, *Autocheiria*, *Castratio*, *Blasphemia*, *Infestus*, &c. crimina sunt jure naturæ prohi.

(c) Lib. 2. C. 20. §. 46. (g) Vid. infr. l. §. c. 3. Sect. 1. (h) Dict. lib. §. c. 3. (i) Vid. §. 41. §. 46. seq.

prohibita; quia etsi aliis hominibus nulla fiat injuria, nec jus eorum turbetur, tamen jus Dei violatur: finis enim creationis, i. e. voluntas Creatoris, evertitur, eoque cultus ei debitus tollitur.

Atque huc quoque pertinet crimen *Onaniticum*. Crimen hoc occasione Onani filii Judæ nomen accepit, qui cum fratris viduam ducere secundum legem coactus fuit, semen in terram dejecit, quia liberi inde nati non fui, sed defuncti fratris esse reputarentur; & ideo morte multatus a Deo est <sup>k</sup>. Hinc hodieque multi sunt, qui capitali pœna eum dignum statuunt, qui semen perdit. <sup>l</sup>

§. XCVI. Hæc igitur capita sunt religionis naturalis, quæ dictante recta ratione omnibus hominibus innotescunt. Cum igitur eis constet, jus hoc Deo quæsitum esse, necessario inde sequitur, hoc jus ab hominibus ei tribui debere, nec sine scelere Deo auferri posse.

§. XCVII. Denique jus quoque Dei violatur, si quis perfectionem regulas omittit, adeoque liberalitatem, charitatem, patientiam, &c. cum possit, non exercet; cum enim cultus divini pars sit imitari perfectiones divinas, adeoque & benefacere aliis, injuriam Deo inferit, qui partes hujus cultus negligit. Et licet in foro soli actio in eum non detur, Deum tamen pœnas

ideo olim sumpturum esse, certum est; & ex ipsa perfectione divina sequitur. (*Vid. Dissert. proœm. 2. §. 32. & 33.*)

§. XCVIII. Omnia reliqua religionum capita, quæ ad modum colendi pertinent, non ex ratione fluunt, sed per revelationem demum publicata sunt; qui igitur revelationem illam non credit, errat, at crimen naturali jure non committit. Unde is, qui in aliis fidei articulis errat, criminis reus natura non est; hi enim argumentis more naturalibus persuaderi non possunt, sed nituntur historia tum resurrectionis Christi, tum miraculorum ab ipso, & Apostolis editorum: quæ res est facti, olim quidem irrefragabilibus testimoniis probata, sed olim; ita ut & hæc quæstio facti sit, & jam perantiqui: quo magis sit, ut hæc doctrina ab his, qui nunc primum eam audiunt, penitus in animum admitti nequeat, nisi secretis Dei auxiliis accedentibus, &c. Quæ sunt verba GROTII. <sup>m</sup>

§. XCLX. Ceterum, alibi jam dictum est, Magistratum eos, qui his religionis capitibus subscribere detrectant, civitate pellere, & si contra legis prohibitionem eis aliquid contrarium doceant, & inde motus oriantur, corporis, immo capitis pœna plectere posse. Prohiberi autem cultus civibus nequit, si fides publica eis semel data sit. (*Vid. §. 81.*)

## C A P U T III.

*De jure, quod Deo competit in corpus, & vitam hominum, nec non in res terra.*

§. C. **D**IXIMUS in præcedentibus, ni esse, Deum credere Creatorem universi. (§. 26. §. 38.)

(\*) Gen. 38. v. 8. 9. & 10. (†) Matth. de Crim. tit. 3. §. 6. n. 8. in f. (m) Lib. 2. C. 20. §. 48. n. 1.

Ex

Ex hac autem qualitate Creatoris duo necessario sequuntur : 1. quod Deus jus plenissimum habeat in *corpus*, *vitam*, & *actiones* suæ creaturæ ; 2. quod supremum dominium ei competat in *res* hujus terræ.

n. 1. *Primo* igitur Deo plenissimum jus competit in *corpus*, *vitam*, & *actiones* hominum. Homo enim est opus Creatoris, qui potuit eum creare, vel non creare, adeoque & lege, qua vult, creare. Creatura igitur hæc ab arbitrio Creatoris dependet, nec aliquid extra Deum est, quod arbitrium hoc impedire possit. Deus ergo pro lubitu de sua creatura disponere, eique vitam quovis mortis genere auferre potest. Atque hoc jure nititur mandatum Abrahamo datum de immolando Isaac.

Neque obstat, hac ratione Deo facultatem tribui homines innocentes cruciatibus exponendi, &c. quod cum ejus perfectione pugnaret. Resp. Cum omnes homines peccato, adeoque & pœnæ sint obnoxii, nemo coram Deo innocens dici, adeoque nemo hominum de injuria queri potest. Verum, & cruciatus illi aliquando tendunt ad explorandam fidem, & constantiam electorum, vel ad manifestandam gloriam Dei, vel in salutem eorum, qui casus tales patienter tulerunt, verunt ; idque exemplo JOBI alibi probavimus. n.

n. 2. *Secundo*, ex eadem qualitate Creatoris sequitur, eum supremum dominium in *res terræ* jure suo sibi vindicare. Is enim auctor est omnium

rerum, quarum usum quidem concessit hominibus, dominium supremum autem sibi reservavit. Ex hoc igitur imperio pro lubitu de rebus terræ disponere, eas dignis auferre, & indignis conferre potest, nec ulli hominum hactenus fit injuria, quia Deus suo jure utitur.

Atque pro hoc supremo dominio jussit Israelitas, ut vasa Egyptiorum auferrent, Jobumque omnibus exuit bonis.

n. 3. Si quis ergo hominum eo impudentiæ processerit, ut Deo succenscat quod morbo afficiatur, quod violentæ morti destinetur, quod bona ei auferantur, quod honoribus destituatur, &c. is negat supremum jus Dei in creaturam, adeoque ejus imperio sese eximit ; quod pugnat cum cultu Deo debito : inprimis cum cognitum hominibus esse debeat, Deum ens perfectissimum calamitates illas nonnisi ex justis inferre causis. *Vid. n. 1.*

§. CI. Ceterum, plenissimum jus rebus terræ utendi creaturæ suæ concessit rerum Creator ; & hæc facultas naturali ratione nullo modo restricta apparet. Unde liquet, distinctionem in *res divini*, & *humani* juris esse juris civilis ; adeoque jure Romano demum statutum esse, ne *res divini juris* in commercio hominum sint, & ne in proprietatem singulorum venire possint.

§. CII. Res autem *divini juris* triplices faciunt JCI Romani : nimirum, *sacras*, *santas*, & *religiosas* ; de quibus singulis infra *Lib. 4. Cap. 1.* agemus.


(n) Differt. proem. L. §. 60. & supr. §. 61. (o) L. 1. ff. Rer. div.



## LIBER TERTIUS DE JURE PERSONARUM;

*Sen de Jure , quod cuique competit ex hominum statu.*

### P R O O E M I U M.

§. CIII.  XPLICAVIMUS jura , quæ Deo competunt , eique ex sua natura , ac essentia propria , ac quaesita sunt , & quæ homines Deo tribuere tenentur : sequuntur nunc jura , quæ *hominibus* competunt , quæ naturali ratione singulis quaesita sunt , adeoque quæ homo homini tribuere tenetur.

§. CIV. Repetendum autem ex præcedentibus est , omne jus , quo homines inter se utuntur , pertinere *r* , vel ad *personas* , earumque *statum* , vel ad *res* , vel ad *obligationes personæ*. *q*

Incipiemus a *jure personarum* , i. e. a jure , quod cuique competit ex *statu hominum*. Hæc enim paria Jctis Romanis esse , vel exinde apparet , quia titulus , qui in institutionibus inscribitur *de jure personarum* , in Pandectis recensetur sub rubro *de statu hominum*. *r*

§. CV. Agemus autem *I.* de statu hominum in genere. *Vid. Cap. 1.*

*II.* Personarum differentias ; quatenus ex statu hominum oriuntur , explicabimus. *Vid. Cap. 2.*

*III.* Speciatim agemus de statu libertatis. *Vid. Cap. 3.*

*IV.* Sequetur tractatio de statu familiæ ; ubi de nuptiis , de patria potestate , & de tutela agetur. *Vid. Cap. 4.*

Denique *V.* Explicabimus statum civitatis. *Vid. Cap. 5.*

### CAPUT

(p) Lib. 1. ff. de stat. hom. (q) Vid. sup. §. 52. (r) Vid. tot. tit. ff. de stat. hom. Lib. 1. Lib. 2. ff. eod.

## CAPUT I.

## De statu hominum in genere.

§. CVI. **STATUS HOMINUM** est conditio, per quam persona capax sit jurium, quæ ad statum hominum pertinent<sup>s</sup>. Hic status vel in genere homines reddit jurium capaces, vel saltem jurium quorundam.

§. CVII. Ad priorem status speciem refertur *libertas*. Unde summa divisio dicitur personarum, quod alii sunt liberi, alii servi<sup>t</sup>. Ut igitur persona jurium in genere capax sit, requiritur, ut libera, i. e. alieno dominio non subiecta sit; si enim status hic cessat, omnia personæ jura, i. e. omnes ejus facultates agendi, vel habendi, alieno dominio subjacent, adeoque ipsa nullius juris capax est.

§. CVIII. Ad posteriorem status speciem pertinet 1. *Civitas*; ut igitur persona de juribus civitatis participare possit, requiritur, præter libertatem, ut membrum sit illius civitatis; cessante enim civitate, persona ab omnibus juribus illi civitati propriis excluditur: 2. *Familia*; nemo enim etsi liber, & licet civis sit, jura familiæ sibi arrogare potest, nisi pars sit illius familiæ. Qui proinde statum hunc familiæ non habent, incapaces sunt eorum jurium, quæ familiæ adherent.

§. CLX. Recte igitur JCti Roma-

ni ajunt, tria nos habere ad eum effectum, ut jurium civilium sumus capaces, *libertatem*, *civitatem*, & *familiam*.<sup>u</sup>

§. CX. **CAUSA status hominum** est ipsa ratio naturalis, quod in singulis speciebus probabimus.

§. CXI. **SUBJECTUM** illius status sunt personæ, quatenus vel liberae sunt, vel *cives*, vel membra *familiæ*.

§. CXII. **OBJECTUM** status hominum sunt jura, quæ ex *libertate*, *civitate*, & *familia* oriuntur.

§. CXIII. **EFFECTUS** intuitu ejus, qui statum habet, in eo consistit, quod jura, quæ statum illum comitantur, defendere possit vel bello, si sit summa potestas, vel per actiones, quas JCti Romani vocant *actiones præjudiciales*.<sup>v</sup>

Hæ actiones neque sunt reales, nec personales. Non reales, quia ex hypothese juris Romani quatuor saltem sunt species juris in re, ex quarum nulla actio præjudicialis oritur: neque personales, quia actionibus præjudicialibus non agimus ut alter aliquid faciat, vel præster, sed ut agnoscat, me esse liberum, vel civem, vel membrum familiæ.

Neque obstat, jure Romano hæ actiones *in rem dici*, indeque & a Docto-

(s) Laut. comp. tit. de stat. hon. pr. B. Parens in hyp. inst. tit. de Cap. min §. 1. Struv. Ex. 3. th. 6. (s) L. 3. ff. stat. hom. (u) l. fin. ff. Cap. dem. (o) §. 13. inst. de act. L. 5. §. 18. ff. Agnosce. Lib. l. 130. pr. l. 37. O. A. L. 1. §. 2. R. V. Robert. Lib. 11.

Tent. 13. Rævard. L. 1. & 2. de præjudiciis Bachov. de action. Disp. 2. th. 19. & ad Treutl. vol. 2. disp. 26. th. 4. & late Muller ad Struv. Ex. 40. §. 62. lit. a. (x) §. 13. inst. act. ibique Theoph.

Doctoribus <sup>1</sup>, & a GROTIUS <sup>2</sup> quoque eo referri. Resp. Pugnat id cum natura actionum realium. Per actiones in rem assero, rem meam, & in meo dominio esse: quis vero statuet, parentes, liberos, uxores, agnatos, cives, &c. in dominio esse ejus, qui præjudiciali actione agit? Sane, diserte traditur in jure Romano <sup>3</sup>, liberas personas, quæ sunt juris nostri, uti liberi, non peti per rei vindicationem, sed præjudiciis, i. e. actionibus præjudicialibus.

§. CXIV. Homo, qui statum ha-

bet, *caput* vocatur, unde quoties status ille mutatur, *capite* minui dicitur. Uti igitur status hominum triplex est, ita & mutatio status, seu *capitis deminutio*, triplici modo contingit, nimirum, si *vel* libertas tollitur, *vel* civitas aufertur, *vel* si quis membrum familiæ esse definit.

§. CXV. Antequam vero singulas species, quæ statum hominum constituunt, explicemus, differentias personarum in genere prius examinabimus.

## C A P U T II.

### *De Personarum differentia quoad effectum Juris.*

§. CXVI. **U**T appareat, quænam personæ statum habeant, necesse est examinare differentias personarum.

§. CXVII. Personæ 1. vel sunt *liberi*, vel *servi* b. *LIBERI* sunt, qui suo arbitrio omnia agunt, quæ jure, vel vi non prohibentur: *SERVI*, qui alieno dominio subjiiciuntur.

§. CXVIII. Liberi sunt vel *ingenui*, qui liberi nati, nec in justam servitutem redacti sunt c: vel *libertini*, qui ex justa servitute manumissi sunt d; hi igitur naturali ratione quoque ab ingenuis differunt, quia ex dispositione dominorum sub certa lege libertatem consecuti sunt. Merito igitur JCtus ait e, jure gentium

(i. e. naturæ) triplex hominum nomen ortum esse, *liberiorum*, *servorum*, & *libertinorum*.

§. CXIX. Personæ II. sunt vel *sui*, vel *alieni juris* f. *SUI JURIS* sunt qui alterius potestati non subjacent, ut patres familias, & matres familias g. *ALIENI JURIS*, qui sunt sub potestate patriæ h, vel dominicæ i.

Non ergo alieni juris est 1. *UXOR*, quia non est in dominio mariti constituta, sed socia, ac consors jurium maritalium, adeoque sui juris k: nec 2. *PUPILLUS* etsi sub tutela constitutus l; nam is suo jure omnia habet, & agit, adeoque alieno dominio non est subiectus, sed administratio saltem conceditur tutori.

§. CXX.

(g) Conf. B. Par. hyp. inst. tit. de Act. §. 16.  
(2) Grot. L. 2. C. 10. §. 1. Diss. proœm.  
V. §. 13. & §. 15. (a) L. 1. §. 2. R. V.  
(b) pr. inst. de jur. personar. (c) Tot tit. inst. de ingenuis. (d) pr. inst. de libertinis.

(e) in L. 4. ff. de just. & jur. (f) Tot. tit. inst. de his, qui sui, vel al. (g) Leg. 1. L. 4. ff. his, qui sui, vel al. (h) Vid. Cap. 5. (i) Vid. infr. §. 130. (k) L. 4. his, qui sui, vel al. jur. (l) d. L. 4.

§. CXX. III. Personæ sunt vel *cives*, vel *extranei*. CIVES, qui juri-um civitatis, cujus pars sunt, capaces sunt: EXTRANEI, qui non sunt pars civitatis, adeoque a juri-bus civitatis illius excluduntur. <sup>m</sup>

§. CXXI. IV. Personæ sunt vel *sub tutela*, & *cura*, vel *non sunt*. Illæ sunt, quæ per ætatem, vel ali-  
am causam, se ipsas defendere non possunt, uti impuberes, furiosi, &c. Harum enim personarum curam vel familia, vel civitas suscipere tenetur; de quo mox.

§. CXXII. Præterea personæ sunt [a] vel nati, vel nascituri; [b] vel masculi, vel femineæ, vel hermaphroditæ; [c] vel uxores, vel virgines, vel viduæ, &c. At hæc differentiæ ad statum personarum non pertinent. <sup>q</sup>

Natura enim conditionem harum personarum nulla specialia jura comitantur, neque commoda quædam præ-  
pria huic qualitati coherent, sed ead-  
em jura in nascituris, in fœminis,  
in hermaphroditis, in virginibus, &  
viduis obtinent, quæ in natis, in mas-  
culis, in uxoribus, &c.

Cum vero nascituri præsens jus non habeant, sed eventuale, si scilicet nati fuerint, interim venter jura nasciturorum repræsentat. Hinc mater ventris nomine in possessionem mittitur <sup>r</sup> (at si per calumniam se gravi-  
dam dixerit, actione in factum ideo tenetur <sup>s</sup>). Ad exemplum hujus juris Prætor quoque, si venter præteritus fuerit a patre, matrem mittebat in possessionem dato curatore. <sup>t</sup>

## CAPUT III.

## De statu Libertatis, &amp; modis illum finiendi.

§. CXXIII. PRIMUS, ac præcipuus hominum status, est STATUS LIBERTATIS. <sup>u</sup>

§. CXXIV. Libertas autem a Jctis Romanis definitur, *facultas naturalis agendi quicquid libet, nisi si quid vi, vel jure prohibeatur*. <sup>v</sup> PERSIUS <sup>x</sup> libertatem eodem modo describit.

*Cur mihi non liceat, jussit quodcumque vo-  
luntas,*  
*Excepit si quid Masuri rubrica vetavit?*

Libertas ergo duo supponit: 1. *fa-  
cultatem naturalem agendi quicquid li-  
bet*. Unde PERSIUS alio loco ait, <sup>xx</sup>

*An quisquam est alius liber, nisi ducere vi-  
tam*

*Cui licet ut voluit?*

CICERO <sup>y</sup> describit libertatem, *po-  
testatem vivendi ut velis*, &c. Eaque de-  
finitio Stoicorum est; ut ex Laetio,  
& Epiceto probat LIPSIVS. <sup>z</sup>

(m) Laut. comp. p. 12. in fin. (n) §. 1. & 2. instit. De tutelis. (o) Laut. Comp. pag. 33. (p) Laut. d. p. 13. (q) Differtit. Struv. Ex. 3. th. 1. & 2. (r) tot. tit. ff. si ventris nomine &c. (s) tot. tit. ff. si mulier ventris nomi-  
ne &c. (t) tot. tit. ff. de ventre in pos-

sess. mitt (u) Unde summa personarum divisio dicitur, quod alii sint liberi, alii servi. L. 3. ff. de stat. hom. (v) L. 4. pr. de stat. hom. (x) Sayr. §. v. 89. (xx) ibid. v. 83. (y) Paradox. v. (z) Manud. ad phil. Stoic. L. 3. diff. 12.

Sms. de Cocceii Introd. ad Grot.

V v

Supponit 2. *ut facultas illa naturalis non sit jure, vel vi restricta* <sup>a</sup>. Alibi <sup>b</sup> enim probavimus, solam potentiam naturalem hominibus jus agendi non dare, quia eadem potentia brutis quoque communis est; sed tunc demum jus agendi ipsis a Creatore concessum esse, quando facultas illa non est *jure* prohibita.

Sane, Deus humano generi facultatem ratiocinandi concessit, cujus ope cognitum hominibus est, Creatori jura quædam in creaturam quæsitæ esse <sup>c</sup>, quæ Creatori necessario tribui debent. Hactenus igitur facultates hominum naturales agendi quicquid libet *intuitu Dei* restrictæ, & prohibitæ sunt. Sed & ex eadem ratione cuique hominum innoscit, Deum aliis quoque hominibus facultates naturales, & æquales, agendi quicquid libet, concessisse; in quas proinde facultates alienas nullum jus nobis competit: unde necessario sequitur, nostras facultates naturales *intuitu aliorum hominum* quoque restrictas, & prohibitas esse.

Sed & *vi* prohiberi facultates naturales, JCTi Romani ajunt. Quod fit si prædo vincula alicui injicit, eoque eum impedit, quo minus libere, i. e. juxta illas facultates naturales agere possit. Hinc non libere agit qui metu coactus aliquod promittit <sup>d</sup>; & nihil magis contrarium bonæ fidei videtur, quam vis, & metus <sup>e</sup>. Atque hinc amittit possessionem, qui metu prædonum fundum suum ingredi non audeat; deficit enim facultas, naturalis rem tenendi. <sup>f</sup>

§. CXXV. Hinc jam nobis innote-

scit, quid JCTi Romani per *STATUM LIBERTATIS* intelligant, nimirum, *jus personæ g. inherens, vi cuius agere potest quicquid vult, exceptis eis, quæ jure, vel vi prohibentur*. Hoc jus personæ igitur in eo consistit, quod homo sui juris, i. e. corporis sui, suarumque actionum, ac rerum arbiter, adeoque alieno dominio non subiectus sit.

Est igitur quædam facultates naturales agendi *jure*, vel *vi* prohibitæ sint, *statum libertatis* ideo non tollitur, vel mutatur; si enim *jure* facultates naturales prohibentur, actus illi, a Creatore prohibiti, moraliter pro impossibilibus habentur, adeoque libertatem agendi, quæ quoad actus jure prohibitos nunquam fuit, non imminuunt. Si *vi* facultates quædam prohibentur, injuria id fit: adeoque jus agendi quicquid lubet subsistit, facultas moralis manet, & persona libera dicitur. Atque hinc a latronibus captus non fit servus <sup>h</sup>, sed *statum libertatis* retinet, etsi omnes ejus facultates naturales *vi* prohibeantur.

§. CXXVI. *Statum* igitur *libertatis* est *jus* cuique hominum naturali ratione, & ex Creatoris voluntate suum, proprium, & quæsitum.

Apparet id *I. ex actione Creatoris*, qui cuique homini proprias agendi facultates dedit, adeoque voluit, ut homines juxta facultates illas, i. e. *libere*, agant. Unde necessario sequitur, alios homines facultates illas impedire, vel turbare non posse, quia creatura transiret divinæ voluntatis lineam, quæ suam cuique dedit, & quid suum cuique

(a) L. 4. pr. de st. hom. Perf. d. Sat. §. (b) Differt. proœm. 4. §. 42. n. 10. Diff. 8. §. 13. n. 2. Diff. 10. §. 21. (c) Vid. supr. §. 76. seq. (d) L. 21. §. 4. ff. Quod met. caus. (e) L. 116. Reg. jur. (f) L. 7. l. 52. in fin. de

Acq. poss. (g) Nam status hominum ab imperatore vocatur jus personarum. Tot. tit. inst. de jur. person. (h) L. 24. ff. captiv. & poss.



jusque esse voluerit, definivit. Qui igitur facultates alii concessas turbat, injuriam infert Creatori, petrumendo fines ab ipso statutos.

Confirmatur II. hæc voluntas Creatoris ex motibus cuique hominum a natura inditis. Omnes enim homines ad libertatem trahuntur magis, quam feruntur, ac dominium alterius averfantur. Creator igitur per hos motus, quos creaturæ suæ indidit; satis declaravit, se voluisse ut homines juxta illos motus, i. e. libere agant. Nemo ergo motus hos impedire, ac contra intentionem Creatoris libertatem agendi alii adimere potest.

Libertatem jus hominum esse, probatur III. ex fine actionis. Sane, nulla ratio dari posset, cur Deus cuique propriam, & omnibus æqualem agendi facultatem dederit; cur instinctum in unaquaque creatura condiderit, qui eam ad libertatem ducit, & vi cujus ab omni servitute abhorret: nisi ea fuisset Creatoris intentio, ut cuique jus sit juxta illas facultates, & juxta illos motus agendi. Creatura igitur suam hunc intervertere, & jus aliquod in facultates, quas Creator aliis proprias esse voluit, sibi arrogare nequit. Sane, si homo in alterius hominis facultates dominium sibi arrogare posset, mutuum inter homines oriturum esset bellum, nonnisi destructione humani generis finiendum. Quod itidem cum fine creationis pugnat, ex quo apparet, conservationem humani generis curæ Creatori esse.

Homines natura liberos, i. e. alieno dominio non subiectos esse, appa-

ret IV. ex natura entis perfectissimi. Sane, frustra Creator cuique hominum proprias, & non prohibitas facultates agendi concessisset, frustra motus indidisset humano generi, quo dominium alienum averfantur homines, &c. si jus cuique esset alios suo dominio subjiçendi: Deus autem nihil frustra agit.

Denique & V. omnes gentes in ea conveniunt, homines natura liberos nasci. Hinc JCti Romani servitutem contra naturam, i. e. contra factum, & finem creationis, introductam esse, tradunt.

§. CXXVII. *Subiectum* status libertatis sunt omnes homines, etiam liberi, uxor, & pupilli; licet in patris, mariti, & tutoris potestate sint constituti. Et si enim facultates eorum naturales agendi quoad certos actus jure sunt restrictæ, status tamen libertatis manet, neque ideò alieno dominio subjiçuntur. (§. 125.)

§. CXXVIII. *Objection* illius status est facultas naturalis agendi quicquid lubet, nisi si quid jure, vel vi prohibetur.

§. CXXIX. *Effectus* status libertatis est, quod is, qui statum talem habet, sui juris esse dicatur, & a nullius arbitrio dependeat, i. e. alieno dominio non sit subiectus; atque ideo facultatem habeat agendi quicquid lubet, quatenus jure, vel vi non prohibetur.

Hinc sequitur, neminem alium statum hunc libertatis, jus hoc cuique hominum quæsitum, turbare, i. e. alium suo dominio subjiçere posse: injuriam enim committeret, tum in Creatorem, qui omnes homines liberos esse voluit,

(1) Diff. præf. X. §. 5. in add. ad tit. I. & §. 8. lit. e. f. g. (2) L. 4. ff. just. & jur. §. pen. inst. de Libertin. Senec. Lib. 5. ep. 57.

(1) L. 4. §. 1. ff. stat. hom. Conf. Diff. præf. IV. §. 42. v. 7.

voluit, tum in *hominēs*, quibus Creator jus illud concessit, quod proinde eis ab aliis hominibus tribui debet.

§. CXXX. Tollitur status libertatis per *servitutē*, quæ est *constitutio juris gentium*, qua quis alieno dominio contra naturam subijcitur <sup>m</sup> ita, ut facultates naturales agendi, vi vel jure non prohibeat, ab alieno arbitrio depeant.

Quæri solet, an *servitutis ratio sit a jure naturali*? Equidem plerique Doctores *servitutē*, quæ jus vitæ, & necis domino tribuit, contrariari naturali juri ajunt, indeque *jure gentium voluntario* demum *servitutes* introductas esse, statuunt <sup>n</sup>: at verius est, *servitutes* ex ipso jure naturali originem cepisse. Certum enim est, cuique hominum non tantum jura quædam a Creatore assignata esse, quæ ab aliis turbari, vel auferri non possunt; sed & eos, qui jura illa turbant, vel auferunt, reparare hanc injuriam teneri, sed damnum restituendo, vel talionem patiēdo: quæ talio aliquando ad amissionem vitæ, & bonorum, extendi potest.

Cum igitur hostis in nos, nostramque civitatem, arma sumit, cives nostros interimit, bona civitatis rapit, & vastat, &c. adeoque non tantum jura naturali ratione nobis quæsitæ auferunt, sed & reparationis juris nostri injuria (ex judicio nostræ civitatis) restituit, nulla dubitandæ ratio superest, quin in tales hostes, si capti sunt, omnia liceant, utpote qui per victoriam

rei facti sunt <sup>o</sup>, adeoque mortis supplicio digni sunt <sup>p</sup>. Sane, cum in eos, qui unius homicidii rei sunt, vel saltem opem præstiterunt, aut consilio adjuvarunt, capitis poena naturali jure statuta sit <sup>q</sup>, multo magis ab eis sanguis repositi poterit, qui promissæ in totam civitatem, ejusque cives grassantur, cædibus civitatem implent, & bona civium rapiunt, vastant, &c.

His principiis positis necessario sequitur, hosti in poenam uti omnia jura, ita & libertatem auferri posse; adeoque jus quoque esse tales hostes capiendi, eosque in *servitutē* redigendi. Quem enim statim occidere licet, eum magis servare, ac dominio nostro subijcere, & supplicium (reservato jure vitæ, & necis) differre licitum est. <sup>r</sup>

Atqui Jcti Romani *servitutē*, dixere, esse *constitutionem juris gentium*<sup>s</sup>; adeoque *servitus* non a natura esse videtur: sed & nomen *servorum juris gentium* introductum esse, ajunt. <sup>t</sup>

At ex præcedentibus repetendum est, Jctos Romanos per *jus gentium* intelligere ipsum jus naturæ, jus, inquam, quod ratio naturalis inter gentes constituit <sup>u</sup>. Sane, jus, quod per captivitatem in servos acquirimus, Jcti Romani tribuunt *juri gentium*, quod cum humano genere originem cepit <sup>v</sup>. Causa potestatem dominorum *juris gentium* esse, ait, quia apud omnes peræque gentes animadvertere possumus, in servos vitæ, necisque potestatem fuisse, & quodcunque per servum acquiritur,

(m) L. 4. de stat. hom. (n) Grot. L. 3. C. 7. §. 1. n. 2. §. 2. §. 5. & pass. (o) Grot. L. 1. C. 2. §. 7. n. 13. (p) Grot. L. 3. C. 4. §. 15. (q) Vid. Dissert. proœm. VII. §. 70. & 71. (r) L. pupillus ff. V. S. Grot. l. 3. c. 7. §. 5. n. 1. (s) §. 2. Inst. de Jur.

pers. (t) L. 6. ff. just. & jur. (u) Dissert. proœm. IV. §. 33. seq. (v) L. 1. junct. l. 5. §. f. de A. R. D. l. 7. pr. ff. Eod. §. 1. Inst. His, qui, sui, &c. L. 1. §. 1. seq. ff. Eod. l. 5. §. 1. ff. Stat. hom.

quiritur, id domino acquiri x. Quando igitur Ulpianus y ait, *jure gentium* servorum nomen cepisse, intelligendum id est de jure naturali, quod *ratio naturalis* inter gentes constituit; aliud enim jus gentium Romanis JCtis cognitum non fuit.

Neque obstat, servitutem *contra naturam* introductam dici z; ergo juri naturæ contraria esse videtur. Resp. Alibi a jam probavimus, per *naturam* hic intelligi facultatem mere naturalem, motum materiale, quo omnia animantia natura ducente feruntur ad libertatem: huic facultati mere naturali repugnat servitus; at id non impedit, quo minus hæc facultas in poenam, etiam naturali ratione, alicui auferri, & criminis reus alieno dominio subjici possit.

§. CXXXI. *Subjctum* servitutis sunt servi. Fiunt autem servi vel *jure gentium*, vel *lege civili*. b

*Jure gentium* servi fiunt 1. capti ab hoste, adeoque tantum illi, qui iusto bello capiuntur, non si a prædonibus, &c. \*: 2. capti a gente, cum qua nobis quidem bellum non est, at nec amicitia; & apud quam cives nostri servi fiunt. Hujus enim gentis cives jure talionis, cum ad nos pervenerunt, in servitutem redigi possunt. d

*Lege civili* variis modis servi fiunt in poenam. Sic jure Romano status libertatis mutatur per deportationem, per damnationem ad metalla, si quis precii participandi, causa se venundari passus est, &c. e

§. CXXXII. *Objectum* servitutis sunt jura, quæ domino in vitam, corpus, actiones, & res, immo & in liberos servi competunt: de quibus juriibus statim agemus.

§. CXXXIII. *Effectus* servitutis est, quod omnis facultas servi naturalis agendi sublata sit; & vita, corpus, actiones, res, & liberi ejus ab alieno arbitrio dependant: adeoque homo alieno dominio subjectus sit f, indeque nec statum, nec caput habeat. g

u. 1. Hinc naturali quoque ratione 1. servus, tanquam criminis reus occidi b, 2. vendi, donari, legari i, & 3. noxæ dari k potest: atque hoc sensu 4. rerum, & bestiarum loco habetur l; indeque 5. dominus vindicat servum fugitivum, & ad eum exhibendum agit. m

Sed & porro 6. servile caput nullum jus habere nnn, & nullius, i. e. nullius juris capax esse n, immo nullam personam habere, dicitur nn; adeoque mortuis comparatur o. 7. Nuptiæ cum servis non sunt p; nec 8. liberos

(\*) L. x. §. i. his, qui sui, &c. (y) l. 4. ff. iust. & jur. (z) §. 2. Inst. de jur. pers. l. 4. §. 2. stat. hom. (a) Dissert. proem. 4. §. 38. (b) L. 1. stat. hom. (c) L. postliminium 24. §. 2. ff. Captiv. Grot. l. 3. c. 3. §. 1. n. 1. (d) L. 5. §. 2. de Captiv. & post. rev. (e) Laut. comp. tit. de his, qui sui, vel al. Heinecc. in Instit. de jure pers. §. 81. & in Elem. jur. tit. de stat. hom. §. 136. (f) L. 4. ff. stat. hom. (g) §. 1. & 2. Inst. de Cap. minut. (h) L. x. §. 1. ff. his, qui sui, vel al. Senec. l. 3. de benef. c. 23. Grot. l. 3. c. 4. & c. 7. per tot. l. 16. §. 2.

(i) l. 44. pr. Usucap. l. 43. §. 1. contr. emt. l. 31. ff. Evict. Senec. Ep. 81. & Controv. l. 2. Heinecc. Ant. Rom. l. 1. tit. 3. §. 4. (k) l. 1. ff. Nox. act. (l) Heinecc. Ant. Rom. dict. tit. §. 2. Conf. l. 32. §. 2. legat. 2. Ulp. fragm. XIX. 1. leg. 2. §. 2. ad. L. Aquil. (m) Leg. 2. l. 5. §. fin. ff. R.V. l. 21. l. 58. Eod. Tot. tit. ff. de serv. fugit. tot. tit. ff. ad exhibendum. (nnn) l. 3. §. 1. ff. Cap. min. (n) L. 32. ff. Reg. jur. (nn) Theoph. de stip. serv. pr. (o) l. 59. in fin. ff. de Cond. & dem. (p) Ulp. tit. 5. §. 5. l. 3. C. incest. nupt. Paul 2. Sent. 19. §. 3.

beros habent in potestate 9. 9. Liberi servorum non succedunt patri 10. Injuria nulla potest fieri servo, sed soli domino 11. Liberi quoque, utpote portiones corporis servilis, fortunam parentum sequuntur. 1

2. Cum igitur servi in dominio alterius sint, ultro inde sequitur, eos nihil proprii habere 2, sed quicquid acquirit ipso jure acquirere domino 3; qui enim in potestate alterius est, nihil proprii habere potest 2. Acquirat autem domino etiam ignorant 3, & invito 2, immo & vetanti. 2

Quod vero domino ignoranti acquirit, duplicem patitur exceptionem: 1. si de nudo facto possessionis agitur; possessio enim non acquiritur nisi volenti 1: 2. si facta a persona separari non possunt; hæc enim nec volenti domino acquiritur. 2

3. Ex eodem principio quoque sequitur decisio questionis, an servus se obligare, vel alium sibi obligare possit.

Equidem jure naturali servus omnino se obligare pacto suo potest; nam voluntas personæ inhæret, adeoque in dominium alterius transire nequit: atque hinc etiam jure Romano servus naturaliter obligari dicitur 4. At quia servus nullum jus habet, de quo diffinere, & quod in alterum transfer-

re possit, inanis est actio, adeoque servus conveniri nequit 4a; ita ut nec in dominum actio detur, nisi ex causa peculii, & de in rem verso. 2

Quis ergo est effectus illius naturalis obligationis? Resp. omnes effectus debiti obtinent, sola actione excepta. Hinc 1. si servus fideiussorem dedit, is conveniri potest. 2. Si quis nomine ejus solvit, solum non condicit tanquam indebitum. 3. Si servus ex peculio solvit, cujus administrationem habet, repeti solum nequit. Sed 4. pignus pro eo datum tenebitur. 3

An vero servus ex delicto se obligare potest? Resp. Omnino obligatur: sed si delictum est civile, conveniri non potest; verum, actio contra dominum datur, ut ille damnum a servo datum restituat, vel eum puniat, vel noxæ det 4. At in criminibus ipse servus conveniri, & ab eo supplicium sumi potest 4. Neque obstat, servum, vel servam de adulterii crimine accusari non potuisse 5. Nam ideo id statutum est jure Romano, quia inter servos thorus non est, adeoque nec ejus violatio. Etsi vero actio ex lege Julia non detur contra servos adulteros, aliæ tamen actiones intuitu hujus criminis dantur: v. g. Legis Aquiliæ, injuriarum, servi corrupti, &c. 6

2. 4.

(g) L. 14. §. 3. Rit. nupt. Paul. 2. sent. 19. §. 3. d. l. 3. & l. 12. l. 24. ff. stat. hom. Gaji Inst. l. 1. tit. 4. §. 10. (r) tot. tit. Inst. serv. Cogn. (r) §. 3. Inst. de injur. (r) Grot. l. 2. e. 5. §. 29. l. 3. c. 7. §. 2. (x) §. 3. Inst. per quas pers. l. 10. §. 1. Acq. rer. dom. l. 1. §. 1. His, qui sui, &c. (v) §. 3. & §. 5. Inst. per quas pers. (x) d. §. 3. Conf. d. l. 10. §. 1. l. 32. Eod. & l. 79. ff. Acq. hæc. (y) d. §. 3. (z) l. 32. A. R. D. d. §. 3. (a) L. 62. de V. O. l. 24. Acq. poss. l. 20. §. fin. A. R. D. (b) l. 1. §. 5. Acq. poss. d. l. 24. Vid. tamen l. 1. §. 19. Acq. poss. (c) l. 44. pr. §. 1. seq. Cond. & dem. (d) l. 13. l. 64. ff. Cond. ind.

l. 14. Obl. & act. l. 8. §. 4. de acceptil. (dd) L. 22. pr. l. 107. Reg. jur. ibique Goth. l. 14. l. 43. Obl. & Act. §. 6. Inst. de inut. stip. (e) L. 6. l. 12. C. Quod cum eo. l. 1. §. 4. l. 27. ff. de pecul. l. 1. ff. de in rem verso. (f) l. 13. ff. Cond. ind. l. 14. Obl. & act. ibique Goth. (k) l. 24. §. 3. Min. l. 17. §. 4. de injur. Tot. tit. ff. de noxal. act. (l) l. 14. ff. Obl. & act. l. 2. §. 3. l. 5. §. 1. Cap. Min. l. 11. §. 1. & 2. l. Ad leg. Corn. de Siccar. (m) l. 23. l. 24. ff. de Adult. (n) L. 6. pr. adult. l. 25. ff. de injur. l. 27. pr. & seq. Nox. act.

n. 4. Servus alium quoque *sibi obligare* potest: is enim, qui servo promittit, sua voluntate jus in eum transfert, quod præstare ei tenetur. Atque hinc promissor *naturaliter* servo obligari dicitur. At actio servo non datur contra promittentem, sed soli domino, utpote cujus instrumentum est servus.

Quis ergo effectus est illius *obligationis naturalis*, qua promissor servo tenetur? Resp. itidem omnes effectus debiti obtinent præter actionem. Hinc 1. si promissor servo debitum solvit, id repetere non potest; adeo ut nec dominus id, quod servo promissit, & eo manumisso solvit, condicere tanquam indebitum possit. 2. Servus (isque solus, non vero dominus) promissori acceptum ferre potest debitum. 3. Servus pacisci potest *ne petatur*, & hoc pactum etiam prodest domino; non vero valet pactum, *ne a se petatur*, quia soli domino ex pacto servi competit actio.

§. CXXXIV. Ceterum, quod diximus, servum nullius juris esse capacem, id verum saltem est de iuribus permissivis, non de iuribus præcepti-

vis. Hinc 1. etiam servus Deum, & patrem colere tenetur, 2. incestum committit, 3. a criminibus, & delictis abstinere debet: sed & in genere 4. servi quoque jus suum cuique tribuere tenentur.

§. CXXXV. Not. etsi dictum sit, liberos quoque servorum servos fieri, & fortunam parentum sequi, id tamen ad jus vitæ, & necis extendi nequit, uti alibi probavimus.

§. CXXXVI. Servitus jure naturali finitur 1. morte servi, non domini: 2. si captus ab hoste ad pristinum librum revertitur; tunc enim jure postliminii omnia jura recipit: 3. per manumissionem, quando quis servum sub certa lege e manu, & potestate sua dimittit. Sane, hanc manumissionem non ex facto aliquo jure gentium voluntario, sed ex ipso naturali jure originem ducere, alibi dictum est.

Jure Romano multa singularia circa manumissos, (qui liberti, seu libertini dicuntur) statuta sunt; de quorum conditione, & iuribus, latius in Digestorum libris agitur.

## CAPUT IV.

## De statu Familiae.

§. CXXXVII. SECUNDO ad jus personarum, i. e. ad statum hominum, pertinet STATUS FAMILIÆ (§. 116. & 131.)

§. CXXXVIII. FAMILIA est corpus aliquod, quod vel proprio jure ipsorum continetur, vel jure communio universæ cognitionis.

Fami-

(o) L. 13, l. 64, ff. cond. ind. l. 14, oblig. & act. l. 8, §. 4, ff. Acceptil. (p) L. 14, ff. obl. & act. §. 6, inut. stip. Conf. l. 5, §. 6, ff. obl. & act. l. 41, ff. pecul. (q) L. 1, pr. l. 2, l. 4, l. 5, l. 11, l. 15, de stip. ser. §. 1, & 2, inst. eod. §. 3, inst. & l. 3, C. per quas pers. (r) d. l. 64. (i) d. l. 8, §. 4. (f) L. 21, §. 1, pact.

(u) Ibid. (o) §. 10, inst. De nupt. Conf. l. 40, obl. & act. Grot. l. 2, C. 26, §. 3, n. 2. (x) L. 8, l. 14, §. 2, & 3, Rit. nupt. §. 10, inst. De nupt. (y) L. 12, §. 1, ff. l. 2, C. accus. (z) Vid. infr. l. 7, C. 2. (a) Ibid. C. 3. (b) Dissert. proem. 4, §. 39. (c) L. 195, §. 2, de verb. sign.

Familiam, quæ proprio jure continetur, dicimus *phores personas, quæ sunt sub iurisdictione, aut natura, aut jure subjectæ*, ut patrem familias, matrem familias, filium familias, filiam familias; quique deinceps vicem eorum sequuntur, ut nepotes, neptes, & deinceps. a

Communui jure familiam dicimus omnium agnatorum. Nam etsi patrefamilias mortuo singuli singulas familias habeant, tamen omnes, qui sub unius potestate fuerunt, recte ejusdem familiæ appellabuntur, qui in eadem domo, & gente geniti sunt. e

§. CXXXIX. Corpus familiæ, quod aut jure proprio ipsorum, aut communi jure universæ cognitionis continetur, jura quædam tribuit singulis familiæ membris; qui proinde jura hæc sibi arrogare vult, statim familiæ habeat necesse est.

§. CXL. STATUS igitur FAMILIÆ est conditio personæ, per quam quis constituitur membrum familiæ, eoque capax sit jurium, quæ familiæ adhærent, & ex ea sequuntur.

§. CXLI. Constituitur autem familia naturali ratione tantum per *justas nuptias* f, i. e. per talem conjunctionem maris, & feminae, quæ fit ad individuum vitæ consuetudinem.

Pater familias enim genus suum propagaturus, & sibi similes producturus, sociam propagationis sibi eligit, fœminam nimirum, quæ usum corporis sui ad eum finem ipsi præbet.

Ex hac intentione patrisfamilias igitur apparet, eum sociam sibi querere animo liberos ex suo semine procreandi, quibuscum tanquam veris portionibus corporis sui omnia sua jura

communicare, eosque successores familiæ suæ relinquere possit.

Cum ergo unicus finis hujus negotii eo tendat, ut pater familias liberos suscipiat ex suo semine, necessario sequitur, eum velle certum, & indubitatum natorum esse patrem.

Hæc autem certitudo haberi non potest, nisi per *justas nuptias*, i. e. per talem conjunctionem maris, & feminae, quæ individuum vitæ consuetudinem continet, adeoque ubi fœmina soli marito usum corporis sui promittit, atque in eum finem in domum ejus transit, ac hac ratione quasi sub oculis, & custodia ejus constituitur. Hinc regula naturæ est, *filius est, quem justæ nuptiæ demonstrant* h; & Julianus ait, *non ferendum esse eum, qui cum uxore assidue moratus est, nolle filiam agnoscere quasi non suam*. i

Familia igitur non constituitur si fœmina promiscue corporis sui usum aliis quoque præbet: naturæ enim ratio æque, ac votum patris familias, repugnat. Sane, de patre ejus, qui vulgo natus est, constare non potest; adeoque per rei naturam pars familiæ patris, qui ignoratur, esse, ac de juribus illius participare nequit.

Et cum supponamus, votum patris familias in eo consistere, ut liberos ex se procreet, eosque jurium suorum participes reddat, nihil magis huic voto repugnat, quam si fœmina corpore suo quæstum facit, adeoque ignoratur, ex quo semine partus ille natus sit.

Equidem si quis natum ex meretrice, i. e. quæ usum corporis sui aliis quoque præbet; pro filio suo agnoscit, hic fit pars familiæ non natura, (nam pater

(d) L. 195. §. 2. de verb. sign. (e) d. L. 195. §. 2. (g) L. 3. ff. his, qui sui, vel &c. (b) L. 19,

L. 24. De stat. hom. L. 4. L. 6. ff. his, qui sui, &c. (i) D. L. 6.

pater certus non est) sed per adoptionem. Ceterum, liberi spurii sequuntur matrem, quæ semper certa est. †

Certissimum igitur est, *statum familiæ* a natura esse. Bene CICERO †: *Cum sit hoc commune animalium, ut habeant libidinem procreandi, prima societas in ipso conjugio est, proxima in liberis, deinde una domus, communia omnia.* Idem tradit ARISTOTELES †: *Ex his societatibus, inquit, domus prima; recteque HESIODUS ait: Domus inprimis, mulieremque, & bovem aratorem, &c. (i. e. servum.)*

Quotidiana igitur secundum naturam constituta domus est, quæ perscitur liberis.

Adeo autem hic status familiæ in ratione naturali fundatur, ut omnis conjunctio maris, & femine, prohibita sit, quæ non fit animo constituendi familiam, i. e. quæ non fit ad individuum vitæ consuetudinem: quod infra Cap. 4. plenius demonstrabimus.

Hinc jam facile constat ratio, cur adulterium apud omnes gentes inter enormissima crimina referatur, & ubique fere pœna mortis in id crimen constitutum sit. *Adulter* enim votum patris familiæ intervertit, fidem conjugis marito datam corrumpit, partum ex se progenitum alienæ familiæ obtrudit, hæredem extraneum ei substituit, legitimis hæredibus jura eis solis quæsitæ aufert, & sic furta in ea familia perpetuat; jus igitur totius familiæ læditur, quod proinde reparari debet: vix autem aliter reparatio justa talione fieri potest, nisi per pœnam capitis. *Adultera* non tantum

ejusdem suppositionis alieni partus rea est, sed præterea fidem, quam marito dedit, violat, adeoque magis, ac adulter, ad reparationem injuriæ marito, immo toti familiæ, illatæ tenetur.

§. CXLIII. *Subiectum* familiæ sunt paterfamilias, materfamilias, liberi, & agnati ex justis nuptiis nati. (§. 140.)

§. CXLIV. *Objectum statum familiæ* sunt jura, quæ familiæ adherent, & ex ea sequuntur. Alia autem sunt jura patris familiæ, alia matris familiæ, alia liberorum, alia agnatorum: de quibus sectionibus sequentibus agemus.

§. CXLV. Illi, qui *statum familiæ habent*, jura, quæ ab illo statu dependent, sibi arrogare, eaque armis, vel actionibus defendere possunt. *Alii* autem hunc statum turbare, & jura inde cuique quæsitæ auferre non possunt, sed jus suum cuique tribuere tenentur.

Actiones, quibus leges Romanæ statum illum defendunt, vocantur *actiones præjudiciales* (§. 113.). Dantur autem I. *Marito* contra uxorem, vel uxori contra maritum, si alter se conjugem esse negat. †

n. 1. Præcipue II. *uxori* contra maritum, ad partum ex se editum agnoscendum; quæ actio plerumque factio divortio moveri solet. Quo casu (ne partus supponatur) ex SCto Plancio plures solennitates requiruntur: nimirum, [α] uxor intra 30. dies tenetur denunciare, se gravidam esse; [β] maritus custodes ventris mittere, & denunciare debet, dimissam a se gravidam non esse; [γ] si uxor non denunciât, vel custodes a marito missos non admittit, maritus agnoscere partum non tenetur, adeoque nec alere (etsi postea

§. 4. agnosc. lib. (o) tot. tit. ff. agnosc. vel al. lib.

(†) L. 19. l. 14. ff. de stat. hom. (†) L. 1. de offic. C. 17. (m) Polit. L. 1. C. 2. & 3. B. Coccej Disp. Vol. 1. p. 48. & seq. (u) l. 3.



postea filius ipse ad se agnoscendum agere possit); [d] si pater neque contradenunciaverit, neque custodes miserit, agnoscere, & alere partum tenetur. <sup>1</sup>

<sup>2</sup> n. 2. III. *Marito, & Uxori* contra agnatos, qui vel matrimonium validum fuisse, vel viduam gravidam, vel partum defuncti esse, negant. Cautiones in huiusmodi casibus adhibendas exposui in jure meo controverfo <sup>3</sup>. Quomodo in imperiis, si metus aliquis partus supposititii adsit, caveri soleat, ibidem explicavi: nimirum, proceres, & agnati citari, & iis presentibus partus edi debet; quæ solennitates si negliguntur, excluditur partus a successione, quia contra leges regni natus est. Atque hæc præcipua ratio est, cur Jacobi II. liberi a successione exclusi fuerint. <sup>4</sup>

n. 3. IV. *Parentibus contra liberos, vel liberis contra parentes*: si scilicet liberi negant, se ex eo, qui se parentem ait, natum esse; vel si parentes eos, qui se pro liberis gerunt, ex se natos esse negant.

Actio hæc datur *liberis* 1. etsi mater solennitates lege statutas contra patrem negantem filium esse omiserit; 2. etsi mater confessa sit, filium ex adulterio natum esse <sup>5</sup>: quia soli confessioni matris propriam turpitudinem allegantis non creditur; nisi adulterium aliis modis probari possit. Jure Romano quoque cautum est per editum Carbonianum, ut si nato impuberi quæstio status movetur, is causa cognita mittatur in possessionem, quæstione præjudiciali ad pubertatem dilata. <sup>6</sup>

n. 4. V. *Agnatis* contra alios agnatos, qui in eorum præjudicium liberos supponunt, vel qui eos agnatos esse negant.

*Not.* Actor probare debet, se membrum familiæ esse <sup>7</sup>, nisi in quasi possessione hujus status sit constitutus. <sup>8</sup>

§. CXLVI. *Finitur, & tollitur status familiæ* 1. *Morte*, si vel paterf. vel materf. vel liberi, vel agnati, decedunt; mors enim omnia jura solvit: 2. si quis horum in servitutem redigitur; quia omnes ejus facultates naturales alieno dominio subjectæ sunt: 3. præterea intuitu conjugum, sublato per divortium matrimonio: 4. intuitu patris per adoptionem, & emancipationem.

*Not.* Tribus posterioribus casibus jura sanguinis manent; adeoque leges, quæ ex sanguine sequuntur, subsistunt: hinc filius, & servus emancipatus matri nubere non potest. Et licet soluto per adulterium matrimonio uxor desinat esse pars familiæ, nuptias tamen cum liberis suis contrahere prohibetur.

Non vero §. tollitur status familiæ per nuptias liberorum; etsi Dionysius Halicarnassensis <sup>9</sup> id antiquo jure Romano obtinuisse, asserat. Tantum abest, ut dos quoque, quæ filio nubenti datur, patri acquiratur. <sup>10</sup>

## SECTIO I.

*De Juribus, quæ Patrifamilias ex statu familiæ competunt in Uxorem.*

§. CXLVII. *DIXIMUS*, jura quædam ex *statu Familiæ* acquiri iis, qui sunt

(p) d. th. Conf. Heinecc. ibid. §. 265. seq. (q) Lib. 25. tit. 4. q. 1. (r) d. tit. 4. q. 1. in fin. (s) l. 1. §. 8. agn. lib. (t) Coccej. Hyp. Inst. Tit. de patr. pot. §. 2. (u) l. 29.

§. 1. probat. (v) tot. tit. de Carbon. edict. (x) l. 1. ff. probat. (y) l. 8. probat. arg. l. 7. §. f. de lib. caus. Laut. Comp. pag. 457. in fin. (z) l. 2. p. m. §. 3. (a) Vid. infr. Sect. 2.



sunt membra illius familie; præcipue autem PATRIFAMILIAS tanquam domino suæ domus, adeoque capiti, ac Principi familie.

§. CXLVIII. Primo igitur patrifamilias qua marito potestati quædam competit in UXOREM<sup>b</sup>, utpote quæ consensu suo, adeoque jure, marito est subiecta c. Uxor enim transit in domum, cujus dominus est maritus<sup>d</sup>; corpus suum ejus potestati, ac custodiæ tradit ea intentione, ut ei suum hæredem procreet. Uti ergo dominus legem domui suæ dicere potest: ita uxor, quæ sua voluntate in domum transit, legibus illis obedire tenetur.

Ufus omnium gentium hanc potestatem probat, & historiæ populorum, etiam maxime barbarorum, testantur, uxores sub manu, & custodia maritorum constitui.

Ipse Deus Evæ legem hanc dixit<sup>e</sup>, *sub viri potestate eris, & ipse dominabitur tibi*. Atque ad hanc legem provocat Paulus de fœminis in ecclesia loquentibus agens<sup>f</sup>: *non enim, ait, eis loqui permittitur, sed subditas esse; sicut & lex dicit: si quid autem volumus discere, domi viros suos interrogent*. Rationem idem Paulus allegat, *quia vir non creatus est propter mulierem, sed mulier propter virum* g. Sane, Apostoli perpetuo hortantur mulieres, ut subditi sint viris suis sicuti domino<sup>h</sup>, NB. *quia vir caput est uxoris*. i.

Aristoteles ait, *conservationem fa-*

*miliam requirere imperantem, domum autem regi per seniores* k; & alibi ait, *vir mores pro lege impositos esse uxori* l.

JURE CANONICO jus mariti in uxorem diserte confirmatur<sup>m</sup>: *Est ordo naturalis in hominibus, ut serviant femina viris; & alibi: subditas famulas viris, & pene famulas lex voluit esse uxores; & mox o: constat, mulierem subiectam dominio viri esse*. Hinc alio in loco p. Canones ajunt, alterius uxorem nec judicari, nec disponi nisi a proprio viro, eo vivente, posse. Immo porro q marito pro modo suo perinde jus dant regendi uxorem, ac judici provinciam. Denique idem jus Canonicum r uxorem vinculis, & jejuniis cœrere ex justa causa per mittit.

JURE ROMANO id extra dubium est, & uxor ideo, quia est in domo mariti, ejus potestati subiecta dicitur<sup>n</sup>. Unde sequitur, i. marito jus aliquod acquiri in ipsum corpus uxoris, ejusque usum, quatenus ad procreationem sobolis pertinet. ARTEMIDORUS ait, qui connubii lege fœminæ jungitur, is in corpus ejus dominium acquirit<sup>t</sup>. 2. Uxor denegare concubitus marito, vel deferere eum sine causa nequit. 3. Maritus jus corrigendi mores uxoris, & jus eam castigandi habet<sup>v</sup>. 4. Uxorem defendere potest maritus<sup>x</sup>.

Præterea y. Uxor nihil proprii habet: nam omnium rerum, quas fecit

(b) L. 4. ff. His, qui sui, vel & c. (c) l. 195. §. 2. V. S. Heinecc. Elem. jur. Civ. part. 1. §. 159. Grot. l. 2. c. 5. §. 8. n. 3. (d) d. l. 199. §. 2. ff. V. S. (e) Genes. III. 16. (f) 1. Cor. XIV. 34. seq. Conf. 1. Tim. II. 12. & 13. (g) 1. Cor. XI. 7. 8. 9. Tim. VI. 17. (h) 1. Cor. XI. 3. Eph. V. 23. (i) Eph. V. 22. & 23. Coloss. III. 18. Petr. III. 1. 1. Cor. XI. 3. (k) Lib. 1. Polit. c. 2. (l) Lib. 2. Oecon. c. 1.

(m) C. 12. XXXIII. q. 5. (\*) C. 14. d. qu. 5. (o) C. 17. d. qu. 5. (p) C. 19. VII. qu. 1. (q) C. 35. XXXIII. q. 2. (r) C. 10. XXXIII. q. 2. (s) l. 195. §. 2. V. S. (t) apud. Grot. l. 2. C. 5. §. 9. n. 2. (v) l. 14. §. 1. sol. matr. l. un. §. 7. C. rei ux. act. l. 48. §. ff. oper. lib. Nov. 117. C. 14. arg. l. p. C. de repud. & c. (x) L. 2. ff. de injur.

### 348 *Dissertatio Proœm. XII. Lib. III. Cap. IV. Sect. I.*

cum affert, dominium transfert in maritum 7. 6. Quicquid uxor acquirit, acquirit eidem tanquam domino domus, & capiti familiæ 7. 7. Hinc maritus jure veteri Romano non succedebat uxori, utpote quæ nihil proprii habebat 7. 8. Uxor autem fiebat marito sua, & necessaria hæres 7, utpote pars, & membrum familiæ.

At quod 9. maximum est, jus vitæ, & necis, apud Romanos veteres, maritis in uxorem competebat. Unde quidam nugantur, uxores vera mancipia, & servorum jure habitas fuisse 7. Res ita se habet: Pater familias in statu naturali dominus, caput, & princeps est suæ domus, & familiæ; adeoque imperium in uxorem, & liberos naturali ratione habet: vi hujus imperii domestici de criminibus membrorum familiæ cognoscere, & mortis quoque poenam reis infligere potuit. 7

Hoc jus cognoscendi de criminibus familiæ, institutis civitatibus, alicubi reservatum fuit patrifamilias; quod apud Romanos quoque factum est. Unde constat, patrem familias non promiscue jus vitæ, & necis in uxorem, ut in servos, exercere potuisse, sed tantum propter crimina prævia causæ cognitione, & adhibito plerumque consilio propinquorum. Testis hujus rei est TACITUS\*, qui maritum pristino instituto, coram propinquis, de capite, fama, conjugis cognovisse, & insontem nuntiasse, refert. TIBERIUS 7 auctor fuit, ut propinqui majorum more matronam prostratæ pu-

diticæ de communi sententia cœderent. De antiquissimo Romanorum more DIONYSIUS HALICARNASSENSIS 7 tradit: *si qua autem in re deliquisset uxor, judicem habebat maritum lesam, & pœna magnitudinis arbitrium; de his vero cognoscebant cognati cum viro.* De eodem more LIVIUS 7 ait, *mulieres damnatas cognatis, aut in quorum manu esset, tradebant, ut ipsi in privato animadverterent in eas.* Metellus i uxorem, quod vinum bibisset, fustim interemit; idque factum non accusatore tantum, sed & reprehensione caruit. 7

Immo mortuis maritis familiæ judicio fœminas damnatas, legimus. Publicia, quæ Posthumium Albinum consulem, & Licinia, quæ Claudium Afellium, maritos suos, veneno necaverant, ideo propinquorum decreto strangulatæ sunt 7. In fœminas, quæ sacris bachanaliorum incestu usæ, & damnatæ fuerunt, cognati intra domos animadverterunt. 7

Matrona, quod loculos, in quibus erant claves vinarie cellæ, resignavisset, a suis inedia mori coacta est 7. Atque hoc jus hodieque inter Americæ gentes obtinere, ac civitates jus de criminibus uxorum, ac liberorum cognoscendi, familiæ capitibus relinquere, testis est Lassiteau *des mœurs des sauvages*.

Neque obstat, uxorem in manu, i. e. in potestate mariti esse; idem autem de servo dicitur. Nam formula *illa in manu esse* non infert dominium: pupillus in manu tutorum est, neque tamen

(\*) Heinecc. Antiq. Rom. L. 1. tit. 10. §. 6. & 7. Dissentit. Grot. l. 2. C. 5. §. 8. (2) Cic. Top. IV. Heinecc. d. l. & l. 2. tit. 9. §. 4. (a) Heinecc. Ant. Rom. lib. 3. tit. 10. §. 6. (b) Gell. Noct. att. 18, 16. Ulp. Fragm. IX. 1. Dion. Halic. lib. 2, p. m. 52. (c) Gell. Noct. Att. l. 16, §. 16. (d) Vid. infr. L. 6,

Cap. 1. (e) Annal. XIII. 32, 2. (f) Suet. in Tiber. C. 35, pr. (g) L. 2, C. 4, p. m. 52. (h) Lib. 39, C. 18. (i) Vel ut Plinius refert, *Mecennius*, Hist. 1, 14, C. 13. (k) Valer. Max. l. 6, C. 3, n. 11. Conf. Dion. Halic. d. pag. 62. (l) Val. Max. L. 6, C. 3. (m) Val. Max. d. C. 3, n. 11. (n) Plin. d. C. 13.

tamen ejus dominio est subjectus. Sed & potestas mariti ex consensu est: quis vero afferret, uxorem se in servituti dedisse, eoque jus vitæ, & necis in maritum transfuisse? Sane, uxor, nec si vellet, de vita sua disponere potest.

## SECTIO II.

*De jure, quæ Patrifamilias ex statu familia competunt in liberos; ubi de patria potestate agitur.*

§. CXLIX. JURA, quæ PATRIFAMILIAS in liberos competunt, duplici nituntur ratione; 1. quod liberi sint vera portio corporis parentum; 2. quod liberi sint in domo patris, cujus dominium ad patrem pertinet. Ex priori ratione sequuntur jura sanguinis, quæ etiam matri communia sunt; ex posteriori jura familiæ, quatenus potestatem in liberos inferunt, quæ soli patri propria sunt.

§. CL. PRIMO igitur certum est, liberos esse veram portionem corporis parentum, præcipue autem partem viscerum maternos antequam eduntur, quos, utpote ex femine patris natos, pater suo jure vindicat. Hinc parentes amare dicuntur liberos ut se ipsos, quia ex se quiddam sunt; & cum ex iis orti sint, sunt quasi alteri ipsi, sunt enim in causa ut ipsi sint. Hæc ratio est, cur extinctus non videatur pater, quamdiu filius superest, in quem substantia, & caro patris qua-

si fuit infusa. Hinc filius coloni non videtur acquisivisse libertatem longi temporis absentia, si durante illo spatium pater fundum coluit. Cum enim pars quodammodo corporis (filii) remanebat, non videatur abesse; indeque concludit Imperator, filium ipsum videri in agro resedisse, donec ejus cognatio in fundo remanet.

Immo hæc ratio est, cur familia patris non dicatur extincta, quamdiu filius adhuc superest, & cur pater, ac filius habeantur pro una persona. (V. inf. L. 5. C. 3. §. 3.)

Atque ex hoc capite jus aliquod toti in partem competit; quod enim ex aliquo ortum est, id ei quasi proprium est.

§. CLII. SECUNDO, alibi probavimus, patremfamilias solum jus familiæ habere; uxorem suo consensu in domum mariti transire, & liberos in domo patris nasci, dominium autem domus ad patrem pertinere (§. 141.). Ex his jurebus imperium, & potestas in familiam, speciatim autem in liberos oritur. Hinc pater caput, & princeps familiæ dicitur.

§. CLIII. Patria igitur potestas est jus patri competens in liberos, tanquam portiones corporis sui, & tanquam membra domus, cujus ipse est dominus.

§. CLIII. Acquiritur patria potestas 1. per procreationem ex justis nuptiis, i. e. per talem conjunctionem corporum, quæ fit ad individuiam vitæ consuetudinem, utpote per quam solam pater

(o) Arist. Mor. l. 8. C. 14. (p) L. 1. §. 1. Vent. infp. (q) d. l. 1. §. 1. (r) Arist. Ethic. l. 8. C. 14. (s) Arist. Ethic. l. 8. C. 14. & Mor. l. 9. C. 2. (t) L. 85. §. f. Haz inf. l. 30. C. de fidei C. (u) L. 22. §. 1.

C. Agric. & Cens. (v) Arist. Nicom. VIII. (x) L. 195. V. S. Grot. L. 2. C. 5. §. 1. (y) Pr. & §. 12. Inf. de patr. pot. L. 1. de his, qui sui, vel al. L. 19. stat. hom.

pater certus fit (§. 187.) Hinc regula: *Pater est, quem iuxta nuptias demonstrant* <sup>2</sup>. Non enim ferendum est, eum, qui cum uxore sua assidue moratus est, nolle filium agnoscere quasi non suum. <sup>3</sup>

§. CLIV. Præsumuntur autem liberi ex iustis nuptiis nati, qui nascuntur termino legitimo <sup>4</sup>. Terminus legitimus est vel a quo, vel ad quem.

n. 1. Terminus a quo est; si partus septimo, vel octavo, &c. mense post nuptias nascitur <sup>5</sup>. Si ante nascitur, pro legitimo haberi nequit, nisi sit imperfectus. <sup>6</sup>

Sed & si septimo, vel octavo mense natus omnibus partibus absolutus, atque perfectus editur, patri invito obtrui nequit, sed causa cognita iudex desuper pronunciare tenetur. <sup>7</sup>

n. 2. Terminus ad quem est, si partus nono, vel decimo mense post obitum patris editur <sup>8</sup>. Postea nati regulatim censentur illegitimi <sup>9</sup>. Cum vero sæpius ludere natura, & terminum, quo partum in lucem protrudere debet, prorogare soleat, pariter examinari debent mores uxoris, alique circumstantiæ. Sane, exempla in promptu sunt partuum, qui decimo tertio, immo decimo quarto mense post obitum patris nati, a summis dicasteriis pro legitimis declarati sunt. <sup>10</sup>

n. 3. Sed & si nono, vel decimo mense perfectus partus prodit, defunctus autem ante obitum longo, & gravi

morbo laboraverit, indeque agnati, &c. negant partum legitimum esse, eadem causæ cognitio requiritur; & iudex juxta circumstantias obvenientes judicat, utrum partus pro legitimo habendus sit, an vero minus.

n. 4. Eadem questio etiam stante matrimonio moveri potest <sup>11</sup>. Quid si enim constet, patremfamilias ea valitudine fuisse, ut generare non possit? Respondet ULPIANUS <sup>12</sup>, filium non esse.

n. 5. Præsumptio pro eo, qui ex iustis nuptiis legitimo tempore natus est, tanta est, ut licet mater asserat, partum esse adulterinum, ei tamen non credatur. <sup>13</sup>

§. CLV. II. Constituitur quoque patria potestas per ADOPTIONEM <sup>14</sup>; quæ est actus, quo quis eum, quem in potestate non habet, adsumit in potestatem, ac si in ea natus esset. <sup>15</sup>

n. 1. Requiritur autem consensus 1. & patris naturalis, & patris adoptivi <sup>16</sup>; 2. filii, de cujus adoptione agitur; 3. si adoptandus impubes, & pater ejus mortuus est, tutoris. <sup>17</sup>

n. 2. Causa igitur adoptionis ex ratione naturali sequitur: prout enim partes de suo jure disponunt, ita jus est.

n. 3. Adoptati transeunt in patris adoptivi, etiam extranei, potestatem, omniaque jura, quæ inter patrem, & filium naturalem obtinent, ex pacto per adoptionem patri, & filio adoptivo acquiruntur. <sup>18</sup>

n. 4.

(2) L. 5. ff. in ius voc. L. 6. pr. his, qui sui.

(a) L. 6. ff. his, qui sui &c. (b) ibid.

(c) L. 12. ff. stat. hom. L. 1. §. fin. suis,

& legit. (d) Laut. comp. tit. de his, qui sui,

vel &c. (e) Vid. jus meum contr. Lib. 1. tit. 5. q. 4. (f) L. 2. §. pen. suis,

& legit. (g) L. 6. ff. his, qui sui, vel &c.

(h) Jus meum contr. d. l. (i) Arg. L.

3. §. 1. ff. agn. lib. L. 6. ff. his, qui sui, vel

al. &c. (k) Vid. jus meum contr. d. l.

(l) L. 3. §. 1. ff. Agnos. lib. (m) L. 6.

ff. His, qui sui, vel &c. (n) Arg. L. 29.

§. 1. ff. prob. Coccii hyp. inst. tit. de patr.

pot. §. 2. (o) Grot. L. 2. C. 5. §. 26. (p) L.

1. §. 25. §. 1. L. 37. 43. 44. ff. de Adopt.

(q) L. 2. L. 5. L. 24. ff. adopt. (r) ibid.

(s) L. 8. ff. de adopt. l. fin. C. De aut. tut.

(t) §. 19. Inst. de adopt. l. 2. §. 1. l. 15.

pr. l. 40. pr. adopt.

n. 4. At jura, quæ sanguini cohærent, inter patrem, & filium naturalem manent \*. Hinc reverentia naturalis debetur parentibus: nuptiæ inter parentes, & liberos prohibentur: patricidii liberi, etsi ab alio adoptati, committunt, &c.

n. 5. Jure Romano singularia quædam in adoptione constituta sunt: 1. ut ab extraneo adoptatus maneat in patris naturalis potestate v, nec in familiarum adoptivi transeat, nisi quoad effectum succedendi x; secus si ab ascendente adoptatur y: 2. quod minor adoptari sine consensu curatoris nequeat z: 3. quod in adoptione filii familias consensus magistratus sufficiat; in adoptione patrisfamilias autem requiratur consensus Principis a: 4. quod in arrogatione impuberum cautiones quædam adhibeantur b: 5. Quod scelere suo castrati non possint adoptare c: 6. Quod formixæ non possint adoptare, nisi ob orbitatem d: 7. quod minor 18. & major 70. annis adoptare non possit e: 8. quod incestus civilis cum tali filio adoptivo committatur. f

§. CLVI. III. Jure Romano acquiritur patria potestas per LEGITIMATIONEM; quæ est modus, quo liberi naturales consentientes fiunt legitimi g. Eaque jure Romano triplex est: [a] per subsequens matrimonium: [b] per oblationem curiæ: & [c] per rescriptum Principis.

n. 1. Legitimatio per subsequens matrimonium est, cum pater concubinam in uxorem ducit. h

Jure naturæ legitimatio hæc cognita non est. Nam liberi naturales, i. e. ex concubina nati, ipsa naturali ratione sunt in potestate patris. Differentia enim inter uxorem, & concubinam, est ex jure civili. Hinc patet ratio, cur legitimati per subsequens matrimonium retro sint legitimi, quia naturali jure ex concubina nati verè, & legitimi sunt liberi, indeque accidentibus postea solennibus matrimonij, pristina naturæ jura, quasi postliminio recipiunt. Hæc quoque ratio est cur in feudis succedant i, & cur in statutis voce der ehelich gebohrnen ipsa naturali ratione veniant. k

n. 2. Legitimationes, quæ fiunt per oblationem curiæ, vel per rescriptum principis, indubie ex jure Romano originem habent. l

§. CLVII. Causa patriæ potestatis a natura est; quod supra §. 41. & passim probavimus. Sane, omnes gentes in eo consentiunt, liberos esse in potestate patris. Jcti Romani liberos naturæ ejus potestati subiectos statuunt m (etsi jura quædam specialia jure Romano patri fuerint tributa, quorum intuitu patria potestas civilis dicitur n). Pomponius religionem erga Deum, & obedientiam parentibus debitam conjungit, ac utramque obligationem ad jus gen-

(\*) L. 10. §. 1. C. adopt. l. 33. ff. adopt. (v) L. p. pr. de adopt. (x) §. 2. Inst. adopt. l. pen. pr. & §. 1. c. de adopt. (y) Laut. tit. de adopt. (z) L. 8. adopt. l. auct. tut. (a) §. 1. Inst. adopt. l. 1. §. 2. l. 2. pr. ff. eod. (b) l. 6. l. 17. seq. l. 12. ff. l. 2. De adopt. §. 3. Inst. eod. (c) §. 9. Inst. adopt. (d) §. 10. Inst. adopt. l. 5. ff. eod. (e) L. 15. §. 2. l. 17. §. 2. De adopt. §. 4. Inst. & l. 40. §. 1. eod.

(f) §. 1. seq. Inst. de nupt. l. 14. §. 1. eod. (g) §. fin. Inst. de nuptiis Nov. 89. c. 11. (h) L. 5. C. nat. lib. §. 2. Inst. de hered. quæ ab int. Nov. 89. c. 5. l. 12. §. 4. (i) Il. Feud. 26. §. naturales. (k) Laut. comp. p. m. 15. (l) Laut. comp. p. m. 16. (m) L. 195. V. S. (n) §. 2. Inst. De patr. pot. \*

gentium refert <sup>e</sup>. De aliis gentibus Auctores id passim testantur <sup>f</sup>.

§. CLVIII. *Subjectum* sunt liberi ex iustis nuptiis legitimo tempore nati (vid. §. 153.). Non ergo spurii, seu vulgo quæsti. <sup>g</sup>

§. CLIX. *Objectum* patris potestatis sunt jura, quæ patri naturali jure competunt, & quæ ex duplici principio sequi, diximus (vid. §. 149.): *tum* quia liberi sunt vera portio corporis paterni, *tum* quia pater est dominus domus suæ, & suæ familiæ caput.

n. 1. Præcipuum jus, quod patrifamilias in liberos competit, est *Imperium*. Alibi <sup>r</sup> enim probavimus, patribus familias imperium in totam familiam, adeoque & in liberos, naturali ratione competere; & patrem pro hoc imperio leges familiæ dare, lites dirimere, crimina punire, & jus vitæ, & necis in familiam exercere posse. Diximus quoque ibidem, jus hoc vitæ, & necis constitutis civitatibus aliquando capiti familiæ relictum, & sic patremfamilias judicem domesticum fuisse.

n. 2. At præter imperium alia quoque jura privata vi patris potestatis patri in liberos competunt, de quibus præcipue hic queritur. Præmittendum autem generatim est, liberos parentibus debere reverentiam, tanquam auctoribus suis <sup>j</sup>. Hinc PHILO ait,

*Parentes Deum quodammodo referre gignendo*. Sequela hujus reverentiæ est, quod patienter ferre debeant injurias parentum <sup>k</sup>, & quod eis obedire teneantur <sup>l</sup>. Speciatim autem

n. 3. *Primo*, pater jus aliquod in corpus, & personam liberorum, utpote membra corporis sui, & familiæ habet, cujus effectus sunt, 1. quod pater liberos, si ab alio detinentur, vindicare <sup>m</sup>; atque in eum finem 2. ad exhibendum <sup>n</sup>, etiam contra matrem <sup>o</sup>, agere: immo 3. surripientem liberos actione furti convenire possit <sup>p</sup>. Quoties 4. liberi sese venunderunt, pater eos in libertatem revocare <sup>q</sup>; & 5. filium delinquentem defendere potest <sup>r</sup>: immo 6. jus vendendi liberos habet; si scilicet nec pater, nec ipsi se alere possunt, nec alia alendi subsidia adsint. Cui enim onus alendi incumbit, ei omnia licent, sine quibus alimenta præstari non possunt. Neque liberi per hanc venditionem servi fiunt; sed operas saltem præstant emtori, donec pro alimentis satisfactum sit <sup>s</sup>. 8. Vota eorum effectum non habent sine voluntate patris <sup>t</sup>. 9. Pater filio tutorem dare, & 10. coercere immorigerum potest <sup>u</sup>.

n. 4. *Secundo*, Pater, & filius habentur pro una persona <sup>f</sup>. Hinc nulla obligatio inter patrem, & filium intercedere potest. Adeoque filius, qui a patre stipulatur, nullum jus acquirit,

(e) L. 2. ff. iust. & jur. (p) Vid. Plin. in Paneg. Trajan. Arist. 8. Eth. 12. & lib. 1. Polit. c. 12. Conf. Can. Est ordo &c. c. 33. q. 6. Ex aliis id probat Heinæccius Antiqu. Rom. l. 2. tit. 9. §. 1. nimirum, ex Sexto Empyrico, Dionysio Halicarnassensi, Arriano, ac Suetonio. Sacræ quoque literæ potestatem hanc indignant. Deut. V. 6. Exodus. XX. 12. Ephes. VI. 12. (q) L. 19. l. 24. de stat. hom. (r) Vid. infr. Lib. 7. C.

1. (s) Grot. l. 2. c. 5. §. 1. 6. &c. (t) Grot. Lib. 1. c. 4. §. 4. n. 6. (u) L. 2. ff. iust. & jur. (v) L. 1. §. 2. ff. R. V. (x) L. 1. de lib. exhib. (y) L. 1. §. 5. de lib. exhib. (z) L. 14. §. 13. l. 38. ff. furt. (a) L. 1. l. 3. ff. de Liberali causa. (b) L. 33. l. 34. ff. Nox. act. (c) Vid. l. 2. C. de patr. qui fil. (d) Numer. XXX. 2. 3. 4. §. Grot. l. 2. c. 5. §. 7. (e) §. 3. Inst. de test. tut. l. 1. pr. ff. Eod. (f) Grot. l. 2. c. 4. §. 2. n. 1. §. 4.

rit, adeo ut nec fidejussor a patre datus teneatur, quia nemo potest pro eodem, ac eidem esse obligatus <sup>z</sup>; hæres tamen patris tenetur peculiotenus <sup>b</sup>. Pariter, si pater a filio stipuletur, actio non datur in filium: at fidejussor a filio datus tenetur. <sup>i</sup>

n. 5. Cum igitur pater, & filius, habeantur pro una persona, naturale est ut filius sit instrumentum patris <sup>4</sup>. Hinc pater filio stipulando sibi acquirit <sup>1</sup>; uti filius, stipulando patri, acquirit patri <sup>m</sup>, etiam ignoranti <sup>n</sup>, quia vox patris tanquam filii sit, sicut & filii vox tanquam vox patris intelligitur in iis rebus, quæ patri acquiruntur.

Porro si filius pacificetur ne a patre petatur, patri acquiritur exceptio <sup>p</sup>. Idem obtinet si filius pacificetur ne a se petatur; nam hoc quoque pactum personale patri prodest <sup>q</sup>. Item si filius pacificetur de eo, quod cum ipso, vel cum patre contractum est, patri acquiritur exceptio. <sup>r</sup>

n. 6. Denique ex eadem unitate personæ sequitur, ut liberi nihil proprii habeant, nec sibi aliquid acquirant, sed omnia acquirant patri, tanquam capiti familiæ, & domino domus, etiam ignoranti <sup>rr</sup>. Immo & possessionem, modo patris nomine capiant,

& is velit <sup>s</sup>. Hinc sequitur, patrem de eo, quod quocunque titulo ad liberos pervenit, disponere pro libitu posse <sup>t</sup>; quod verum quoque est, etsi liberi matrimonium contraxerint <sup>u</sup>. Atque hæc ratio est, [a] quod liberi nec actionem suo nomine instituere possint, nisi voluntate patris <sup>v</sup> (causas quasdam exceptis jus Romanum <sup>x</sup>): [b] quod filius testamentum jure Romano non confecerit <sup>y</sup>: & [c] quod pater filio pupillariter substituere poterit. <sup>z</sup>

Jure Romano tamen posterioribus temporibus quædam bona dispositioni filiorum relicta fuere; & quidem 1. peculium castrense: cui 2. mox additum fuit peculium quasi castrense: 3. bona materna: 4. lucra nuptialia, & sponsalitia: Denique, & 5. omnia bona adventitia <sup>u</sup>. De his igitur bonis liberi hodie certo modo disponere possunt.

n. 7. Unitas autem illa personæ tantum obtinet si de acquirendo <sup>b</sup>, non autem si de obligatione agitur <sup>c</sup>. Pater enim ex obligatione filii non tenetur; sed solus filius obligatur, tum civiliter <sup>e</sup>, tum criminaliter <sup>f</sup>. Si tamen filius peculium profectitum habet, pater tenetur peculiotenus. <sup>g</sup>

n. 8.

(g) L. 56. §. 1. de fidejuss. (h) L. 38. pr. Cond. indeb. (i) d. l. 56. (k) Grot. de jur. bell. & pac. Lib. 2. c. 5. §. 3. & l. 3. c. 6. §. 9. (l) L. 39. V. O. (m) §. 4. inut. stip. l. 38. §. 17. V. O. l. 17. §. f. (n) l. 18. l. 19. Pact. d. §. 4. d. l. 130. (o) d. §. 4. l. 130. V. O. (p) l. 17. §. fin. pact. (q) l. 19. §. 1. de pact. (r) l. 18. ff. Pactis. (rr) Vid. omnes textus ante allegatos. (s) l. 1. §. 1. 4. Acq. Poss. L. 10. §. 2. A. R. D. l. 53. Eod. Dissentit Grotius l. 2. c. 5. §. 2. (t) L. 53. l. 10. pr. A. R. D. §. 1. inst. per quas pers. L. 6. c. de bon. quæ lib. l. 2. C. patr. pot. Gaji Inst.

l. 1. §. 9. pr. Heinecc. antiq. Rom. l. 2. t. 9. §. 1. (u) Leg. 1. 2. & 3. C. bon. quæ lib. (v) L. 39. O. A. (x) l. 9. ff. O. A. l. 6. §. 2. l. 3. ff. Adult. (y) pr. Inst. quib. non est permitt. (z) §. 4. Inst. Pup. substit. (a) Heinecc. d. l. §. 2. (b) §. 4. de inut. stipul. l. 120. V. O. (c) l. 30. O. A. (d) d. l. 39. l. 1. §. 8. his, qui effud. ibique Goth. l. 58. Reg. jur. l. 5. Cond. furt. (e) d. l. 39. (f) l. 8. §. f. acceptil. Conf. §. fin. Inst. de nox act. l. 5. §. 5. O. A. l. 3. §. 11. de pecul. (g) l. 1. §. 5. l. 4. Acq. Poss. l. 3. §. 12. de pecul.



n. 8. Denique ex illa unitate oritur, quod liberi tanquam sui hæredes necessario succedant in omne jus defuncti. Atque hæc vera ratio est, cur jure naturali parentum consensus ad nuptias liberorum requiratur, ne hæres suus patri invito obtrudatur. <sup>b</sup>

n. 9. Dixi, patrem, & filium non haberi pro una persona, i. si filius se obligat. Idem quoque dicendum, 2. si tertius aliquis, v. g. fidejussor, filii obligationi accedit; nam liberi patri obligantur naturaliter: 3. in causis publicis; hinc filius judex patris esse potest. <sup>k</sup>

n. 10. Denique notandum est, virtutes, ac vitia parentum liberis (etsi sint portio corporis parentum) imputari non posse <sup>l</sup>; adeoque iniquum esse, liberos pro delictis parentum punire. <sup>m</sup>

n. 11. Quæri solet, an liberi teneantur alere parentes egenos? Jure Romano id statutum est, atque hoc jus ex æquitate, & charitate sanguinis deducitur <sup>n</sup>. Immo & gentium legibus id cautum esse, videmus <sup>o</sup>. Equidem parentibus nullum jus competit in bona filii (nam supponimus filium aliquid proprii habere); adeoque actio patri non datur, ut alatur ex illis bonis, nec adigi ad id potest filius: sed hic contra perfectionem, & charitatem sanguinis peccat, adeo-

que jus Dei violat; uti optime rem ita explicat Grotius <sup>p</sup>. Atque hinc nam constat ratio, cur Servator adeo improbet votum, quo liberi bona sua Deo dicabant, eoque alimenta patri roganti denegabant, sub prætextu, omnia *Corbanis*, id est, Deo dicata, eoque vesci nefas esse. <sup>q</sup>

§. CLX. Quidam existimant, jure Romano liberos intuitu patris instar servorum fuisse, eademque jura patri in liberos, quæ in servos, competiisse <sup>r</sup>. Idque inde probant: 1. quod liberi in patris dominio Quiritario fuerint <sup>s</sup>: 2. quod pater jus vitæ, & necis in liberos habuerit <sup>t</sup>: 3. quod pater filium tanquam *rem* suam, adeoque jure domini, a quocunque possessore vindicare <sup>u</sup>, atque 4. in eum finem ad exhibendum agere <sup>v</sup>, 5. liberos fureptis actione furti (quæ tantum domino datur <sup>x</sup>) repetere <sup>y</sup>, & 6. si filius se venundedit, in libertatem eum revocare potuerit <sup>z</sup>: quod 7. patri ter vendere liberos <sup>a</sup>, eosquæ 8. noxæ dare licuerit <sup>b</sup>: 9. quod omnes liberorum actiones dependerent ab arbitrio patris, utpote cum nec agere in judicio, neque vota facere, neque nuptias contrahere, absque consensu patris, potuerint (*vid. supr.* §. 159.): sed & 10. liberi sunt instrumentum patris, uti servi domini; adeoque pacifici patri possunt

(b) Grot. l. 2. c. 5. §. 10. n. 1. (i) §. 4. Inst. de inst. stip. (k) l. 77. ff. de jud. l. 9. ff. his, qui sui, &c. l. 13. §. 5. l. 14. pr. Ad Sc. Treb. Cap. fin. de jud. in 6. Heineccii Elem. p. 1. §. 150. (l) Grot. l. 2. c. 20. §. 13. n. 1. (m) d. c. 20. §. 15. n. 1. (n) L. 5. §. 1. & 2. ff. de agnosc. lib. (o) Goth. ad d. l. 5. §. 1. (p) L. 2. c. 7. §. 4. Conf. Laut. Comp. p. 458. (q) Zigler. ad Grot. l. 2. c. 13. §. 7. (r) Liban. declam. 37. Senec. Controv. III. 9. & 18. Sext. Empir. pyrrh. hyp. III. Merill. Obf. 3. 4.

Caji Inst. l. 6. 3. Conf. Heinecc. tit. de his, qui sui, vel al. §. 144. 145. (s) L. 1. §. 2. R. V. (t) L. 11. ff. de liber. & posth. Grot. l. 2. c. 5. §. 7. (u) L. 1. §. 1. R. V. (v) L. 1. §. 1. ad exhibendum. (x) L. 23. ff. furt. (y) l. 14. §. 13. l. 38. ff. furt. (z) arg. l. 1. §. 2. R. V. Hunn. ad Treutl. V. 1. D. 2. th. 12. (a) Dion. Halic. II. pag. 97. Grot. l. 2. c. 5. §. 5. (b) §. 7. Nox. act. Collat. Leg. Mos. & Rom. tit. II. §. 3. Conf. l. 3. §. 4. lib. hom. exhib.



sunt, etiam ignoranti *c.* II. quicquid acquirebant, patri acquirebant, &c.

*n.* 1. At his non obstantibus dicimus, *liberos*, etiam jure Romano, esse personas liberissimas, etsi in potestate patris constituti sint. Sane, uxores quoque sunt in potestate mariti, & pupilli in potestate tutorum, nec tamen sunt servi. Potestas ergo patria libertatem liberorum non tollit, sed jura saltem quædam tribuit patri, quæ ex natura familiæ sequuntur, & personam ipsam afficiunt.

Sane, jure Romano *liberi* dicuntur personæ liberæ. Jctus expressis verbis ait, *personas liberæ, quales sunt liberi in potestate constituti, per rei vindicationem peti non posse* *a.* Constantinus refert, *LIBERTATI a majoribus tantum inperitum esse, ut patribus, quibus jus vitæ in liberos, necisque potestas olim erat permessa, LIBERTATEM ERIPERE NON LICERET* *c.* Sed liberi *statim* familiæ habent, *nuptias* contrahunt, *dignitates* nanciscuntur, &c. Immo filius ex omnibus causis tanquam paterfamilias *obligatur*, & *ob id agi* cum eo tanquam cum paterfamilias potest *f.*, &c. Quæ omnia secus se habent in servis. *g.*

*n.* 2. Equidem 1. negari nequit, jure Romano dominium patri in liberos tribui: at id non *verum* est dominium, sed *Quiritarium*; quod nudum nomen est, & nihil ab ænigmate discrepat, nec unquam videtur, nec in rebus apparet, sed vacuum est, & superfluum verbum *b.* Atque ideo hoc antiquæ subtilitatis ludibrium Justinianus sustulit. *i.*

Per hoc *dominium Quiritarium* igitur Romani legislatores nihil aliud designare voluerunt, quam jus, quod patri ex ipso facto naturæ in personam liberorum, tanquam portiones corporis paterni, & membra familiæ, quæsitum est; cum enim hoc jus personam ipsam afficiat, illud quasi reale aliquid judicabant, & ficto nomine dominium Quiritarium appellabant.

Atque hæcenus verum est, quod jus patriæ potestatis sit proprium civium Romanorum *1.*: Dominium enim Quiritarium non nisi civibus Romanis competit. At verum non est quod Tribonianus more suo fingit, *nullos alios homines esse, qui similem in liberos habeant, potestatem* *1.*: nam pleraque jura patriæ potestatis, quæ ad dominium Quiritarium referuntur, ex ipsa ratione naturali sequuntur.

*n.* 3. Ceterum, quod 2. ad *jus vitæ*, & *necis* attinet, alibi probavimus, jus illud ab initio patribus familiæ competiisse jure imperii, & constitutis demum civitatibus iis ademptum fuisse (*vid. infr. l. 7. c. 1.*). At quibusdam civitatibus, inprimis a regibus Romanorum, jus illud patribus familiæ relictum fuit: non tamen indistincte tale jus ipsis concessum fuit, ut in servos, sed tanquam judicibus domesticis. Sane, ex omnibus exemplis, quæ in hanc rem afferuntur, apparet, liberos non nisi ob crimina, adhibito consilio proximorum, per sententiam condemnatos fuisse.

T. Arius filium in patricidio deprehensum, advocato in consilium Augusto, exilio damnavit *m.* Cassius filium, post-

(c) pr. Inst. per quas pers. (d) L. 1. §. 2. R.V.

(e) L. f. C. patr. pot. (f) l. 39. O. A. l. 8.

(g) f. acceptil. §. 6. de inut. stip. (g) d. l. 39.

(h) quæ sunt verba legis un. C. de nudo ju-

re Quirit. toll. (i) d. l. un. Heinecc. antiq. Rom. L. 2. tit. 1. §. 29. (k) L. 3. ff. His, qui sui, &c. (l) §. 3. Inst. de patr. pot. (m) Sen. de clem. l. 1. c. 15.

### 356 *Dissertatio Proæm. XII. Lib. III. Cap. IV. Sect. II.*

postquam potestatem tribuniciam deposuit, adhibito propinquorum, & amicorum consilio, affectati regni crimine domi damnavit <sup>n</sup>. Manlius Torquatus ne consilio quidem necessariorum indigere se credidit, & Senatus, ac creditorum consensu cognitionem suscepit, domi confedit, solusque utrique parti per biduum vacavit, & publicata sententia filium & domo, & republica indignum judicavit, atque domo exire iussit <sup>o</sup>. L. Gellius, universo pene senatu adhibito in consilium, filium de incestu cum noverca, & parricidio suspectum, absolvit de consilio, tum etiam sententia sua <sup>p</sup>. Idem jus obtinuit apud Persas <sup>q</sup>, apud antiquos Gallos <sup>q</sup>, apud Burdegalenses, Japonios <sup>r</sup>, & Americæ populos. <sup>s</sup>

Sed & sublato jure vitæ, & necis, vestigium adhuc superest in licentia patri concessa, vi cuius filiam adulteram in continenti occidere potuit. <sup>t</sup>

<sup>u</sup>. 4. Et licet <sup>3</sup>. pater ad exhibendum agere, & vindicare filium poterit, ex ipsis tamen legibus Romanis apparet, liberos non tanquam *rem*, quæ in bonis patris esset, vindicari potuisse <sup>u</sup>. (utpote quod in solis servis verum erat) sed tanquam *rem*, quæ patris erat ex jure Quiritario, i. e. ex umbra, & nudo nomine domini. Atque hinc adjici debuit causa, scilicet, *hunc hominem ego ex jure Quiritium meum esse dico*. <sup>v</sup>

<sup>u</sup>. 5. Eodem quoque sensu pater <sup>4</sup>. furti agere contra eum, qui filium surripuit, & <sup>5</sup>. in libertatem revoca-

re filium, qui sese venundedit, potuit. Agitur enim de portione corporis paterni; de membro familiæ, cujus actiones a patris arbitrio dependent.

<sup>u</sup>. 6. At <sup>6</sup>. verum non est, patrem liberos ter vendere potuisse: nam trina illa venditio, quæ a Doctoribus allegari solet, erat solemnitas, & fictio, quæ intervenire solebat quando agebatur de filio emancipando. Hæc venditio imaginaria dicebatur, per quam non fiebat servus, sed liber. <sup>x</sup>

<sup>u</sup>. 7. Sed & <sup>7</sup>. verum non est, patrem liberos noxæ dedere potuisse. Tribonianus quidem id olim obtinuisse fabulatur; at nullum ejus consuetudinis in Digestis exstat vestigium. Ex titulo de *noxalibus actionibus* apparet, definitionem noxalis actionis tantum ad servos restringi. <sup>y</sup>

Neque *obstat*, filios æque, ac servos, noxali judicio conveniri <sup>z</sup>. Resp. noxale judicium nihil aliud est, quam criminale judicium. Noxa enim omne maleficium, & peccatum denotat <sup>a</sup>. Hactenus igitur verum est, utrumque noxali judicio conveniri posse. Sed diserte distinguuntur *servi*, & *liberi* <sup>b</sup>. Illi enim, si dominus eos defendere nolit, absque causæ cognitione noxæ dedebantur, adeo ut nec innocentia probatio ipsis permessa fuerit: hi autem, si pater defendere eos nolebat, seipsos defendere poterant, & lata demum sententia puniebantur, certissimo indicio, noxæ dari non potuisse. Quod satis quoque in aliis textibus innuitur. <sup>c</sup>

<sup>u</sup>. 8. Quod vero <sup>8</sup>. liberi sint instrumentum,

(<sup>n</sup>) Val. Max. l. 5. c. 1. (<sup>o</sup>) Val. Max. d. c. 1.

(<sup>p</sup>) Val. Max. Lib. 5. c. 9. n. 1. (<sup>q</sup>) Grot. l. 2. c. 21. §. 15. & l. 2. c. 5. §. 7. (<sup>qq</sup>) Cæsar de bell. gall. l. 6. (<sup>r</sup>) Pufend. L. VI. C. II. §. 12. (<sup>s</sup>) Laffiteau des mœurs des Amériquains. Conf. Struv. ad. tit. de his, qui sui, &c. (<sup>t</sup>) l. 20. l. 21. l. 23. ff. de Adult.

(<sup>u</sup>) L. 1. §. 2. R. V. (<sup>v</sup>) d. l. i. §. 2. (<sup>x</sup>) Conf. Heinecc. ant. Rom. L. 1. t. 9. §. 6 & 9.

(<sup>y</sup>) Conf. Heinecc. antiq. Rom. L. 3. tit. 8. §. 3. (<sup>z</sup>) l. 33. l. 34. Nox. act. (<sup>a</sup>) l. 45. §. 1. Legat. l. 1. §. 1. 32. ff. Nox. act. Heinecc. antiq. Rom. Lib. 4. tit. 8. §. 2. (<sup>b</sup>) in d. l. 33. & 34. (<sup>c</sup>) L. 5. §. pen. Obl. & act.

strumentum patris: quod 9. actiones eorum ab arbitrio patris dependeant; quod 10. omnia patri acquirant, &c. id non est ex jure domini, sed sequitur ex jure familiæ, salva libertate. Liberi enim, qui sunt portio corporis paterni, & in domo patris nascuntur, nihil a se, omnia a genitore habent; adeoque huic idem jus in portiones sui corporis competit, quod in proprium corpus. Præterea pater caput, & rector est corporis familiæ, adeoque leges dicere potest tum personis, tum rebus, quæ sub corpore illo continentur.

§. CLXI. *Effectus* patriæ potestatis est, ut paterfamilias qualitatem hanc, i. e. statum paternitatis, defendere possit, tum bello, tum in judicio, (median-  
tibus actionibus præjudicialibus <sup>d</sup>) contra omnes, qui eum patrem esse negant.

§. CLXII. Solvitur patria potestas 1. morte naturali, nisi filius sit recasurus in potestatem avi: 2. si libertate privatur, i. e. alieno dominio subjicitur; uti si ab hoste capitur, nec postliminio receptus est <sup>f</sup>: 3. emancipatione, quæ est modus dimittendi liberos suos consentientes <sup>g</sup> & patria potestate <sup>h</sup>: 4. adoptione, utpote quæ emancipationem supponit <sup>i</sup>: non vero 5. dignitate: nec 6. capitis deminutione media <sup>k</sup>; nedum relegatione: nec 7. si quis paciscitur saltem cum alio de jure filii <sup>l</sup>: nec 8. si familia excesserunt <sup>m</sup>: nec 9. per nuptias filii. (*Vid. sup. §. 159. n. 6.*)

Apud Græcos patria potestas non erat perpetua, sed admodum variabat tempus, quo ea duraret. Apud quas-

dam civitates finiebatur tertio pubertatis anno expleto; alibi, quamdiu cælibes mansissent; alibi, donec nomen eorum inter viros relatum esset <sup>n</sup>. Dionysius Halicarnassensis refert, legem Numæ Pompilii extare, quod pater filium vendere prohibeatur si permiserit filio uxorem ducere, quæ particeps sit sacrorum, & bonorum <sup>o</sup>. At alibi jam probavimus, patri nunquam jus fuisse vendendi liberos. Scriptor Græcus facile in rebus Romanorum errare potuit, uti revera erravit, dum patrem ter vendere potuisse liberos, asserit.

### SECTIO III.

*De jure, quæ Matrifamilias ex statu familiæ competunt, tum intuitu mariti, tum intuitu liberorum.*

§. CLXIII. DIXIMUS, uxorem esse in potestate mariti, atque hanc potestatem ex statu familiæ sequi (§. 148.). Cum vero hæc uxor certa lege in familiam mariti transeat, ac se potestati mariti subjiciat, examinandum est, quænam jura uxori inde competant.

§. CLXIV. UXOR, quæ in domum mariti, ejusque familiam transit, duplicem finem sibi propositum habet: 1. ut omnis vitæ commercium cum marito habeat, eique ad individuum vitæ consuetudinem jungatur: 2. ut sobolem marito, eique soli, procreet.

n. 1. Ex *priori* fine sequitur, 1. ut membrum fiat familiæ mariti, eoque jura

(d) Vid. *supr.* §. 113. & §. 145. (e) pr. Inst. quib. mod. patr. pot. (f) Vid. *supr.* §. 133. (g) Nov. 89. c. 2. l. 5. C. de emanc. (h) §. 7. Inst. Quib. mod. patr. pot. solv. (i) §. 8. Quib. mod. patr. pot. (k) Secus jure Romano §. 1.

Inst. dict. tit. (l) Vid. *jus. meum* controuv. L. 1. t. 7. q. 14. §. 12 (m) Dissentit Grot. l. 2. c. 5. §. 6. (n) Dion. Halic. l. 2. p. m. 52. (o) d. l. p. m. 63.

jura divina, & humana mariti cum ea communicantur *P*: 2. quod participet de dignitate mariti, etiam post ejus mortem, donec ad secunda vota transeat *q*; hinc nomen ejus gerit, & insignibus ejus utitur. 3. Uxor sequitur mariti domicilium *r*, forum, & municipium *s*. 4. Quodammodo est domina bonorum mariti *t*; cujus effectus est, quod post mortem dimidiam bonorum acquirit: quæ communicio bonorum hodieque pluribus in locis obtinet *u*. (Jure Romano antiquo uxor filix loco fuit, & uti reliqui liberi, tanquam sua, & necessaria hæres marito successit) *u*. 5. Maritus uxorem repudiare, vel deferere nequit absque justa causa *v*. 6. Cum uxoris bona acquirantur marito, illaque nihil proprii habeat, ali debet a marito (sive docti ille acceperit, sive non) *x*, ejusque sumptibus sepeliri debet *y*, nisi propria bona habeat. *z*

*u*. 2. Ex *posteriori* fine sequitur, 7. ut maritus debitum conjugale ei præstare teneatur *a*: 8. quod uxor, si maritus impotens est, ad separationem agere possit, nisi cognita ipsi fuerit impotentia, vel ea superveniat: 9. quod cum alio rem habere non possit, &c.

§. CLXV. Sed & MATRI FAMILIAS ex statu familiæ jura quædam in *liberos* naturali jure competunt, quia

liberi æque, & magis, sunt portio corporis materni. Hinc 1. liberi debent matri reverentiam; quæ ratio est, cur jure Romano spurius matrem in jus vocare non potuit *b*. 2. Mater corrigere mores liberorum, eosque castigare potest, &c.

At 3. alere eam præcise liberi non tenentur; sed contra pietatem agerent, si egenam matrem non alerent. Hinc tantum ex æquitate, & charitate sanguinis hæc alimenta deberi dicuntur. *c*

#### SECTIO IV.

*De jure, quæ Liberis ex statu familiæ competunt.*

§. CLXVI. CUM dictum sit, liberos esse portionem corporis parentum, inde facile constat, 1. alendos esse liberos a *patre* *d*, & quidem statim a natiuitate *e*: 2. deficiente patre, *ad avum*, reliquosque ascendentes paternos, officium alendi nepotes pertinere.

3. His quoque deficientibus *mater mariti*, & ea deficiente ascendentes materni alimenta exhibent. *f*

4. Si omnes deficiunt, ipsa mater infantis alere eum tenetur in subsidium. *h*

Hæc omnia vera sunt si partus se ipsum exhibere nequit; secus si ipse habeat unde alatur. *i*

Ali

(*p*) L. 1. ff. Rit. nupt. l. 22. §. 7. fol. matrim. Goth. ad Leg. XII. tabb. tit. 17. §. 3. Forcat. 10. c. 5. (q) quod apud omnes gentes ita observatur. Vid. Justin. 23. 2. Tacitus de Germ. Mor. 18. & 12. Ann. 5. c. 3. Liv. l. 1. c. 19. (q) l. 8. l. 20. C. Rit. nupt. l. 13. C. de dignit. (r) l. 5. l. f. ff. Rit. nupt. (s) l. p. ff. juris d. l. f. §. 3. ff. ad Municip. l. f. c. de incol. Grot. l. 3. c. 21. §. 17. (t) l. 1. ff. Rer. am. l. 4. & 5. C. Crim. expil. hæ. l. 52. de re jud. (u) Vid. B. Far. dissert. de Success. ab intest. c. 3. (v) Dion. Halicarn. L. 2.

ant. p. m. 41. (v) tot. tit. ff. de divortis, & repud. (x) l. 22. §. 8. Sol. matr. l. 2. ff. injur. (y) l. 16. ff. Relig. (z) d. l. 16. (a) Grot. l. 3. c. 5. §. 9. n. 2. (b) l. 5. §. 5. agnos. lib. (c) l. 5. §. 2. ff. agn. & al. lib. (d) l. 5. pr. §. 1. l. 10. ff. d. de agnos. & al. lib. l. 3. l. 4. C. Eod. (e) dd. leg. & l. 5. ff. de ventre in poss. (f) L. 5. §. 2. l. p. ff. agnos. lib. dict. jus. contr. l. 25. tit. 3. q. 2. (g) L. 5. §. 2. l. p. ff. agnos. lib. d. quest. 2. (h) l. 5. §. 14. agnos. lib. l. 11. C. Neg. gest. (i) l. 5. §. 7. ff. agnos. lib.

§. CLXVII. Alioque a patre debent *liberi naturales*, i.e. ex concubina nati. Nam etsi concubina non sit uxor, nec mater familias, tamen loco uxoris est, & supponitur, eam uni soli indubitata affectione conjunctam, & sine nuptiis in domo alicujus esse<sup>1</sup>, indeque de patre certo constare. (Vid. *infr.* §. 173. n. 7.)

Non ergo alia patre debent *spuri*, i. e. vulgo quæsi<sup>2</sup>; quia cum de certo patre non constet, nemo obligatur alieno partui alimentis subministrare. Moribus etiam *spuri* ali debent; habetur enim pro certo patre, qui se rem habuisse cum femina fatetur, modo legitimo a die concubitus tempore partus editus sit. Idque verum est, etsi 1. mater antea jam stuprata fuerit; vel 2. stuprator se invitatum esse ad stuprum, probet; vel 3. ipse manu sua quotidianum victum quædere teneatur.<sup>3</sup>

Jure Civili liberi ex nefario, aut incestuoso coitu nati a patre, &c. alimenta exigere non potuerunt: at id quoque jure Canonico, & moribus mutatum est.

Quid si stuprator neget se esse patrem, & stupratam cum alio quoque rem habuisse asserat? Resp. tenetur alere partum, donec id probaverit. Modum procedendi exposui in jure meo controverfo.<sup>4</sup>

§. CLXVIII. 6. Educari a parentibus debent liberi. Sub educatione autem etiam ea continentur, quæ ad formandos mores pertinent.<sup>5</sup>

§. CLXIX. Liberi 7. participes fiunt

privilegiorum familiæ paternæ. Hinc patris nomen gerunt, ejus insignibus utuntur, sequuntur forum, & domicilium patris<sup>6</sup>, immo & fortunam ejus; nam ex servo, & serva nati fiunt servi. &c.

8. Liberi continuant familiam patris; adeoque eo mortuo succedunt in omnia ejus jura: nisi ea lege conjuges coiverint, ne liberi succedant. (Vid. l. 4. c. 3. *sect.* 3.)

## SECTIO V.

*De Jure, quæ Agnatis ex statu familia competunt.*

§. CLXX. DENIQUE AGNATI quoque ad familiam, quæ communi universæ cognationis jure continetur, pertinent; quia eorum parentes sub unius potestate fuerunt, adeoque omnes agnati ex eadem gente, & domo prodierunt.<sup>7</sup>

Ex hoc statu familiæ itidem varia jura oriuntur. Nam 1. omnia privilegia, quæ familiæ adhærent, etiam ad agnatos pertinent; adeoque idem nomen gerunt, iisdem insignibus utuntur, &c. 2. Injurias familiæ illatas vindicare possunt; cujus illustre exemplum existat in vindice sanguinis. 3. Defendere membra familiæ debent, quæ ipsa se defendere nequeunt; quæ est ratio tutelæ legitimæ. Non vero 4. succedunt agnatis. (Vid. *infr.* l. 4. c. 3. *sect.* 3.)

SE -

(\*) Auth. licet. c. de. Nat. lib. (f) l. 143. V. §. (m) l. 5. §. 6. & §. 4. de agnosc. lib. (n) Vid. Jus meum Controv. L. 25. tit. 3. quæst. 2. (o) Auth. ex complexu &c. c. de incest. nupt. (p) d. quæst. 2. (q) L. 25. tit. 3. q. 2. (r) L. 4. ff. ubi

pupil. ed. l. 6. §. 5. ff. Carbon. edict. Grot. l. 2. c. 7. §. 4. c. 5. §. 4. (rr) L. 1. §. 1. & 2. l. 6. pr. seq. ad Municip. l. 3. c. Eod. l. 3. c. de iaccol. (s) l. 195. §. 2. V. S.

## SECTIO VI.

*De Sponsaliis, & de Nuptiis.*

§. CLXXI. DIXIMUS, jura quædam ex *statu familiae* conjugibus, parentibus, & liberis queri: cum vero familia non nisi per *justas nuptias* constituitur<sup>1</sup>, de his nunc ex professo agemus.

§. CLXXII. Nuptias præcedunt SPONSALIA, quæ sunt *mentio*, & *repromissio futurarum nuptiarum*.<sup>u</sup>

NUPTIÆ sunt *viri, atque mulieris conjunctio, individuum vite consuetudinem continens*.<sup>v</sup>

§. CLXXIII. Hinc constat differentia inter *sponsalia*, & *nuptias*. Illæ enim nudo consensu partium consistunt de se conjungendo in futurum; unde sola actio ad implendum, nullum vero jus in personam conjugis queritur: neque enim per *sponsalia*, etsi verbis de præsentia concepta, sponsa constituitur in potestate sponsi. Sed in NUPTIIS supponitur *conjunctio*, i. e. facultas actu sese conjungendi: adeoque *nuptia* supponunt quasi traditionem, per quam femina constituitur in potestate mariti, ita ut jus in ipsam personam, & in corpus conjugis quæ-  
ratur.

Atque hæc ratio est, cur apud Romanos deductio in domum ad essentiam nuptiarum pertinuerit; quia tunc dum in custodia, & potestate mariti constituta, eoque quasi tradita marito videbatur. x

Hinc quoque apparet ratio, cur vir absens uxorem in domum per procuratorem ducere, non vero uxor absens per procuratorem duci potuerit, quia in mariti potestate nondum est constituta. y. Unde porro apparet ratio, cur donatum sponsæ ipsa nuptiarum die subsistat ante deductionem in domum, non post eam. z

Sponsalia, etsi priora, postponuntur nuptiis posterioribus<sup>a</sup>; quia per hanc quasi traditionem, quæ in nuptiis supponitur, marito jus aliquod in personam ipsam, ejusque corpus, competit: cum e contrario in pacto sponsaliorum factum aliquod futurum promittitur, ubi sponsus liberatur præstando id, quod interest.

§. CLXXIV. Licitas esse nuptias, i. e. a Creatore approbari, vix opus habet probatione. Ens hoc perfectissimum [a] duplicem sexum creavit, [b] facultates utrique concessit corpora jungendi, [c] motum indidit, quo ad conjunctionem corporum feruntur [d] finem quoque hujus actionis manifestavit, ut propagetur genus humanum; [e] omnes gentes ductum humanæ naturæ sequuntur, &c. Adeoque extra omne dubium positum est, conjunctionem maris, & feminae, non repugnare voluntati divinæ, quia alias frustra creasset duplicem sexum, frustra facultates illas concessisset, frustra motus illos indidisset, & frustra propagationem generis injunxisset.

At Deum non promiscue illam conjunctionem maris, & feminae, fieri voluisse, sed tantum ad individuum vite consuetudinem, ipsa ratio nos docet.

(e) Vid. r. Inst. de patr. pot. & §. pen. Inst. de nuptiis. (u) L. i. Sponsal. (v) §. 1. Inst. de patr. pot. l. 1. ff. Rit. nupt.

(x) L. 5. ff. Rit. nupt. (y) d. l. 5. Paul. sent. l. 19. 5. (z) L. 6. C. de don. ant. nupt. (a) C. 3. c. 5. spons. duor.

Com enim liberi, qui nascuntur, sint vera portio corporis paterni, (etiāsi mater cum pluribus rem habuerit, eoque pater ignoretur) ex hac unitate varia jura, variæque officia inter parentes, & liberos oriuntur, quæ invicem præstari necessario debent. Ita enim [a] patri debetur reverentia, etiam invito; [b] filia cum patre, filius cum matre, frater cum sorore, &c. propter illam unitatem carnis concumbere nec naturali ratione possunt; [c] Liberi educari, i. e. ad maturitatem produci, & ali a patre debent, &c. Omnia hæc officia præstari non possunt si pater ignoratur; uti ignoratur si foemina corpore suo quæstum facit.

n. 1. Accedit, quod Deus voluerit propagari genus humanum. Omnia igitur voluntati divinæ repugnant, quæ propagationem impediunt. Certum autem est, & experientia docet, nimio veneris usu, (i. e. si foemina usum corporis sui promiscue concedit) propagationem impediri. Atque in eo consistit vera ratio *superfæstationis* <sup>aa</sup>: per confusionem enim feminis foetus foetum quasi opprimit, adeoque procreationem sobolis impedit.

n. 2. Sed & ex natura sanctissimi Creatoris certissima ratione demonstratur, cum nonnisi per justas nuptias, (i. e. per talem conjunctionem, quæ sit ad individuum vitæ consuetudinem) per quas solas pater certus constituitur, propagationem generis humani fieri voluisse; nisi asserere velimus, Deum incestus inter parentes, & liberos, &c. permisisse, ac reliqua quæque officia omitti posse: quod necessario sequetur si pater ignoratur, & certus non est.

n. 3. Usus quoque omnium gentium comprobatur, promiscuos concubitus apud eas non admitti; sed unumquemque sociam propagationis sibi assumere ad individuum vitæ consuetudinem, i. e. ea lege, ut cum nemine alio consuetudinem habeat. Egregie hoc testantur Jcti Romani: postquam enim *conjunctionem maris*, & *femine*, procreationem sobolis, ejusque educationem, ex jure naturali, quod natura omnia animalia docuit, deduxere, addiderunt, quod nos *matrimonium vocamus* <sup>b</sup>; id enim non contrahitur nisi ad individuum vitæ consuetudinem. <sup>c</sup>

n. 4. Hinc jam certum est, foeminam non posse usum corporis sui pluribus permittere, sed uni saltem. Idque extra dubium positum est si fide uni dedit, qui eam sociam propagationis sibi elegit, et individuum vitæ consuetudinem cum ea contraxit, i. e. familiam constituit. (Vid. *supr.* §. 141.)

Equidem Dionysius Halicarnassensis allegat legislatores quosdam, qui exemplum a brutis sumentes, solutos, & communes concubitus maris cum femina fecerint; quod hoc modo humanam vitam ab amatoris furoribus à se liberatam imputarent, quodque zelotypiam mutuarum cedium causam esse judicarent: denique quod homines a multis aliis malis, quæ & privatas domos, & integras civitates propter mulieres solent invadere, a se liberari posse existimarent. At nullum talem legislatorem nominat, nec forte nominare poterit. <sup>d</sup>

n. 5. Per hanc conjunctionem maris, & foemine ad individuum vitæ consuetudinem naturali jure FAMILIA constituitur: i. e. foemina fit so-

(aa) L. 3. si pars hæc. ibique Budeus. (b) L. 1. ff. iust. & jur. (c) §. 1. Inst. de patr.

Samuelis de Coccei Introductio ad Gros,

pot. L. 1. ff. Rit. nupt. Conf. l. 10. l. Eod. §. 12. Inst. nupt. (d) Antiqu. p. m. 51,



cia omnium fortunarum mariti, & communicantur cum ea omnia jura sacra, & humana: liberi ex tali concubitu nati pars sunt illius familiæ, & post mortem patris continuant familiam, i. e. in omnia ejus jura succedunt. Atque talis fœmina *uxor* vocatur, *mater familias*, &c. (Vid. infr. n. 11.

n. 7. Aliquando tamen sese conjungentes (inprimis si fœmina est vilioris conditionis) pacisci invicem solent, ne liberi ex conjugio nati de commodis familiæ participant, nomen familiæ gerant, in bonis succedant, &c. Hi enim liberi etsi certi sint, & in potestate patris constituti, non tamen jurius familiæ gaudent. Tale autem pactum jure naturæ licitum est; nam finis matrimonii manet, certitudo nimirum patris; ceterum cohabitantes de suis jurius, & bonis pro lubitu disponere, & ne fœmina, aut liberi de jurius, privilegiis, ac bonis familiæ participant, pacisci possunt. Neque liberis fit injuria, quia nihil a se, omnia a parentibus, & ex eorum voto habent, eoque, quod parentes ipsis destinant, contenti esse debent, neque a parentibus ipsis præter educationem aliquid debetur.

Ex sacra historia apparet, hunc *concupinatum* inter Patriarchas admodum usitatum fuisse, & concubinas eorum non participasse dignitatis familiæ. Hagar erat ancilla Egyptiæ; Sara eam marito suo in uxorem dedit; ut susciperet ex ea liberos. Manebat hæc ancilla sub imperio Saræ, & cum offenderet heram, hæc eam castigavit. Ipse Deus fugientem revo-

cavit; jussitque ut sub manu hæc se humiliaret. Tandem vero ad preces instantes Saræ, & jussu Dei ejecta e domo est. Idem Abrahamus post obitum Saræ non aliam uxorem duxit, sed concubinam Keturam. Sic Jacob habuit concubinas Balam, & Zelpham. Eliphaz concubina fuit Timnat. Liberi ex his concubinis nati non succedebant liberis legitimis exstantibus. Abrahamus enim filiis concubinarum largitus est munera, & separavit eos ab Isaac filio suo; idque de Ismaele, & liberis Keturæ diserte traditur in sacra historia.

Neque obstat, liberos ex concubina Bala, & Zelpha Jacobo natos cum reliquis liberis æquo jure successisse. Resp. jure adoptionis: nam ea lege ab uxore dabantur in conjugium marito, ut NB. ex illis liberos susciperent; & maritus consentiebat: adeoque liberi reputabantur esse uxorem.

*hysto*, Hagarem quoque ea lege uxorem datam fuisse Abrahamo, neque tamen filium successisse. Resp. durum hoc ipsi Abrahamo visum fuit; indeque noluit consentire in exheredationem, & jussu demum Dei eum successione privavit.

n. 9. Apud Romanos differentia *uxorum*, & *concupinarum* maxime in usu fuit. Atque has tum plerumque sibi jungere consuevere, vel ubi prohibitum fuit talem personam in uxorem ducere; vel ubi liberi jam ex justo matrimonio existerent, quibus spem hereditatis intervertere patres noluerunt: quod exemplis plurimum Imperatorum probat celeberrimus Heineccius.

n. 10. Romani itidem talem concubina-

(e) Gen. 16. v. 1. seq. (f) d. c. 16. v. 5. & 6. (g) ibid. v. 9. (h) ibid. v. 10. & 12. (i) Gen. 25. y. 1. seq. & 6. (k) Gen. 35. v. 22. seq.

(l) Gen. 36. v. 12. & 16. (m) Gen. 21. v. 10. seq. (n) Gen. 26. v. 5. & 6 (o) Gen. 21. v. 12. seq. (p) in antiq. Rom. append. ad l. 1. §. 41.

binatum demum admiserunt, qui contineret *individuum vitæ consuetudinem*; adeoque cum femina, quæ cum uxor non esset, cum mare vivebat, & uxoris loco sine nuptiis in domo ejus erat <sup>1</sup>, indeque in potestate viri constituta fuit. Nam in tali femina, intuitu certitudinis partus, eadem ratio obtinet, quæ in uxore legitima: non enim ferendum est, eum, qui cum concubina assidue moratus est, nolle filium agnoscere quasi non suum <sup>2</sup>. Cum hac concubina igitur est matrimonium quidem, sed illegitimum, & injustum <sup>3</sup> (quia scilicet solennitates veri matrimonii non adhibentur); uxor vocatur gratuita, & fodalitaria <sup>4</sup>, conjugium cum ea est, sed inæquale <sup>5</sup>: indeque inter concubinam, & uxorem nil nisi dignitate intererat. <sup>6</sup>

Hinc in dubio quoque nuptiæ præsumebantur, (non concubinatus) si quis cum honesta femina consuetudinem habuit <sup>7</sup>, nisi aliud testato declaraverit <sup>8</sup>. Nam a sola animi destinatione <sup>9</sup>, a solo delectu <sup>10</sup>, & a maritali affectione <sup>11</sup> dependebat, utrum concubina, an uxor esset.

II. Vera igitur differentia uxoris, & concubinæ apud Romanos in eo consistebat, 1. quod uxor fuerit focia omnium fortunarum mariti, materfamilias, & princeps familiæ, quæ

de dignitate, juribus, & bonis familiæ participabat <sup>12</sup>: concubina autem tantum uxoris loco habebatur, nec focia fiebat omnium fortunarum; indeque nec de dignitate, nec de juribus, nec de bonis familiæ participabat <sup>13</sup>. Unde 2. illa in matrimonio, hæc in consuetudine esse dicitur <sup>14</sup>. Hinc 3. uxor plerumque ex paribus dignitate eligi solebat; concubina autem accipi vel talis, quæ uxor per leges esse non poterat, vel quæ vilioris conditionis erat <sup>15</sup> (nam cum ea, quæ honestæ vitæ fuit, non erat concubinatus, nisi id publice testatum fuerit <sup>16</sup>). 4. Ut uxor fieret, requirebantur certæ solennitates, confarreatio, vel cœmentio <sup>17</sup>; cum concubina sufficiebat consuetudo, & ut cum ea in una domo viveretur. <sup>18</sup>

Effectu quoque 5. differabant. Uxor enim, cum qua intercedit communio jurium sacrorum, & humanorum <sup>19</sup>, sequebatur maritum <sup>20</sup> quoad nomen <sup>21</sup>, dignitatem <sup>22</sup>, & forum <sup>23</sup>; ea adulterii accusari potuit jure mariti <sup>24</sup>; maritus donare ei inter vivos prohibebatur <sup>25</sup>; præfidi provinciæ ex eadem provincia eligere uxorem non licuit, &c. <sup>26</sup>. Concubina non participabat de dignitate mariti; in eo enim differabat ab uxore <sup>27</sup>: neque enim in matrimonio erat, sed in consuetudine <sup>28</sup>. Hinc non sequebatur forum mariti, sed originis <sup>29</sup>; nec

(g) l. 144. V. S. II. Eclog. 2. c. 144. (r) L. 6. ff. His qui sui &c. (s) l. 37. Municip. l. 13. adult. (t) Heinecc. d. l. §. 38. (u) l. 3. c. nat. lib. ibique Goth. (v) l. 49. §. 4. leg. 3. (x) l. 24. Rit. nupt. l. 31. pr. don. l. 9. l. 13. c. de nupt. Alciat. 3. præz. 38. (y) l. 3. Concub. Goth. ad l. 7. c. divort. (a) L. 4. Concub. (a) Paul. l. 2. sent. 20. (b) l. 31. pr. donat. (c) l. 1. Rit. nupt. §. 1. Inst. patr. pot. §. 12. nupt. l. 31. pr. donat. l. 16. §. 1. his quæ ut ind. (d) l. 144. V. S. l. 37. Munic. l. 13. adult. l. 3. c. nat. lib.

49. §. 4. Legat. 3. (e) l. 34. ff. adult. (f) Heinecc. antiq. in append. ad libr. 1. §. 40. (g) l. 3. Concub. ibique Goth. l. 3. c. divort. (h) Rubr. ff. de Rit. nuptiarum. l. p. ff. de donat. int. conjuges. ibique Goth. l. 13. c. Nupt. (i) l. 144. V. S. l. 34. ff. adult. (k) L. 1. ff. Rit. nupt. (l) l. 125. V. S. l. 44. Religios. (m) l. 198. V. S. (n) l. 8. l. 12. senat. (o) l. 19. judic. (p) l. 13. ff. adult. (q) l. 1. ff. don. int. conj. (r) l. f. ff. Concub. (s) l. 49. §. 4. leg. 3. (t) L. 144. V. S. (u) l. 37. ff. ad Munic.

nec accusari poterat adulterii a marito jure mariti, sed jure extranei <sup>o</sup>; donari ei inter vivos potuit <sup>z</sup>; & concubinam ex provincia habere licebat. Liberi ex *uxore* nati sunt pars familiæ, in eam agnascuntur ex voto parentum communi: adeoque gaudent omnibus juribus, & privilegiis familiæ; nomen, & insignia patris gerunt; ac denique mortuo patre in omnia ejus bona succedunt. Liberi ex *Concubina* nati agnascuntur quidem familiæ; at nec dignitate, nec juribus, nec privilegiis familiæ utuntur: adeo ut Octavianus Cæsari inter alia objecerit, quod natus e Cleopatra filium appellari nomine suo passus fuerit <sup>z</sup>. Atque hinc tales liberi sine patre esse dicebantur, quod ex inscriptionibus probat Heinæcius <sup>a</sup>. Sane, liberi naturales non nisi per legitimationem, & arrogationem, ac oblationem curæ jura legitimorum, & liberorum acquirebant <sup>b</sup>. Ceterum, matri succedebant, & quidem æquali jure cum legitimis <sup>c</sup>; & additur ratio, quia ex licita consuetudine procreantur: concubinitus enim per leges nomen assumfit. <sup>d</sup>

n. 12. Non ergo pro legitimo concubitu haberi possunt, nec effectu juris gaudent conjunctiones promiscuæ, quæ cum meretrice sunt, quia certitudo illa prolis cessat. (Vid. §. 173.)

§. CLXXIV. Nuptiæ contrahuntur *utrimque consensu* <sup>f</sup>. Hinc nuptias impedit error in persona <sup>g</sup>, error in virginitate sponsæ <sup>h</sup>, furor <sup>i</sup>, summa ebrietas <sup>k</sup>. Neque consentire videtur is, qui conditionem adjicit, quæ cum essentia matrimonii pugnat <sup>l</sup>. Qui vi, vel metu compulsus nuptias init, consentit quidem, sed coactus, atque i. deo ad separationem agere potest. <sup>m</sup>

Præterea requiritur *consensus patris*: idque rationi naturali conveniens esse, ait Justinianus <sup>n</sup>; ei enim invito suus agnasceretur hæres: non vero requiritur consensus *matris*. <sup>o</sup>

§. CLXXV. Contrahunt nuptias in genere *omnes homines* usum rationis habentes, & qui consentire possunt: adeoque & *filiis familias*, & *servi* <sup>p</sup>; modo pater, & dominus consentiant.

n. 1. Contrahuntur autem nuptiæ 1. tantum *inter marem, & feminam* <sup>q</sup>, etsi alteruter sit *hermaphrodita* <sup>r</sup>. Excluduntur igitur omnes conjunctiones cum eodem sexu, vel cum brutis. (Vid. *supr.* §. 43. *seq.*)

n. 2. Nuptiæ 2. licitæ tantum sunt, si *una cum uno* jungitur. Nam polygamia cum pluribus viris repugnat rationi naturali, tum quia certitudo prolis haberi non posset, tum quia propagatio generis humani impediretur per confusionem seminis. (Vid. *supr.* §. 145. n. 1. Aliud

(o) l. 13. ff. adult. (x) l. 58. ff. don. int. conj. (y) l. 38. ff. Rit. nupt. (z) Dio. Hist. Rom. p. m. 479. (a) Antiq. Rom. L. 1. t. 10. §. 19. & 21. (b) ibid. §. 22. & 21. (c) l. 5. C. SC. Orphit. (d) L. 3. §. 1. ff. Concub. (e) l. 19. l. 24. Stat. hom. (f) l. 2. ff. Rit. nupt. l. 30. Reg. jur. l. 15. ff. Cond. & dem. (g) l. 9. pr. Har. inst. l. 15. ff. de jurisd. (h) Nov. Leon. 39. (i) l. 16. §. 2. Rit. nupt. (k) Laut. Comp. tit. de Rit. nupt. pag. 443. (l) B.

Parens in Hyp. Inst. tit. de nupt. §. 9. (m) jure Romano ipso jure nullæ sunt. l. 12. l. 14. C. nupt. l. 22. ff. Rit. nupt. l. 21. ff. l. 14. C. Nupt. l. 134. V. O. (n) pr. Inst. de nupt. l. 5. C. Eod. (o) L. 20. C. l. 20. ff. Nupt. (p) jure Romano conjunctio servorum dicitur contubernium l. 14. §. 3. Rit. nupt. l. 3. C. de incest. (q) Levit. XXX. 13. l. 31. C. adult. Ord. Crim. art. 16. (r) Laut. comp. tit. de Rit. nupt. p. m. 442. (s) Laut. comp. tit. de Ritu nupt. ibid.

Aliud obtinet in *polygamia plurium* *fœminarum*, ubi rationes illæ cessant: et si Christianorum moribus eam prohiberi, omnes fateantur: & apud Romanos quoque prohibita fuerit.

n. 3. Supponitur autem, 3. *contrahentes esse ad matrimonium idoneos*, i. e. corpora invicem jungere posse. Hinc non valent nuptiæ cum eo, qui iustam ætatem non habet, v. g. cum impubere. (Tempus pubertatis jure naturæ definitum non est; alii enim citius, alii tardius pubescunt; Romani fœminas anno 12, mares anno 14. puberes declararunt.)

Sed nec spadones, castrati, alii que, qui impotentia naturali laborant, nuptias contrahere possunt; nisi debilitas cognita alteri fuerit, vel supervenerit. (Vid. §. 164. n. 2.)

n. 4. Denique, & 4. nuptias contrahere non possunt *qui sanguine, vel affinitate inter se juncti sunt*.

§. CLXXVI. Quæri solet, an naturali ratione incestus detur? i. e. an jure naturæ nuptiæ quædam cum eodem sanguine junctis prohibita sint? Alii negant, alii affirmant.

Sane, Diogenes, & Chrysippus nulum dari incestum natura, statuunt, atque ad exemplum brutorum provocant. Affirmantes distinguunt inter *lineam rectam*, *lineam transversam*, & gradus *affinitatis*.

n. 1. In *linea recta* natura prohibitas esse nuptias, omnes fere conveniunt; sed quoad gradum prohibitionis admodum variant. Alii enim in infinitum prohiberi nuptias inter ad-

scendentes, & descendentes, statuunt: alii saltem ad primum gradum prohibitionem restringunt, ut Cajetanus, & Sanchez: alii ad tertium gradum, ut Augustinus: *Canon* ad quartum gradum: *Covarruvias* ad gradum vigesimum.

n. 2. In *linea transversa*, seu collateralis, & inter *affines*, plerique negant, prohibitionem naturalem extare; quam sententiam Grotius defendit, & jure demum divino voluntario incestum in his gradibus statutum esse, tradit: indeque jus hoc non obligare, ait, eos, quibus id revelatum non est.

Verior autem est sententia affirmantium, quæ a plerisque etiam recepta est; etsi Doctores in gradu prohibitionis admodum differant. Alii enim solas personas Lev. XVIII. nominatas duci non posse, statuunt; alii non tantum nominatas personas, sed & eas, quæ in eodem gradu sunt, incestum committere, putant; alii nec omnes personas nominatas, sed quasdam solum; ubi nimirum eadem prohibitionis ratio est, sub prohibitionem naturalem contineri, autumant.

n. 3. Porro in ratione moralitatis investiganda Doctores admodum desudant. In *linea recta* enim alii nuptias prohiberi, ajunt, ob reverentiam marito debitam: nuptias ergo inter matrem, & filium, ideo illicitas dicunt, quia filius, qui lege matrimonii superior est, non potest reverentiam debere uxori, quæ simul mater est. Sic nec filiam patri præstare posse reverentiam, ajunt, quam natura exigit, quia filia

(f) Grot. L. 2, c. 5, §. 9, n. 1, & 3. (u) Grot. ibid. n. 3. (v) §. 6, & 7, Inst. nupt. L. 1, ff. His qui not. infam. l. 2, C. de incest. nupt. (x) pr. Inst. de Nupt. Conf. Heinec. Elem. part. 4, §. 262. (y) L. 30, ff. jure dot. (z) Grot.

L. 2, c. 5, §. 12, n. 3. (a) Zigler ad Grot. d. §. 12. (b) De Civitate Dei L. 15, c. 16. (c) c. 10, x. de Confang. (d) Tom. 1, P. 2, C. 6, §. n. 13. (e) L. 1, c. 1, §. 15, n. 2. (f) L. 2, c. 5, §. 13.

filia simul uxor est, matrimonium autem talem inducere societatem, quæ illius necessitudinis reverentiam excludit *f.* Quam rationem illustant ex sermone Phœdræ novercæ, quæ amore erga filium flagrans eum sic alloquitur :

*Matris superbum est nomen, & nimium potens;*  
*Nostros humilis nomen affectus decet,*  
*Me vel sororem, Hippolyte, vel familiam voca.*

*Alii* ob ætatis disparitatem inter liberos, & parentes, prohiberi nuptias, existimant, quia ex tali conjugio aut sterilitatem, aut male conformatam sobolem oriri, ajunt; quam rationem allegat Socrates refutatus a Grotio *g.* *Alii* ob aversionem naturalem, quæ & inter bruta obtineat, ab ejusmodi nuptiis abstinendum esse, statuunt *h.* *Alii* pro ratione prohibendi allegant unitatem carnis, quæ inter parentes, & liberos intercedit; contrariari enim hanc unitatem naturæ procreationis, ajunt, ad quam duo requiruntur *i.* *Alii* ob confusionem jurium inter parentes, & liberos, nimirum, educationis, successionis, &c. nuptias prohiberi, tradunt.

*Alii* denique rationem prohibitionis in deteçãoe turpitudinis ponunt, eamque cum reverentia naturali parentibus debita pugnare, contendunt. *k.*

*n. 4.* In *linea collateralis*, & affinitatis gradibus, plerique cum Plutarcho, & Augustino, prohibendi rationem esse, asserunt, ut eo latius spargantur amicitie per diffusas affinitates; vel ut evitentur scortationes inter eos, qui in una domo habitant. Utraque autem ratio inere civilis est. *l.*

*n. 5.* Nos B. Parentem secuti, omnem rationem prohibitionis tum in *linea recta*, tum in *linea collateralis*, tum in gradibus *affinitatis*, unice constitutum in ignominie, & turpitudinis deteçãoe, quæ illicita est inter eos, qui vel una caro sunt invicem, vel qui sunt caro carnis nostræ, vel qui accedunt ad conjugem ejus, qui una caro nobiscum, & ex eodem sanguine, & semine ortus est, vel qui detegunt turpitudinem uxoris ejus, qui iam cum nobis carnem constituit.

*n. 6.* Hinc jam tota incestus ratio quatuor regulis absolvitur. Non enim nuptias contrahere possum 1. cum eo, qui una mecum caro est; nec 2. cum eo, qui caro carnis meæ est; nec 3. cum conjugem ejus, qui una mecum caro est; nec 4. cum uxore (aliud in marito) ejus, qui caro carnis meæ est.

Priores duæ regulæ ad gradus cognitionis pertinent; posteriores duæ ad gradus affinitatis. Cujus prohibitionis rationes nunc plenius examinabimus.

*n. 7.* Primo igitur certum est, naturali ratione neminem nuptias contrahere posse cum eo, qui una caro mecum est. Unde nuptias in *linea recta* prohibitas esse, vix dubium est, & præter paucos Atheos nemo unquam inter parentes, & liberos, nuptias licitas esse, statuit. Sane, 1. omnes in eo consentiunt, liberos esse veram portionem corporis parentum, utpote ex semine, & sanguine parentum ortos. Omnes fatentur, liberis nihil magis sanctum esse, quam corpus parentum (parentes enim gignendo quasi dii sunt); pugnat ergo cum ea factimonia, propagationis opus cum hoc corpore

(*f.*) Grot. d. c. 5, §. 12, n. 2. (*g.*) d. §. 12, n. 4.

(*h.*) Grot. d. §. 12, n. 5. (*i.*) Tefm. ad. Grot.

*l.* §. 12, lit. a. l. f. C. de imp. sublt. (*k.*) B.

Parent in not. ad Grot. d. §. 12, seq. (*l.*) Vid. Grot. l. 2, c. 5, §. 12, n. 1.

pore peragere, turpitudinem, & ignominiam, quæ pudendis natura inest, detegere. Sed & 2. monstrosum videtur, cum suo corpore cohabitare. Sane, 3. ordo naturæ repugnare videtur: ideo enim parentes liberos procreant, ut hi familiam ulterius propagent, novam priori addant, humanumque genus per novas familias multiplicent. Interverteretur hic ordo naturæ si liberi ad suum ortum redirent, & se cum illis jungerent, a quibus propagati sunt; eadem maneret familia, quia alia demum fit accessione novæ personæ. Accedit 4. aversio illa naturalis, quæ non tantum inter homines, sed & inter pleraque bruta obinet, quod exemplis variis probari solet. Præterea 5. omnia jura divina, & humana per tales nuptias confunduntur: filius du-cendo matrem imperium aliquod in eam acquirit; mater nubendo nepoti, filio suo, simulque focero, officia quædam deberet, &c.

Atque hæc prohibendi ratio ab unitate carnis desumpta, etsi obscura videatur, eo magis 6. naturalis est, quia non tantum Deus ea utitur in recensione graduum prohibitorum, uti mox videbimus; sed & addit, gentes ideo ejectas fuisse: ejici autem salva justitia non potuissent, nisi prohibitio quædam naturalis præcessisset. Et cum 7. omnes fere gentes inter eos, qui unam carnem constituunt, prohibitionem aliquam agnoscant, inde conjecturari licet, unitatem illam carnis naturali ratione niti. Atque hunc consensum gentium exemplis illustravit B. Parens in Commentario ad Grotium.

n. 8. Secundo nuptiæ prohibentur cum persona, quæ caro carnis mea est. Huc pertinent omnes prohibitiones in

linea collateralī, si nimirum nubens una caro est cum parente ejus, cui nubere vult. Non ergo licitum mihi est cum fratre, sorore, patruo, avunculo, amita, & matertera, cohabitare, quia hi omnes una cum parente meo caro sunt: revelarem igitur turpitudinem, & ignominiam personæ, quæ caro patris mei est, eoque ipsam turpitudinem patris detegerem; quod cum reverentia naturali pugnat. Hæc ratio itidem confirmatur ex consensu gentium, inprimis autem ex revelatione divina, quæ gentes ob ejusmodi incestus ejectas esse, asserit; ex qua poena, rationem naturalem prohibendi subesse, necessario inferri debet.

n. 9. Tertio nuptiæ prohibentur cum conjugibus eorum, qui una mecum sunt caro. Quo fundamento nituntur omnes prohibitiones in linea recta affinitatis. Hinc 1. noverca non potest nubere privigno, quia cohabitaret & cum patre, & cum filio, qui sunt eadem caro. 2. Vitricus non potest nubere privigna, quia concumberet, & cum matre, & cum filia, quæ itidem unam carnem constituunt. 3. Socrus non potest nubere genero; jungeretur enim is & matri, & filia, quæ sunt una caro. 4. Socer non potest nubere mariti; quia nurus cohabitaret & patri, & filio, quæ itidem una sunt caro.

n. 10. Quarto prohibentur nuptiæ cum uxore (non cum marito) ejus, qui caro carnis mea, i. e. patris mei est, quæ est ratio prohibitionis in linea affinitatis inequali. Is enim, qui caro carnis meæ est, dum cohabitavit cum uxore sua, semen immittit in ejus corpus; si igitur ego quoque semen immitterem in idem uxoris corpus, revelarem turpitudinem, quam is, qui  
caro



caro carnis, i. e. patris mei est, revelavit. Ego igitur non possum in receptaculum femine mingere si alius, qui caro carnis meæ est, in idem receptaculum minxit; adeoque semine meo imprægnare corpus non possum, quod is, qui una caro mecum est, semine suo imprægnavit. *Duo igitur fratres semen in unum femine corpus immittere non possunt, quia ejusdem carnis femina in eodem receptaculo confunderentur. Unde pessimo exemplo ad Responsum facultatis juridicæ Hallensis hæ nuptiæ permixtæ sunt per rescriptum in causa viduæ Geisellen, die 20. Dec. 1725. datum.*

Eadem ratio est in *viduabus patrui, & avunculi*; nam si cum horum viduabus concumberent, revelarem turpitudinem patrui, & avunculi mei, qui caro sunt carnis meæ.

Hæc prohibitio igitur saltem pertinet ad *uxores*, non vero ad *maritos* earum personarum, quæ caro carnis nostræ sunt: adeoque nuptiæ non prohibentur cum *fororis*, *amitæ*, & *materteræ* viduis; illi enim vidui cohabitando cum defunctæ uxoris forore, amitæ, & materteræ, non in idem corpus semen immittunt, quia diversa sunt receptacula uxoris, ejusque fororis, amitæ, & materteræ.

Atque has quoque prohibitiones in gradibus affinitatis ex jure naturali sequi, probatur, tum ex consensu gentium, tum ex revelatione divina, quia gentes, quæ incestus tales commiserunt, multo ejectæ dicuntur.

11. Hæ rationes naturales hactenus allegatæ, a divino legislatore per-

petuo quoque allegantur. Primo enim quoad *cognatos* Moyses præcipit in genere, *neminem debere accedere ad proximam sanguinis sui* (i. e. ad eam, quæ unum sanguinem, unamque carnem cum concumbente constituit) *ut revelet turpitudinem ejus*<sup>m</sup>, i. e. ut cum ea cohabitaret.

Proximi autem sanguinis sequenti modo recensentur: 1. *Parentes*<sup>n</sup>; hinc ei, qui cum matre sua concumbit, maledicitur, quia operimenta lectuli paterni revelat.<sup>o</sup>

Idque verum est in infinitum; unde nec avo *neptis* turpitudinem detegere licet, quia turpitudinem filii est? (cum quo neptis est una caro).

2. *Fratres, & sorores* turpitudines suas invicem detegere, & revelare non possunt, rem nefariam committere dicuntur, & occidi debent in conspectu populi<sup>r</sup>, etiam si sit foror uterina<sup>s</sup>.

3. *Amitæ, & materteræ* turpitudinem revelare non licet, quia sunt caro patris, & matris<sup>t</sup>; & hinc qui cum eis concumbit, dicitur ignominiam carnis suæ, i. e. patris sui, nudasse<sup>u</sup>. An *patrui, & avunculo* nubere licet? Equidem certum est, nominatas non esse has personas: at tamen negari nequit, eas sub prohibitione legis comprehendendi, non ex paritate gradus, sed ex paritate rationis. Nam 1. *amitæ, & materteræ* nuptiæ sunt incestuose<sup>v</sup>, quia caro carnis meæ sunt, eadem autem ratio obtinet in *patrui, & avunculo*: 2. a majori, nam cum patrui, & avunculi vidua nuptiæ prohibentur<sup>x</sup>; multo magis igitur cum patrui, & avunculo ipso.

UL-

(m) Levit. 18. v. 16. (n) d. cap. 18. v. 7. (o) Deut. cap. 27. v. 20. & C. 22. v. 30. (p) Levit. 19. v. 10. (q) Levit. 19. v. 9. (r) Levit. 20. v. 17. (s) Levit. 29. v. 11. Deut. 27. v. 21.

(t) Levit. 18. v. 12. 13. & cap. 20. v. 19. (u) d. Cap. 20. v. 19. (v) Lev. 18. 12. Deut. 27. v. 21. (x) Levit. c. 18. v. 12. & C. 20. v. 20.



Ultra hos gradus cognationis nuptiæ lege divina non sunt prohibiti; adeoque nec 1. inter comprivignos, nec 2. inter patruales, quia ratio prohibitionis, quæ in unitate carnis consistit, in his cessat.

n. 13. Prohibitio divina circa gradus affinitatis carate convenit cum ratione naturali, & eadem personæ lege Mosis nominatim prohibentur. <sup>y</sup>

In restâ enim affinitatis linea prohibentur nuptiæ cum conjugibus eorum, qui una caro nobiscum sunt.

Adeoque 1. *noverca* turpitudinem detegere non licet, quia revelaretur turpitudine patris <sup>a</sup>. Morte ambo puniuntur, quia filius revelavit ignominiam patris sui <sup>a</sup>, cum quo una est caro. Hinc jure primogenituræ excidit Ruben, quod lectum patris sui ascenderat, & pellicem patris violaverat <sup>b</sup>. Sed & sacra pagina docet, Deum, cum ob gravissima delicta minaretur Davidi atrocissimas pœnas, cohabitationem filii cum novercis memorasse <sup>c</sup>. 2. Nec turpitudinem *vitrici* <sup>d</sup> detegere licet, quia filix caro sunt matris, cum qua cohabitavit vitricus <sup>e</sup>. Nec 3. turpitudinem *maris* tuæ detegere tibi licet, quia uxor filii tui est <sup>f</sup> (qui una tecum caro est); mortis pœna rem talem perpetrantibus infigitur, quia scelus perpetrarunt. <sup>g</sup>

Nec 4. turpitudinem *soctus* <sup>h</sup>; ex eadem ratione: proinde qui id facit, scelus operatur, & vivus ardebit.

n. 14. In linea affinitatis inæquali itidem saltem prohibentur nuptiæ cum uxore (non cum marito) ejus, quæ caro carnis nostræ, i. e. patris, est.

Non ergo cohabitare licet 1. cum patrui vidua <sup>i</sup>, quia patrui turpitudinem revelarem, qui est caro patris mei. An 2. cum avunculi vidua nuptiæ prohibentur? Equidem speciatim nominata non est: verius tamen est, eam quoque sub prohibitione comprehendere; non quidem ex paritate gradus, sed ex identitate rationis. Nam 1. patrui viduam ideo ducere non possum, quia revelarem turpitudinem patrui, qui est caro carnis meæ, adeoque duæ personæ ejusdem carnis mingerent in idem receptaculum: eadem autem ratio obtinet in nuptiis, quæ cum avunculi vidua contrahuntur. Accedit, quod Leviticus XX. v. 20. generatim dicatur, quicumque concubuerit cum דודא (Dodah), nuditatem דוד (Dod) revelavit: at vox Dodah generalis est, & æque ad patrui, ac ad avunculi viduam referri potest. Atque hinc in vulgata etiam avunculi vidua nominatim exprimitur.

Adeo autem nuptiæ hæc prohibitiæ sunt, ut matrimonium consummatum quoque dissolvatur <sup>k</sup>. Neque obstat, pœnam à Deo saltem statutam esse, ut sine prole mori debeant. <sup>l</sup> Resp. sensus hujus phrasis est, quod liberi ex tali coitu nati jura legitimorum

(y) Levit. XVIII. Levit. XX. & Dent. XXVII. (z) Levit. 18. v. 8. C. 20. v. 11. Ezech. 22. v. 10 (a) Ibidem. (b) Gen. C. 35. v. 22. junct. C. 49. v. 4. & 1 Paral. 1. v. 1. (c) 2. Sam. 12. v. 11. & C. 16. v. 22. (d) Levit. 18. v. 17. (e) Ibidem.

(f) Levit. C. 18. v. 14. & 15. (g) Levit. C. 20. v. 12. (h) Deut. 27. v. 23. Lev. XX. v. 14. (i) Levit. 18. v. 14. Levit. 20. v. 20. (k) Dissent. Schilt. Inst. Jur. Can. l. 2. t. 10. §. 29. Carp. 2. Constit. l. 2. tit. 6. def. 99. (l) Lev. 20. v. 20.

rum liberorum non sint habituri; adeoque parentes quoad effectus juris improles sint decessuri.

Nec 3. turpitudinem *fratrie* revelare licet, quia turpitude est fratris<sup>m</sup>, (qui est caro carnis tuæ) & sic frater turpitudinem fratris revelaret.

Nec *obstat* præceptum de fratria duenda, si impolis decesserit frater. Resp. hæc exceptio firmat regulam in casibus non exceptis: Deus autem ex causa speciali, ne confundantur stirpes, id statuit. Ceterum, non Moses hanc legem tulit, sed eam longe ante Moſem obtinuisse, exemplo Thamar apparet.

n. 15. Cum vero Levitici XVIII. non nominatim prohibeantur nuptiæ cum *ſororio*, nec cum *amita*, ac *matertera* viduis; hinc 4. quæſtio orta eſt, an nominata perſona in Levitici XVIII. totus gradus prohibitus cenſetur? adeoque an cum *ſororio*, cum *viduis amita*, & *matertera*, ideo nuptiæ prohibitiæ ſint, quia cum fratria, & cum viduabus patrui, & avunculi, quæ perſonæ in eodem gradu ſunt, nuptiæ prohibentur? Nos dicimus, prohibita perſona non videri prohibitum totum gradum: 1. quia prohibitiones ſunt ſtricti juris, adeoque ultra verba legis non extendendæ. Sane, 2. in lege illa plures ejuſdem gradus perſonæ occurrunt, & tamen in ſingulas ſeparatim præceptum ſtatuitur, v. g. ne cum ſore *germana*, *conſanguinea*, & *uterina*, nuptiæ contrahantur; item ne cum *amita*, & *matertera*, ne cum *vitrico*, & *novera*, ne cum *ſocero*, & *ſocru*, &c. quæ repetitio ſuperflua, & ine-

pta eſſet, ſi Deus nominata perſona totum gradum prohibitum voluiſſet: certiffimo indicio, perſonas non nominatas non comprehendere ſub gradu. 3. Poſito illo principio abſurdum ſequeretur, ut conſobrinam ducere non poſſim, quia abneptem ducere non licet: utraque enim in pari eſt gradu. Sed & 4. per rei naturam Moſes non potuit cogitaſſe de paritate gradus, quia computatio graduum eo tempore incognita fuit, & moribus demum introducta eſt.

Neque *obſtat*, 1. quod poſita hæc ſententia nubere liceret & *patruo*, & *avunculo*; nam neuter nominatus eſt lege divina: adeoque non prohibitiæ poſſunt dici tales nuptiæ, niſi admiſſa regula, quod nominata perſona totus gradus intelligatur. Resp. Dictum jam eſt, harum perſonarum nuptias prohiberi non ex paritate gradus, ſed 1. ex paritate rationis prohibendi, & 2. argumento a majori deſumpto; quia enim viduabus patrui, & avunculi nubere non licet, multo minus patruo, & avunculo.

Neque *obſtat*, 2. quod in omnibus perſonis ejuſdem gradus eadem ſit prohibendi ratio. Resp. Immo rationem differentitiæ mox explicabimus.

*Obſtat*, 3. quod hæc ratione proavis proneptem poſſit ducere, quia nominatiæ hæ perſonæ non ſunt in lege divina. Resp. 1. Eadem prohibendi ratio eſt: nam aſcendentes, & deſcendentes in infinitum unam carnem conſtituunt. Immo 2. in ſacris voce filii, & nepotis, omnes deſcendentes, uti voce patris, & avi, omnes aſcendentes continentur; adeoque

ex

(<sup>m</sup>) Levit. 18. v. 16. C. 20. v. 21. (<sup>n</sup>) d. C. 20. v. 21. (o) Gen. cap. 38. v. 9. 12.

ex genio linguæ Hebrææ nominatim nuptiæ inter eos prohibentur.

Hinc jam constat, nuptias cum sororio, cum amita, & materteræ viduis, non sub prohibitione legis contineri, etsi in quibusdam personis ejusdem gradus prohibitio extet, quia diversa in illis obtinet ratio. Diximus enim, omnem prohibitionis rationem in linea affinitatis inæquali hanc esse, quod turpe sit ad eam accedere, cum qua is, qui caro carnis mea est, cohabitavit, & in cujus corpus semen immisit. Atque hæc ratio est, cur cum avunculi, & patrui, ac fratris viduabus nuptiæ prohibiti sint. At tota hæc ratio cessat in allegatis personis; nam qui cum duabus sororibus cohabitavit, non in idem, sed in duo diversa receptacula mingit: sane, Jacob duas sorores uxores duxit, quod facturus non fuisset, si juri naturæ id contrarium credidisset. Viduus amita, vel materteræ, cohabitando cum nepte ex sorore uxoris, non in idem corpus immittit semen: aliud enim est neptis receptaculum, aliud receptaculum amitæ, & materteræ.

At, ais, jure divino prohibitum esse sorori nubere? Resp. Verum id tantum est in casu si id fiat invita sorore, ea vivente. Quæ prohibitio proinde mere civilis est, & respicere videtur exemplum Leæ, & Rachelis, inter quas dissensiones ideo exortæ sunt, quas impedire legislator voluit.

Sororia igitur, juxta hanc legem Hebræorum, Judæus nubere potuit, vel si uxor ejus assentit, vel post mortem uxoris; quia exceptio firmat regulam in casibus non exceptis.

n. 16. Cæterum, notandum est, his casibus nuptias incestas esse, etsi personæ ex meretrice, vel serva, vel liberta, cognatæ sint, aut affines.

n. 17. Atque hæc prohibitiones in linea cognationis æque apud Romanos obtinuerunt; immo & inter affines quoque, exceptis thiorum viduis, & viduabus.

n. 18. Inter Cognatos nuptiæ jure Romano prohibentur 1. in linea recta inter ascendentes, & descendentes, in infinitum.

n. 19. 2. In linea collateralis autem 1. cum patruo, 2. cum avunculo, 3. cum ami-

(p) l. 7. ff. Grad. (q) L. 9. l. 14 §. 2. 3. & 4. l. 53. l. 54. l. fin. ff. de Rit. nupt. Ulp. tit. 5. §. 6. Conf. pr. Lys. de Nuptiis. Etsi filia divortio facto ex alio patre nata sit, l. 12. §. 3. Rit. Nupt.

(r) L. 39. l. 53. ff. Rit. nupt. l. 17. C. Nupt. ibique Goth. l. 5. l. 6. C. incest. Nupt. Idque verum quoque est de patruo magno; quia cujus filiam ducere non licet, nec ejus neptem, dd. leg. Gaji Inst. tit. 4. §. 4. lib. 1. Ante Claudium hæ nuptiæ incognitæ fuere, & conjugia talia incesta habebantur. Sueton. in Claud. c. 26. Unde Tacitus, nova Romanis esse in fratrum filias conjugia, ait. Claudius primus suadente Senatu Agrippinam fratris filiam duxit; & aliis quoque venia talium con-

jugiorum data est. At non reperti sunt, qui sequerentur exemplum, excepto quodam libertino, & altero primipilari. Sueton. d. l. Ipse Domitianus, qui inter sceleratissimos nomen meretur, fratris filiam in matrimonium oblatam recusavit, licet ea posset tanquam scorto usus sit. Suet. in Domit. c. 22. Nerva iterum prohibuit tales nuptias; uti Xiphilinus ex Dione refert. Vid. Goth. ad l. 17. C. nupt. Unde Gajus, qui tempore Adriani vixit, nuptias has inter incestas, & prohibitas refert, in Inst. L. 1. Sane, Ulpianus, qui temporibus Alexandri Severi floruit, notat, ad sua usque tempora nuptias ad quartum usque gradum cognationis prohibitas fuisse, & excipere saltem videtur nuptias cum avun-

# 372 *Diff. Proem. XII. Lib. III. Cap. IV. Sect. VI.*

amita <sup>1</sup>, 4. cum matertera <sup>2</sup>, 5. inter fratres, & sorores. <sup>3</sup>

n. 20. Inter *affines* jure Romano prohibentur nuptiæ. 1. cum vitrico <sup>4</sup>,

2. cum noverca <sup>5</sup>, 3. cum focero <sup>6</sup>;

4. cum focro <sup>7</sup>, 5. cum fratria <sup>8</sup>,

6. cum sororia. <sup>9</sup>

n. 21. Non vero 7. cum patruvi <sup>10</sup> dua

culo; de quo mox plenius agemus. Heraclitus contraxit nuptias cum fratris filia Martina, *vid. Gutthberl. Chronol. in Heraclito*; adeoque suo exemplo prohibitionem fuisse videtur. At Christiani Imperatores severissime has nuptias prohibuerunt, easque antiquo legum tenori subjecere, L. 5. l. 8. l. 9. C. de incest. nupt. & Anastasius constitutiones, quibus ejusmodi nuptiæ permittæ fueræ, ad tyrannidis tempora refert, d. l. 9.

(1) l. 12. §. 4. l. 14. §. 2. l. 39. pr. §. 3. l. 57. ff. Rit. Nupt. l. 17. C. eod. Idque verum etiam est de avunculo magno, d. l. 17. C. Nupt. l. 9. C. incest. nupt. Gaji Instit. l. 1. tit. 4. §. 4. Neque obstat, quod Ulpianus in fragmentis nuptias cum sororis filia permisissæ fuisse, de suo tempore testetur; ita enim ait in fragm. tit. 5. §. 6. *Inter parentes, & liberos infinitæ cuiusque gradus concubinam non est; inter cognatos autem ex transverso gradu olim quidem usque ad quartum gradum matrimonium contrahi non poterant: unum autem etiam in tertio gradu licet uxorem ducere: si tamen fratris filia, (non etiam sororis filia) &c. scit, ducere non possumus.* Equidem suspecta mihi hæc lectio videtur; præterea enim, quod sensus, uti ex inspectione apparet, corruptus sit, certum est, ipsum Ulpianum nuptias cum sororis filia prohibitas statuisse: is enim in l. 12. §. 4. ff. Rit. Nupt. ait, sororis filiam adoptivam ideo duci posse, quia frater per adoptionem non sit avunculus; si ergo vere esset avunculus, ducere non posset. Hinc idem Ulpianus discretis verbis statuit, si quis concubinam habuerit sororis filiam, licet libertinam, incestum committere, l. 56. ff. Rit. Nupt. Sane, Pomponius, qui tempore Ulpiani (qui auditor Papiniani fuit, *van Eck, Com. Jur. tit. de orig. jur. §. 37.*) floruit, cum avunculo incestum jure gentium committi, ait l. 38. ff. adult. *quod. l. 42. V. S. Paulus* (qui eisdem una cum Ulpiano aëssor Papiniani fuit, *vid. van Eck, d. l. §. 37.*) eandem prohibicio-

nem allegat. l. 14. §. 2. l. 39. ff. Rit. Nupt. Miror igitur, Gothofredum in ea fuisse opinionem, apud Romanos cum patruvi nuptias contrahi potuisse, non cum avunculo; ad l. 5. C. incest. Nupt. lit. b. nam cum neutro licuit, nisi tyrannidis tempore.

(2) Prohibitio hæc apparet ex Gaji Institutionibus L. 1. tit. 4. §. 5. & ex Ulpiani fragmentis tit. 5. §. 6. Papinianus discretis verbis has nuptias inter prohibitas refert, l. fin. pr. *Cond. fin. caus. l. 38. §. 1. adult. Conf. l. 17. §. 2. ff. de Rit. nupt. l. 17. §. nupt. §. 5. Inst. Nupt. l. 6. C. incest. nupt.*

(3) Huc pertinent omnes ante allegata leges: nam eadem ratio est in matertera, quæ in amita; idque verum est, etiam matertera, vel amita magna sit, *ibid.* quia parentum, & liberorum loco sunt, l. 53. Rit. nupt. inter quos nuptiæ in infinitum non subsistunt, *ibid.* <sup>11</sup> (4) l. 35. §. 1. l. 67. §. 2. V. O. l. 17. ff. Rit. nupt. Gaji. Inst. l. tit. 4. §. 3. Conf. l. 17. C. nupt. §. 2. Inst. eod. l. 6. C. incest. Nupt.

(5) l. 14. §. 3. & seq. l. 15. ff. de R. N. l. 38. ff. ad leg. Jul. de adult. l. fin. in fin. *Condict. fin. caus. l. 4. §. 6. & 7. de grad. conf. l. 17. C. nupt. §. 6. Inst. Eod. Gaji Inst. l. 1. tit. 4.*

(6) l. 14. §. 3. & seq. l. 15. ff. Rit. nupt. l. 5. ff. de parricid. l. 4. §. 6. & 7. grad. Conf. l. 17. C. nupt. §. 7. Inst. eod. Nov. 115. c. 3. §. 6. c. 4. §. 3. Gaji Inst. L. 1. t. 4. Conf. L. 5. Cond. fin. caus.

(7) l. 14. §. 3. R. N. l. 4. §. 6. & de grad. conf. §. 4. & 6. Inst. de nupt. l. 17. C. eod. Conf. l. 5. Cond. fin. caus.

(8) l. 14. §. 3. R. N. l. 4. §. 6. & 7. de grad. conf. l. 17. C. nupt. §. 7. Inst. eod.

(9) Extat hæc prohibitio in Gaji Inst. l. 1. tit. 4. §. 8. Vixit autem Gajus temporibus Adriani: & ad antiquam legem provocat Zeno in l. 8. C. incest. nupt. Equidem Constantinus refert, veteribus creditum fuisse, nuptias has licitas fuisse; at id ad Tyrannidis tempora refert, in l. 9. *juist.*

duā, nec 8. cum avunculi vidua, nec 9. cum amica viduo, nec 10. cum materteræ viduo: omnes enim hæc personæ legibus Romanis nullibi nominantur, adeoque omnis prohibitio ibi cessat.

11. 22. Denique notandum est, prohibitiones in *secundo affinitatis genere* esse meri juris civilis <sup>4</sup>. Hinc novæ viduum, & vitrici viduam jure naturali matrimonio nobis jungere licet, quia nec cognati nobis, nec affines sunt, & tota ratio prohibitionis cessat: non enim concubere cum tali persona, quæ caro carnis nostræ est.

§. CLXXVII. *Obiectum* nuptiarum est conjunctio corporum ad individuum vitæ consuetudinem. Hinc diximus, nuptias 1. non esse cum iis, qui corpora jungere ob impotentiam non possunt; nec 2. cum ea, quæ corpore questum facit.

§. CLXXVIII. *Effectus* nuptiarum est, ut uxor, & vir familiam constituent; unde jura quedam tum marito, tum uxori, tum liberis, qui ex nuptiis sequuntur, competunt: de quibus supra egimus.

§. CLXXIX. Quæri solet, an populus alium populum excludere a connubiis possit? Nos affirmamus <sup>5</sup>, quia quilibet populus de suo jure disponere potest: modo non ex ratione id

fiat, quæ ignominiam infert; alias enim iusta inde belli causa oritur, non ob denegata connubia, sed ob ignominiam illatam. Atque hoc jure raptus Sabinarum nimitur.

§. CLXXX. Dissolvuntur nuptiæ jure naturali 1. mutuo consensu <sup>6</sup>, 2. morte alterius, 3. per divortium, modo iusta causa sit.

Iusta causa est [a] adulterium; [b] malitiosa desertio, [c] quælibet turpis causa, ut inimicitia capitalis; vel si absque periculo vitæ vivere uxor cum tali marito nequit, uti si lepra, morbo gallico, &c. conjux infectus est <sup>7</sup>: [d] si vi, & metu injusto, nuptiæ sint contractæ. <sup>8</sup>

Non ergo dissolvitur 1. ob hæresin, nedum 2. ob dissenfum circa articulos religionis, nec 3. ob impotentiam supervenientem, vel aliud impedimentum superveniens, uti si fiat furiosus, &c. nec 4. per captivitatem <sup>9</sup>. An deportatione? Negatur <sup>10</sup>. Soluta matrimonio uxor non potest convolare ad secunda vota, nisi constet, eam gravidam non esse. <sup>11</sup>

§. CLXXXI. Liberi matrimonio per divortium soluto educandi sunt apud patrem, quia ei præcipue cura hæc incumbit, & in ejus familia sunt. Jure civili in prenam ei auferuntur, si causam dat divortio. <sup>12</sup>

§.

<sup>4</sup> l. 18. §. Eccles. C. de incest. nupt. cons. C. Theodos. l. 2. incest. nupt. Sub Christianis Imperatoribus prohibitio perpetuo continuavit, l. 5. l. 8. l. 9. C. incest. nupt. Cod. Theod. l. 2. l. 4. de incest. nupt. arg. l. 17. C. ibi: ceterisque, quæ jure antiquo prohibentur, Eccl. de incest. nupt.

(c) Has nuptias olim plebiscito permittas fuisse, ait Plut. probl. 6. apud. Gotb. ad l. 17. C. de incest. nupt. At tempore Hadriani prohibita fuisse, patet ex Gaji Inst.

L. 1. tit. 4. §. 8. ut & sub Imperatoribus Christianis, l. 5. incest. nupt. Gotb. d. l. 5. (d) l. 15. ff. Nupt. (e) Dissent. Grot. l. 2. c. 2. §. 21. (f) Vid. jus meum contr. tit. de divort. q. 5. (g) Vid. jus meum contr. tit. de divort. q. 5. & q. 8. (h) B. Par. Hyp. Inst. de nupt. §. 9. (i) Vid. infir. l. 7. c. 3. (k) Vid. jus meum contr. tit. de divort. q. 2. (l) Vid. jus contr. tit. de his, qui sui, vel al. jur. q. 4. (m) Vid. Laut. comp. tit. de divort. in fin.

§. CLXXXII. Quicquid uxor habet, dotis nomine marito acquiritur; atque ideo aliab eo debet, & maritus onera matrimonii ferre tenetur. Quod verum quoque est si maritus uxorem abique dote recepit.

## SECTIO VII

### De Tutela.

§. CLXXXIII. DIXIMUS, ex *statu* familiæ membris ejus jus aliquod competere, ut defendi a familia debeant, si se ipsa defendere non possunt. \*

§. CLXXXIV. Equidem jure naturæ soli patri potestas in liberos competit; & totum educationis officium ei soli incumbit. Soluta patria potestate liberi quidem sui juris sunt; at si impuberes sunt, eoque sibi ipsis consulere non possunt, necessitas educandi familiæ incumbit: unde *tutela legitima* ortum habet.

§. CLXXXV. TUTELA igitur est vis, ac potestas, ad tuendum eum, qui se ipsum defendere per ætatem nequit. Et est vel *legitima*, vel *dativa*, (*testamentaria* juri Romano originem debet.) \*

§. CLXXXVI. *Tutela legitima* est, quæ proximis cognatis deferitur, & quidem si plures ejusdem gradus sunt, omnibus; modo administrationis capaces sint. \*

§. CLXXXVII. Hæc *tutela* ratione naturali constituta est. Nam 1. omnes, qui familiam constituunt, una nobilium caro, vel caro carnis nostræ sunt: uti igitur quisque suum corpus, ita

& ejus portiones conservare tenetur, quod sine tutela fieri nequit. 2. Quia pupilli membra sunt ejusdem corporis familiæ; corpus igitur sua membra defendere, & conservare tenetur. Probatur id 3. *ex mediæ necessitate*, quia sine ejusmodi tutela impuberes educari, adeoque genus humanum subsistere nequit. 4. *Ex perfectione divinæ*; quia frustra alias creasset humanum genus, quod sine tutela conservari non posset. 5. *Ex consensu gentium*; nam apud omnes gentes familia eorum impuberum, qui ad eandem familiam pertinent, curam habet.

Tribonianus ait, naturali juri conveniens esse ut is, qui perfectæ ætatis non sit, alterius tutela regatur. 1. *Dissentiunt* alii, qui tutelam ex jure civili originem ducere, putant. Hinc Grotius tutelam infantium natura esse nullius, ac cedere occupanti, & idoneo, ait. Et ipse ego olim eam sententiam defendi, tutelam natura non dari. \*

Quæritur, quibus tutela competat in regnis? Grotius existimat, in regnis patrimonialibus eam concessam esse illis, quos pater, aut propinqui elegerunt; in regnis usufructuariis, eis, quibus lex publica, aut ea deficiente consensus populi commendat. At verius est, tutelam iis, qui proximam spem succedendi habent, competere; quod rationibus probavit B. Parens in commentario ad Grotium.

§. CLXXXVIII. *Dativa* quoque tutela a natura est. Quoties enim agnati non extant, vel impediuntur, familiæ quidem tutela cessat; at quia plures familiæ ea lege, eaque intentione societatem civilem contraxere, ut &

(n) *supr.* §. 8, & §. 12. (o) *Vid. infr.* §. 87.

(p) *Tot. tit. ff. de tutela. & et. de legit. tit.*

(q) §. p. *Inst. de Atul. tut. L. 1. ff. de Minor.*

(r) *L. 2, c. 22, §. 12. (s) in jure meo contr. tit. de tutel. q. 3. (t) L. 1, c. 3, §. 15, n. 1.*



& jura, & personæ singulorum, communi ope defendantur, ideo civitas ex eodem pacto quoque tenebitur prospicere pupillis, qui se ipsos propter ætatem defendere non possunt: atque hæcenus quoque **DATIVA TUTELA** naturalis merito dici potest. \*

§. CLXXXIX. Dari tutores a civitate possunt omnes, qui administrationis capaces sunt; etiam feminae, creditores, & debitores pupilli (secus, ac jure Romano): non vero furiosi, servi, &c. v. Si civitas incapaces dat, dolo, vel culpa tenetur in subsidium. \*

§. CXC. Petere autem tenentur tutores proximi e familia, & si nemo petit, magistratus ex officio prospicere tenetur. Jure Romano cavere tutor debet fidejussoribus. \*

§. CXCI. Dantur autem tutores illis, qui propter ætatem se ipsos defendere nequeunt, adeoque solis impuberibus.

§. CXCII. Nec legitimi tutores, nec dativi excusare se possunt a tutela, quia est jus, quod familiæ, & civitati, naturali jure cohæret, nisi iustæ sint excusandi causæ, quas jus Romanum determinavit. \*

§. CXCIII. Objectum tutelæ sunt principaliter personæ, & consequenter res. b

§. CXCV. Effectus tutelæ *intuitu tutorum* est, ut educare pupillum, & de ejus alimentis solliciti esse c, præterea auctoritatem ejus actibus præstare d, ac bona ejus administrare debeant. Non ergo alienare, nec trans-

igere tutor potest de rebus pupilli, nisi id ad utilitatem pupilli pertineat. (Jure Romano in alienatione immobilium decretum requiritur.) f

Hinc tutor præstat omnem culpam, etiam levissimam. (Jure Romano eam tantum, quam bonus paterfamilias præstare solet, quia ex necessitate gerit.)

Denique rationes reddere, & reliqua præstare tenetur. Atque ad eum finem pupillo datur *actio tutelæ directa*. \*

*Intuitu pupilli* effectus est, ut ille ex facto tutoris conveniri, & agere possit b; adeo ut nec restituatur in integrum si læsus est, sed contra solum tutorem agat (secus, ac jure Romano). Atque in eum finem ei datur *actio tutelæ contraria*. bb

§. CXCV. Quando quis pro tutore negotia pupilli gessit i, vel *falso tutorem* se gerit k, *actio* priori casu pupillo datur *protutela*; posteriori casu *actio quod falso tutore*: utroque tamen casu negotium quoque nullum dici potest. kk

§. CXCVI. Quoties quis ob aliam causam, præter ætatem, se ipsum defendere nequit, succurritur ei per *curationem*, quam vel familia, vel civitas suscipere tenetur l: tunc eadem jura in curatore obtinent, quæ in tutore. Jure Romano minoribus 25. annis tales curatores constituuntur, qui auctoritatem non præstant actibus minorum, sed lubricum saltem ætatis suppleant, adeoque hæcenus a tutoribus differunt. ll

§. CXCVII. JCI. Romani tertiam tutelarum speciem introduxerunt, nimirum.

(u) §. p. Atil. tut. l. i. ff. Min. (v) tot. tit. de confirm. tut. & tot. tit. de tutor. & cur. dat. (x) tot. tit. ff. de Mag. Conv. (y) tot. tit. ff. Qui pet. tut. vel cur. (z) tot. tit. ff. de fidejuss. & nominat. (a) tot. tit. ff. Excus. tut. (b) §. 4. Inst. Qui. test. tut. (c) t. t. ubi pupillus educari &c. (d) t. t. ff. de autor. tut.

(e) t. t. de adm. & per. tut. (f) t. t. ff. de rebus eorum &c. (g) tot. tit. ff. de tut. & rat. distrah. (h) tot. tit. Quando ex facto tut. (hb) t. t. de contraria tutelæ. act. (i) tot. tit. De eo, qui pro tutore &c. (k) tot. tit. Quod falso tutore &c. (l) tot. tit. ff. de curatoribus &c. (ll) tot. tit. ff. de minor.



nirum, *testamentarium*; quando pater liberis impuberibus dat tutorem <sup>m</sup>. At uti ipsa testamenta, ita & tutela testamenti delata meri juris civilis est.

§. CXCIII. Finitur tutela 1. morte alterutrius: 2. si alteruter in servitutem redigitur; tunc enim servi actiones omnes dependent ab arbitrio domini; nam & pupillus, ejusque vita, res, & actiones, potestati domini subjacent: 3. pubertate; quæ incipit naturali ratione a facultate generandi: (cum vero terminus ille variet, pleræque gen-

tes certum tempus pubertatis definiunt, & Romani in masculis tutelam post decimum quartum annum, in feminis post duodecimum annum finire, statuerunt) 4. si tutor ipse se defendere nequit, uti si ipse est furiosus: 5. si tutor non defendit, sed perdit jura pupilli; tunc enim tutor tanquam suspectus removeri potest <sup>n</sup>: 6. si ad certum tempus vel sub certa conditione tutor datus est, finitur tutela existente conditione, vel finito tempore. \*

## C A P U T V.

### *De statu Civitatis.*

§. CXCIX. **T**ERTIUS hominum status est STATUS CIVITATIS. *Civitas* est coetus plurium familiarum juris tuendi causa congregatus: & hactenus a natura. Postquam enim plures familiæ communi consensu in civitatem coeunt, eo ipso corpus aliquod constituunt, cui jura quædam, & prærogativæ adherent, quibus nemo frui potest, nisi membrum sit illius civitatis; adeoque a quibus extranei, qui non sunt partes illius corporis, excluduntur. (§. 107.)

§. CC. *Status* igitur *civitatis* est conditio, aut qualitas personæ, per quam quis juriurum civitatis capax fit.

*Status civitatis* non est *immediate* a natura, sed *mediate*, quia civitates consensu constituuntur: unde obligatio inter membra civitatis oritur ex pacto, & hactenus ex jure naturali. (§. 55.)

§. CCL. Acquiritur status civitatis jure naturali 1. *ex nativitate*, si quis, nimirum, a patre cive ex justis nuptiis nascitur: 2. *pacto*, quando quis in civitatem, ejusque jura, recipitur; qui actus vulgo *naturalisatio* vocari solet.

*Status* igitur *civitatis* habent personæ liberæ, vel a patre cive natæ, vel in coetum illum pacto receptæ. Differunt ab incolis, qui domicilium quidem in loco habent, non vero honorum, ac suffragiorum participes sunt. †

Personæ, quæ statum illum habent, sunt vel imperantes, vel parentes.

§. CCII. Objectum status civitatis est qualitas, seu conditio illa, ex qua quis est membrum civitatis, eoque capax juriurum, quæ ex hac qualitate sequuntur.

Jura autem illius status vel ad *imperantes* pertinent, vel ad *parentes*. Illa continentur sub regula generali, quod omnia

(m) t. t. ff. de testam. tut. (n) t. t. ff. de suspect. tut. (o) Laut. comp. pag. 479. (p) L. 1, pr. §. 1, & §. 2, ff. l. 3, C. ad Municip. L. 15,

§. f. l. 17, §. 9, l. 22, pr. ff. l. 2, C. Eod. (q) tot. tit. ad L. Mum. & de incolis.

omnia facere possint imperantes, & omnia eis præstari debeant, quæ ad salutem civitatis pertinent.

Hæc uno hoc principio absolvuntur, quod cives defendere civitatem operis, & opibus teneantur, & quod defendi a civitate debeant, nec excludi a commodis, & privilegiis civitatis possint.

§. CCIII. Effectus status civitatis est, ut tam *imperantes*, quam *parentes*, defendere illum statum possint armis, & judicio, (per actiones nimirum præjudiciales) contra omnes, qui negant, eos partem illius corporis, & membrum civitatis esse. Hoc jure nstituit bellum Romanorum contra Nabidem Lacedæmoniorum tyrannum, quod Tyrannus esset, & contra Perseum, quod spurius esset.

§. CCIV. Tollitur status civitatis, *inritu imperantium*, omnibus illis modis, quibus regnum amittitur: ratione *civium* vero 1. morte naturali; 2. in pœnam, uti si civis deportatur, vel proscribitur, vel in servitutem redigitur; 3. si deserit civitatem, eoque membrum ejus esse desinit; 4. per deditionem, quæ sit a civitate, si dedi-

tus ab hoste recipitur; 5. captivitate; non vero 6. per relegationem.

Jctis Romanis is, qui civitate privatur, *capitis diminutionem mediam* patitur. (Vid. supr. §. 114.)

§. CCV. In genere autem hic notandum est, parem rationem obtinere in omnibus corporibus, & universitatibus: ut collegiis opificum, ordinibus equestribus, &c. Nam ibi quoque statum habere debet illius collegii, ordinis, &c. qui jurius illius ordinis, collegii, &c. gaudere vult; & hunc in finem actiones quoque præjudiciales dantur.

§. CCVI. Civitas si aliquid in se statuit, jure talionis quoque idem contra se admittere tenetur. Si proinde cives nostri prohibentur in vicina territoria merces transportare, si extranei gbellam hæreditariam nobis solvere tenentur, &c. vicini in suo territorio quoque a commerciis nos excludere, gbellam hæreditariam a nobis exigere, &c. possunt.

§. CCVII. Quomodo suffragia in civitate computanda sint, alibi examinabimus.

## LIBER

(\*) Grot. l. 2. c. 7. §. 16. ibique Tesin. (i) Vid. infr. lib. 6. c. 2. (i) B. Par. in hypomn. Inst. tit. de action. §. 16. (x) Vid. infra Lib. 6.


c. 7. Grotii sententiam exposuimus in Dissert. præf. V. §. 10.



## L I B E R IV. DE JURE RERUM,

*Seude Jure, quod cuique hominum in res naturali ratione competit.*

### P R O O E M I U M.

§. CCVII.  XPLICAVIMUS hactenus *primum objectum juris*, nimirum, *JUS PERSONARUM*, seu jus, quod personæ competit *EX STATU HOMINUM*. Sequitur nunc *alterum* juris naturalis *objectum*, scilicet, *JUS RERUM*, seu jus, quod cuique hominum naturali ratione quæsitum est *IN RES*.

§. CCVIII. Præmittimus autem *primo* rerum divisiones: ubi simul demonstramus, divisiones rerum, quas *JCTi Romani* proposuere (exceptis rebus divini juris,) ex ratione naturali sequi. (*Vid. Cap. 1.*)

§. CCIX. *Secundo* exponemus differentiam inter imperium, & dominium. (*Vid. Cap. 2.*)

§. CCX. *Tertio* explicabimus veram dominii originem, modosque acquirendi dominii naturales, speciatim per successionem ab intestato. Ubi simul probabimus, nec testamentarias dispositiones, nec præscriptionem immemoriam, esse modos acquirendi dominii naturales. \*

§. CCXI. *Quarto* demonstrabimus, præter dominium nullum aliud *jus in re* naturali jure dari; adeoque servitutes, pignus, aliaque jura, quæ Legibus Romanis jus in rem tribuunt, non nisi actionem personalem producere. \*

§. CCXII. Tandem sequentur modi amittendi dominii. \*

### CAPUT

(\*) Vid. iastr. Cap. 7. sect. 1. & seq. (\*) Vid. Cap. 3. sect. 6. seq. (y) Vid. Cap. 3. sect. 9.

## C A P U T I.

## De Rerum Divisione.

§. CCXIII. **A**NTEQUAM de modis acquirendi domini trationem incipiamus, præmittendæ sunt rerum divisiones; *sicut* ut appareat, quarum rerum dominium acquirere possimus, vel non possimus; *tum* ut constet, an, & quatenus rerum divisiones a JCtis Romanis expositæ juri naturali conveniant.

§. CCXIV. Per **R**ES intelligimus quicquid in hominum usu esse potest, siue res sit in patrimonio, siue extra patrimonium<sup>2</sup>. Adeoque & res *divini juris*, res *communes*, & res *publicæ*, seu *universitatis*, æque rerum nomine veniunt, ac res, quæ in *singulorum bonis* sunt.

*Rei autem appellatione etiam causæ* (i. e. fructus, usuræ, impensæ, & id, quod interest) & *jura* (i. e. actiones, obligationes, &c.) veniunt.<sup>3</sup>

§. CCXV. Hæ **R**ES juxta doctrinam Marciani<sup>4</sup> vel sunt *communes* omnium, (sæb quibus comprehendit res natura *nullius*, & *publicas jure Gentium*) vel *universitatis*, vel *nullius*, vel *singulorum*. Tres priores species extra patrimonium singulorum esse dicuntur<sup>5</sup>, quia occupari proprietates earum a singulis vel a natura, vel lege nequit, sed solus usus.

§. CCXVI. **R**ES COMMUNES JCtis Romanis dicuntur, quarum usus omnibus hominibus communis est<sup>6</sup>, quæ omnibus hominibus patent<sup>7</sup>, vel quod idem est, quæ sunt publicæ iure Gentium, & comparantur eis, quæ a natura prodita sunt, & in nullius adhuc patrimonium pervenerunt *s. E*. *E*. *f*. *entia*, & proprietates harum rerum communium est, quod nemo prohiberi possit quo minus rebus illis utatur; cum enim hæ res in nullius bonis, ac proprietate sint, nemo jus arcendi aliis ab usu earum arrogare sibi potest.

§. CCXVII. Inter res *communes*, seu *publicas jure Gentium*, refertur **I**. **A**ER &c. Complexus enim atomorum, qui aerem constituit, inexhaustus, indefinitus, ac indeterminatus est, & singulis momentis mutatur; adeoque sua natura occupari, i. e. in potestatem, & custodiam nostram redigi non potest.

Cum ergo nemo sit, qui aerem suum dicere possit, necessario sequitur, usum ejus esse *communem*, eumque omnibus Gentibus, singulisque hominibus parere<sup>8</sup>, quia nemini jus prohibendi competit. Quilibet igitur hominum aucupari potest<sup>9</sup>; & quod in aere capitur, statim fit capientis<sup>10</sup>, cuius

(2) pr. Inst. R. D. (a) l. 23. V. S. Goth. ad l. 2. ff. de reb. cred. lit. b. (b) l. 2. §. 2. l. 6. R. D. (c) pr. Inst. Rer. Div. (d) §. 1. & §. 2. Inst. Rer. Div. l. 24. pr. damn. inf. l. 2. §. 1. R. D. l. 3. ff. ne quid in loco publ. (e) l. 13. pr. Comm. præd. l. 3. ne quid in

loc. publ. (f) §. 4. Inst. R. D. l. 4. §. 1. l. 5. ff. rer. div. l. 24. pr. damn. inf. l. 1. §. 18 op. nov. nunc. (g) l. 14. pr. A. R. D. (h) l. 13. §. f. ff. de injur. L. 1. §. 1. ne quid in loco publ. §. 1. Inst. Rer. div. L. 2. ff. Eod. (i) dd. ll. (A) l. 13. §. f. ff. injur.

cujus proprietas ab alio occupata est, capiatur : nam & aer, & avis ipsa, sunt nullius.

n. 1. Grotius <sup>m</sup>. aërem in proprium jus abire posse, atque hæcenus diffimilem ejus a mari esse rationem, statuit ; quum nullus ejus usus sit, ad quem terræ usus non sit necessarius. Cum igitur terra illa legem accipiat ab eo, qui in terra imperium habet, inde concludit, aërem quoque legem ab imperante accipere posse, atque ex hac ratione aucupia vetari posse, ait.

At bene notandum est, prohibitionem legis non impedire, quo minus aer maneat communis, i. e. nullius, & quo minus avis in aëre capta fiat acquirentis. Leges Romanæ nobis indignant, feram, etiam in alieno captam, fieri capientis, quia quod nullus est, cedit occupanti <sup>z</sup>. Capiens autem, qui lege prohibente ingressus est alienum fundum, ideo injuriarum actione domino fundi tenetur <sup>o</sup>. Et si igitur fundus alicui jure domini competat, inde tamen non sequitur, aëris quoque eum esse dominum, nedum avium in aëre volantium, cum nec aer, nec avis unquam in domini potestate corporali fuerint.

§. CCXVIII. II. A QU A PROFLUENS communis est <sup>p</sup>, sive in flumine publico, sive privato fluat. Com-

plexus enim aquarum itidem sua natura in singulorum proprietatem venire nequit : nam hæc quoque aqua in exhausta, & indeterminata est, & singulis momentis mutatur ; adeoque possideri, i. e. in custodiam nostram, & potestatem corporalem redigi non potest. Hinc usus aquæ omnibus hominibus communis <sup>q</sup>, & cuique liberum esse dicitur, haurire, & ducere aquam e flumine.

§. CCXIX. III. MARE quoque est res communis <sup>r</sup> seu publica jure Gentium <sup>t</sup>. De aqua marina id indubium est : sane, complexus ille aquarum indeterminatus, & inexhaustus est, ac itidem singulis momentis mutatur ; adeoque minus adhuc, quam aqua profluens, in custodiam, seu potestatem nostram corporalem redigi potest.

n. 1. Mare igitur quatenus pro aqua marina sumitur, nullius est <sup>u</sup>, i. e. nullius in bonis, patrimonio, & proprietate : dominus non est, qui jus sibi hæcenus arrogare, aliosque ab usu ejus arcere possit <sup>x</sup>. Atque hæc ratio est, cur usus maris omnibus hominibus communis dicatur, uti aer <sup>y</sup> ; cur omnibus pateat <sup>z</sup>, publicusque sit jure Gentium.

n. 2. Hinc [æ] cuique liberum est, in mari navigare, & piscari <sup>b</sup>, (uti ludere in atrio publico <sup>c</sup>) etiam ante alterius

(1) L. 1. §. 1. l. 1. pr. & §. 1. Acq. rer. dom. Vid. Theophil. Instit. §. 11. de rer. div. (m) d. l. 3. §. 1. d. l. 13. §. f. (n) L. 2. c. 2. §. 3. (o) l. 1. §. f. l. 3. pr. & §. 1. de A. R. D. arg. l. 50. Eod. (p) l. 1. §. 1. A. R. D. §. 12. Inst. Rer. Div. conf. l. fin. §. 3. Quod vi, aut clam. (q) L. 2. §. 1. ff. rer. div. §. 2. Inst. Eod. Grot. l. 2. c. 2. §. 15. (r) §. 2. Inst. Rer. div. (s) L. 2. ff. Flumin. l. un. §. 1. Ut in flum. publ. Græp. l. 2. c. 2. §. 12. (t) L. 2.

§. 1. ff. Rer. div. §. 1. Instit. Eod. (u) d. §. 1. Inst. de rer. div. (v) §. 5. Inst. Rer. div. (x) l. 13. §. f. De injur. (y) l. 3. §. 1. Ne quid in loc. publ. (z) L. 13. pr. Commun. præd. (a) §. c. Inst. de rer. div. (b) L. 4. §. 1. ff. Rer. div. §. 1. Inst. Eod. l. 13. §. f. injur. L. 1. §. 1. ff. Acq. rer. dom. l. 2. §. 9. ne quid in loc. publ. (c) d. l. 2. §. 9. d. l. 13. Comm. præd.

alterius ædes, vel prætorium <sup>d</sup>; adeo ut si quis me prohibeat, actione injuriarum ideo teneatur <sup>e</sup>: nisi juri suo renunciaverit <sup>f</sup>. [β] Privata lege mari servitus imponi nequit <sup>g</sup> (servitus enim nonnulli a domino constituitur: nemo autem maris dominus est). [γ] Quicquid mari capitur, fit capientis <sup>h</sup>; quia quod nullius est, cedit occupanti <sup>i</sup>. [δ] Insulæ in mari natæ nullius sunt, indeque cedunt occupanti <sup>j</sup>. [ε] Si quid mari injicitur, si ædificium ei imponitur, &c. id fit occupantis, quia nullius est. <sup>k</sup>

§. CCXX. IV. ALVEUS MARI-  
NUS ejusdem juris esse dicitur, cujus est mare, & littora maris <sup>l</sup>: at mare, & littora maris, sunt communia <sup>m</sup>. Sane, cum aqua marina communis sit, necessario quoque alveus, qui aqua marina perpetuo tegitur, communis erit <sup>n</sup>. Unde dominium fundi, quem mare novo confecto alveo inundat, interire dicitur. <sup>o</sup>

n. 1. Proprietas igitur alvei marini nullius est <sup>p</sup>, i. e. in nullius proprietate, seu dominio. Nemo ibi jus prohibendi, vel alios arcendi, sibi arrogare potest. Sed usus communis est omnium hominum <sup>q</sup>; omnibus patet, & publicus est jure Gentium. <sup>r</sup>

(d) d. l. 13. §. fin. Injur. (e) d. l. 13. §. fin. injur. d. l. 2. §. 9. (f) L. 14. ff. de injur. l. 13. pr. Comm. præd. (g) d. l. 13. pr. comm. præd. (h) l. 1. in fin. Acq. rer. dom. (i) l. 3. pr. Acq. rer. dom. Conf. l. 1. §. 1. de Acq. poss. (j) L. 7. §. 3. Acq. rer. dom. L. 1. §. 1. ff. Acq. poss. (k) L. 30. §. 1. Acq. rer. dom. l. 30. Eod. (l) §. 5. Inst. Rer. div. (m) L. 2. §. 1. Rer. div. (n) arg. l. 1. §. 7. sum. l. p. ff. Rer. div. (o) L. 23. §. 24. ff. Quib. mod. usufr. amit. L. p. ff. Rer. div. L. 3. §. 17. l. 30. §. 3. Acq. poss. rg. l. 15. §. 7. sum. (p) l. 30. §. 1. Acq. rer. dom. §. 5. Inst. Rer. div. (q) §. 5. Inst.

n. 2. Hinc 1. pilæ in mare jactæ, item molæ, cedunt ei, qui injectit <sup>s</sup>, quia usus maris omnibus communis est <sup>t</sup>; & quicquid desuper ædificatum est, acquiritur ædificanti <sup>u</sup>: idque suum facere dicitur, etsi non in suo ædificet <sup>v</sup>. 2. Insulæ ex alveo maris natæ (adeoque quæ pars alvei sunt) <sup>x</sup>, nullius esse intelliguntur, ideoque cedunt occupanti. <sup>y</sup>

CCXXI. V. LITTORA MARIS  
Jctis Romanis dicuntur communia *per mare* <sup>z</sup>; unde ejusdem juris esse dicuntur, cujus est mare, quod est commune <sup>a</sup>: mare enim, & littora communia omnium sunt, sicut aer. <sup>b</sup>

Not. Littora hic intelliguntur, quatenus hyberno tempore mare maxime excurrit. <sup>c</sup>

n. 1. Hæcenus igitur littora sunt paria maris; sine littoribus enim usum maris, qui communis est omnium, exercere non possumus. Proprietas ergo littorum nullius est <sup>d</sup>, i. e. in nullius bonis, & dominio: adeoque nemini jus arcendi alios ab eorum usu competit. Est igitur littorum usus omnium hominum communis <sup>e</sup>, & omnibus vacat <sup>f</sup>, omnibus patet, & eoque est publicus jure Gentium <sup>g</sup>. Unde Jcti tradunt, in littoribus idem obtinere, quod

Rer. div. (r) L. pen. ff. Rer. div. (s) L. 2. §. 8. l. 3. §. 1. ne quid in loc. publ. (t) L. 2. §. ne quid in loc. publ. l. 30. de Acq. rer. dom. (u) l. 30. §. 1. Acq. rer. dom. l. 30. Eod. (v) l. 1. §. 18. Nov. op. nunc. d. l. 30. (x) L. 30. §. 1. §. 3. Acq. rer. dom. l. 1. §. 6. sum. (y) Vid. infr. c. 4. sect. 8. §. 28. (z) §. 5. Inst. rer. div. l. 2. §. 1. ff. Eod. (a) §. 5. Inst. Eod. (b) l. 13. §. 1. ff. de injur. (c) §. 3. Inst. de rer. div. (cc) §. 5. Inst. rer. div. L. 5. §. 1. ff. contr. Emt. l. 14. pr. Acq. rer. dom. (d) L. 3. No quid in sum. publ. l. 23. §. 1. ff. de injur. l. 24. pr. Damn. inf. (e) L. 5. §. 1. ff. contr. emt. (f) L. 14. l. 65. §. 1. ff. Acq. rer. dom. §. 5. Inst. Rer. div.

quod in usu aëris, maris, fluminis, & viarum publicarum. §

Atque hæc ratio est, cur 1. nemo prohiberi possit ad mare accedere piscandi causa, quia littora maris communia sunt <sup>b</sup>: 2. cur quilibet casam ibi ponere, retia exficcare, & ex mari deducere possit <sup>i</sup>: 3. cur nemo in littoribus aliquid facere possit, quo iter, navigatio, & statio deterior fiat, adeoque quo usus juris Gentium impediatur; nam is manu quoque a quolibet prohiberi potest <sup>k</sup>: 4. cur quilibet in litore ædificare possit <sup>l</sup>, & ædificando subito ædificium suum faciat <sup>m</sup>, et si non in suo ædificet <sup>n</sup>; res enim nullius cedit occupanti <sup>o</sup>: unde navigantes abstinere ab illis ædificiis debent; nam id non pertinet ad usum maris, qui solus juris gentium est <sup>p</sup> (Dominium autem hoc cessare cessante usu, infra § videbimus). 5. Cur nec littora, nec alia loca publica, prædio vendito juncta, in modum computentur <sup>r</sup>; quia in dominio venditoris non sunt, adeoque vendita non censentur: 6. cur ea, quæ in littoribus inveniuntur, statim nostra sunt; quia nullius sunt, & usus littorum omnibus hominibus communis est: 7. cur insulæ prope littora natæ cedant oc-

cupanti; quia sequuntur naturam contingentis agri, qui publicus est. <sup>t</sup>

II. 2. Neque in littoribus distinguebant JCti Romani, utrum agri vicini essent arcifinii, an limitati. Nam omnes agri erunt limitati, quia littora nunquam assignabantur privatis. <sup>u</sup>

Aliud igitur obtinet si Princeps vicinis prædiis agros assignat usque ad mare, vel ipsa littora eis in feudum dat (uti in Pomerania in terris nobilium ad litus maris suis fieri solet); tunc enim idem obtinet, quod in ripis fluminum publicarum: ut nimirum incrementa cedant vicinis prædiis, quia agri sunt arcifinii. Cum enim proprietas littorum, extra usum maris, vicinis prædiis assignata sit, necessario sequitur, jus alluvionis ibi obtinere, insulas vicinas cedere domino littorum, ædificium ab alio in illo litore positum acquiri ei, qui proprietatem littorum habet, &c.

§. CCXXII. VI. FLUMINA quoque JCtis Romanis dicuntur communia, seu publica jure gentium <sup>v</sup>. Postquam enim Marcianus explicavit <sup>x</sup>, quænam sint jure naturali communia, nimirum, *air*, *aqua profluens*, *mare*, & per hoc *littora maris*, ita pergit <sup>y</sup>: *Sed & flumina pene omnia, & portus, publica*

(g) L. 3. Ne quid in loc. publ. (h) §. 1. §. 2. §. 5. Inst. Rer. div. l. 4. l. 5. §. 1. ff. Eod. (i) L. 5. ff. Rer. div. §. 5. Inst. Eod. (k) L. 50. acq. rer. dom. l. 1. §. 17. ne quid in loc. publ. (l) L. 3. l. 4. ne quid in loc. publ. l. 14. pr. acq. rer. dom. l. 50. l. 65. §. 1. eod. l. 1. §. 18. de nov. op. nunc. l. 6. pr. rer. div. (m) L. 2. §. 8. ne quid in loc. publ. l. 30. §. 5. acq. rer. dom. (n) L. 1. §. 81. oper. nov. nunc. l. 6. pr. rer. div. (o) L.

14. pr. acq. rer. dom. (p) §. 1. inst. rer. div. l. 1. ff. eod. (q) Vid. infr. n. 16. (r) L. 51. contr. emt. (s) L. 3. ff. acq. rer. dom. l. 1. §. 1. acq. rer. dom. (t) L. 65. §. 1. & 2. acq. rer. dom. (u) d. l. 51. x. (v) L. 4. §. 1. ff. rer. div. §. 2. inst. eod. l. 3. pr. ff. de flumin. l. 7. §. 5. acq. rer. dom. l. 45. pr. usurp. (x) L. 2. §. 1. rer. div. (y) L. 4. §. 1. rer. div.



*blica* sicut. Immo eodem modo publica jure gentium dicuntur, uti ripæ <sup>z</sup>, & alveus <sup>a</sup>, quorum usus est communis. (Vid. §. 223. & 224.)

n. 1. Usus igitur *fluminis* est publicus jure gentium, quemadmodum usus riparum <sup>b</sup>, viarum publicarum, & litorum. <sup>c</sup>

n. 2. Hinc 1. quilibet in flumine publico piscari <sup>d</sup>, 2. navigare <sup>e</sup>, 3. pecus ad flumen appellere <sup>f</sup>, 4. ibi ædificare, & ædificatum destruere potest <sup>g</sup>; 5. nemo jus prohibendi alios ab usu fluminis habet <sup>h</sup>. Unde JCI Romani contra prohibentem dant interdictum uti possidetis <sup>i</sup>, vel actionem injuriarum <sup>j</sup>; adeo ut nec 6. præscriptionem opponere alii possit is, qui longo tempore flumine usus est. <sup>k</sup>

n. 3. Notanter autem Marcianus ait, flumina *pene omnia publica* esse <sup>l</sup>; nam dantur quoque flumina *privata* <sup>m</sup>, quorum usus non est omnium hominum communis, sed flumina hæc in privatorum dominio <sup>n</sup>, & intra eorum fines sunt <sup>o</sup>, eodem modo, quo lacus, & stagna <sup>r</sup>. Ratio enim fluminum publicorum, quod populus iis utatur, hic cessat.

§. CCXXIII. VII. R I P A E quoque fluminis publici sunt communes: nam eodem jure habentur, quo ipsum flumen <sup>s</sup>, quod commune est. Riparum

igitur usus est communis omnium hominum, & jure Gentium publicus. <sup>t</sup>

n. 1. Hinc 1. cuique liberum est ad ripam appellere, casam ibi ponere, naves alligare, retia exsiccare, onusaponere <sup>u</sup>. 2. Nemo potest prohiberi appellere pecus ad ripam fluminis publici <sup>v</sup>. 3. Insulæ juxta ripas natæ publicæ sunt <sup>x</sup>. 4. Cuique in ripa fluminis publici ædificare licet. <sup>y</sup>

n. 2. Neque obstat, quod jure Romano ripæ in proprietate vicinorum esse dicantur <sup>z</sup>, & quod solum illud privatum videatur <sup>a</sup>. Ripæ igitur non sunt *res communes*, seu *publica jure Gentium*.

Ut hoc dubium rite solvatur, præmittendum est, JCIos Romanos differentiam insignem statuissse inter agros *limitatos*, & *arcesivos*. Romani enim agros ita aliquando assignare solebant, ut certi limites agris constituerentur; aliquando ita, ut flumen ipsum terminus fuerit agrorum. *Prius* agrorum genus Romani vocarunt agros *limitatos*, & *posterius*, agros *arcesivos*. *Priori* casu alveus, & ripæ, non sunt pars agrorum: neque enim in singulos distributæ sunt, sed id, quod ultra limites situm est, publico relictum videtur. Hoc igitur casu ripæ, & alvei nullius in bonis, & in nullius proprietate, ac dominio sunt, indeque sunt.

(2) d. l. 3. §. 4. inst. rer. div. (a) d. l. 7. §. 5. (b) L. 5. pr. rer. div. §. 4. inst. eod. (c) L. 24. pr. damn. infect. (d) L. 45. pr. usurp. l. 7. ff. div. temp. præscr. §. 2. inst. rer. div. (e) L. 5. ff. rer. div. §. 4. inst. rer. div. (f) L. un. §. fin. ut in flum. publ. (g) L. 24. pr. dam. inf. (h) d. l. 7. l. 13. §. fin. injur. l. un. §. 1. ut in flum. publ. (i) L. 14. ff. injur. d. l. un. (k) L. 13. §. f. ff. injur. l. 2. §. 9. ff. ne quid in loc. publ. (m) l. 45. pr. usurp. & ufuc. (n) L. 4. §. 1. Rer. div. (o) tot. tit.

ff. de flumin. (p) L. 1. §. 9. & 10. ff. de flumin. (q) L. 6. de fin. regund. (r) L. 13. §. f. de injur. l. un. pr. ut in flum. (s) l. 5. pr. Rer. div. §. 4. Inst. Eod. l. 3. pr. de flumin. (t) L. 5. pr. Rer. div. d. l. 3. l. 65. §. 1. & 2. Acq. rer. dom. (u) d. l. 5. d. §. 4. L. un. ff. ut in flum. (v) d. l. un. §. f. (x) l. 65. §. 1. & 2. Acq. rer. dom. (y) d. l. 65. §. f. (z) l. 5. ff. Rer. div. §. 5. Inst. Eod. (a) L. 30. §. 1. Acq. rer. dom. l. 1. §. 11. flum.

sunt publicæ jure Gentium, i. e. usus earum omnibus hominibus communis est: atque de his loquuntur prædictæ leges. *Posteriori* casu ibi limes est ubi est flumen; adeoque cum flumen ipsum terminum constituat, alveus, & ripæ pars agrorum sunt. Hinc dominus ripæ arborem ibi natam suam facit; ædificia ab aliis ibi posita cedunt domino fundi, seu ripæ. Unde JCTi tradunt, si quid in ripa sit, non videri in publico factum, sed in privato. Atque hæc ratio est cur ripæ, insulæ in flumine publico natæ, alveus derelictus, &c. ipso jure vicinis prædiis cedant.

n. 3. His ita præmissis dicimus, verum omnino esse, *ripas* quoad proprietatem in *agris arcifiniis* pertinere ad vicinos; hæc autem proprietatem vicinis non aliter assignata est, nec assignari potuit, quam *salvo usu juri Gentium*. Proprietarii igitur ea, quæ ad *usum juri Gentium* pertinent, nullo modo impedire possunt, quamdiu flumen subsistit. Flumen enim semper publicum est jure Gentium; adeoque ejus usus communis est omnium hominum.

§. CCXXIV. *VIII. ALVEUS FLUMINIS PUBLICI* itidem communis est, seu publicus jure Gentium; nam ejusdem juris est, cujus est flumen, & aqua, quæ alveum tegit, quæ est communis. Sane, quamdiu flumen alveum tegit, tamdiu alveus sequi de-

bet naturam fluminis: nam impossibile est, ut alveus fluminis publici non sit publicus.

n. 1. *Proprietas* igitur *alvei* nullius est, & adeo nullius, ut is, qui dominus est fundi, dominium perdat si flumen locum inundat, novumque alveum constituit. Unde sequitur, usum alvei esse publicum jure Gentium, i. e. usum ejus omnibus patere, & omnium hominum esse communem.

n. 2. Hinc 1. cuique edificare, & edificata destruere, in flumine publico licet. 2. Nihil facere in alveo possumus, quo usus publicus deterior reddatur. 3. Insulæ in flumine publico natæ sunt publicæ, ceduntque occupanti. 4. Alveus derelictus ei cedit, qui primus occupat.

n. 3. Neque obstat, *proprietatem alvei* ad dominos vicinorum prædiorum pertinere; adeoque alveum non esse communem, seu publicum jure Gentium: nam dubio huic jam satisfactum est. In agris enim *limitatis* omnino verum est, alveum adjacentem esse publicum jure Gentium; quia ultra limites assignatos nullum jus vicinis competit. In agris *arcifiniis* vero negari nequit, ripas, & alveum quoad proprietatem assignatos esse vicinis prædiis; solumque privatum esse. Cujus rei effectus in eo consistit, ut domini ripæ acquirant insulas in flumine publico

(b) §. 5. Inst. Rer. div. (c) L. 30. §. 1. Acq. rer. dom. l. 5. Rer. div. §. 4. Inst. Eod. (d) L. 35. Acq. rer. dom. (e) L. 1. §. 11. Flumin. (f) Vid. infr. c. 4. sect. 2. §. 24. (g) Vid. sup. n. 10. (h) L. 1. §. 6. & 7. Flumin. l. 7. §. 5. l. 30. §. 3. Acq. rer. dom. §. 23. Inst. rer. div. (i) §. 1. Inst. rer. div. L. 2. §. 1. ff. eod. (k) L. 1. §. 7. flum. arg. l. pen. Rer. div. (l) L. p. Rer. div. l. 24. ff. Quib. mod. ususfr. am. l. 7. §. 1. Acq. rer. dom. (m) L. 23. & 24. ff. Quib. mod. us. am. (n) d. l. 42.

l. 7. §. 5. Acq. Rer. dom. (o) L. 24. ff. Damni infect. (p) d. l. 24. (q) l. 65. §. 1. Acq. Rer. dom. l. 1. §. 6. & 7. ff. Flumin. (r) d. l. 1. §. 6. & 7. Vid. infr. (s) §. 5. Inst. Rer. div. (t) L. 30. §. 3. Acq. Rer. dom. l. 23. l. 24. Quib. mod. us. am. l. p. ff. Rer. div. l. 7. §. 17. l. 30. §. 3. Acq. poss. (u) L. 1. §. 6. & 7. ff. de flum. §. 5. Inst. Rer. div. L. 3. §. 2. Aqua. quot. (v) L. 30. §. 1. & §. 3. A. R. D. d. l. 1. §. 6. & 7.

blico natus \*, quia ad usum fluminis non pertinent; & ut alvei derelicti itidem cedant vicinis prædiis †, quia desinit jam esse flumen publicum, & populus eo non amplius utitur. ‡

n. 4. Diximus autem, hanc proprietatem non impedire, quo minus *alveum*, cujus pars *ripa* est, maneat communis, & jure Gentium publicus; quoad usum scilicet *jura Gentium*, quos modo recensuimus.

§. CCXXV. IX. VIÆ quoque PUBLICÆ natura communes sunt, seu publicæ jure Gentium; quod ex ratione juris naturalis originem ducit.

n. 1. Præmittendum autem est, cuique hominum *transitus innoxium* competere per totum terrarum orbem, non ex innoxia aliqua utilitate, uti Grotius statuit, (ea enim nemini jus dat in res alterius) sed ex plane aliis naturæ rationibus. Sane, 1. orbis humani generis causa conditus est; omnes res terræ in hominum usum creatæ sunt; provida natura singulis facultatem rebus illis utendi concessit: unicuique igitur homini naturali ratione jus est quærendi res ad usus suos necessarias. At fieri hoc absque transitu per alterius territorium nequit. Negato igitur transitu, homo excluderetur a jure hoc quærendi res ad suos usus necessarias, & ejus causa creatas; eoque jus ipsi quæsitum injuria auferretur. 2. Omnes in eo consentiunt, me non posse impediri, quo minus per mare, & per flumen publicum navigem, i. e. transire: quod igitur in mari, & in flumine publico licet, id magis licebit in

territorio; sive enim navi, sive curru, sive pedibus per alterius territorium transeam, nihil interest. Sed & 3. contingere potest, ut populus aliquis remotior injuriam mihi inferat; hoc casu negari nequit, me illatam injuriam vindicare posse: vindicare autem eam non possem, si vicino jus esset transitum mihi negandi. Ex mediis ergo necessitate apparet, jus mihi esse transitum petendi, quia omnia licent, sine quibus jus meum tueri non possum. Quin 4. contingere potest, ut fame, peste, injuria vicinorum, populus deferere suam civitatem cogatur: sane, jus hoc casu competit populo alias sedes quærendi, adeoque per vicina territoria transeundi: omnia enim media permixta sunt, sine quibus populus conservari nequit. 5. Commercio quoque licentia juris naturalis est †: commercia autem sine transitu exerceri non possunt. Atque hoc 6. confirmatur usu omnium gentium, etiam barbararum, quæ transitum omnibus permittunt. Hinc in sacra quoque historia iusta belli causa habita fuit transitus denegatio. ‡

Equidem transitus ille occupato territorio non quolibet loco exerceri potest; sed sufficit, locum aliquem a populo, vel eo, qui jus publicandi habet, destinari, & relinquere, per quem publice ire, ac commeari liceat. Atque is locus *via publica* dicitur.

n. 2. *Via igitur publica* (seu jus transeundi) omnibus hominibus communis § & solum publicum esse dicitur ¶, indeque nullius in proprietate † (secus, ac

(\*) L. 1, §. 7, Acq. Rer. dom. (y) l. 30, §. 1, Acq. Rer. dom. l. 7, §. 5, Eod. l. 1, §. 6, & 7, de Flumin. (z) d. l. 30, §. 1. (a) Vid. Grot. l. 2, c. 2, §. 13. n. 1, & 5. (b) Vid. Grot.

d. c. 2, §. 13. (c) L. 2, §. 21, Ne quid in loc. publ. (d) d. l. 2, §. 3, §. 21. (e) d. l. 2, §. 21, (f) arg. l. 2, §. 1. Ne quid in loc. publ.

ac in via privata, ubi via fundi est <sup>a</sup>). Atque hinc usus viarum publicarum publicus jure Gentium, (sicut fluminum publicorum, & littorum <sup>b</sup>) & ad omnes homines pertinere dicitur. <sup>i</sup>

n. 3. Unde 1. nemo prohibere potest, quo minus per viam publicam eam <sup>k</sup>. 2. Nihil fieri potest in via publica, quo iter deterius reddatur <sup>l</sup>. 3. Via publica non potest venire in modum agri venditi; quia non est venditoris, &c. <sup>m</sup>

Hoc autem verum tantum est, quamdiu Via subsistit. Si proinde flumen viam inundat, novumque alveum facit, desinit esse via <sup>p</sup>; adeo ut licet postea aqua recedat, & viam restituat, non tamen reviviscat via publica, utpote semel extincta, sed ea vicinis cedat. <sup>o</sup>

n. 4. Notanter autem dixi, *transfium innoxium* casque hominum liberum esse <sup>p</sup> (hinc omnis vis abesse debet <sup>q</sup>). Transire autem quis potest, etiam cum integro exercitu <sup>r</sup>. Si tamen fœdere cum alio inito cautum sit, ne quis alterius hosti præbeat transitum, id licitum quidem est <sup>s</sup>; ad negans eo ipso fit socius hostis, eoque hostis ipse.

n. 5. Quæritur, an necessaria transeuntibus præberi debeant? Affirmat id Grotius, justo oblato pretio <sup>t</sup>. Nos commercia quidem juris naturalis esse, statuimus: at inde non sequitur, aliquem invitum vendere teneri; & incolas, per quorum territorium transi-

tur, invitos cogi ad vendendum posse. Neque obstat, quod aliter transire non possimus. Resp. necessitas hæc est hypothetica: nam commeatum secum ducere possunt transeuntes; si id fieri nequit, vel plane non, vel non cum tantis copiis simul transire deberent. Sane, necessitatem jus aliis in res meas non tribuere, alibi probavimus. (*Vid. infr. cap. pen.*)

n. 6. Denique notandum, transeuntibus vestigal imponi posse <sup>u</sup>. Sed & morari aliquamdiu transeuntes in territorio possunt, si necessitas id postulet <sup>v</sup>: perpetuam autem habitationem exigere invito populo imperante nequeunt; etsi sterile sit territorium, & desertum <sup>x</sup>. Cæterum, non tantum personis transitus concedi debet, sed & rebus. <sup>y</sup>

§. CCXXVI. Ad res communes, seu publicas jure gentium, vel, quod idem est, ad res nullius, pertinent omnia, quæ primum a natura prodita sunt, & in nullius adhuc dominium pervenerunt <sup>z</sup>; uti pisces, feræ <sup>a</sup>, inventa in littore. <sup>b</sup>

§. CCXXVII. Atque ad has res communes, seu nullius quoque pertinent [a] res, quæ dominum quidem habuerunt, sed quas dominus in rerum suarum numero amplius habere noluit, uti *derehcta* <sup>c</sup>: [b] illæ, quæ dominum habent, sed qui ignoraturus uti *thesauri* <sup>d</sup>: & [c] reliqua *adspozita*. <sup>e</sup>

#### §. CCXXVIII.

(g) L. 38. §. f. Acq. rer. dom. d. l. c. §. 24. (h) l. 24. Dam. inf. (i) L. 1. ff. de loc. & itin. (k) l. un. §. 1. ut in flum. publ. (l) Tot. Tit. ff. Ne quid in loc. publ. (m) l. 51. ff. Contr. emt. l. 7. §. 1. ff. Peric. & comm. (n) l. 35. Acq. Rer. dom. (o) d. l. 38. in fin. (p) Grot. l. 2. c. 2. §. 13. (q) Grot. l. 1. c. 17. §. 2. (r) Grot. d. §. 13. (s) Grot. l. 2. c. 15. §. 6. n. 3. (t) Grot. l. 2. c. 2. §. 18.

(u) Grot. l. 2. c. 2. §. 14. (v) d. c. 2. §. 15. (x) Dissentit Grot. l. 2. c. 2. §. 16. & 17. (y) Grot. d. c. 2. §. 13. (z) L. 14. A. R. D. l. 1. §. 1. l. 3. ff. Acq. Poss. (a) d. l. 14. (b) l. 2. l. 3. ff. R. D. §. 18. Inst. Eod. (c) §. 46. Inst. R. D. (d) L. 31. §. 1. A. R. D. §. 12. Inst. Rer. Div. (e) Grot. l. 2. c. 2. §. 6. 7.

§. CCXXVIII. Coronidis loco notandum est, imperantem his rebus naturali jure communibus etiam quoad usum legem dicere posse. Nam 1°. diximus, legibus Romanis statutum esse, ne dominium littorum quis sibi acquirere, sed ut saltem usum eorum occupare possit. Unde is, qui ædificat in litore, non in suo ædificare dicitur; at ædificium sibi acquirit, quia usus littorum communis est: ad usum autem quoque pertinet, ædificium ibi ponere. *Id. §. 221.*

n. 1. Dominium autem hoc ædificii tantum durat quamdiu ædificium extat; nam destructo ædificio res redit ad pristinum statum, i. e. locus ille, & pars illa littorum, iterum fit publica jure Gentium, adeoque cedit ei, qui usum illius rei noviter occupat.

Egregie rem explicat Neratius *§*: *Quod in litore quis ædificaverit, ejus erit: nam littora publica non ita sunt, ut ea, quæ in patrimonio sunt populi, sed ut ea, quæ primò a natura prodita sunt, & in nullum adhuc dominium pervenerint; nec dissimilis conditio eorum est, atque piscium, & ferarum, quæ simul, atque apprehensa sunt, sine dubio ejus, in cujus potestatem pervenerint, domini sunt. Videndum est sublato, ædificio, cujus conditionis sit is locus, h. e. utrum maneat ejus, cujus fuit ædificium, an rursus in pristinam causam recadat; perindeque publicus sit, ac si nunquam in eo ædificatum fuisset? Quod proprium est, ut existimari debeat; si modo recipit pristinam littoris speciem. Hinc is, qui olim in litore ædificium posuit, ei, qui finito usu, & destructo ædificio, locum*

illum occupat, exceptionem præscriptionis opponere nequit. Papinianus ait: *Præscriptio longe possessionis ad obtinenda loca juris Gentium publica concedi non solet; quod ita procedit: Si quis ædificio funditus diruto, quod in litore posuerat, aut dereliquerat ædificium, alterius postea eodem loco exstructo occupantis datam exceptionem opponat: vel si quis quod in fluminis publici diverticulo solum pluribus annis piscatum sit, alterum eodem jure uti prohibeat &c.* Sed & Marcianus postquam dixerat, flumina, & portus, publica esse *b*, ita pergit *c*: *In tantum, ut & soli domini constituentur, qui ibi ædificent; sed quamdiu ædificans ibi manet: alioquin dilapso ædificio quasi jure postliminii locus revertitur in pristinam causam; & si alius in eodem loco ædificaverit, ejus erit.*

Illustratur hæc res exemplo rerum universitatis. Hæc enim res quoad proprietatem sunt quidem civitatis, seu universitatis *d*; at quia civitas communis civium usui hanc proprietatem destinavit, quilibet ex civibus re illa uti, & utendo rem suam facere potest, ita ut quamdiu utitur, alius eum impedire non possit. Optime Cicero: *Theatrum commune est, recte tamen dici ejus esse locum, quem quique occupavit.* Verum, hæc occupatio jus tantum dat, quamdiu occupat, i. e. quamdiu civis utitur: nam cessante usu res in pristinum statum redit, i. e. iterum fit occupantis.

n. 2. 2°. Populus, qui imperium occupavit, prohibere potest, ne in litore absque ejus decreto ædificium ponatur *e*, vel ne ante alterius ædes, vel

(f) L. 14, Acq. rer. dom. (g) L. 45, ff. Usurp. & usuc. (h) L. 4, §. 1, Rer. div. (i) L. 6,

ff. Eod. (k) Lib. 1, ff. Rer. div. (l) l. 50, Acq. rer. dom. l. 1, §. 18, Nov. op. nunc.

prætorium, in mari piscari liceat<sup>m</sup>. Hinc 3<sup>o</sup>. conductores reipublicæ alios a piscando excludere possunt. Sane, hodieque videmus, jus piscandi quibusdam conductoribus privative concedi solere; & experientia docet, nobiles ad littora maris habitantes feudi jure jus piscandi sibi arrogare, aliosque arcere.

§. CCXXIX. RES UNIVERSITATIS (vid. §. 225.) Jctis Romanis dicuntur, quarum proprietas ad universitatem pertinet, usus vero ad singulos cives<sup>n</sup>. Interveniunt igitur usus privatorum, non quasi propriæ cujusque, sed jure civitatis; & tantum in illas juris habendum ad exhibendum, quantum quilibet ex populo ad prohibendum<sup>o</sup>: & hoc sensu publici juris esse dicuntur.<sup>p</sup>

Hæ *res universitatis*<sup>a</sup> a Jctis, (ut ut improprie) vocantur *res nullius*, quia non sunt in singulorum bonis<sup>q</sup>; proprietas enim ad civitatem pertinet. Ad has *res universitatis* referuntur campi publici, ubi singulis ludere licet; balneæ publicæ, ubi quilibet lavare se potest; theatrum publicum, ex quo cuique spectare licet<sup>r</sup>; stadia, &c.<sup>s</sup>, mu. i, fora, portæ, circus, arena, &c.<sup>t</sup>

Differunt autem *res universitatis* a *res communibus*, seu *jure Gentium publicis*, quod *harum* usus non solis civibus, sed omnibus hominibus pateat<sup>u</sup>; deinde, quod quarundam *rerum com-*

*munium* proprietas plane occupari non possit: ut in aëre, aqua profuente, mari &c.<sup>v</sup>

§. CCXXX. Per RES NULLIUS in hac generali rerum divisione, quam Marcianus suppeditat, intelliguntur RES DIVINI JURIS. Marcianus enim postquam *res communes*<sup>x</sup>, resque universitatis<sup>y</sup> explicavit, ita pergit<sup>z</sup>: *Sacræ res, & religiose, & sanctæ, in NULLIUS bonis sunt*. Gajus<sup>a</sup> ait: *Quod autem divini juris est, id NULLIUS in bonis est*. Unde Imperator quoque in Institutionibus<sup>b</sup> postquam explicavit, quid sint *res communes*<sup>c</sup>, & *res universitatis*<sup>d</sup>, continuando ait<sup>e</sup>: *NULLIUS autem sunt res sacræ, sanctæ, & religiose*. Atque ex his jam constat, in hac Marciani divisione non intelligi eas *res nullius*, quarum usus omnibus hominibus communis est, nec ear, quæ universitatis sunt: etsi omnes hæ res certo sensu *nullius* dici possint.

Res ergo NULLIUS, seu DIVINI JURIS sunt vel *sacræ*, vel *sanctæ*, vel *religiosæ*; quæ divisio meri juris civilis est.

§. CCXXXI. RES SACRÆ sunt, quæ auctoritate Principis Deo consecratæ sunt<sup>f</sup> (unde constat, natura res sacræ non esse). Eoque referuntur ædes sacræ, donaria, quæ rite ad ministerium Dei dedicata sunt<sup>g</sup>, &c.

n. 1. Non ergo res sacræ sunt, si auctoritate privata Deo dicantur<sup>h</sup>; sed ma-

(m) L. 13, fin. ff. de injur. junct. Conf. Nov. Leon. 56, Sed Leo rationem juris naturalis ignoravit. (n) l. 1, pr. Rer. div. L. 6, §. 1. Eod. l. 14, pr. Acq. rer. dom. l. 15, V. S. (o) l. 2, §. 2, ff. Ne quid in loc. publ. (p) Gaji Inst. de rer. div. §. 2. (q) L. 1, pr. Rer. div. (r) L. 2, §. 9, Nequid in loc. publ. (s) L. 6, §. 1, Rer. div. Cic. de finib. lib. 3, Conf. l. 122, ff. de legat. 1. (t) Gaji Inst. Rer. div. §. 3. (u) l. 14, Acq. Rer. dom. (v) Vid. su-

pt. §. 217. seq. (x) L. 2, l. 4, l. 6, pr. Rer. div. (y) L. 6, §. 1, Eod. (z) L. 6, §. 2. Eod. (a) L. 1, pr. Rer. div. (b) in tit. Rer. div. (c) pr. & §. 1. Rer. div. (d) §. 6, Inst. Eod. (e) §. 7, Inst. Eod. (f) §. 8, Inst. R. D. l. 9, pr. & §. 1, Eod. l. f. ut in poss. legi. Grot. L. 3, c. 5, §. 2, n. 1, L. 1, c. 3, §. 2, n. 2, B. Parens in disp. de Evoc. Sacr. sect. 2, §. 20, seq. (g) d. §. 8. (h) d. §. 8, Aliter B. Par. d. disp. sect. 2, §. 13, & §. 18.



manent profanæ, quia privatis jus consecrandi non competit. Atque hæc ratio est, cur in tali re, si furto auferatur, non committatur sacrilegium. <sup>i</sup>

II. *Res sacre* non sunt in patrimonio singulorum, indeque nullius esse dicuntur <sup>k</sup>, quia in nullius bonis sunt, nec esse possunt. Hinc nec alienari, nec obligari possunt <sup>l</sup>. Immo nec aliquid in loco sacro facere, aut immittere licet <sup>m</sup>, nisi ornamenti causa fiat <sup>n</sup>. Et dispositio de tali re adeo nulla est, ut nec æstimatio, nec pœna inde debeat; nec ex postfacto convalescat. <sup>o</sup>

Definunt esse *sacræ* I. si ab hoste occupantur <sup>p</sup>: tunc enim desinit imperium ejus, qui consecravat, nec hostem obligant leges consecrationis; etsi eadem quoque hostibus sit religio. <sup>q</sup>

Not. apud Romanos dii tutelares evocari solebant, cum hostium terras ingrederentur <sup>r</sup>: sed non ea intentione id fiebat, ut loca capta religione liberarent, & quod crederent fugatis, vel fugientibus Diis ipso jure res fieri privatas <sup>s</sup>; sed ut eos sibi propitios redderent. Religione autem res liberabantur citra evocationem, quia jus consecrandi, re ab hoste occupata, cessat.

II. Secularisatione, quando res Deo consecrata, lege Principis a religione

liberatur, adeoque usui profano restituitur. <sup>t</sup>

III. Si res alienantur ex causa redemptionis captivorum, &c. <sup>u</sup>

IV. Si res sacra plane interit <sup>v</sup>: non si ædes sacræ diruuntur; nam locus facer manet. <sup>x</sup>

V. Præscriptione. <sup>y</sup>

§. CCXXXII. *RES SANCTÆ* sunt, quæ sanctione quadam confirmatæ, eaque subnixæ <sup>z</sup>, i. e. lege pœnali ab injuriis hominum defensæ, atque munitæ sunt <sup>a</sup>. Eoque referuntur muri, portæ, fora, theatra, circus, arena <sup>b</sup>, legati <sup>c</sup>, Tribuni plebis. <sup>d</sup>

Ex his rebus tollere aliquid, aut contingere non possumus <sup>e</sup>. Hinc in *muros* nihil immittere licet <sup>f</sup>, nec aliquid eis conjungere, seu superponere <sup>g</sup>, nec aliquid in eis sine consensu Principis reticere <sup>h</sup>, nec habitare in *muris*, & in *porta* licet. <sup>i</sup>

*He res* extra patrimonium singulorum sunt, indeque *publici juri* esse dicuntur <sup>k</sup>, & *nullius*, quia in nullius privati bonis sunt. <sup>l</sup>

Ex hac descriptione *rerum sanctarum* apparet, res sanctas supponere sanctionem, i. e. legem pœnalem (illæ enim legis partes quibus pœna constituitur adversus eos, qui contra leges fecerint, sanctiones vocantur <sup>m</sup>); adeoque

(i) L. 9. §. 1, ad Leg. Jul. de peculat. (k) §. 7, R. D. l. 1, pr. l. 6. §. 2, R. D. (l) §. 8, Eod. (m) Rubr. & l. 1. ff. ne quid in loco sacr. (n) l. 1, §. 2, Eod. (o) d. disp. sect. 2, §. 1, 18, & 19. (p) Leg. 36, de Relig. ibique Goth. Dict. disp. de Evocat. Sacr. 1, §. 15, & 16, S. 3, §. 4, & 21. (q) Alter B. Par. in dict. disp. S. 3, §. 4, seq. Grot. l. 3, c. 5, §. 2, n. 4, & cap. 12, §. 6, n. 1. (r) l. 9, §. 2, R. D. (s) Alter B. Par. dict. S. 1, §. 4, utque ad §. 18. (t) d. disp. S. 3, §. 22, seq. §. 32, seq. (u) d. §. 8, Rer. Div. L. 21, C. de sacr. Eccl. d. disp. S. 3, §. 26, seq. Grot. l. 3, c. 5, §. 2, n. 1, L. 2, & 19, §. 3, n. 3. (v) d. sect. 3,

§. 2. (x) d. sect. 3, §. 3, (y) l. 9, §. 1, R. D. (z) d. §. 8, R. D. & l. 23, C. de contrah. emt. (a) l. 8, l. 9, §. 3, ff. R. D. junct. l. 41, ff. pœn. §. 11, Inst. R. D. B. Par. disp. de legato sancto c. 1, §. 2, 3, & 4. (b) Gajus l. 2, l. 1, §. 2, L. 2, ff. ne quid in loc. sacr. §. 10. (c) d. l. 8, §. 2, (d) l. 9, §. 5, R. D. (e) Gajus ibid. L. 2, ff. ne quid in loc. sacr. (f) d. l. §. 2 (g) l. 9, §. 5, R. D. (h) l. 9, §. 4, R. D. (i) l. 3, ne quid in loc. sacr. (k) Gajus d. §. 2. (l) l. 1, pr. l. 6, §. 2, R. D. §. 7, §. 10, Inst. Eod. l. 81, §. V. O l. 182, Reg. (m) §. 11, Inst. R. D. l. 9, §. ff. 3, Eod. l. 4, ff. pœn.



que res naturali ratione sanctas non dari, sed lege demum constitui.

§. CCXXXIII. RES RELIGIOSA est locus, in quem homo mortuus in perpetuum illatus est \* ab eo, qui iure inferre potest. Hinc *cameteria* & *cenotaphia* per se non sunt religiosa; nec *servitium*, quæ ad sepulchrum conceditur: nam hæc privati juris est, indeque a domino remitti potest. †

Hæc *religio* ex superstitione gentiliū orta est: hi enim animas particulas auræ divinæ esse, statuerunt, & ex quo a corpore separatæ fuere, MANES appellaverunt. Hos autem manes obambulare, credebant, circa corpus defunctorum, nec quiescere illos posse, existimabant, nec ab inferis recipi, nisi sepulto corpore. Hinc tanta cura Gentibus fuit corpus condendi, ut manes requiescant, & sepultura officium humanum dicitur. ‡

Hæc res *religiosa* itidem publici juris, & nullius dicuntur, quia in nullius privati bonis sunt \*, nec esse possunt; sed naturaliter locus videtur ad mortuum pertinere. †

Etli vero *loca religiosa* in proprietate, & dominio non sunt, jus tamen in his rebus cuique competere potest ad usus religiosos, uti jus inferendi mortuum, cenotaphia faciendi, &c.

Effectus rerum *religiosarum* est, 1. ut actio mihi detur in factum contra eum, qui mortuum in meum locum infert. 2. Si alius me impedit, leges Romanæ actionem mihi contra eum dant de mortuo inferendo. 3. Si quis me prohibeat sepulchrum edificare, monumentum extruere, cenotaphia erigere, &c.

dant actionem de sepulchro edificando. 4. Si quis expensas in funus alienum fecit, actio funeraria ideo datur. 5. Si quis sepulchrum violaverit, contra eum datur actio de sepulchro violato.

Res ergo *religiosa* natura non dantur; & doctrina de manibus mera fabula est. Sane, sepultura non est jus naturali ratione homini quæsitum: homo desinit esse homo si moritur; nec jura dantur mortuorum, sed viventium. Frustra proinde hic quæritur de jure suo cuique tribuendo, cum homini mortuo jus quæsitum non sit, nec natura quæri possit. Sed nec viventibus jus quæsitum esse, asseri potest: eorum enim non interest, quomodocunque cadaver annihiletur.

At ex rationibus politicis sepultura necessitas in rebus publicis bene ordinatis merito introducta est.

§. CCXXXIV. Secundo, res naturali jure sunt vel corporales, vel incorporales. Illæ sunt, quæ tangi possunt: hæc, quæ tangi non possunt; quæ sunt ea, quæ in jure consistunt, uti hæreditas, obligatio, servitium, jurisdictio, &c. \*

§. CCXXXV. Tercio, res corporales vel mobiles sunt; vel immobiles. Illæ solo non cohererent: hæc solo cohererent, vel natura sua, vel ex destinatione hominis. †

Res incorporales autem nec mobiles sunt, nec immobiles; sed sequuntur naturam rei, cui cohererent. Atque hinc actiones reales ad immobilia referuntur, quia dantur pro obtinenda re immobili. \*

## CAPUT

(u) L. 40, l. 42, ff. Relig. (o) l. 2, §. 2, Eod. (p) l. 6, l. 7, Eod. (q) l. 14, §. 1, servit. (r) Festus, voce Manes: Gutherus de jure Man. l. 1, c. 27, & l. 2, c. 9. (s) Thomasin. de don. vet. c. 23, & c. 37. Guther. d. l. 2, c. 36. (t) Guther. d. l. 2, c. 10, & 16.

(u) Grot. l. 2, c. 19. (v) Gajus l. 2, l. 1, §. 2. (x) l. 1, pr. l. 6, §. 2, R. D. (y) l. 4, ff. Relig. l. 4, C. Sepul. viol. (z) Laut. comp. pag. 165. (a) L. 1, §. 1, Rer. div. B. Par. hyp. Inst. de Rer. div. §. 2. (b) B. Par. d. §. 2, c. l. 15, §. 3, qui satisd. cogunt.

## CAPUT II.

## De differentia inter Imperium, &amp; Dominium.

§. CCXXXVI. ANTEQUAM modos acquirendi dominii explicemus, præmittendum est, in rebus terræ duo esse occupabilia Imperium, & Dominium. <sup>d</sup>

Equidem quid sit Imperium, quomodo acquiratur, & quæ inde sequantur jura, infra examinabimus. Hic saltem indigtabimus, quid intersit inter Imperium, & Dominium; & quodnam jus competat imperanti in Dominium singulorum.

§. CCXXXVII. IMPERIUM I. est potestas proprio jure competens, ad tuenda jura civitatis.

DOMINIUM est facultas domino competens de re sua pro lubitu disponendi. <sup>e</sup>

II. Ex jure Imperii igitur saltem facultas oritur tuendi, & conservandi personas, & res imperio subjectas: Ex Dominio autem sequitur facultas etiam perendi res. <sup>f</sup>

III. Acquiri Imperium potest, etsi res singule natura in dominium venire non possint. Sane, imperium aeris; aquæ profluentis, maris, &c. & habere possumus, etsi nec aer, nec aqua profluens, nec mare in proprietate nostra sint constituta.

• IV. Occupato Imperio nondum videtur occupatum Dominium, seu proprietates rerum singularum (quod etiam de dominio generali asserimus <sup>b</sup>).

Intra fines igitur imperii infinitæ dantur res, quæ nullius sunt, i.e. quæ in proprietatem nondum venerunt, ut feræ, gemmæ, & lapilli in littoribus inventi, &c. <sup>i</sup>

Hinc V. apparet, in occupatione Imperii non præcise requiri, ut res in corporali nostra potestate constitutur; sed ibi sufficere, ut imperans legem cum effectu rei dicere possit. At ad acquirendum Dominium præcise requiritur corporalis rei apprehensio. Merito igitur Jctus ait, *dominia rerum a possessione initium sumisso*. <sup>k</sup>

§. CCXXXVIII. Insignis autem hujus imperii est effectus, tum circa res communes, quæ plane in dominium singulorum venire non possunt; tum circa res, quæ in singulorum proprietatem venire possunt, at occupatæ nondum sunt; tum circa eas, quæ in singulorum dominio constitutæ sunt.

§. CCXXXIX. PRIMO enim imperans legem dicere potest *rebus communibus*, quarum usus omnibus hominibus patet: ita enim is, qui mare occupavit, (quod commune est) velorum submissionem a transeuntibus exigere, vectigal navigantibus imponere, &c. potest: sed & *aëri* legem dicere, adeoque prohibere poterit, ne quis aucupia exerceat <sup>l</sup>, ne quis ædes altius tollat, &c. Denique prohibere potest,

(d) Grot. l. 2, c. 3, §. 4. (e) l. 27, C. Mand. (f) dict. leg. l. 21. (g) l. 50, A. R. D. l. p. Ne quid in loc. publ. (b) Dissert. præcæm.

VI. §. 19. 24, & 17 (2) l. 50, A. R. D. l. 14, pr. Eod. Grot. l. 2, c. 2, §. 17. (k) l. 1, §. 1, de Acq. poss. (l) l. 3, §. 1, A. R. D.

test, ne in *littoribus*, (quæ sunt communia) ædificetur absque consensu Principis &c. <sup>m</sup>

§. CCXL. SECUNDO, Princeps imperare potest, *ne res, quæ in proprietatem nostram venire possunt, occupentur*: atque hac ratione prohibere Princeps potest, v. g. ne loca sterilia, & inculta invito imperante *possideantur* <sup>n</sup>; ne uniones, & gemmas in litore legere liceat; ne adespota a privatis occupentur, &c. Sed & talem legem dare potest, ut res occupata, & in nostro dominio constituta videatur, etsi vere occupata non sit. <sup>o</sup>

Bene autem notandum est, *usum juris Gentium* tali lege imperantis impediri non posse; adeoque neminem a navigatione, nec a piscatione, nec ab omnibus illis juribus, quæ in præcedenti sectione recensuimus, excludi posse.

Neque *obstat*, experientiam testari, Gentes quasdam alias gentes excludere a piscatione, a facultate legendi uniones, &c. Resp. Hoc casu supponitur, gentem, quæ alios prohibet, usum maris, & littorum occupasse. Cum enim usus maris omnibus gentibus communis sit, ea gens, quæ usum illum occupavit, jure suo utitur; adeoque quamdiu utitur, omnes alios excludere potest. Si proinde usus certo saltem tempore recurrit, & gens quædam quotannis piscationem exercuit, in usu hoc turbari ab aliis non potest, quamdiu utitur.

Atque ex eadem ratione illi, qui publicæ conduxerunt piscationem <sup>p</sup>, vel eam in feudum a Principe acceperunt <sup>r</sup>, prohibere alios possunt; quia actu utuntur, adeoque, quamdiu utuntur, alios jure excludunt. Si vero uti desinunt, res redit in pristinum statum, i. e. quilibet usum illum occupare potest. (vid. §. 3. 238.)

Hinc jam facilis est decisio questionis, an dominus prædii maricimi propellere piscantes ante ædes, vel prætorium ejus possit? Ulpianus id negat, quia mare est commune, uti aer; adeo ut injuriarum agi contra dominum prohibentem posse, existimet. Leo id affirmat, & jus illud, quod dominum prohibentem actioni injuriarum subjicit, iniquum judicat <sup>r</sup>. Prior sententia jure naturæ vera est; & merito Jctus ait, contrarium quidem usurpári, at nullo jure. Nec repugnat Leonis constitutio; is enim supponit, usum occupatum a domino esse, quia oras illas loco vestibuli, seu atrii esse, ait, cujus usum dominus possident.

§. CCXLI. TERTIO, effectus imperii insignis *ratione rerum, quæ in singulorum proprietatem venerunt*, hic est, ut imperans ex duplici causa de hoc dominio disponere, & rebus illis legem dicere possit: nimirum, ob utilitatem publicam, & in poenam <sup>t</sup>. Nunquam autem extra hos casus ex plenitudine potestatis jus aliis quæsitum auferri potest. <sup>u</sup>

## CAPUT

(m) L. 50. A. R. D. l. p. ne quid in loc. publ.  
(n) Dissent. Grot. l. 2, c. 2, §. 17. (o) Grot. l. 2, c. 2, §. 5. (p) L. 13, §. 7. injur. (q) Vid. sup. §. 121, n. 2. (r) Const. §6. (s) dict.

Const. §6. (r) Grot. l. 2, c. 3, §. 4, n. 2, c. 14, §. 7, 8, 14, c. 13, §. 20, n. 3, c. 25, §. 3, 4, L. 1, c. 20, §. 9. (u) Vid. jus meum contr. L. 1, tit. 4, & L. 42, t. 1, q. 10.

## CAPUT III.

*De jure, quod nobis competit in Res terra Jure Dominii; ubi de Origine Dominii, & de modis ejus acquirendi, agitur.*

§. CCXLII. **E**XPLICATIS differentis inter imperium, & dominium, superest ut exponamus, quomodo res naturali jure fiant singulorum (vid. *supr.* §. 215.). Eo magis autem interest vera indigere principia, quia Grotius<sup>1</sup> increpat Jctos Romanos, quod modos acquirendi in Titulo de acquirendo reum dominio recensitos juri Gentium, seu naturæ tribuerint.

Ex sequentibus apparebit, omnes illos modos acquirendi dominii vere naturales esse, indeque Jctos injuria vapulare. Error Grotii in eo consistit, quod crediderit, Jctos Romanos in omnibus acquirendi modis dominium plenarium, & perpetuum, etiam in re alterius, tribuere. At nunquam id sensit Jctos, ex ipsa tractatione apparebit.

§. CCXLIII. Preliminaris autem quaestio est, quænam sit origo dominiorum, i. e. quomodo in primævo hominum statu res terræ in proprietatem singulorum pervenerint? Equidem Grotius<sup>2</sup> in ea opinione est, dominia non esse a natura, sed omnes res fuisse ab initio communes; & homines demum pacto (tum expresso, tum tacito) ab illa communione recessisse: adeoque posse quidem dominia, postquam facto, & voluntate hominum introducta sunt,

juris naturalis dici, sed pro certo rerum statu. Quam hypothesin late alibi explicavimus<sup>3</sup>, simulque communionem illam naturalem rerum refutavimus.<sup>4</sup>

§. CCXLIV. Nos statuimus, res ab initio non communes, sed nullius, i. e. in nullius hominum bonis, & proprietate fuisse, ac per occupationem demum in dominium singulorum pervenisse.

§. CCXLV. **P**RIMO igitur asserimus, res terræ ab initio fuisse nullius. Ut enim res in alicujus bonis, & proprietate esse dicatur, requiritur, ut possessionem ejus rei acquisiverit, i. e. ut facultatem naturalem habuerit rei incumbendi cum animo sibi habendi<sup>5</sup>: possessio enim non acquiritur nisi corpore, & animo<sup>6</sup>. Si proinde nunquam facultatem habuit rem tenendi, impossibile est ut pro lubitu de ea disponere possit. Hinc notanter Jctus ait, dominia rerum a possessione initium cepisse.<sup>7</sup>

Certum autem est, primum hominem a Deo formatum eo momento nihil proprii habuisse. Nulla res in ejus corporalem potestatem adhuc pervenit; adeoque nullum jus in eam habuit: nedum igitur in omnes res jus aliquod sibi arrogare potuit, utpote quæ maximam partem cognitæ ipsi non fuere; adeoque & detentio, & animus sibi tenendi, deficiebat: fuere igitur res nullius.

II. I.

(v) l. 2. c. 8 §. 1. (y) L. 2. c. 2. §. 2. n. 5. C. 8. §. 1. n. 2. (x) Vid. Dissert. procem. l. cap. fin. & Dissert. VI. Cap. 1. (a) d. Dissert. VI. c. 5. §. 3. (b) l. 1.

pr. ff. de acq. poss. l. 3. §. 13. eod. (c) l. 6. §. fin. de acq. poss. l. 3. §. 3. Eod. (d) l. 1. §. 1. A. P.

n. 1. Sed & porro si res in primævo rerum statu in bonis, & proprietate alicujus fuissent, aut *uni* proprias fuisset oportet, aut *pluribus*, aut *omnibus*. Non autem fuere propriæ *uni*; uti modo probavimus: nec *pluribus*; tum ex eadem ratione, tum quia per rerum naturam constare non potest, qui plures illi sint, quibus, exclusis reliquis, Creator proprietatem rerum terræ concessisset: nec *omnibus*; quia 1. dictum est, nec primum hominem tempore formationis res aliquas detinuisse animo sibi habendi, nec homines ex eo natos aliquid possedisse, dum nascebantur: adeoque res universas eis proprias nunquam fuisse, quia nemo dominium acquirit, nisi res in ejus corporaliter potestatem constituatur. Sed & si 2. omnibus hominibus res universæ propriæ essent, necessario inde inferri deberet rerum communio: ea autem posita infinitæ contradictiones, & difficultates sequerentur, quas alibi exposuimus.

Cum igitur res terræ nec *uni*, nec *pluribus*, nec *omnibus* propriæ sint, *nullus* esse oportet.

n. 2. Res natura *nullius* esse, Jcti Romani passim indignant. Occupationem enim rerum, quæ *nullius* sunt, juri gentium, quod cum genere humano initium cepit, adscribunt: adeoque eo tempore, quo genus humanum initium cepit, res *nullius* fuerunt. Sed & alibi asserunt, littora ita publica esse, *ut res, quæ natura prodita sunt, nec in dominium pervenerunt*; adeoque existunt res, quæ natura prodita sunt, & in nullius dominium adhuc pervenerunt. At hæc res dicuntur *nullius*; quod de littori-

bus disertis verbis a Jctis traditur. <sup>b</sup>

§. CCXLIII. Posito principio, *res terræ nullius esse*, necessario sequitur, cuicque hominum jus esse res illas occupandi, & suas faciendi. Hoc autem jus homini naturali ratione quaesitum esse, probatur I. ex FACTO CREATIONIS. Deus enim cuicque hominum non tantum in genere dedit *libertatem*, i. e. facultatem naturalem agendi quicquid lubet, sed & speciatim cuicque concessit potentiam arripendi res terræ, percipiendi fructus, &c. Hæc facultas, hæc potentia, tamdiu licita est, donec prohibita probeatur.

At talis prohibitio probari nequit, quia res omnes natura sunt nullius; adeoque nemo est, qui jus sibi in rebus illis arrogare, & occupantes impedire, aut ab usu illarum rerum repellere possit.

II. Jus occupandi res nullius confirmatur ex MOTIVIS cuicque hominum a natura inditis. Homines enim anxie ea, quæ ad vitæ necessitates pertinent, appetunt, easque summo studio ad usus suos arripiunt. Homines ergo motus illos sequendo, juxta voluntatem Creatoris, i. e. jure agunt.

Demonstratur id jus III. ex FINE ACTIONIS CREATORIS. Sane, in eum solum finem Deus res terræ creavit, & nulli alii usui, quam ut homines illis uti possint. Atque hoc argumento utitur Jctus, cum demonstrat, homines non esse in fructu aliorum: nam, ait, *natura omnes fructus hominum causa produxit*. Et si vero animalium quoque causa terræ fructus conditi sint, verum tamen manet, fructus in usum hominum con-

(c) Dissert. proœm. ad Grot. VI. §. 68 (f) L. 1. pr. §. 1. & l. 3. pr. A. R. D. R. Ratione naturali res nullius capientium fieri, tradi-

ditos  
tur in d. l. 3. pr. (g) l. 14. A. R. D. (b) l. 51. Contr. emt. (i) in §. 37. Inst. de rer. div.

ditos esse, quia ipsa animalia condita sunt in usum hominum. <sup>k</sup>

Præterea IV. negari nequit, Deum velle humanum genus conservari, & propagari: cum vero citra occupationem rerum, quæ ad alendos homines pertinent, humanum genus conservari non possit; ex **MEDII NECESSITATE** sequitur, Deum quoque voluisse, ut homines res illas in usum suos arripere, eoque suas facere possint.

Sane, V. Ex **NATURA ENTIS PERFECTISSIMI** certissima ratione infertur, Deum, qui res terræ produxit, easque in nullius potestate constituit, immo singulis facultatem iis utendi concessit, motusque eas in suos usus convertendi indidit, eumque unicum finem in producendis fructibus manifestavit, &c. voluisse, ut homines res terræ suas faciant; quia vult quicquid agit, nec aliquid frustra agit.

Denique, & VI. **USUS OMNIUM GENTIUM** indigitat, homines occupando res terræ, eas suas facere quantum nullius sunt. Jcti Romani inter modos acquirendi *juris gentium*, quod ab ipsa ratione naturali procedit, & cum genere humano ortum est, referunt *occupationem rerum, quæ nullius sunt* <sup>l</sup>; & Neratius postquam asseruit, *quod in littore quis edificavit, ejus esse*, rationem addit, *quia littora ita sunt publica, ut ea, quæ primum a natura sunt prodita, &c. in nullius dominiū adhuc pervenerunt.* <sup>m</sup>

Hinc regulam generalem statuunt, *quod nullius est, naturali ratione cedere occupanti* <sup>n</sup>. Atque ex hac ratione capta in aëre, aqua, & terra, jure gentium, quod cum genere humano initium cepit, fieri capientium, ajunt; quia scilicet hæc res nullius sunt <sup>o</sup>. Hinc quia littora nullius sunt <sup>p</sup>, inventa in littore <sup>q</sup>, ac ædificia ibi posita <sup>r</sup>, cedunt occupanti, &c. <sup>s</sup>. Porro mare <sup>t</sup>, ejusque alveum <sup>u</sup>, nullius esse, statuunt; indeque concludunt, omnia incrementa fluvialia fieri occupantis <sup>v</sup>. Denique ideo novam speciem fieri facientis, docent, *quia id, quod factum est, antea nullius fuit.* <sup>x</sup>

Cum ergo probatum sit, jus occupandi ex voluntate Creatoris cuique hominum quæsitum esse, sponte inde sequitur, id, quod occupamus, nostrum fieri, & alios homines rem a me occupatam auferre mihi non posse. Everterent enim *actionem Creatoris*, & factum creationis; prohiberent *motus* a creatore cuique hominum inditos; impedirent *finem*, quem Creator agendo sibi proposuit; tollerent *media* ad obtinendum finem necessaria; inculparent *perfectiones divinas*, quasi Deus frustra aliquid fecisset; & denique improbarent id, quod *apud omnes gentes* pro licito habetur. Hinc alibi probavimus, furta, i. e. contrafactiones fraudulentas rerum ab aliis occupatarum, communi gentium calculo improbari. <sup>y</sup>

§. CCXLIV. *Causa igitur domini, sive originarii, sive derivativi, est jus natu.*

(<sup>k</sup>) Vid. Dissert. proœm. X. §. g. lit. h. (1) L. 1. pr. junct. l. 3. pr. A. R. D. (m) l. 14. ff. Acq. rer. dom. (n) L. 1. pr. & §. 1. junct. l. 3. pr. A. R. D. (o) d. l. 1. §. 1. & l. 3. pr. d. l. 14. (p) d. l. 14. l. 51. ff. Contr. emt. (q) l. 2. ff. Rer. div. (r) l.

14. A. R. D. (s) Vid. supr. §. 221. n. 1. (t) d. §. 5. l. 30. §. 1. A. R. D. (u) §. 1. Inst. Rer. div. (v) Vid. supr. §. 220. seq. (x) l. 7. §. 7. A. R. D. (y) Grot. l. 1. c. 1. §. 10. n. 4. ibique not.

naturæ, i. e. voluntas Creatoris, qui cuique hominum facultatem concessit res hujus terræ occupandi, suasque faciendi, & de occupatis disponendi.

§. CCXLV. *Subiectum domini* sunt homines ratione præditi: unde dominium acquirere non possunt bruta, infantes, furiosi, summe ebrii, &c.; deficit enim animus sibi tenendi.

§. CCXLVI. *Objectum* sunt res corporales, quæ in proprietatem venire possunt, mobiles, & immobiles: non vero res incorporales; nec jura universitatis, nisi quatenus corpori cohaerent<sup>a</sup>; nec res natura communes.<sup>b</sup>

§. CCXLVII. *Effectus domini* acquisiti *intuitu domini* sunt, 1. ut quilibet homo de re occupata pro libitu disponere, eamque in alium transferre possit. Cum enim omne jus in illam rem sit penes solum occupantem, nemini injuria fit illa dispositione, & nemo jus contradicendi sibi arrogare potest. Atque hoc principio nititur regula illa JCtorum, *nihil tam naturale esse, quam voluntatem domini rem suam in alium transferre volentis, ratam habere*. 2. Quod omnia licita sunt, sine quibus dispositio illa exitum habere nequit; adeoque dominus defendere potest rem suam contra vim aliorum, etiam cum internectione vim inferentis, si aliter defendere nequit: immo & vindicare, & repetere eam potest a quocunque, qui rem illam sine causa tenet.

n. 1. Actio, quæ ex dominio oritur, JCtis dicitur *rei vindicatio*<sup>c</sup>: per quam rem ipsam, ejusque dominium a quocunque possessore vindicamus, cum fructibus pendentibus, utpote qui sunt pars rei.

n. 2. Si fama mihi compertum est; rem meam penes alium; qui forte id negat, existere, jure naturali quoque actio mihi competit *ad exhibendum*; idque ex mediâ necessitate. Rem enim meam vindicare non possum, nisi prævia exhibitione constet, eam meam esse; unde hæc actio præparatoria rei vindicationis dicitur.<sup>d</sup>

n. 3. Equidem Dominus jure naturæ præterea a possessore rei suæ etiam fructus separatos, consumptos, percipiendos, omneque id, quod interest, repetere, immo ad omne damnum culpa, vel dolo in re datum, agere potest: at hæc actiones non sunt reales, nec ex jure in re oriuntur, quia fructus separati, &c. nunquam mei fuere; sed hæc præstationes sequuntur vel ex delicto, vel ex variis causarum figuris. Jure Romano tamen cautum est<sup>e</sup>, ut in judicis arbitrio sit, si possessor ad mandatum non restituit, etiam de illis judicare. Unde *rei vindicatio* dicitur arbitraria.

§. CCXLVIII. *Effectus domini intuitu aliorum* est, ut [a] illi facultatem pro libitu de re mea disponendi impedire, & turbare nequeant. Sane, cum Deus cuique hominum facultatem dederit rem occupandi, & de re illa disponendi, alii facultatem hanc a Creatore concessam turbare, & hoc jus naturali ratione quæsitum occupanti auferre absque injuria non possunt, quia concessionem divinam interverterent, & jus suum cuique non tribuerent. [b] Ut si rem alterius, etiam bona fide, tenent, eam domino restituere teneantur, quia jus alienum tenent.

Hæc

(z) l. 1. pr. & §. 1. R. V. §. 1. in f. Inst. de Act. (a) l. 56. ff. R. V. (b) Vid. sup. §. 116. seq. (c) Tot. tit. ff. Rei vind. (d) Tot.

tit. ad exhibend. (e) l. 10. usur. l. 25. §. 8. /Edil. edict. l. 68. R. V. Laut. Comp. p. 117.



Hæc autem restituendi necessitas definit si possessor rem hanc alienam non amplius tenet, sed eam, etiam pendente lite, alienat. Actor enim rem vindicare non potest, nisi a possessore; & reus restituere per rerum naturam non potest rem, quam non tenet. (*Vid. §. præced.*)

§. CCXLIX. Ultimo loco notandum est, dominium acquiri posse vel plene, vel sub certis legibus: v. g. [a] sub lege census; unde bona censitica, emphyteutica, &c: [b] sub lege fidelitatis, & servitiorum; quo pertinent feuda. Atque hæc negotia valent juxta leges pacti. *f*

De modis amittendi dominii infra sectione finali agemus.

§. CCL. Dominium, seu rei proprietatem, jure naturæ variis acquirimus modis; & quidem 1. ex facto nostro, 2. jure rei nostræ, 3. per continuationem familiæ, i. e. jure successione ab intestato: non vero 4. per præscriptionem, nedum 5. per testamentum. De quibus singulis nunc agemus.

## SECTIO I.

### De acquisitione dominii ex Facto nostro.

§. CCLI. FACTO nostro dominium acquirimus, 1. *occupatione* rei, quæ nullius est: 2. *specificazione*; quo etiam pertinet *confusio*, & *commixtio*: 3. *occupatione* rei hostilis: 4. *perceptione fructuum* ex re aliena: 5. *traditione*.

§. CCLII. Primo igitur jus in re

acquirimus *per occupationem rei nullius*. OCCUPATIO est actus, quo rem, quæ nullius est, in potestatem, & custodiam ea intentione redigimus, ut *res ipsa nostra sit*. *8*

§. CCLIII. In præcedentibus demonstravimus, ab initio rerum omnes res hujus terræ fuisse nullius, i. e. in nullius bonis, & proprietate (§. 242.); adeoque unicuique jus competuisse res illas occupandi, easque suas faciendi, (§. 143.). Certum igitur est, occupationem esse modum acquirendi naturalem. Unde JCti Romani quodque eam retulerunt ad jus gentium, quod cum ipso genere humano ortum est *b*. Hæc occupatio recte dicitur acquisitio originaria *i*, quia in primo hominum statu hic modus unicus fuit, quo res in proprietatem hominum transit.

§. CCLIV. Requiritur autem ad hanc acquisitionem, ut res in potestate nostra corporali sit constituta, ita ut facultatem naturalem habeamus rei insistendi. Nam per dominium intelligimus facultatem pro lubitu de re disponendi, eam perdendi, &c. *k*. Hanc facultatem in actum deducere non possumus, nisi res ita occupata sit, ut in nostra custodia sit posita. Hinc notanter JCti Romani ajunt, *dominia rerum ex possessione naturali originem cepisse* *l*, quia per possessionem demum res sub nostra custodia constituitur. *m*

Hinc jam apparet, nondum rem occupatam esse; adeoque nec nostram dici posse: I. si animum saltem habemus rem occupandi, quia solo animo possessio non acquiritur *n*, adeoque neque dominium. II. Non ergo visus solus sufficit

(f) B. Par. in hyp. Inst. tit. Loc. cond. §. 6: Grot. L. 2. c. 6. §. 1. §. 9. & §. 14. & c. 8. §. 1. (g) l. 55. ff. de A. R. D. junct. §. 11. Inst. de R. D. B. Par. Hyp. Inst. tit. de R.

D. §. 19. (b) L. 1. pr. ff. A. R. D. (i) Grot. L. 3. c. 2. §. 1. (†) l. 21. C. Mand. (†) L. 1. §. 1. Acq. poss. (m) L. 3. §. 3. & §. 17. l. 1. pr. l. 47. ff. Acq. poss. (n) L. 1. §. 3. Acq. poss.

sufficit. Nec III. per jactum teli res, quæ antea nullius fuit, in nostra potestate constituitur P. E contrario, occupata censetur IV. fera, quæ laqueo capta se amplius extricare nequit. V. Pices in piscinis, non vero in rivis privatis. VI. Feræ in vivariis, non vero in sylvis circumseptis. VII. Res hostiles, quæ intra fines nostros pervenerunt.

§. CCLV. Occupare, i. e. dominium acquirere possunt omnes, qui maturum judicium habent, & rem, quæ nullius est, animo sibi habendi occupant; non ergo furiosi, nec infantes.

§. CCLVI. Verum, & per alios rem, quæ nullius est, occupare possumus. Quod variis modis contingere potest.

Primo enim liberæ personæ, quæ in piscando, aucupando, venando, margaritis legendo, &c. operam suam aliis adixerunt, statim quod acceperunt acquirunt ipsis, quibus operam navant. Sane, possessionem per alios acquiri posse, Juri aasserunt. Ratio est, quia naturaliter homo hominis alterius volens volentis instrumentum esse, i. e. ita de actionibus suis disponere potest, ut voluntas sua ab alia pendeat. Atque hoc casu actio non est agentis, sed causæ; & commodum actionis non ad instrumentum pertinet, sed ad causam.

§. CCLVII. Secundo, acquirimus dominium, etiam ignorantes, si res ab illis nostro nomine occupatur, qui in

potestate nostra sunt; nimirum, a servis, ac filiis familias. Hinc verum non est, quod Grotius ait, *discrimen, quod traditur inter liberæ personæ, & serviles, circa acquisitiones esse jura civilis, & ad acquisitiones civiles pertinere*. Nam servus naturali ratione est instrumentum domini, quia omnes facultates naturales agendi servi alterius dominio subsunt; quod egregie testatur Democritus.

§. CCLVIII. Tercio, imperantes acquirunt omnia, quæ a subditis bello capiuntur; quia subditi sunt instrumentum imperantium: quicquid enim in bello agunt, jure, & nomine imperantis agunt. Hinc admitti non potest distinctio, quam Grotius aassert, inter res mobiles, & immobiles: quasi res immobiles demum capte cedant Principi; mobiles autem, quæ extra ministerium publicum capiuntur, occupanti. Nam utrobique eadem est ratio. Causa belli ad imperantem pertinet; subditi ejus jure, & nomine agunt: quicquid igitur tanquam instrumentum imperantis occupant, non sibi, sed causæ acquirunt; adeoque subditi semper, quæ capiunt, actu bellico capiunt: quo casu ipse Grotius facetur, capta acquiri imperanti.

§. CCLIX. Quarto, Tutores quoque, & curatores, (quibus naturali ratione defensio earum personarum injuncta est, quæ se ipsas defendere, rebusque suis præesse nequeunt) quæ occupant nomine pupillorum, &c. his acquirunt.

§. CCLX.

(a) Vid. jus meum controv. tit. de Acq. rer. dom. q. 1. (p) Vid. Ærod. Rer. jud. l. 5. c. 1. (q) §. 13. Inst. Rer. div. (r) l. 3. §. 14. Acq. poss. (s) d. l. 3. §. 14. (t) Grot. l. 3. c. 6. §. 3. (u) Grot. l. 3. c. 6. §. 9. n. 1. (v) L. 49. §. 1. A. P. l. 34. §. 1. l. 1. §. 20. Eod. L. 33. ff. A. R. D. (x) Grot. l. 3. c.

6. §. 9. n. 1. L. 1. c. 5. §. 3. Grot. d. §. 3. (2) L. 1. §. 5. A. P. l. 4. l. 46. Eod. (a) d. c. 6. §. 9. n. 2. add. l. 1. c. 5. §. 3. (b) apud Grot. d. c. 5. §. 3. (c) Grot. l. 1. c. 5. (d) Grot. l. 3. c. 6. §. 10. 11. 12. (e) d. c. 9. §. 14. (f) L. 1. §. 3. §. 20. A. P.

§. CCLX. Occupari possunt RES NULLIUS, i. e. quæ in nullius bonis, & proprietate sunt. Si enim alius jam occupavit, ei jus voluntate Creatoris (utpote qui cuique hominum propriam facultatem occupandi concessit) questum est, quod illi absque injuria auferri nequit.

§. CCLXI. Inter res, quæ NULLIUS dicuntur, *quædam* ita nullius esse, diximus, ut ipsa proprietate occupari possit; *quædam* ita, ut proprietate acquiri non possit, sed solus usus. In illis res ipsa per occupationem nostra fit; in his usus saltem.

§. CCLXII. Res, quæ sua natura occupari non possunt, sunt 1. mare; adeoque & aqua marina, alveus, & littora: 2. flumina publica; adeoque aqua profluens, alveus, & littora fluminis: 3. aer: & 4. via publica. §

n. 1. MARE tribus partibus constat: *aqua marina*, *alveo*, & *littoribus*; de quarum occupatione quæri potest. *Aqua marina* occupari natura nequit; cuius rei rationem supra §. 219. exposuimus.

*Alveus maris* itidem propter naturam rei occupari non potest. Res enim nostra tunc demum fit, quando facultas naturalis nobis competit rei insistenti: at per rei naturam possideri non potest alveus quamdiu aqua tegitur *b*. Quod adeo verum est, ut locus, quem mare inundat, desinat esse meus, & fiat publicus. *i*

*Littora* possunt quidem occupari sua natura, quia aqua non perpetuo teguntur: at cum ad usum maris necessaria sint, eatenus in proprietatem venire non possunt. Hinc Jcti dum mare,

& littora ad res communes referunt, notanter addunt, *mare*, & *per hoc littora magis*: ut, nimirum, littora communia sint, *quatenus littora ad usum maris pertinent*. Cum enim Creator maris usum communem esse voluerit, ex medii necessitate sequitur, etiam littorum usum communem esse voluisse, quia sine littoribus usus maris exerceri non potest.

Certum ergo est, mare occupari non posse, nec totum *l*, nec pro parte. *l*

n. 2. Eadem ratio est in FLUMINIBUS PUBLICIS. Nam hæc quoque constant ex aqua profluente, alveo, & ripis.

*Aquam profluentem* occupari non posse, supra §. 218. ostendimus.

Sed & *alveus* propter naturam rei, & quia possideri nequit *m*, in proprietatem nostram venire non potest *n*; adeo ut is, cuius ager inundatur, possessionem agri *o*, & si flumen novum alveum facit, dominium quoque perdat *p*. Hinc Jctus ait, *impossibile esse ut alveus non sit publicus, si flumen publicum ejt*. *pp*

*Ripas* fluminis publici occupari non posse, vel ex eo constat, quia earum usus ad usum fluminis publici necessarius est; adeoque eadem ratio hic obtinet, quæ in littoribus: nimirum, quod occupari non possint, quatenus ad usum fluminum pertinent.

Hinc jam facile colligitur, littora maris, ripas, ac alveum fluminis publici, *extra usum publicum maris*, & *fluminum*, occupari natura posse. Sane, jure Romano insulae in flumine natæ, & alvei derelicti, cedebant vicinis, quibus flumen pro limite datum est *q*.  
Sed

(g) Vid. supr. §. 2, 7, & seq. (h) L. 12. §. 2, reb. aut. jud. (i) l. p. ff. Rer. div. (k) Grot. l. 2. c. 2, §. 3, c. 3, §. 8. & 9. (l) Dittsche Grot. d. c. 2, §. 3, d. c. 3, §. 10, 11, & 12 (m) d.

l. 12. (n) Vid. supr. §. 210. (o) L. 3, §. 17, l. 10, §. 3, A. P. (p) L. p. ff. Rer. div. (pp) L. 1, §. 7, de flum. arg. l. pen. Rer. div. (q) Vid. supr. §. 222.

Sed & hodie littora (*der Strand*) in feudum dari solent nobilibus, qui prædii mari vicina possident.

II. 3. AER quoque occupari per rerum naturam nequit: usus enim aeris omnibus hominibus patet. Hinc unusquisque aucupium in quocumque loco, etiam alieno, exercere potest; cuique licet ædes suas tollere in infinitum, nec alius ædificentem prohibere potest, &c. \*

II. 4. Denique VIA PUBLICA quoque occupari, i. e. transitus impediri nequit; quia jus transeundi per vicina territoria est jus commune hominum, quod nemo eis auferre potest.

II. 5. In his igitur rebus, quæ sua natura occupari, i. e. in singulorum dominium venire non possunt, usus necessario omnibus hominibus communis est, quia nemo est, qui jus prohibendi alios sibi arrogare possit (§. 216.). De litoribus ait JCTus, ea nullius esse, & ideo omnibus vacare. Atque hæc ratio est: cur hæc res dicantur *publicæ Jure Gentium*, quia omnibus gentibus patent, nec ullus hominum ab hoc usu excludi potest. (d. §. 216.)

II. 6. Equidem IMPERIUM in has res, quarum proprietates naturali ratione nostra fieri nequit, occupari potest; cujus effectus est, quod imperans legem dicere possit circa usum illarum rerum, quatenus non petinet ad usum publicum. Sic Leges Romanæ prohibuerunt, ne littora occupari possint, etiam extra usum maris; ne ædificia ibi ponere liceat abique Prætoris consensu, &c. \*

§. CCLXIII. Ad res, quæ NULLIUS sunt, at occupari possunt,

omnes reliquæ res referuntur, quæ sua natura in singulorum proprietatem venire possunt, & quæ ab aliis nondum occupatæ sunt, vel in aliorum dominio esse desierunt.

II. 1. Tales res, quæ in dominium nondum pervenerunt, sunt I. feræ \*, quæ scil. sua natura non nisi vi in nostra potestate manent. Hæ igitur ubicunque capiuntur, etiam in alieno, sunt capientis. \*

Cur ergo domino fundi datur actio injuriarum contra capientem, si hic suo jure utitur, & feram, quæ nullius est, occupando suam facit? Resp. Duo hic sunt actus: 1. occupatio feræ, quæ licita est, quia hactenus domino (cujus fera nunquam fuit) non fit injuria: 2. ingressus in alienum fundum invito domino; qui actus est illicitus. Ingressus enim contra jus domini agit, adeoque propter hanc injuriam conveniri actione injuriarum potest. \*

Ex his principiis solvitur antinomia, quæ hactenus extricata nondum est, inter Leg. 9. §. 5. ff. Usufr. & l. 26. ff. Usur. In priori. Ulpianus ait, *venationis quoque usus pertinere ad fructuarium*: in posteriori Julianus asserit, *venationem non esse fructum fundi*. Utrumque verum est: feræ enim non sunt utilitas, quæ ex fundo provenit; adeoque recte Julianus ait, *venationem non esse fructum fundi*: at quia feræ sunt res nullius, fructuarius si feram capit, eam suam facit jure gentium. Neque domino fit injuria, quia fera nunquam in proprietate domini fuit; quæ ratio diserte a Tryphonino allega-

(\*) Vid. supr. §. 217. (i) Vid. supr. §. 225. (2) L. 57, ff. Contr. emt. (u) Vid. supr. §. 228, 238. (v) L. 14, ff. A. R. D. junct. l. 1. Eod. (x) L. 1, §. 1, l. 3, A. P. l. 2, Pro suo (y) Vid.

supr. §. 217, & l. 13, ff. de injur. (2) L. 13, ff. injur. §. 12, Inst. Rer. div. (a) d. l. 13, Conf. Nov. Leon. 56.

allegatur <sup>b</sup>: usufructuarius venari in salibus, vel montibus possessionis, probe dicitur; nec aprum, aut cervum, quem ceperit, NB. proprium domini capit; sed fructus aut jure civili (nimirum quatenus ex fundo proveniunt) aut gentium (quatenus rem nullius occupat) suos facit.

n. 2. II. Res quoque nullius sunt (adeoque occupatione nostræ sunt) [α] inventa in littore <sup>c</sup>, [β] thesaurus, qui est vetus depositio pecuniæ, cujus non extat memoria, ita ut jam dominum non habeat <sup>d</sup>: cedit igitur inventori tanquam res nullius, quia paria sunt, non esse dominum, & non apparere; idque verum est, sive in suo, sive in alieno inveniat.

Jure Romano 1. domino loci, sive publici, sive privati, dimidia tribuitur.

2. Si quis data opera, in alieno loco, vel sacro, thesaurum quæsit, portio inventoris in pœnam fisco tribuitur.

3. Si quis vetitis artibus thesaurum, etiam in suo, quæsit, fisco cedit. <sup>e</sup>

[γ] Res pro derelicto habita <sup>f</sup>. Cum enim dominus ea mente rem abjiciat, ut in numero rerum suarum esse velit, res redit in pristinum statum, i. e. fit nullius. Ad derelicta pertinent etiam ea, quæ in tempestate navis levandæ causa ejiciuntur; nisi ejiciens expresse declararet, se hoc animo, ut si salvum foret haberet, ejecisse: hoc enim

casu inventor, cui de eo constat, & rem non restituit, furti tenetur. <sup>h</sup>

Non vero pro derelictis habentur quæ de rheda currente non intelligentibus dominis cadunt; nec quæ levandæ navis causa in tempestate ejiciuntur: si scilicet dominus declaret, eo animo se abjicere. <sup>hh</sup>

[δ] Adeptota, seu res hero carentia. <sup>i</sup>

§. CCLXIV. Species occupationis II. est SPECIFICATIO; quando, nimirum, ex aliena materia nostro nomine novam speciem conficimus. <sup>ii</sup>

Equidem nota est dissensio Scholarum apud Romanos. *Sabinus*, & *Cassius* statuerunt, dominum materię etiam dominum esse speciei, quæ ex materia facta est; quia sine materia nulla species effici possit <sup>k</sup>. Econtrario *Nerva*, & *Proculus* docuerunt, eum esse dominum, qui fecerit, quia quod factum est, (i. e. nova species) antea nullius fuit.

n. 1. *Paulus*, alique, mediam sententiam amplexi sunt distinguendo, an species nova ad pristinam materiam reverti possit, an non. *Priori casu*, dixere, pristinam formam mutatam quidem esse, sed non extinctam <sup>m</sup>; rem eandem manere <sup>n</sup>: indeque rem priori domino salvam esse <sup>o</sup>. *Posteriori casu* rem ipsam quodammodo extingui, & interire putarunt <sup>p</sup>, novamque speciem (quæ antea nullius

(b) L. 62, ff. usufr. (c) §. 18, de Rer. L. 3, ff. Eod. (d) l. 31, §. 1, de A. R. D. §. 12, inst. Rer. div. (e) L. un. C. de thesaur. §. 39, inst. Rer. div. (f) §. 46, inst. R. D. L. 43, §. 10, furt. B. Par. hyp. inst. tit. de rer. div. §. 60, & 61. (g) l. 43, §. 11, furt. (h) ibid. Conf. §. 47, & 48, R. D. qui ex d. l. 43, explicari debent. (hh) d. l. 41, §. 11, d. §. 48. (i) Grot. l. 2, c. 8; §. 5, 6, 7. (ii) §. 25, inst. Rer. d. l. 7, §. 7, A. R. D. l. 27, §. 1, cod. l. 27,

§. 21, A. Poss. (k) L. 7, §. 7, A. R. D. Grot. l. 2, c. 3, §. 3. (l) d. l. 7, §. 7. (m) L. 24, A. R. D. (n) L. 76, judic. (o) l. 9, §. 3, ad exhib. l. 7, §. 7, A. R. D. l. 5, §. 1, R. V. (p) L. 9, §. 3, ad exhib. §. 26, R. D. l. 13, §. 1, V. S. l. 5, §. 1. Rei vind, arg. l. 26, ff. de judic. l. 6, §. 1, aur. leg. l. 23, §. 5, R. V. aliam rem factam esse, ibid. l. 26, §. 1, A. R. D. l. 61, pr. Rei vind.

lius fuit 9) facto facientis demum incipere esse in rerum natura 7; & nihil proinde hic esse, quod pristinus dominus vere suum dicere possit 1: indeque concludunt, dominium rei per specificationem acquiri facienti. 1

Atque hanc mediani sententiam approbavit Justinianus, eique vim legis perpetuæ dedit. 4

II. 2. Equidem de *posteriori casu*, quando scilicet forma rei ita mutata est, ut ad pristinam speciem reverti non possit, ratio naturæ certa est. Nam 1. verum est, speciem priorem in perpetuum desinisse 5, eoque omne jus prioris domini in illam speciem extinctum esse: quod plenius demonstrabimus infra, ubi de modis amittendi domini agetur. 2. Certum est, novam speciem nunquam prioris domini fuisse 2; facto enim alterius demum in rerum natura esse incipit 7, cum antea nullius fuerit 2. Si proinde dominus ille materiam vindicaret, simul vindicaret novam hanc speciem, quæ ante nunquam ejus fuit. Sane, 3. res aliter exitum habere non potest: duo hic concurrunt jura, jus materiæ, & jus formæ; in illam solus dominus, in hanc solus faciens jus habet: utrique res tribui non potest. In hoc igitur jurium concursu, merito præfertur dominus formæ præsentis: neque alteri injuria fit, quia pretium materiæ, omneque id, quod interest, faciens ei restituere debet.

Atque hæc jure naturæ obtinent; etsi mala fide nova species facta sit; nam eadem rationes subsistunt. Jure Romano vero in penam mæke fidei id mutatum est 8; & hoc casu regula obtinet, quod ex re nostra fit, nostrum esse. b

Per *specificationem* igitur acquirimus [a] mustum, quod ex alieno vino confecimus: [b] oleum, quod ex alienis olivis, vel nucibus expressimus: [c] vestimentum, quod ex aliena lana teximus: [d] mullum ex melle, & vino alieno compositum 4: [e] emplastrum, quod ex medicamentis alienis confecimus 1: [f] massam ex scypho alieno factam 5: [g] navem ex arbore aliena fabricatam. 8

In omnibus enim his casibus species facta ad pristinam materiam reverti non potest: Adeoque res acquiritur facienti jure specificationis; nisi res jure accessionis cedat rei prævalentiori b. De quo casu infra agetur. i

Neque *obstat*, rationem naturalem magis efficere, ut qui materiæ dominus fuerit, idem ejus quoque, quod ex eadem materia factum est, dominus sit: quia sine materia nulla species fieri possit; quæ est ratio Sabini, & Cassii 4. Resp. Verum hoc esse quædam materia illa non novam induit qualitatem; nam nova hæc qualitas, quæ antea non fuit, domino materiæ nunquam propria fuit. Sane, vestimentum non amplius est lana, & oleum non potest appellari oliva, &c. l

II. 3.

(g) L. 24, ff. A. R. D. (r) l. 7, § 21, A. D. (s) l. 27, § 1, A. R. D. (t) l. 27, § 1, A. R. D. (u) § 26, Rer. div. (v) L. 9, § 3, ff. ad exhib. ibi: nam mutata forma prope interit substantia rei. l. 26, R. D. l. 13, § 1, V. S. l. 5, § 1, de R. V. (x) l. 27, § 1, Acq. rer. dom. (y) l. 7, § 21, Acq. poss. (z) l. 7,

§ 7, Acq. rer. dom. (a) L. 12, § 3, ad exhib. § 12, inst. rer. div. (b) l. 9, § 3, ad exhib. (c) l. 26, A. R. D. (d) l. 7, § 7, A. R. D. § 25, inst. R. D. (e) dd. II. (f) L. 9, § 3, ad exhib. (g) l. 26, A. R. D. (h) § 26, R. V. (i) Vid. cap. seq. (k) Conf. Grot. d. l. 2, c. 2, § 3. (l) d. l. 7, § 7.

u. 3. De prior casu, si scilicet materia ad pristinam formam redire potest, res magis dubia videtur; quia pristina forma non extincta est, adeoque rem interitisse asseri nequit. Verum, eadem ratio jure naturæ hincobtinet, ut scilicet dominium acquiratur facienti, quamdiu res separatæ non sunt. Sane, in acquisitione, quæ fit per accessionem, Justinianus id admittit; etsi enim separari accessio possit, nihilo minus dominium acquiri voluit domino rei principalis, quamdiu separata non est. Nulla autem ratio dari potest, cur in priori casu ei, qui novam speciem fecit, denegaverit dominium, in posteriori casu autem illud admiserit, cum utrobique eadem sit ratio: quod plenius infra demonstrabimus.

§. CCLXV. Alia occupationis species III. est, quæ fit per CONFUSIONEM, & COMMIXTIONEM: si non ex aliena materia sola novam speciem confeci, sed si partim ex mea, partim ex aliena materia, sive liquida, sive solida, per *confusionem*, aut *commixtionem*, novam speciem produxi; adeoque si non solum operam, sed & partem materiæ præstiti: uti si ex meo vino, & alieno melle, mulsam miscui; aut ex meis, & alienis medicamentis emplastrum, aut collyrium; aut partim ex mea, partim ex aliena lana, vestimentum feci <sup>m</sup>. Species enim pristina perit.

Per hanc *confusionem*, & *commixtionem*, itidem acquiritur rei dominium ei, qui suo nomine novam spe-

ciem miscendo, vel confundendo, fecit <sup>p</sup>; quod itidem jure naturæ verum est, etsi res ad pristinam speciem reverti possit.

u. 1. Aliud igitur obtinet, nec res mihi acquiritur per *confusionem*, & *commixtionem*: 1. si ego non meo nomine, sed vel nomine communi, vel casu, novam speciem ex mea, & aliena materia conficio; tunc enim res fit communis <sup>r</sup>: 2. Jure Romano, si res reverti ad pristinam speciem potest; uti si plumbum cum argento mixtum est <sup>t</sup>: 3. si singula corpora in sua substantia durant; uti si æs, & aurum miscentur <sup>t</sup>; item si mea, & aliena grana, olea, vina, greges, confunduntur <sup>u</sup>: adeoque ubi prior species non perit, nec nova species oritur <sup>v</sup>. Hoc casu igitur quilibet suam partem vindicat; & si res difficulter separari possint, res vero unius majoris pretii fuerit, id, quod pluris est, æstimare, ejusque restitutionem petere potest. Apud Romanos id arbitrio judicis relinquebatur. <sup>x</sup>

u. 2. Non tamen credendum est, facientem sive bona, sive mala fide, lucrari hanc novam speciem: id enim pugnaret cum æquitate naturali, quia locupletior fieret ex re aliena, & cum alterius jactura. Ratio igitur naturalis dicat, jus, quod factio meo alii auferatur, reparandum, i. e. cum res ipsa restitui non possit, tantundem ei restituendum esse. Unde JCti Romani ei, qui jus suum factio alterius auferat, actionem in factum dedere.

§. CCLXVI.

(m) Inst. de rer. div. §. 25. (o) d. l. 5, §. 1, rei vind. (p) l. 5, §. 1, ff. rei vind. d. §. 25.

(q) Vid. §. præced. (r) §. 27, & 28, inst. R. d. l. 5, §. 1, ff. R. V. (s) d. l. 5, §. 1, R. V.

(t) l. 5, §. 1, R. D. ubi negativa delenda, vid. Goth. ibid. propter l. 12, §. 1, A. R. D.

(u) d. l. 5, & §. 28, inst. R. D. (v) dd. R. (w) d. §. 28. (p) l. 23, §. 5, Rei vind.



§. CCLXVI. III. Facto nostro dominium acquirimus per OCCUPATIONEM REI HOSTILIS; cum enim ex judicio civitatis nostræ hostis injuria reparationi juris nostri resistit<sup>2</sup>, vel injuria nos aggrediatur, adeoque prædoneo more personas, jura, & bona civitatis nostræ violet, merito ad reparationem damni, & injuriæ contra hostem, raptorem, homicidam, &c. bello agere possumus. Unde hostes occidi, & res eorum capi possunt. Merito igitur *occupatio rei hostilis* inter modos acquirendi dominii refertur. De quo alibi plenius agemus.

§. CCLXVII. IV. Facto nostro dominium acquirimus PERCEPTIO-NE FRUCTUUM EX RE ALIENA, etiam si mala fide percipiantur. Ratio naturalis hæc est, quia fructus ex quo separatus est ab arbore, non amplius est pars arboris; adeoque jus prioris domini, quod ei in arborem, ejusque partes competit, ad fructus separatos extendi nequit. Fructus ergo separati non amplius sunt pars arboris, in quam solam dominium alterius est

II. I. At is, qui fructus ex re aliena percipit, utut bona fide, revera locupletior fit cum alterius jactura, plus suo habet, jus alterius minuit; indeque naturali jure æstimationem restituere, i. e. jus suum cuique tribuere tenetur.

Jure Romano quoque regula illa naturæ confirmatur; *bonæ fidei enim emptorem fructus ex re aliena perceptos suos facere*, JCTi statuunt<sup>a</sup>. At varie hanc

regulam limitant: nam 1. jure Codicis emptor ille suos non facit fructus perceptos, *si adhuc exstant*<sup>b</sup>; nec 2. si mala fide consumsit<sup>c</sup>; 3. si bona fide consumsit, nec *æstimationem restituat*, sed lucratur fructus, quos ante litem contestatam percepit<sup>d</sup>. Rationem hanc afferunt, quod bonæ fidei possessor quoad fructus domini loci sit<sup>e</sup>, indeque in percipiendis fructibus id jus habeat, quod dominis tributum est.

Præterea Prætor domino facultatem concessit fructus in vicinum fundum cadentes intra triduum legendi<sup>f</sup>: vicino autem jus dedit præsciendū ramos in ejus fundum pendentes, ne fructus in illum cadere possint.<sup>g</sup>

§. CCLXVIII. V. Facto nostro acquirimus dominium per ACCEPTATIONEM REI ab alio nobis TRADITÆ. *Traditio* autem est actus duorum, quo res ab altero in alterius locustatem transfertur ex justa causa, i. e. ex causa domini translativa<sup>i</sup>: quia nihil tam naturale est, quam voluntatem domini rem suam in alium transferre volentis ratam habere.<sup>k</sup>

II. I. Requiritur ad hanc acquisitionis speciem, 1. ut dominus tradat; hic enim solus de re sua disponere potest: non ergo transfertur dominium, si res aliena traditur. 2. Ut is, qui tradit, facultatem disponendi habeat; excluduntur igitur omnes, qui judicio carent, adeoque administrare res suas non possunt. 3. Ut res tradatur animo transferendi domini, i. e. ex justa domini transferendi causa;

(a) Vid. l. 19. pr. postlim. (a) L. 45. A. R. D. l. 35. ff. & §. 36. Inst. de Res. div. l. 4. §. 19. ff. de usufruct. l. 45. ff. usufruct. (b) l. 22. C. Rei vind. (c) d. l. 22. d. §. 36. §. 2. inst. de off. jud. l. 2. C. de fruct. l. 33. l. 63. §. 1.

ff. l. 5. C. Rei vind. (d) L. 3. §. fin. fin. reg. (e) d. l. 48. A. R. D. (f) l. 25. §. 1. usufruct. (g) Tot. tit. de glande legenda. (h) Laut. d. tit. (i) §. 40. R. D. (k) d. §. 40.

causa; non ergo si animo locandi, &c. traditur. 4. Ut alter acceptet, quia invito, & ignoranti res non acquiritur.

n. 2. Hac traditione, *ex iusta causa* facta, dominium acquirimus etsi causa illa sit vel erronea, vel turpis, vel nulla. Nam in illa traditione aliud est 1. *traditio*, quæ sit voluntate domini, ex causa dominii translativa; eaque sufficit ad dominium transferendum: 2. *error* transferentis, vel turpitude, vel nullitas causæ. Hic error, &c. non impedit translationem dominii. Sufficit enim, quod res voluntate domini in me translata sit: ex causa dominii translativa. <sup>1</sup>

Neque *obstat*, quod errans non consentiat. Resp. Non errat in voluntate transferendi dominii, sed in causæ translationis.

n. 3. At quia alter ex errore tradentis rei dominus factus est, adeoque cum iactura ejus locupletior fit, errans agere contra personam, in quam rem illam transtulit, potest, non ad vindicandam rem, (quia dominus ejus esse desit) sed ut restituat id, quod indebit, &c. solum est, vel ejus actionem. Atque hæc sunt conditiones indebiti, ex turpi, & injusta, vel sine causa; quæ proinde ex ipso jure naturæ originem ducunt: de quibus infra <sup>m</sup> plenius agetur.

n. 4. Tradita autem quoque res videtur, 1. si ita in potestate nostra ponitur, ut capi possit, etsi actu non capiatur: Quo pertinent factæ illæ Romanorum traditiones, quæ sunt [a] per fictionem *brevi manus*; [b] per fictio-

nem *longe manus*; [c] per *symbola*. Nam in his omnibus requiritur, ut res in præsentia, & in conspectu sit posita, vel symbolum tale detur, quo res in potestate nostra constituitur. 2. Si re tradita ex causa dominii non translativa, dominus postea declaret, se alterum dominum constituere rei, tunc nova traditione opus non est; idque *constitutio possessorum* dicitur. (*Vid. infr. n. 19.*)

n. 5. Causa ergo hujus acquisitionis, quæ per traditionem fit, est voluntas domini rem alii tradentis: *Subjctum*, personæ, quæ de re sua disponere possunt: *Objectum*, omnes res, quæ occupari possunt, sive mobiles, sive immobiles; non igitur res, quæ communes sunt omnium hominum. *Effectus* est acquisitio dominii, eoque & facultas pro lubitu de ea re disponendi.

n. 6. Hinc jam facilis est decisio questionis, an dominium per pacta, & promissiones transferri possit, etsi traditio non accedat? Affirmat hanc questionem Grotius <sup>p</sup>; atque hinc in emptione, & venditione, ipso contractus momento, dominium sine traditione transferri putat <sup>r</sup>: nisi aliud, & in specie id actum sit, ne dominium transeat <sup>r</sup>. Sed & ideo parem alienandi, & promittendi esse rationem, ait. <sup>s</sup>

Ipse quoque B. Parens jure naturæ per promissionem rei *jura* aliquid in re transferri in eum, cui promittitur, idque jure gentium demum mutatum esse, statuit. <sup>t</sup>

n. 7. Ego per pactum nunquam transferri dominium natura, sed præcise requiri traditionem, puto. Quod egre-

(f) Conf. jus meum contro. tit. de reb. cred. q. 6. (m) Lib. V. Cap. 6. Sect. 1. (n) Jus meum contro. tit. de reb. cred. q. 7. & 8. (p) L. 2. C. 6. §. 1. n. 2. & C. 8. §. 25.

L. 2. C. 11. §. 1. (q) L. 2. C. 12. §. 15. (r) d. L. 2. C. 6. §. 2. (s) Vid. Dissert. præm. X. pos. 8.

egregie probavit B. Parens in eruditissima dissertatione, *an traditio sit necessaria ad transferendum dominium.* <sup>u</sup>

u. 8. Idque apparet t. ex ipsa voce *dominii*, per quam intelligimus jus, quod in rem ipsam competit <sup>v</sup>, ita ut res *nostra* <sup>x</sup>, & in *proprietate nostra* constituta sit <sup>y</sup>. Non autem jus in rem ipsam nobis arrogare, nec eam nostram dicere, nec proprietatem in re nobis asserere possumus, si res illa nunquam in nostra potestate, vel custodia fuit.

u. 9. Sane, 2. Romani *dominos a domo* dictos esse, ajunt, quia omne dominium olim intra domus, habitationisque fines continebatur <sup>z</sup>: eodem modo uti Græci *οικεῖν* (id, quod nobis proprium est) ab *οἶκος* (i. e. domus) derivarunt <sup>a</sup>: certissimo indicio, ideo dominum aliquem dici, quia res in ejus domo, adeoque potestate constituta est. Atque hæc vera ratio est cur uxor apud Romanos non fieret, nisi per deductionem in domum; quia tunc dominum in potestate mariti constituitur, & corpus uxoris quasi traditum est. (*Vid. §. 173.*)

u. 10. Magis id 3. probatur ex ipso dominii effectu. Cum enim quilibet sit rei suæ arbiter, & dominus <sup>b</sup>, ita ut abuti ea, & prohibitum de ea dispo- nere possit; qua, quæso, ratione hæc facultas ei tribui potest, qui nunquam potestatem in rem ipsam habuit? Necessario igitur requiritur ad obtinendum hunc effectum, ut res tradatur,

i. e. ita in nostra potestate constituatur, ut, quando lubet, corpore apprehendi possit.

u. 11. Sed & 4. non video, qua ratio ne is, cui res promissa est, contra tertium possessorem agere, & rem tanquam propriam jure dominii vindicare possit, si nunquam in ejus proprietate, & potestate fuerit. Regula naturalis est, quod non possit videri desuisse habere, qui nunquam habuit <sup>c</sup>: & cum actio de dominio in rem ipsam, qua nostra est, inferatur <sup>d</sup>, contradictio videtur, hanc actionem dare ei, in cujus potestate corporali res illa nunquam fuit.

u. 12. Porro & 5. cum in acquisitione originaria, quæ fit per occupationem rei nullius, omnium consensu <sup>e</sup> nuda voluntate dominium rei non acquiratur, sed corporalis quædam apprehensio requiratur; nullam video rationem, cur non similiter in acquisitione derivativa, quæ fit per promissionem de re transferenda, talis apprehensio accedere debeat.

u. 13. Sane, si 6. solo voluntatis actu res, quæ alterius est, in meam potestatem transiret, nulla ratio dari posset, cur non res quoque, quæ nullius est, solo voluntatis actu in potestatem volentis transire possit, quod tamen omnes negant. Atque hinc rem<sup>h</sup> hostilem nostram non fieri antequam ad fines nostros pervenerit, i. e. in potestate nostra sit, ipse Grotius fateatur. Atqui hæc est acquisitio derivativa. *f*

u. 14.

(u) Quæ extat in vol. 1, Disp. p. 213. (v) L. 21. pr. R. V. arg. l. 17. ff. pignor. & hyp. 179. l. 18. C. eod. l. 1. §. 1, superfic. L. 2. C. si unus ex plur. her. (x) L. 3, pr. O. A. l. 25, pr. l. 23, eod. (y) L. 13, A. R. D. l. 14, §. 5, exc. rei jud. (z) Connanus Lib.

10. C. §. n. 7. Conf. l. 195, V. S. (a) Vid. Vigl. tit. inst. de hæc. qual. & differ. (b) L. 21, C. Mand. (c) L. 107, Reg. j. (d) L. 25 pr. l. 25, O. & A. (e) Grot. l. 2. c. 2, n. §. 1. 2, c. 8. §. 3, l. 3, c. 6, §. 3, (f) Grot. d. c. 6. §. 3, c. 9. §. 16.

14. Neque 7. allegari potest, dominum consentire in rei translationem; adeoque dominium transire ejus voluntate: nam consensus ille efficere non potest ut res sit in alterius custodia, & potestate; quod ad essentiam acquisitionis dominii requiritur. Si solus domini consensus ad transferendum dominium sufficeret, multo magis in occupatione originaria solo animo dominium acquiri posset, uti jam dictum est; quia nemo ibi est, qui dissentit, vel dissentire potest.

15. Neque 8. distinctio inter jus domini, & ejus exercitium, rem expedit: quasi *ius domini* solo pacto acquiratur, ad *exercitium* vero requiratur traditio. Nam *ius domini*, quatenus de ejus acquisitione agitur, supponit necessarium, rem esse in nostra potestate, quia concipi non potest facultas re utendi, & abutendi, quæ nunquam in nostra custodia fuit.

16. Atque hæc 9. est doctrina legislatorum Romanorum. Imperatores enim Diocletianus, & Maximilianus rescripserunt, *traditionibus, non nudis pactis, transferri dominia*: & qui in possessionem vacuum inductus non est, nullam in rem actionem habere dicitur. <sup>b</sup>

Hinc 10. Jcti Romani differentiam inter *ius in re*, & *obligationes persone*, in eo constituunt, quod obligationum substantia non in eo consistat, ut aliquid corpus nostrum faciat, sed ut alium obstringat ad aliquid dandum <sup>1</sup>. Sed & diferte in eo differre actiones reales, &

personales, ajunt <sup>4</sup>, quod per *actionem realem rem nostram*, quæ ab alio possidetur, petamus, & quod in *rem ipsam, quia nostra est*, inferatur <sup>1</sup>; eoque semper adversus eum detur, qui *rem nostram* possidet: in *personam* autem actionem esse, qua cum eo agimus, qui *obligatus est nobis ad faciendum aliquid*; eoque semper adversus eundem locum habere <sup>m</sup>, etsi rem non possideat.

Atque hæc regula 11. vera quoque est etsi Princeps rem promittat; nam Principem transferre dominium sola voluntate, nec lege civili, nec lege naturæ statutum est. <sup>n</sup>

17. Neque obstat, 1. jure naturali quoque hæredes in dominium defuncti succedere, nec traditione ibi opus esse. Resp. dominium hic non noviter acquiritur, sed acquisitum vivente patre continuatur. Hæres enim est pars familie, consensuque parentum in corpus familie adoptatur: adeoque per hanc communicationem jurium traditio semel rite facta est. *Vid. inf. Sect. 6.*

18. Obstat 2. quod leges Romanæ dominium sæpe transferant citra traditionem: ut in legatis; item si quid piis locis donatum, aut relictum sit. Resp. id est ex jure positivo; adeoque hoc casu effectus domini ex dispositione legis acquiruntur, non jure naturæ; utpote quo demum acquiritur dominium secuta traditio. <sup>o</sup>

19. Obstat 3. quod per *constitutionem possessorium* acquiratur dominium, etsi nulla traditio interveniat. Si enim res alicui donatur retento usufructu

(g) L. 20, C. pact. ibique Goth. Conf. l. 2, & l. 5, C. pact. l. 2, C. Stellionat. l. 7, ff. pro emt. l. 15, C. rei vind. (h) L. 13, C. Distr. pign. (i) L. 3, pr. Obl. & act.

(k) L. 25, pr. eod. (l) L. 25 pr. l. 28, eod. (m) d. l. 25, (n) Dissentiunt DD. apud Barbofam voc. dominium C. 10, (o) L. 44. §. 1. l. 86, §. 2. Legat. 11.

fructu <sup>r</sup>, vel si donator rem donatam a donatario conducit <sup>r</sup>, dominium translatum videtur. Idem enim esse dicitur, usum fructum retinere, quod tradere <sup>r</sup>: donator quippe desinit possidere, & alium possessorem suo ministerio facit (is enim possidet, cujus nomine possidet) adeoque procurator alienæ possessionis præstat ministerium <sup>r</sup>: vult enim dimittere possessionem, quia putat, se transferre <sup>r</sup>. Resp. ex allegatis rationibus satis constat, donatorem se abdicasse dominio, & possessione, quia non vult amplius suo nomine possidere rem, sed constituit, se velle possidere nomine alieno. Cum igitur dominium ejus eicē desinat, hæc ipsa retentio ususfructus infert traditionem, & putat, se transferre possessionem, dum eam vult dimittere. Ex dispositione, & voluntate igitur donatoris res donatario tradita, & jure conducti, vel ususfructus recepta videtur.

n. 20. *Obstat* 4. quod jure Romano in societate universali dominium transferatur nudo pacto. Resp. notanter JCrus ait, traditionem factam *videri*, i. e. rem haberi pro tradita: id ergo meri juris civilis est. Bene autem lege civili id statutum est, ne opus sit singulas res socio tradere.

n. 21. *Obstat* 5. promittentem tamen plus suo, adeoque æs alienum in bonis habere: eum debere ex patrimonio; ac debitum hoc dici esse in bonis creditoris, & æs ejus. Nam aliud est, rem *deberi* creditori; aliud, rem esse in ejus *Dominio*. Debitum, seu æs, quod a

debitore ei debetur, omnino est in creditoris patrimonio, quia in patrimonio quoque sunt actiones personales; at dominium non consequitur, nisi accedente traditione.

n. 22. Effectus jure naturali insignes ex his principiis oriuntur. Nam 1. si duobus res vendita est, is præfertur, cui res prius tradita est <sup>n</sup>. 2. Emor expellere conductorem potest post traditionem, non ante <sup>n</sup>. 3. Res regulariter perit venditori, quamdiu tradita non est <sup>n</sup>. 4. Duo in solidum domini esse non possunt <sup>r</sup>, &c.

§. CCLXIX. Causa domini translativa quoque est *donatio*, quæ ex mera liberalitate, adeoque animo donandi aliquid, in alium transfertur. Jure Romano talis donatio non valet 1. inter conjuges, nec 2. ultra 500. solidos. Exceptiones vide apud Lauterbachium *Tit. de Donationibus*. Eodem jure donatio revocari potest propter ingratitudinem, & supervenientiam liberorum.

Si res non traditur, sed saltem promittitur, pactum hoc donationis actionem saltem personalem producit. <sup>n</sup>

## SECTION II.

*De acquisitione domini Jure Regi nostræ.*

§. CCLXX. JURE REM NOSTRÆ acquirimus dominium 1. per ventrem, 2. per alluvionem, 3. jure crustæ, 4. per alvei derelictionem, 5. jure insulæ, 6. jure accessionis.

§. CCLXXI. Jure *ventris* acquirimus factum <sup>n</sup>, (etiā si dissentiat Grotius <sup>n</sup>, confu-

(p) L. 28. C. Donat. (q) L. 37. R. V. l. 18. A. P. (r) d. l. 18. (s) d. l. 8. pr. (t) d. l. 18. §. 1. (u) L. 15. C. Rei vind. (v) Vid. jus meum contrav. tit. locat. q. 22,

(\*) Vid. infr. lib. V. cap. 1. Sect. 6. (y) l. 5. §. fin. Commod. (z) L. 35. §. 5. C. Donat. (2) §. 19. Inst. Rer. div. (a) Grot. l. 2. c. 8. §. 18.

confutatus a B. Parente <sup>b</sup>) & partum ancillæ; quia Romani servos pecudum loco habebant. Grotius id juri naturali non satis congruere, ait <sup>c</sup>, & juri gentium secundario id tribuit B. Parens. <sup>d</sup>

§. CCLXXII. Ratio naturalis hujus acquisitionis est, 1. quia semen ipsum factum est ventris, seu corporis, cui commissum est; adeoque partus naturali prorsus ratione vera pars, ac viscerum portio est <sup>e</sup>. Unde omnino constat, semen totum esse in dominio ejus, cujus est animal; nihilque eum ex alieno, sed unice ex suo, scilicet ex suo animali, cujus pars est semen immisum, acquirere <sup>f</sup>. Sed & 2. non inspicendum est jus seminis, ex quo oritur, sed corporis, ex quo nascitur; idque naturæ quoque rationibus firmavit B. Parens & Eandem autem rationem naturæ 3. in partu quoque ancillæ obtinere, certum est. Ancilla enim sub dominio est; vita, corpus, & actiones ancillæ alieno dominio subsunt: adeoque semen immisum in corpus ancillæ sit pars illius corporis, & jure totius ad dominum pertinet.

Idque 4. adeo verum est, ut nec pretium seminis repeti possit. Semen enim separatim nec æstimationem suam natura recipit, nec res patrimonii est, immo excrementi instar secernitur, nec inde domino aliquid abest. <sup>b</sup>

§. CCLXXIII. Alluvio quoque est modus acquirendi juris Gentium: quando, nimirum, vi fluminis paulatim pedetentim, vel alterius territorio, vel alterius prædio aliquid accedit. <sup>i</sup>

n. 1. Alluvio igitur 1. obtinet in-

ter duo diversa territoria <sup>k</sup>: si nimirum vi fluminis alterius territorio aliquid ita decedit, & vicino territorio adjicitur.

Ratio naturalis hujus acquisitionis hæc est: tum quia vicinus per rei naturam probare non potest, has, vel illas particulas, quæ alterius territorio accessere, antea suas fuisse, tum quia territoria vicina alium limitem præter flumen non habent; adeoque ubi flumen, ibi fines sunt territorii.

n. 2. Sed & II. alluvio jure gentium obtinet inter prædia privata, si nimirum unius prædio, vi fluminis, paulatim, & pedetentim aliquid adjicitur; NB. nec præter flumen (sive publicum, sive privatum) alius limes inter vicinos constitutus est. Nam tunc quoque res statui naturæ relicta, & ubi flumen, ibi limes est; quicquid igitur intra flumen continetur, ad fines prædii pertinet. Accedit, quod, uti ante dictum est, dominium particularum, quæ accedunt, a vindicante probari non possit.

Aliud ergo obinet si certi limites vel manu facti, vel certa quantitate comprehensi sunt; tunc enim quicquid vi fluminis accedit, non vicinis prædiis acquiritur, sed vel populo, si populus sibi usum ripæ, & alvei reservavit; vel cuique occupanti, si populus res illas publicas jure gentium, seu communes esse voluit; vel denique ei, cujus fines alluvione sunt mutati.

n. 3. Atque juxta hæc naturæ principia Jcti Romani jura alluvionis explicant. Primo enim dominium jure

(b) in disp. de jure seminis §. 9. & seq. (c) L. 2. c. 5. §. 29. L. 3. C. 7. §. 3. (d) d. disp. §. 11. (e) L. 1. §. 1. ibi: *partem antequam editur, mulieris portio est, vel viscerum, ff. de insp. ventr. Conf. supr. §. 150.* (f) B.

*Sant. de Cocceii Intrad. ad Gros,*

Par. d. disp. §. 9. (g) d. disp. §. 4. seq. (h) B. Par. d. disp. §. 10. (i) L. 7. §. 1. A. R. D. §. 20. Inst. R. D. l. 1. z. l. 3. pt. C. de alluv. (k) Grot. L. 2. C. 3. §. 16. seq. & C. 8. §. 11. & 12.

gentium per alluvionem acquiri, uno ore statunt <sup>1</sup>. Deinde rationem quoque hujus acquisitionis dant, quia flumen publicum limes naturalis est agri: ubiunque igitur flumen est, ibi ager meus terminatur; unde ager meus augetur, vel minuitur, prout flumen mutatur<sup>m</sup>. Atque hoc est, quod JCti ajunt, flumina censorum officio fungi.

n. 4. Hoc adco verum est, ut is, qui per alluvionem dominium acquirat, nec pretium restituere teneatur; cum enim sit incrementum latens, ubi de domino particularum, quæ accedunt, non constat, nemo est, qui dominium probare, & jus agendi docere possit.

n. 5. Jure Romano quoque jus hoc alluvionis cessat 1<sup>o</sup>. in agris *limitatis*: quando enim prædiis vicinis certa agrorum quantitas est assignata, adeoque certus limes constitutus est, nihil eorum esse potest, quod limites hos excedit; si ergo vi fluminis publici aliquid ultra hos limites adjicitur, id publico relictum est<sup>o</sup>, adeoque cedit occupanti<sup>2</sup>: quia nullius, i. e. in nullius patrimonio est. <sup>3</sup>

n. 6. 2<sup>o</sup>. Jure Romano alluvionis jus cessat in *maris*. Mare enim, ejusque littora, quatenus ad usum maris pertinent, natura sunt communia, §. 1. *Inst. Rer. div. l. 2. §. 1. ff. eod.* adeoque in nullius bonis, proprietate, & dominio, d. §. 1. l. 1. §. 1. *ff. contr. emt.* Etsi enim Romani imperium maxis, & littorum occuparint: dominium tamen in singulos non distribuerunt, adeoque usum littorum com-

muniem, uti a natura fuit, esse voluerunt<sup>4</sup>. Atque hæc ratio est, cur usus littorum omnibus vacet<sup>5</sup>, & jure gentium maneat publicus.<sup>6</sup>

Quicquid igitur accedit littoribus per alluvionem, non potest acquiri prædiis vicinis; quia jure Romano prædia mari vicina semper sunt limitata; utpote cum littora usui publico sint relicta. Ut igitur littora ipsa nullius sunt in bonis: ita id, quod per alluvionem littoribus accedit, nullius erit; eoque cedit occupanti. Atque ex eadem ratione insula in mari nata jure Romano nullius est<sup>7</sup>, quia littora, & alveus marinus, cujus pars est insula, nullius sunt.

Aliud igitur in mari obtinet, si prædia ad mare sita sint arcifonia, i. e. in singulos distributa, uti in Pomerania, ubi littora, eorumque proventus (*Strand - Gerechtigheit*) literis investituræ continentur: ibi ergo quicquid accedit per alluvionem, accedit vicini prædio. *Vid. §. 221. n. 2.*

n. 7. 3<sup>o</sup>. Cessat quoque alluvio in *lacubus*, & *stagnis*. Nam tota alluvionis ratio ibi deficit, quia flumen non est, adeoque vis fluminis cessat, eadem forma terræ manet, & aqua saltem accrescit, ac decrescit.<sup>8</sup>

n. 8. 4<sup>o</sup>. Cessat in *fluvio privato*. Nam de solo flumine publico asseritur, quod flumen, non ager, constituat confinium. Ratio in aprico est; quia flumen publicum non est inter privatos distributum, sed ad usus publicos relictum; adeoque privati nec finium regundorum, si flumen intercedit;

(1) L. 7. §. 2. A. R. D. §. 20. *Inst. R. D. l. 1. c. De alluv. (m) L. 4. §. 11. l. 5. & l. 6. ff. fin. reg. (n) L. 30. §. 3. A. R. D. (o) L. 16. A. R. D. (p) Arg. l. 1. §. 6. De flum. (q) L. 1. pr. in §. ff. Rer. Div. (r) L. 1. Ne*

quid in loc. publ. (s) L. 1. Contr. emt. (t) L. 14. l. 65. §. 1. ff. A. R. D. (u) L. 7. §. 3. A. R. D. (v) L. 12. A. R. D. l. 24. §. 3. de aq. & aq. pluvi. l. 69. De contr. emt. (x) L. 4. §. 1. ff. fin. regund.



redit, agere possunt \*. Unde sequitur, mutari fines mutato flumine; quia ubi flumen est, ibi sunt fines.

Tota hæc ratio cessat in fluminibus, seu rivis privatis \*, qui apud Romanos inter singulos distribuebantur, & quorum usus non erat publicus, seu populi. Ibi igitur ager, non flumen, constituit consinium. Si proinde per alluvionem fines illi mutantur, finium regundorum agi potest; quia ubi ager (non vero flumen) est, ibi sunt fines. \*

§. CCLXXIV. *Crusæ* quoque dominium nobis acquiritur jure rei nostræ: si nimirum alii prædio vi fluminis avulsa, prædio nostro accedit, & ibi radices egit (secus si non egit \*; tunc enim dominus vindicat prævia restitutione damni, & cautione damni infecti \*); quia una jam cum terra nostra portio sit, adeoque nostra facta est \*. Prior igitur dominus eam vindicare non potest. \*

At is, cujus fundo crusta accedit, pretium refundere domino debet, ne locupletior fiat ejus jactura. Leo Imperator optionem dedit priori domino utrum asportare, an derelinquere velit. \*

Cessat hæc acquisitio, uti in alluvione.

§. CCLXXV. Jure rei nostræ dominium quoque *alveï derelicti* acquirimus, si non paulatim, sed uno impetu derelictus est. Hic alveus igitur cedit vicinis prædiis jure gentium \*, si

nimirum agri sunt arcifinii, non si limitati.

n. 1. Cum enim JCI Romani, si agri sunt arcifinii, supponant, ripam \*, & alveum \* fluminis publici inter singulos distributos, eoque in proprietate privatorum esse; necessario sequitur, alveum derelictum cedere vicinis; tanquam dominis illius fundi. Sane, usus proprietatis saltem ideo cessat, quia alveus flumine tegitur; jus ergo domini non in perpetuum sublatum est, sed saltem, quamdiu flumine inundatur.

n. 2. Atque hinc est, quod 1. ripæ, & alvei, publici tantum juris sint, quatenus ad usum fluminis publici pertinent \*: reliqui enim usus ad eos pertinent, quibus ripæ, & alvei assignati sunt. Unde illi soli arbores in ripis plantare \*, & ædificium ibi ponere possunt, dummodo usus publicus non impediatur \*: sed & ab alio positum eis cedit \*\*. Atque hæc quoque ratio est, cur insulæ in flumine publico natæ cedant vicinis. \*

n. 3. Hinc 2. est, quod cessante flumine, (cessat autem *alveo derelicto*) adeoque cessante usu populi, jus præstinum dominis restituitur. Alveus igitur jam desinit esse publicus \*\*: & quia populus non amplius utitur, plenus usus alvei derelicti redit ad eos, quorum solum est \*: indeque domini vicinorum prædiorum recuperant usum, qui antea eorum fuit. \*

n. 4.

(9) L. 8. eod. (2) d. l. 5. d. l. 6. l. 18. §. 4. ff. De flum. (a) l. 9. §. 2. Damn. inf. (b) i. bid. (c) l. 9. §. 2. Damn. inf. (d) d. l. 2. (e) Nov. 95. (f) §. 25. R. D. l. 7. §. 5. l. 30. §. 1. & §. 3. A. R. D. (g) L. 5. R. D. §. 4. inst. eod. ibi: *proprietat* (scilicet riparum) *illorum est, quorum prædiis bene-vent.* l. 30. §. 1. A. R. D. l. 65. §. 1. eod.

(b) l. 1. §. 6. & 7. l. 3. ff. de flum. l. 30. §. 1. & §. 3. A. R. D. l. 7. §. 5. eod. (i) L. 1. §. 7. De flum. (k) §. 4. R. D. l. 30. §. 1. A. R. D. (l) l. 1. §. antepen. De op. nov. nunc. l. 14. l. 50. ff. A. R. D. l. 1. §. 11. De flum. (m) l. 15. A. R. D. ibique Goth. (n) Vid. §. seq. (o) L. 1. §. 7. De flum. (p) L. 30. §. 1. A. R. D. (q) L. 30. §. 3. eod.

n. 4. Illustratur res exemplo viarum publicarum, quæ pariter sunt pars agrorum vicinorum, unde de promptæ iunt <sup>r</sup>. Via igitur, quamdiu populus ea utitur, publica est, quoad usus publicos <sup>1</sup>; at quoad usus privatos, est, & manet privatorum <sup>2</sup>. Hinc cessante usu publico via illa restituitur dominis; cessat enim impedimentum.

n. 5. Recte igitur 3. jus Romanum statuit, ripam, & alveum in agris arcifiniis ratione proprietatis esse privatorum <sup>3</sup>, etsi usus sit publicus. Recte statuunt JCI Romani, cessante usu publico, i. e. cessante flumine, usum rei redire ad eum, cujus ante fuit <sup>4</sup>, adeoque dividi inter utriusque ripæ possessores <sup>5</sup>, vel restitui ei, ad quem alveus derelictus antea pertinuit <sup>6</sup>.

n. 6. Neque obstat, quod ripæ, & alvei fluminis publici dicantur publici, uti flumen <sup>7</sup>; quia impossibile est, ut alveus fluminis publici non sit publicus <sup>8</sup>. Resp. sunt publici quamdiu flumen ibi est, & populus eo flumine utitur; sed cessante usu populi, adeoque cessante impedimento, alveus restituitur iis, quorum in proprietate ante fuit adeoque vicinis. Optime Celsus: *Si in ripa fluminis, que secundum agrum meum sit, arbor nata sit, mea est, NB. quia solus ipsam meum privatum est; & ideo, cum exsiccatus esset alveus, proximorum sit, NB. quia jam populus eo non utitur* <sup>b</sup>. Et Pomponius: *Sicuti hic fundus, cum alveus fluminis fa-*

*ctus esset, fuisset publicus; ita manet privatus ejus esse debet, cujus fuit.* <sup>c</sup>

n. 7. Hinc jam ratio constat, cur hæc acquisitio naturaliter locum habere non possit, 1°. *in agris limitatis* <sup>d</sup>; ibi enim ripæ, & alvei non sunt portiones privatorum prædiorum, nec inter singulos distributi <sup>e</sup>, adeoque populus noluit eos esse in proprietate singulorum. Vicini igitur nullum jus in alveum derelictum habent, sed is cedit occupanti <sup>f</sup>, uti omnes res, quarum proprietas nullius, i. e. in singulos distributa non est.

n. 8. Cessat quoque hæc acquisitio 2°. *in mari*: cum enim littora a populo Romano non sint distributa in singulos, sed reservata ad usus communes hominum, facile constat, alveum maris ejusdem esse juris; indeque non acquirit vicinis prædiis, sed esse nullius: uti littora maris, quæ pars sunt alvei. <sup>g</sup>

n. 9. Cessat 3°. *in lacubus, & stagnis*, nec non *sternis privatis*. Nam ibi proprietas, & usus alvei ad privatos pertinet: impedimentum, quod in flumine publico obstat, nimirum, usus populi, hic cessat; adeoque si exarescit, proprietas manet ejus, cujus antea fuit.

n. 10. Atque ex his jam facile deciditur quæstio, *an per alluvionem, vel alvei desertionem, imperii terminus mutetur?* Grotius <sup>b</sup> id affirmat in agris limitatis, negat in arcifiniis (imperii autem in dubio arcifiniis censeri, ait <sup>d</sup>). B. Patens nec in arcifiniis mutari imperii ter-

(<sup>r</sup>) L. 14. §. f. Serv. urb. (<sup>s</sup>) L. 2. §. 21. Ne quid in loc. publ. (<sup>t</sup>) L. 39. in f. A. R. D. Conf. l. 14. §. f. si serv. amit. (<sup>u</sup>) §. 4. Inst. R. D. L. 3. §. 2. Aq. quot. Vid. supr. n. 1. (<sup>v</sup>) L. 10. §. 3. A. R. D. (<sup>x</sup>) L. 56. §. 1. A. R. D. (<sup>y</sup>) L. 7. §. c. & 6. l. 30. §. 3. A. R. D. (<sup>z</sup>) l. 7. §. 5. A. R. D. l. 3. pr. De flum. l. 1. §. 4. eod. §. 4.

Inst. R. D. (a) d. l. 1. §. 7. de flum. (b) L. 30. §. 1. A. R. D. (c) d. l. 30. §. 3. Conf. l. 1. §. 7. ff. de flum. (d) L. 1. §. 7. De flum. (e) d. l. 1. §. 6. & 7. De flum. Arg. l. 16. ff. A. R. d. (f) L. 1. §. 7. De flum. (g) L. 14. A. R. D. (h) L. 2. c. 3. §. 16. (i) L. 2. c. 8. §. 12.

terminum, sed in medietate <sup>3</sup>vei terminum imperii subsistere, etiam mutato cursu fluminis, statuit.

Equidem si in ipso flumine certi limites imperii manu facti, & pacto constituti, i. e. agri utriusque imperii *limitati* sunt, negari nequit, terminum imperii neque alluvione, neque alvei derelictione mutari, sed limitem statutum semper, & perpetuo subsistere. At si tales limites signati deficient, & solum flumen territoria dirimit, i. e. si agri utriusque imperii sunt *arcisinii*, certum naturali quoque ratione est, terminum imperii neque per alluvionem, neque per alvei derelictionem mutari. Non per *alluvionem*, quia non agri terminum constituent, sed flumen: ubique igitur flumen est, ibi territoria terminantur; unde imperia vel augentur, vel minuuntur, prout flumen mutatur <sup>4</sup>. Adeoque & in imperiis verum est, flumina censorum officio fungi <sup>5</sup>. Nec per *alvei derelictionem*: etsi enim flumen pro termino amplius haberi non possit, utpote quod esse desit, alveus tamen, qui pars est illius fluminis, terminus manebit.

Unde simul constat, medietatem fluminis non posse pro limite haberi,

sed totum flumen, etque deficient totum alveum. Et uti flumen pro indiviso fuit commune, ita & alveus pro indiviso communem terminum constituit. Aliquando vero per pacta medietas fluminis pro termino poni solet.

Ceterum, etsi hic alveus derelictus sub communi imperio sit, non tamen ideo in singulorum venit proprietatem, sed haecenus manet nullius, adeoque cedit occupanti: i. e. dominium acquiritur eis, qui primi alveum illum occupant, salvis, ceterum, utriusque imperii finibus.

n. 11. Notandum autem est, alveum non derelinqui si vicinus ager vel a fluvio, vel a mari inundatur <sup>m</sup>; nam hoc casu nec *possessio*, nec *dominium* tollitur. De *possessione* id testatur Paulus <sup>n</sup>: *Quod mari, aut flumine occupatum sit, possidere non desinimus*. De *proprietate* id asserit Javolenus, his verbis: <sup>o</sup>. *cum usum fructum horti haberem, flumen hortum occupavit, deinde ab eo recessit, jus quoque usumfructus restitutum esse, Labeoni videtur; quia id solum perpetuo ejusdem juris mansisset. Ita id verum puto, si flumen inundatione hortum occupavit.*

Aliud

(\*) L. 4, §. 17, l. 5, l. 6, ff. fin. reg. (1) L. 30, §. 3, A. R. D. (m) L. 1, §. 5, De flum. (n) L. 3, §. 17, A. P. L. 12, §. 2, Reb. aut. jud.

[Nota Editoris. Immo utraque lege contrarium statui videtur. Prioris scil. L. 3, §. 17. A. P. verba haec sunt: *Labeo, Et Neron filium responderunt, desinere me possidere cum locum, quem flumen, aut mare occupaverit; nec nisi ex Gothofredi notis h. apertum est, id saltem intelligendum esse de inundatione diuturna, non si ad paucos dies, aut ex consuetudine id fiat, uti in Aegypto. Posterior locus scil. L. 12, §. 2, Reb. aut. jud. sic habet: si propter naturam rei, ve-*

*luti si praedium inundatum sit, non potest possideri, recte dicitur, non esse quod possideatur; ubi Gothofredus in notis itidem addit: immo male, id enim possidemus. Ceterum, verba supra in textu h. allegata non ex L. 3, §. 17. sed ex L. 30, §. 3. A. P. de prompta sunt, mutato per errorem tra nos, quod omnes, quas consulere potui, editiones habent, in non; ibi: *Quod mari, aut flumine occupatum sit, possidere nos desinimus*. Videtur igitur summus Auctor cum lapsu memorix Paulum citaret, Gothofredi limitationem in animo habuisse.] D.*

(o) L. 24, pr. ff. quib. mod. us. am.

Aliud autem est, si *novus alveus* constituitur: idque Javolenus<sup>1</sup> in terminis tradit; ita enim pergit: *Nam si ALVEO MUTATO inde manare ceperis, amitti usufructum existimo*, NB. cum is locus alvei publicus esse ceperis<sup>2</sup>; neque in pristinum statum restitui posse.<sup>3</sup>

Neque obstat, quod Pomponius asserat, per simplicem inundationem fluminis, vel maris, usufructum, immo ipsam proprietatem amitti, ac ne piscando quidem retineri<sup>4</sup>. Resp. Pomponium talem intelligere inundationem, quæ *novum alveum* facit: nam hoc solo casu asseritur, proprietatem, usufructum, & possessionem interire, ac tolli<sup>5</sup>. Quod vel ex eo confirmatur, quia Jctus huic *inundationi* opponit casum, ubi *eodem impetu discessit aqua, quo venit*; atque hoc casu *est proprietatem, est usufructum restitui*, ait<sup>6</sup>. At verum id tantum est, quando *novum alveum* factus non est, adeoque aqua *citra constitutionem novi alvei* venit, & recedit: si enim *alveum novum* factus est, recedente postea aqua, nec proprietates, nec usufructus in pristinum statum restituitur.<sup>7</sup>

Atque id ex analogia juris necessario sequitur. Nam per inundationem non mutatur forma territorii, aut species fundi<sup>8</sup>; quia, uti ratio hæc a Jcto<sup>9</sup> allegatur, *solum perpetuo ejusdem juris mansit*. At alveo mutato species fundi mutatur, adeoque jus domini perit, & locus avei publicus esse cæpit<sup>10</sup>.

Hinc neganter loci usufructus legatur, si fuerit *inundatus*, NB. ut *flagnum* jam sit, aut *palus*, exstingui dicitur<sup>11</sup>, quia solum mutatur<sup>12</sup>: & e contrario, *stagni usufructu legato, si exsiccuerit, est ager factus sit*, NB. *re mutata usufructus exstinguitur*.<sup>13</sup>

§. CCLXXVI. Jure rei nostræ porro acquirimus *insulas in flumine publico natas*, juxta latitudinem prædiorum nostrorum; si agri sunt arcifinii, non si sunt limitati: idque ex doctrina Pauli<sup>14</sup>, Gaji<sup>15</sup>, Ulpiani<sup>16</sup>, & Imperatoris, certum est.<sup>17</sup>

n. 1. Ad illustrationem hujus sententiæ repetendum est, quod supra diximus, alveum, & ripas fluminum publicorum, esse partem agrorum vicinorum; ea autem ideo publici juris fieri, i. e. usum earum ideo communem esse, quia a flumine publico occupantur. Unde duo sequuntur: 1. usus privatos, etiam in ripa, & alveo fluminis publici, possessori agri salvos esse<sup>18</sup>: 2. cessante usu populi flumen designere esse publicum.

n. 2. His positis necessario sequitur, insulam cedere dominis vicinorum prædiorum, si agri sunt *arcifinii*; quia uti alveus, ita & insulæ sunt pars illorum prædiorum. Atque hæc ratio est, cur possessor ædificare in insula possit<sup>19</sup>; ea enim non habetur pro loco publico.<sup>20</sup>

n. 3. Acriter contrariam sententiam defendit Labeo<sup>21</sup>, aliique, qui ripas, &

(p) d. l. 24. l. 1. x. §. 5. De flum. (q) Ad. l. 1. §. 7. De flum. (r) Conf. §. 23. & 24. Inst. R. D. (rr) L. 22. ff. quib. mod. uf. am. (r) per text. expr. in l. 24. Rer. div. (rr) Dict. l. 23. & l. 30. §. 3. A. R. D. (s) per text. expr. in d. l. 24. in fin. pr. (u) §. 25. Inst. De rer. div. (v) d. l. 24. (x) d. l. 24. l. 1. §. 5. De flum. (y) in l. 10. §. 2. Quib. mod. uf. am.

(a) Conf. l. 24. §. De aq. pluv. (a) L. 10. §. 3. cod. (b) L. 65. §. 1. & 2. A. R. D. l. 29. cod. (c) L. 7. §. 1. A. R. D. l. 6. R. D. (d) L. 1. §. 6. flum. l. 24. Dam. inf. (e) §. 22. Inst. Rer. div. (f) §. 4. Inst. Rer. div. Conf. §. 275. (g) L. 14. ff. de A. R. D. (h) L. 1. §. 6. De flum. l. 15. A. R. D. (i) L. 65. ff. A. R. D.

& alveum inter res publicas referunt, adeoque & insulam in flumine publico natam publicam esse, supponunt<sup>1</sup>; nam ita argumentatur Labeo: *Si id, quod in publico natum, aut inaedificationem est, publicum est, insula quoque, quæ in flumine publico nata est, publica esse debet*<sup>m</sup>. Quo collimare videtur, quod Ulpianus ait *n: impossibile esse, ut alveum fluminis publici (adeoque & insula alveo cohærens) non sit publicum*. Resp. Loquuntur hi JCti de agris limitatis, in quibus insula non cedit vicinis, sed publica est, eoque cedit occupanti<sup>o</sup>. Nam in agris arvisiis, ubi solum flumen limitem constituit, naturali ratione certum est, alveum ex vicinis agris constare, & partem agri illius esse; quæ pars ideo saltem exempta est usui vicinorum, quia flumine, quo populus utitur, tegitur: cessante ergo impedimento, pars illa cum toto redintegratur. Adeoque in his agris potior est ratio Pauli; quam etiam Imperator approbavit.<sup>p</sup>

*II. 4.* Cessat ergo hæc acquisitio insulæ 1. in agris limitatis q; cum enim ripæ, & alvei fluminis, extra limites constituti, & publico relictæ sint<sup>r</sup>, certum est, insulas in flumine publico natas publicas, i. e. inter singulos cives distributas non esse, indeque cedere occupanti<sup>s</sup>: 2. in mari; cum enim alveus marinus, & littora maris, sint publica jure Gentium, adeoque non singulorum propria, certum

est, vicinos, quibus nullum jus in littora competit, sibi nihil in hac insula jure agri sui arrogare posse, sed eam cedere occupanti, tamquam rem nullius.<sup>t</sup>

Neque obstat doctrina Celsi<sup>u</sup>, qui littora, & mare, populi Romani esse tradit; adeoque & insulæ in mari natæ ejus esse videntur. Resp. sunt populi quoad imperium<sup>v</sup>, non quoad proprietatem<sup>x</sup>: nam quoad hanc & alveus maris, & littora maris, sunt nullius; adeoque eodem jure & insulæ, quæ sunt pars alvei.

3. In lacubus, & stagnis<sup>y</sup>, quia proprietates horum locorum privata est; adeoque si insula ibi nascitur, ea prioris domini manet.

4. In fluviis privatis, ex eadem ratione; uti enim fluvijs in privatorum proprietate est, ita & insulæ in fluvijs illo natæ<sup>z</sup>. Unde etiam finium regundorum actio in flumine privato obtinere<sup>a</sup>.

5. In insula ex virgultis nata, quæ natat, & alveo non cohæret; hæc enim accessio fluminis publici, eoque publica est<sup>b</sup>, indeque cedit occupanti.

§. CCLXXVII. Denique jure rei nostræ dominium quoque acquirimus per Accessionem<sup>c</sup>: quando, nimirum, rei nostræ principali pars quædam accedit minus principalis; accessorium enim sequitur principale.<sup>d</sup>

*II. 1.* Ratio naturalis hujus acquisitionis in eo consistit, quod per hujusmodi

(<sup>1</sup>) Vid. supr. §. 220, & 223, (<sup>1</sup>) d. l. 65, §. 1, A. R. D. l. 2, §. 13, Ne quid in loc. publ. (<sup>m</sup>) L. 65, §. 4, A. R. D. (<sup>n</sup>) L. 1, §. 7, De flum. (<sup>o</sup>) L. 1, §. 6, ff. De flum. (<sup>p</sup>) §. 22, Inst. R. D. (<sup>q</sup>) d. l. 1, §. 6, ff. De flum. (<sup>r</sup>) L. 16, ff. A. R. D. (<sup>s</sup>) L. 1, §. 6, ff. De flum. (<sup>t</sup>) L. 17, §. 3, A. R. D. l. 1, §. 1, A. P. (<sup>u</sup>) In l. 3, Ne quid in loc. publ. (<sup>v</sup>) d. l. 3, ff. (<sup>w</sup>) L. 147, ff. A. R. D. (<sup>x</sup>) L. 245, §. 1

29, & 29, plur. arc. l. 12, A. R. D. (<sup>z</sup>) Arg. l. 1, §. 4, de flum. (A) L. 6, ff. Fin. reg. (<sup>b</sup>) L. p. §. 2, A. R. D. (C) L. 23, §. 2, & §. 5, Rei vind. l. 19, §. 3, De aur. leg. §. 26, Rei. div. d. 1, pr. junct. l. 7, §. 1, seq. & §. 10, seq. A. R. D. §. 29, R. D. (d) l. 20, l. 29, ff. Aur. leg. l. 19, §. 13, & §. 20, cod. §. 26, Inst. Rei. div. l. 23, §. 5, Rei vind.

di accessionem *prior species* (quamdiu pars alieni corporis est) extincta videatur <sup>e</sup>, & nunc tanquam pars sequatur jus totius. Res ergo principalis per prævalentiam trahit rem alienam <sup>f</sup>, i. e. pars minus principalis accessionis loco cedit principaliori <sup>g</sup>. Is igitur, cujus rei alia accedit, efficitur dominus totius <sup>h</sup>, id est tota ejus est, cujus antea fuit. <sup>i</sup>

n. 2. Ut autem hæc acquisitio locum habeat, duo requiruntur: 1. ut accessio pars fiat rei alienæ, & quidem 2. rei prævalentioris.

Aliud igitur obtinet 1. si res, quæ accedit, non sit vera pars rei alienæ: uti si corpus ex distantibus corporibus constat, non ex coherentibus, & connexis; tunc enim singule partes suam retinent speciem. Hinc si gregi alienæ aries meus mixtus est, is non cedit gregi jure accessionis <sup>k</sup>; neque sterco alienum meo solo illatum cedit solo. <sup>l</sup>

Aliud quoque obtinet 2. si res accedit alienæ rei, quæ non est prævalentior: uti si duæ res diverforum dominorum, quarum neutra alteri accessioni est, ferrumine junguntur <sup>m</sup>; vel si argentum argento miscetur. <sup>n</sup>

n. 3. Bene autem in hac dominii acquirendi specie notandum est, per accessionem aliquando priorem speciem perpetuo extingui, aliquando salvam esse. Priori casu dominus prævalentioris rei dominium speciei ita acquirit, ut illa, etsi separata, a priori domi-

no vindicari non possit <sup>o</sup>, quia semel ejus esse desit <sup>p</sup>. Unde purpura vestimento intexta cedit vestimento jure accessionis <sup>q</sup>, color lanæ <sup>r</sup>, brachium per ferruminationem junctum statux <sup>s</sup>, arbor, & planta solo, ex quo radices egit.

n. 4. Atqui hoc casu nova species non videtur acquiri per accessionem, sed jure specificationis; ex aliena enim materia nova species fit, quæ ad pristinam materiam reverti non potest. Resp. Regula hæc, quod si ex re aliena nova species conficitur, ea cedat facienti jure specificationis, exceptionem patitur, si nova species accedit rei prævalentiori: uti si quis vestimento suo aurum alienum intexit; tunc enim facienti non acquiritur jure specificationis, sed accessionis <sup>t</sup>. Hinc res prævalentior, cui nova species accedit, non ad facientem pertinet, nec nova species ei acquiritur, sed domino rei prævalentioris: si proinde meum brachium alienæ statux jungo per ferruminationem, non mihi acquiritur statua, sed brachium jure accessionis cedit statux alienæ, adeo ut nec separato brachio dominium vindicare possim, quia tota species semel desit. <sup>u</sup>

Pari ratione si quis plantam, vel arborem in alienum solum transtulit, ex quo radices egerunt, nova species fit, definit esse prior arbor, & planta <sup>x</sup>; adeoque cedunt solo, cujus pars sunt: adeo ut nec separata planta, vel arbor vindicari possit.

Ratio

(c) L. 6, §. 1, Aur. & arg. l. 6, ad exhib. l. 23, §. 5, R. V. l. 23, §. 2, cod. l. 26, §. 1, l. 27, §. 1, A. R. D. l. 13, §. 1, V. S. l. 7, §. 5, & 6, A. R. D. (f) l. 23, §. 4, R. V. (g) l. 23, §. 5, Rod. (h) d. l. 23, §. 1. (i) L. 26, §. 1, A. R. D. (k) L. 23, §. 5, R. V. (l) L. 5, §. 3,

Ad exhib. (m) L. 27, §. 2, A. R. D. (n) L. 1, §. 2, R. V. l. 27, pr. A. R. D. (o) L. 23, §. 5, R. V. l. 24, A. R. D. (p) d. l. 23. (q) §. 26, R. D. (r) L. 26, A. R. D. (s) L. 23, §. 5, R. V. (t) §. 26, R. D. (u) d. §. 26. (v) L. 23, §. 5, R. V. (x) L. 26, §. 1, A. R. D.



Ratio differentię hæc est, quod per accessionem novę speciei pristina species *totius* non mutetur; sic enim vestimentum manet, etsi purpurę intertexat species pereat. Statua manet, nec mutatur, etsi brachium per confusione partium accedat, eoque species brachii pereat. Cum ergo totum maneat, nec hæcenus per accessionem novę speciei mutetur, jus domino *totius* salvum in re manet, adeoque nec factio meo id ei auferre possum. Quod secus est in specificatione, ubi species *totius* rei perit, adeoque nihil superest, quod pristinus dominus suum dicere possit.

In genere autem notandum est, quod in omnibus casibus, ubi accessio novam speciem constituit, pretium materię pristinę restitui domino debeat.

u. 5. In *posteriori* accessionum genere, ubi pristina rei species salva manet, dominus rei prævalentioris, cui res aliena accedit, non acquirit dominium accessionis nisi quamdiu est pars totius. Cum enim totum, seu universitas, mea sit, singulę quoque partes, quatenus totum constituunt, meę sunt. Neque enim mutatione partium universitas mutatur. At ex quo pars illa definit esse pars totius, dominium partis reviviscit, & pristinus dominus eam vindicare potest.

u. 6. Cum vero hæc principia hæcenus a Doctoribus non satis fuerint elucidata, altius paululum repetenda sunt. Notandum autem est, aliud esse universitatem, corpus, seu totum; aliud

res singulas, seu partes, & species, quę universitatem, quę corpus constituunt.\*

CORPUS est vel *unitum*, quod uno continetur spiritu, ut statua<sup>a</sup>; vel *commixtum*, quod ex contingentibus, i. e. pluribus inter se coherentibus constat, ut ædificium, &c.<sup>b</sup> PARTES illius CORPORIS sunt v. g. tignum, materia, tabulę, &c. ex quibus ædificium, navis, &c. constat.<sup>c</sup>

u. 7. Alia autem sunt *jura corporis*, i. e. totius, seu universitatis; alia *partium*<sup>d</sup>. Nam 1. qui universas ædes possidet, singulas res, ex quibus ædes constant, non possidet<sup>e</sup>; & qui navem possidet, non videtur possidere tabulas, ex quibus navis constat<sup>f</sup>. E contrario 2. qui singulas res, ex quibus ædes constant, possidet, non videtur possidere ædes<sup>g</sup>. Hinc 3. ædibus usucaptis, singulę res, ex quibus ædes constant, usucaptę non videntur<sup>h</sup>. 4. Usucaptis singulis rebus, ædes usucaptę non sunt<sup>i</sup>. Unde 5. evenit, ut dominus soli possit vindicare ædificium, non materiam: & e contrario 6. dominus materię possit vindicare tignum, non ædes.<sup>k</sup>

u. 8. Ex prædictis jam apparet, dominum *corporis*, seu totius, necessario acquirere *partes* accedentes, jure totius. Quando igitur res aliena accedit rei prævalentiori, ita ut ejus vera pars fiat, corpus, seu totum ejus est, cujus antea fuit<sup>l</sup>; & unitas majoris partis consumit accessionem<sup>m</sup>; res, quę accedit, in sua specie non manet: adeoque & hæcenus res quodammodo extincta videtur

(y) §. 32. R.D.l. 23. §. 5. R.V. (z) L. 2. §. 6. Pro emt. (a) L. 30. Usurp. l. 23. §. 5. R. V. (b) d. l. 30. (c) L. 23. de Usurp. (d) Grot. l. 2. c. 5. §. 17. l. 2. c. 9. §. 3. c. 20. §. 1. n. 8. c. 21. §. 2. & 7. l. 3. c. 2. §. 1. Leg. 7. §. 1. ff. Quod univ. nom. l. 6. §. 1. ff. Rer. div. (dd) L.

30. pr. A.P.l. 23. usurp. (e) d.l. 30. (g) d.l. 23. pr. l. 8. Quod vi, aut clam. (h) L. 7. §. 11. A.R.D. l. 21. in fin. R.V. (i) L. 23. pr. & §. 2. Usurp. (k) L. 23. §. 7. R.V. (l) L. 26. §. 1. A.R.D. l. 23. §. 2. R. V. (m) L. 23. §. 5. R. V.



videretur. Universitas enim non mutatur, etsi singulæ partes mutantur. °

n. 9. At hoc tantum obtinet, quamdiu accessio illa pars totius est, adeoque quamdiu pars corpori unita, vel connexa est. Quando vero pars illa separatur, adeoque non amplius unita, vel connexa est corpori, dominus partis, cujus dominium salvum mansit, vindicare rem potest: impedimentum enim, quod obstat, cessat; is, cujus corpori antea pars accessit, jus amplius, deficiente quippe unitate, non habet. Hinc [a] ædificium cedit solo, quamdiu subsistit; at diruto ædificio, materia ad priorem dominum revertitur. [b] Tignum cedit ædificio quamdiu ædificio coheret; at si tignum inde separatum est, prior dominus illud vindicare potest. [c] Tabula cedit navi; at ubi desit esse juncta, reviviscit dominium ejus, cujus tabula antea fuit. [d] Gemma cedit annulo, vel vasi, quamdiu annulo, vel vasi juncta est; at separata prioris est domini, & is eam vindicandi jus habet.

n. 10. Anne vero iniquitas hic subest, quod dominus materiæ expectare debeat usque dum dirutæ sint ædes? Sane, is, ad quem totum pertinet, interim utitur re aliena; quod rationi, & æquitati naturali repugnare videtur. Resp. huic quoque iniquitati prospexit jus Romanum, dum materiæ domino dedit actionem ad exhibendum, qua agere potest ut separaretur materia, & tunc vindicetur.

n. 11. His principiis positis, tota doctrina Jctorum Romanorum, de acquisitione domini per accessionem, quæ Grotio adeo injusta videbatur, clara, ac perspicua erit.

n. 12. Est igitur regula naturalis, quod res aliis prævalentioribus junctæ, vel adjunctæ, his accessionis loco cedant. Rem prævalentiorē autem Jcti Romani definiunt, i. sine qua altera esse non potest; quæ ornandæ alterius causa accedit.

n. 13. PRIMO igitur per accessionem res acquiritur, si tali rei accedit, sine qua illa esse non potest: uti si aliquid accedit corpori, quod ex pluribus contingentibus, seu coherentibus, constat.

n. 14. Hinc I. ædificium etsi marmoreum, cedit solo. Solum igitur hic principale est, quia ædificium subsistere absque solo non potest: ita enim implicatur solo, ut fiat res immobilis, & pars soli. Si igitur dominus materiæ vindicare ædes vellet, vindicaret solum, quod ipsius nunquam fuit.

Hinc prius ad diruendas ædes, & ad separandam materiam agere, & separatam materiam demum tanquam suam (dominium enim materiæ extinctum nunquam fuit) vindicare debet; quod in sequenti membro pluribus examinabimus.

Ædificium igitur cedit solo, siue is, qui ædificavit in suo fundo, ex aliena materia ædificaverit, siue alius ex sua materia in alieno fundo ædes posuerit. Neque interest, utrum bona,

an

(\*) L. 6, §. 1, Aur. leg. (o) L. 76, De judic. Grot. l. 2, c. 9, §. 6. seq. (p) L. 23, §. 5, R. V. l. 59, cod. l. 2. C. cod. (q) L. 23, §. fin. R. V. (r) L. 23, §. 5, R. V. l. 6, ff. Ad exhib. (s) L. 23, §. 4, & 5, R. V. (t) L. 23, §. 5, R. V. (u) L. 26, §. 1. A. R. D. (v) L. 15, §. fin. De inst. legat.

L. 98, §. 8. solut. l. 7, §. 10. Acq. rer. dom. l. 15. cod. junct. l. 5. l. 6. ff. Rer. div. §. 29. Rer. div. l. 2, l. 37, l. 39. l. 49, pr. ff. Rei vind. l. 2, ff. de superfl. l. 23, §. 6. & 7, Rei vind. (x) L. 30, §. 1, Usurp. l. 23, pr. cod. (y) d. l. 7, §. 10, d. §. 29, (z) l. 25, §. 12. Acq. rer. dom.

an mala fide ; ædificaverit ( hæc enim distinctio jure Romano in poenam malæ fidei inventa est <sup>a</sup> ).

Atque hæc ratio est, cur usufructuario cedat usus ædium a domino exstructarum, ita ut nec dominus invito fructuario destrueret ædes possit <sup>b</sup>. Immo nec fructuarius <sup>c</sup>, nec colonus <sup>d</sup>, ædes a se in fundo usufructuario, vel conducto positas, tollere, aut reficere possunt.

n. 15. Hinc II. Tignum alienum ædificio junctum cedit ædificio <sup>e</sup>. Si igitur ex alieno cæmento mihi ædes exstruo, si ex aliena materia meum ædificium reparo, si alienam fenestram meis ædibus jungo, &c; cæmentum, materia, & fenestra sunt pars ædium, & cum universæ ædes meæ sint, sub hac universitate quoque partes illæ continentur. Dominus igitur materiæ perdit jus suum, indeque vindicare materiam non potest <sup>f</sup>; quia partem ædium vindicaret, quæ totæ meæ sunt. Exstincta igitur hæc species, quæ accessit <sup>g</sup>, dum formam mutavit <sup>h</sup>; unitate majoris partis consumpta est accessio <sup>i</sup>; definit prior qualitas, & pars jam novam qualitatem per accessionem consecuta est: definit enim esse tignum, & fit pars ædium <sup>k</sup>, quæ totæ ejus sunt, cujus antea fuerunt. <sup>l</sup>

Et si vero tignum jure totius cedat ædificio, tigni tamen dominium non in perpetuum extinctum est, sed tantum quatenus pars ædium, adeoque quamdiu junctum est <sup>m</sup>. Optime rem explicat Theophilus: *illud*, ait, *tamen apertum est, dominium materiæ non in perpetuum excidisse dominio ejus, sed tantisper, dum conficit ædificium* <sup>mm</sup>. Ex quo vero tignum separatum est ab ædificio, ( ad separationem autem dominus agere potest actione ad exhibendum ) <sup>n</sup>, impedimentum cessat, jus domini reviviscit, indeque vindicare illud pristinus dominus potest <sup>nn</sup>. Totum enim jus domini in hunc casum salvum est: & proinde aliud jus est ædificii, seu corporis; aliud materiæ, seu partium illius corporis. <sup>o</sup>

JCui Romani ex ratione politica hanc actionem ad exhibendum, ratione tigni alieno ædificio juncti, in urbe prohibuerunt, ne urbs ruinis deformeretur; id eoque rei vindicationem diruto demum ædificio dedere <sup>p</sup>; sed stante ædificio domino materiæ actionem in duplum veri pretii dedere, si bona fide dominus junxit <sup>r</sup>; si enim mala fide junxit, donasse censetur <sup>s</sup> (quod tamen jure codicis mutatum est <sup>t</sup>).

Aliquando mala quoque fide jungenti impensæ restituuntur jure Romano, fi

(a) L. 23, §. 6, Rei vind. junct. l. 1. ff. Tign. junct. (b) L. 12, ff. Ufu legat. (c) L. 15, pr. Ufufr. (d) L. 2, ff. de Superf. (e) L. 2, C. Rei vind. l. 59, ff. cod. l. 7, §. 21, l. 18, ff. acq. Rer. dom. l. 16, C. cod. §. 30, Inst. Rer. div. (f) L. 25, §. 6, Rei vind. l. 23, §. 5, l. 59, cod. l. 2, C. cod. (g) Arg. l. 6, §. 1, Aur. legat. l. 13, §. 1, de Verb. sign. (h) L. 9, §. 3, Ad exhib. (i) L. 23, §. 5, Rei vind. (k) L. 26, §. 1, Acq. rer. dom. (l) d. l. 26, §. 1, l. 83, §. 2, Rei vind. (m) Vid. §. 29.

Inst. R. D. (um) Paraphr. Inst. tit. Rer. Div. §. 29. (n) Supr. §. 10, (m) L. 23, pr. & §. 6, usurp. l. 7, §. 2, ff. exc. rei judic. §. 29, Inst. Rer. div. (o) Vid. supr. n. 7. (p) d. §. 29, l. 7, §. 10, A. R. D. l. 15, pr. Ufufr. l. 23, §. 6, R. V. (q) d. l. 29, d. l. 15, l. 2, C. Rei Vind. l. 43, ff. R. V. (r) d. §. 29, d. l. 7, §. 10, A. R. D. l. 23, §. 6, R. V. (s) d. §. 30, l. 5, C. ædif. priv. (t) l. 2, C. R. V.

si [a] reparatio necessaria fuerit <sup>a</sup>; [b] utiles quoque jungens repetit, si possidet <sup>v</sup>: [c] si non possidet, utiles, & voluptuarias tollere potest si sine dispendio ædificiū tolli possunt <sup>x</sup>, inprimis si pauper est <sup>y</sup>. Quamquam in arbitrio possessoris sit, offerendo pretium retinere impensū.

n. 16. Hinc III. Planta aliena cedit solo, si vera ejus pars sit, i. e. ex quo coaluit <sup>a</sup>; tunc enim alia species facta videtur, alio terræ alimento <sup>b</sup>: adeo ut nec separata a pristino domino vindicari possit; in quo ab ædificio differt. <sup>c</sup>

n. 17. Idem IV. obtinet in arbore aliena, fundo meo imposita: nam is quoque cedit fundo, si radices egit. <sup>d</sup>

n. 18. Sed & V. semen, instum solo, huic cedit, etsi radices non egerit; quia statim ita pars soli fit, ut per naturam separari non possit. <sup>e</sup>

n. 19. Ex eadem ratione VI. pictura, etsi pretiosissima, cedit tabulæ etiam vilissimæ <sup>f</sup>: & VII. scriptura chartæ <sup>g</sup>. Sed & VIII. tabulæ navis cedunt navī <sup>h</sup>. Rationem addit JCtus <sup>i</sup>, quia cupressus, i. e. arbor non manet; adeoque nova species fit, nimirum, corpus cupresseum. IX. Navis cedit carinæ, si scilicet navis ex alienis tabulis confecta carinæ jungitur <sup>k</sup>. X. Pes, manus, brachium, &c. si alienæ staturæ junguntur, cedunt staturæ <sup>l</sup>: fundus, aut ansa alieno scypho juncta, cedit scypho <sup>m</sup>.

Ratio a JCto hæc additur, quia brachium non potest tuum dici; tota enim statua uno spiritu continetur <sup>n</sup>: adeoque statua, cum ejus accessione, tota ejus est, cujus antea fuit. <sup>o</sup>

n. 20. Secundo, prævalentior rem esse, eoque jure accessionis rem acquiri, diximus, si quid ornandæ rei causâ accedit. Uti I. si purpura accedit vestimento <sup>p</sup>, vel color lanæ <sup>q</sup>; tunc enim purpura cedit vestimento, & color lanæ.

Hinc 2. gemma auro inclusa cedit auro <sup>r</sup>; nisi aurum gemmæ ornandæ causâ accedat <sup>s</sup>: æstimator autem hæc debent ex visu, & usu jungentis. <sup>t</sup>

Atque hæc 3. ratio est, cur gemma annulo inclusa cedat domino annuli <sup>u</sup>. Gemma nova species fit, priorque species quodammodo extincta est <sup>v</sup>, quamdiu scilicet annulus subsistit; nam gemma separata, (agi autem actione ad exhibendum potest, ut separaretur <sup>x</sup>) dominus gemmæ eam vindicare potest. <sup>y</sup>

Atqui gemma pretiosior, indeque principalior est, adeoque annulus cedere gemmæ videtur. Resp. Ideo annulus pro re prævalentiori habetur, quia ejus ornandæ causâ gemma accedit <sup>z</sup>; adeoque qui dominus annuli est, necessario quoque est dominus ornamenti, quamdiu partem annuli constituit.

Ex eadem ratione 4. unio, & gemma aliena, vasis ornandi causâ juncta, cedit

(u) l. 38, R. V. l. 5, C. eod. (v) d. l. 38, l. 14, Exc. dol. (x) l. 37, ff. R. V. l. 5, C. eod. (y) l. 35, ff. R. V. (z) d. l. 38, (a) l. 5, §. 3, Rei vind. §. 31, Inst. Rer. div. l. 5, §. 13, l. 9, Aur. legat. (b) d. l. 31, l. 26, §. 2, Rei vind. l. 9, §. 2, Damm. inf. (c) d. §. 31, d. l. 9, d. l. 26, §. 2, (d) d. §. 31, Inst. Rer. div. (e) §. 31, & §. 32, Inst. Rer. div. (f) l. 9, §. 1, Acq. Rer. dom. l. 23, §. 3, & 4, Rei vind. (g) dd. ff. l. 3, §. 14, ff. Ad exhib. l. 9, §. 2, Acq. rer. dom. (h) l. 6, ff. Rei vind. l. 26, §. 1, Acq. rer. dom.

(i) d. l. 61, (k) d. l. 61, §. 1, Rei vind. (l) d. l. 23, §. 2, & §. Rei vind. l. 26, §. 1, Acq. rer. dom. l. 14, ff. Aur. legat. (m) d. l. 26, §. 1, d. l. 23, §. 2, (n) d. l. 23, §. 6, (o) l. 26, §. 1, R. V. (p) §. 26, Inst. Rer. div. (q) l. 26, in fin. Acq. rer. dom. (r) l. 6, ff. Ad exhibend. (s) l. 19, §. 18, 19, & 20, Aur. legat. (t) l. 29, §. 1, Aur. leg. l. 32, §. 5, eod. (u) l. 19, §. 16, Aur. legat. (v) l. 6, §. 1, Aur. legat. (x) l. 6, ad exhib. (y) l. 23, §. 1, Rei vind. d. l. 6, (z) l. 19, §. 13, & 20, Aur. legat.

cedit vasi <sup>a</sup>; quia uniones, & gemmæ alienæ, quæ vasi accedunt, in sua specie non permanserunt, adeoque per accessionem quodammodo extinctæ videntur <sup>b</sup>. Hinc dominus gemmæ eam vindicare non potest, quamdiu juncta est <sup>c</sup>: idque in omnibus reliquis rebus per accessionem junctis ita obtinet. <sup>d</sup>

### SECTIO III.

*De acquisitione domini Jure Familie;  
ubi de origine Successionis ab intestato agitur.*

§. CCLXXVIII. ROMANI JCti alteram JURIS IN RE speciem constituunt HÆREDITATEM. Ubi præmittendum est, hereditatem esse jus aliquod universale, complexum aliquem omnium jurium defuncti <sup>e</sup>, qui continet non tantum jura, quæ defunctus in re habuit, sed & omnia jura personalia defuncti. Nam hæres in utrisque succedit, & in utrisque representat personam defuncti. Unde actiones hereditariæ naturali quoque ratione mixtæ sunt, i. e. partim reales, partim personales.

§. CCLXXIX. Quando igitur hereditas inter jura in re refertur, hoc jure naturæ tantum verum est quoad dominium, quod defunctus habuit, & quod continuatur ab hærede. Actiones vero personales non pertinent ad jus in re, sed ad obligationes personæ, adeoque ad tertium objectum juris. <sup>f</sup>

Hactenus igitur hereditas non differt a dominio: sed ideo separato titu-

lo tractatur, *tum* quia dominium hic sub complexu omnium jarum continetur (hereditas enim est modus acquirendi universalis, & continet jura in re, & jura personæ <sup>b</sup>); *tum* quia modus acquirendi particularis est: neque enim facto nostro, neque jure rei nostræ, hæc domini species acquiritur, sed successionem, i. e. per continuationem familiæ.

§. CCLXXX. Antequam vero in rationem acquirendæ hereditatis naturalem investigemus, explicare necesse est, quidnam sit corpus artificiale. Nam facilius contingit, res natura per se distantes, uni nomini subijci, & uno quasi spiritu regi <sup>i</sup>, quæ corpus artificiale constituunt.

1. Constituitur autem tale corpus consensu: quo posito regula naturæ est, ut prout partes disponunt, ita jus sit. Exempla ejusmodi corporum artificialium varia sunt pro varia hominum dispositione.

2. Primum enim, & illustre exemplum est in civitate, quæ est dispositio plurium familiarum, qua jus imperii, i. e. jus defendendi jura singulorum, in totam civitatem conferunt.

Civitas igitur est corpus aliquod artificiale, seu mysticum, societas quædam consensu constituta in eum finem, ut universum, seu corpus, regat, singuli pareant. Atque ex hoc consensu, non tantum universitati jus aliquod in singulorum res, & bona competit, sed & singulis jus aliquod in universitatem quaeritur.

Esse.

(a) l. 6, §. 1, Aur. legat. (b) d. l. 6, §. 1, (c) l. 6, ff. Ad exhib. (d) l. 23, §. 5, R. V. (e) l. 178, §. 1, Verb. sign. l. 8, ff. de acq. vel omit. hæ. (f) §. 20. Inst. act. §. 3. & 4.

Inst. de obl. quæ quasi ex contr. (g) Vid. lib. seq. cap. 7. (h) Vid. §. 278. (i) Grot. L. 2, c. 9. §. 3.

Effectus hujus rei inter alios hic est, ut corpus illud non intereat, etsi singuli mutantur, adeoque etsi membra quædam illius corporis moriantur<sup>(4)</sup>. Nam spiritus ille, qui totum unit, nomen illud civitatis, & vinculum illud, quod universitatem colligat, manet, & perpetuatur in successoribus. Atque hoc sensu Principes nunquam mori, civitates esse immortales, & populum præsentem eundem esse, qui mille abhinc annis vixit, etiam naturali ratione asseri potest.<sup>1</sup>

u. 3. Collegium quoque corpus aliquod artificiale est, consensu ab initio constitutum. In tali universitate itidem nihil refert, utrum omnes iidem maneant, an pars maneat, vel an omnes immutati sint. Hinc si universitas ad unum redit, jus omnium in unum recidit, & stat nomen universitatis<sup>m</sup>. Unde unus ille & convenire, & conveniri potest.<sup>2</sup>

u. 4. Pari ratione *judicium* semel constitutum idem manet, quod antea fuit, etsi omnes judices mutati essent<sup>o</sup>. Idem in legione, in nave, etsi resecta, obtinet.<sup>p</sup>

§. CCLXXXI. Simile exemplum, & magis naturale, est in *familia*. Hæc enim corpus aliquod est, quod vel proprio jure ipsorum continetur, vel jure communi universæ cognationis.<sup>q</sup>

Familia, quæ proprio jure continetur, consistit ex pluribus personis, quæ sunt sub unius potestate, aut natura, aut jure subjectæ, e. g. patre familias, matre familias, & filio, ac

filia familias, & qui deinceps vicem eorum sequuntur, nempe nepotibus &c.

Communi jure familiam dicimus corpus, quod agnati invicem constituunt. Etsi enim patrefamilias mortuo singuli singulas familias habeant, tamen omnes, qui sub unius potestate fuerunt, recte ejusdem familiæ appellabuntur, qui ex eadem domo, ac gente proditi sunt.<sup>r</sup>

u. 1. Effectus insignis hujus corporis est, ut subsistat, etsi membra singula mutantur. Adeoque sublatò capite non dissolvitur corpus, sed omnia jura familiæ devolvuntur ad membra illius familiæ, & æquis partibus inter eos distribuntur: i. e. liberi succedunt in omne jus defuncti patris.

u. 2. Liberi igitur dicuntur hæredes; & familia, quæ in liberos transit, hæreditas vocatur. Familia enim etiam in res deducitur<sup>s</sup>; & sic hæreditas, & familia, sunt synonyma. Quod vel exinde probatur, quia actio, quæ liberis datur ad dividendam hæreditatem, *familia eriscunde* judicium dicitur<sup>t</sup>; & qui hæres instituitur, *familia emptor* vocatur.<sup>u</sup>

u. 3. His principiis positis, omnis successionis naturalis ratio in apriçò est. Pater enim ea intentione sociam procreationis sibi assumit, ut corpus aliquod familiæ constituat, atque liberos progeneret, qui familiam propagent, i. e. in jura familiæ ipso mortuo succedant.

u. 4. Quando igitur deficit pater, (caput illius corporis, quod familia dicitur) omne jus illius corporis manet in membris illius familiæ, i. e. in liberis, qui jam pro rata in omne jus familiæ succedunt.

(4) l. 7. §. f. Quod cujusque univers. &c.  
(f) Vid. Grot. l. 2, c. 9. §. 3, (m) l. 7. quod cujusque univ. (n) d. l. 7. (o) l. 76, de jud. (p) ibid. (q) l. 195. §. 2, V. S. (r) d. l. 195, §. 2. (s) l. 195, §.

1, l. 196, V. S. l. 40, §. 2, eod. l. 1, §. 18, de vi arm. ibique Goth. l. fin. in fin. C. de V. S. (t) tot. tit. ff. Fam. erisc. (u) §. 10, Inst. de testam.

succedunt. Hinc filius non extinctus videtur, quamdiu nepos superest, in quem substantia, & caro patris quasi sunt infusa. <sup>v</sup>

n. 5. Naturali igitur jure soli LIBERI succedunt patri; quia id patris votum est, ut liberos habeat, qui in ipsius bona succedant: ideo enim uxorem ducit, & ideo corpus familiæ constituit, ut jura in illa familia maneant, & per corpus illud continuentur.

n. 6. Ea enim ratio corporum consensu constitutorum est, ut etiam in uno (extinctis reliquis) nomen universitatis consistere possit. Et ea, quæ unum quasi spiritum habent, adeoque corpus artificiale constituunt, se instar corporis naturalis habent; quod itidem esse non definit, particulis paulatim commutatis, una manente specie: unde populus idem hoc tempore putatur, qui centum abhinc annis fuit, licet ex illis nemo nunc vivat. <sup>z</sup>

§. CCLXXXII. Atque hæc totidem fere verbis a JCtis traduntur. Illi enim j. successionem liberorum a natura esse, & hæreditatem paternam naturali ratione liberis deberi, ajunt. <sup>a</sup>

2. Rationem ponunt in voto parentum; Papinianus enim liberos naturæ simul, & parentum commune votum, ad successionem vocare, ait <sup>b</sup>. Unde

Apostolus ex eo, quod quis filius sit, argumentatur: Ergo hæres. <sup>c</sup>

Hinc jam 3. est, quod liberi dicantur esse quodammodo domini bonorum paternorum, etiam vivis parentibus <sup>d</sup>; & quod non novum acquirere dominium, sed continuare jam quæsitum, & pleniorum saltem administrationem confici qui videantur <sup>e</sup>; atque ideo bona ad eos redire dicantur. <sup>f</sup>

Hinc 4. constat, cur liberi appellentur sui hæredes, & necessarii, adeo ut nec abstinere possint jure civili; quia non est nova acquisitio, sed continuatio prioris acquisitionis, jure familiæ factæ. <sup>g</sup>

Hinc 5. apparet, cur hæres repræsentet personam defuncti, & cur cum eo pro una persona haberi dicatur <sup>h</sup>. Cum enim totum familiæ jus in hærede subsistat, totumque patrimonium in hæredem devolvatur, eoque succedat in omne jus defuncti, illudque continuet, eodem jure habetur hæres, quo ipse defunctus. Cujus rei effectus insignis hic est, [a] ut filius teneatur patris factum præstare, adeo ut si pater alienavit bona filii propria, vel ex pacto, & providentia primorum acquirentium ei quæ sita, filius ea revocare non possit: [b] ut actiones inter patrem, & filium, confundantur. <sup>k</sup>

Sec

(v) L. 30, C. fidei com. l. 85, Hær. inst. (x) L. 7, §. 2, ff. Quod cuiusque univ. Vid. not. ad Grot. l. 2, c. 9, §. 4, Lofeue de jur. univers. p. 1, c. 1, n. 30, & 33; (y) Grot. l. 2, c. 9, §. 13, (z) Grot. d. §. 3, n. 2, (a) L. 7, ff. Bon. damn. l. 7, in fin. Si tab. test. null. exist. Vid. Cap. 17, q. 4, leg. 7, §. 2, C. de Cur. fur. l. 14, pr. C. Legitim. hær. (b) l. 7, §. 1, Unde lib. l. 15, pr. Inoff. test. l. 50, §. 2, ff. Bon. libert. ibi, omnia, quæ nostra sunt, liberis ex voto paramus. l. 13, §. 2, C. Legit. hær. l. 26, §. 1, Si quis omnis. Goth. ad d. l. 26, (c) Ad Galat. 3, in fin. & c. 4, v. 7,

(d) l. 11, ff. de lib. & posth. (e) l. 11, ff. de lib. & posth. §. 2, & 3, Inst. de hær. qual. & diff. l. 14, de suis, & legit. l. 30, Ex quibus caus. maj. (f) Terent. in Andr. IV. 5, v. 4, ibique Donat. (g) l. 11, ff. de lib. & posth. l. 2, §. 7, Si quis omis. l. 14, ff. de suis & leg. §. 2, Inst. de hær. qual. & diff. l. 36, de acquir. vel omitt. hær. l. 6, §. 3, cod. l. 17, Qui test. fac. (h) §. 4, Inst. Inut. stip. l. fin. C. Imp. subit. vid. jus meum contro. part. 1, pag. 95, (i) L. 14, C. Rei vind. (k) Jus meum contro. d. l.

Sed & 6. hinc jam constat ratio, cur hæreditas in jure civili *familia* dicatur<sup>1</sup>, quia jure familiæ liberi succedunt; unde liberi si hæreditatem inter se dividunt, *familiam* dividere dicuntur.<sup>m</sup>

Hinc 7. constat, cur liberi ante patrem mortui transmittant hæreditatem ad suos hæredes ipso jure<sup>n</sup>. Cum enim quodammodo dominium, & jus eventuale succedendi, quæsitum sit liberis vivo parente, adeoque jus familiæ verum jus in re, utut eventuale, ipsis tribuat, hoc jus transferunt in eos, qui pars corporis sui, & hoc ipso pars familiæ sunt, & qui ex ea ratione in omne jus patris sui defuncti, adeoque & in ejus jus familiæ, indeque competentia jura, succedunt.<sup>o</sup>

Hinc constat, 8. qua ratione legitima dicatur deberi jure naturali<sup>p</sup>. Cum enim parentes naturali ratione post mortem disponere non possint, adeoque testamenta, (quatenus sunt dispositio unius, quæ post mortem saltem effectum habeat) naturali ratione non valeant, nec jus succedendi liberorum sua natura tollant; leges quidem civiles parentibus ob utilitatem publicam hanc libertatem concessere, ut per tale negotium, nimirum, per testamentarias dispositiones, liberis hæreditas jure naturæ quæsitæ auferri possit: at hanc servarunt æquitatis rationem, ne totam hæreditatem auferre liceret; sed ut certa bono-

rum pars liberis necessario relinquere-  
tur. Hactenus igitur jus naturæ, quod liberos ad successionem paternæ hæreditatis vocat, saluum est; & quoad hanc portionem recte asseri potest, eam jure naturæ deberi, nec a patre auferri, aut minui posse: nisi lex ob utilitatem publicam hanc quoque partem liberis auferat; uti abstulit in poenam ex certis ex hæredationis causis, item in favorem militiæ.<sup>q</sup>

Atque hæc 9. confirmantur consensu omnium gentium; in omnibus familiis enim receptum est, ut familia, ejusque jura a liberis, extinctis hæc parentibus, continentur, adeoque liberi in omne jus defuncti succedant.

Filius apud QUINTILIANUM ait, *partem jure gentium peto*<sup>r</sup> JULIANUS<sup>u</sup> asserit: *æquum, liberis hæreditatem relinquere*. PROCOPIUS<sup>v</sup> refert, *leges in hac re tam apud barbaros, quam apud Romanos consentire, ut liberos dominos pronuntiant rerum a patre reliquarum*. Apud PLUTARCHUM (*de proli amore*) liberi hæreditatem ut sibi debitam expectant. Et PHILO<sup>w</sup> tradit, legem naturæ esse, ut liberi parentibus succedant.<sup>x</sup>

§. CCXXXIII. LIBERORUM nomine veniunt liberi utriusque sexus; nam etiam *femine* sub corpore familiæ continentur, ejusque membra sunt: idque antiquissimis temporibus ita obti-

(l) L. 9, §. 2, lib. & post. Heinecc. Ant. Rom. l. 3, tit. 1, §. 1, (m) Toto Tit. ff. Fam. ercisc. (n) l. 8, C. Suis & legit. §. 2, Inst. de exhar. lib. l. 14, ff. Suis & legit. B. Par. in Disp. de success. nepot. Sect. 3, per tot. (o) l. 7, §. 1, Unde liberi l. 15, pr. Inoff. test. (p) l. 36, §. 2, C. Inoff. test. Nov. 1. præf. §. 2, (q) tot. tit. ff. de inoff. test.

(r) Declam. Conf. declam. 388, (rr) in Cæsaribus. (s) Perfic. 1. (t) in vita Mos. III. (u) Conf. Æl. Spart. in vita Hadriani c. 18. Nepos in Phoc. 1. De Romanis id jam probatum dedi Conf. Prov. 1, pr. & c. 2, de Hebræis vide Genes. C. 15, v. 4, C. 21, v. 10, C. 25, v. 5; Grot. L. 2, c. 7, §. 5, d. 2, §. 8, d. 3;



obtinuisse, ex historia Jobi apparet, qui filiabus hereditatem inter fratres dedit \*. Sed & legibus XII. tabularum filix patri succedebant. \*

Hoc jus naturæ per legem Voconiam sublatum, & filix ab hereditate parentum exclusæ fuisse, quia Romani familiæ, ejusque conservationi, consulere voluerunt. Atque hinc nepotes ex filiis nati excluderentur nepotes ex filiabus natos \*. At filix a Justiniano pristino juri restituta fuit, & novo jure filix, ac nepotes cum filiis æquali jure succedunt.

11. 1. Liberosum nomine etiam veniunt *infantes*, & *stipendiarii* a: immo & *posthumi*, si nascuntur. b

11. 2. Num ex concubina nati succedunt? Equidem supra diximus, tale conjugium naturali jure valere, & differentiam inter uxorem, & concubinam, esse mere civilem. At quia per concubinam talis persona intelligitur, quæ ea lege viro se jungit, ne jura familiæ ipsi, ejusque liberis communia sint, certum est, liberos non succedere, non quia natura, sed quia pactum obstat. c

Nisi *spiritus* succedunt? Negatur: tum quia pater ibi certus non est, adeoque de familia, quam continuare deberet, non constat: tum quia votum patris cessat, qui non animo familiam constituendi, sed libidinis explendæ, cum meretrice concumbit. At matri succedunt æque, ac liberi legitimi; mater enim semper certa est. d

11. 4. Denique certum est, *nepotes*

quoque liberorum nomine contineri, adeoque succedere. Hi enim subeunt in locum parentum, eorumque personam repræsentant. Sane, pater omne jus suum, quod in familia est, adeoque & spem succedendi, transmittit ad suos heredes, qui proinde non proprio, sed patris jure succedunt, i. e. in stirpes e. Atque hoc jus repræsentandi, etiam ultra fratrum filios naturali jure procedit; sed legibus id saltem ad fratrum liberos restrictum est.

11. 5. Quæritur, an *nepotes* patri succedant, si avus superest? Jure naturæ negatur, quia recasuri sunt in potestatem avi, in qua ipse pater fuit, ejusque familia.

11. 6. Denique quæritur, an *liberi*, succedentes patri, conferre teneantur ea, quæ a patre defuncto acceperunt? Equidem accepta, & impensa, quæ ad educationem pertinent, conferre liberi non tenentur, (nisi pater aliud disposuerit) quia sub officio patris continentur; reliqua autem conferre tenentur: uti sumtus Doctores, pecuniam pro obtinendo beneficio ecclesiastico, vel officio seculari erogata, dotem, &c. f; nisi probetur, patrem animo donandi erogasse.

§. CCLXXXIV. Præter hanc successionem nulla alia successio naturalis datur. Liberi ergo non succedunt MATRI, tum quia uxor quicquid habet, acquirit marito, indeque nihil est, in quod liberi succedere possint: tum quia liberi non sunt in domo, & familia

(\*) Job. cap. fin. v. 15. (x) Heinecc. Ant. Rom. l. 3, tit. 1. (y) Heinecc. d. t. 1, §. 4. (z) §. 15, Inst. de hæc. quæ ab int. (a) Heinecc. Ant. Rom. l. 3, t. 1, §. 9. (b) L. 30, §. 1, Acquir. hæc. (c) Grot. l. 2, c. 7, §. 8, n. 3. (d) L. 3, ff. ad SC. Orphit. l. 1, §. 2, l. 2.

matri, §. 1, ff. eod. l. 2, v. 5, itaque ff. Unde cognati. Paul. l. 4, sent. 10, §. 1. (e) Nov. 118, c. 1, §. 6, Inst. De hæc. quæ ab int. Grot. l. 2, c. 7, §. 6, ibique not. (f) Tot. tit. ff. de collat. (g) Tot. tit. ff. de dot. coll.

matris, adeoque liberi familiam matris non continuant. Atque hinc apparet ratio, cur jure Romano liberi non opus habeant consensu matris, si nuptias contrahunt, quia ei invitæ non obtrudunt suos hæredes; secus, ac in patre. (*Uid. §. 159. n. 8.*)

Jure antiquo Romano liberos exclusos fuisse a successione *matris* <sup>h</sup>, certum est; adeo ut nec Prætor liberis dederit bonorum possessionem *inde liberi*, utpote quæ tantum suis hæredibus dabatur <sup>i</sup>: & liberis demum cautum fuit per Scſtum Orphitianum, per quod liberi promiscue vocabantur ad successionem *matris*; immo præferebantur agnatis, & consanguineis matris. <sup>k</sup>

Quomodo hoc ipsum Scſtum varie mutatum, & tandem a Justiniano constitutum sit, ut liberi patri, *matricque* eodem jure succedant, docet celeberrimus Heineccius. <sup>l</sup>

§. CCLXXV. In ASCENDENTIBUS tota ratio successionis cessat, *tum* quia liberi nihil habent, in quod succedi possit, utpote cum vivi omnia acquirant patri <sup>m</sup>, adeo ut dos quoque, quam nurus filio constituit, patri acquiratur <sup>n</sup> (nam pater sustinebat onera matrimonii a filio contracti; quod onus demum post mortem patris ad filios revertebatur <sup>o</sup>): *tum* quia ascendentes non sunt in familia liberorum, nec eam continuant post eorum mortem: *tum* quia defuit hic commune illud votum, quo

parentes liberos ad successionem vocant. Diximus enim, ea intentione matrimonium contrahere parentes, ut liberos procreent, quibus sua relinquant. Quæ ratio cessat in liberis defunctis.

Hinc Papinianus ait, *liberos natura simul, & ex voto communi parentum, succedere; parentes vero solum ex ratione miserationis* P. Et alibi <sup>q</sup>: *parentibus non deberi hereditatem, uti debetur liberis propter votum parentum, & naturalem erga liberos charitatem; turbato tamen mortalitatis ordine non minus parentibus, quam liberis pie relinqui.*

n. 1. Jure Romano antiquo PATER nec liberis emancipatis, nec in pecuniis postea introductis, succedebat; sed priori casu jure patronatus, posteriori casu a Prætoribus per bonorum possessionem demum vocatus est ad successionem <sup>r</sup>: certissimo indicio, patrem nec jure naturali, nec veteri jure Romano, liberis, etiam in bonis, quæ proprio jure ipsis competeabant, successisse, & demum ex ratione commiserationis admissos fuisse.

§. CCLXXXVI. De MATRE res minus dubii habet jure naturæ: non enim *vivo marito* liberis succedit, quia pater jure patriæ potestatis omnia bona filii sibi vindicabat; nec *mortuo marito*, quia mater non est in familia liberorum, nec eam continuat, & ratio voti æque, ac in patre, hic cessat.

n. 1. Jure veteri Romano itidem certum est, *matrem* liberis non successisse, cum

(b) Heinecc. antiq. Rom. L. 3, tit. 3, §. 3, & t. 4, §. 1, & 2, Ulp. frag. XXVI. §. 7. (i) L. 1, §. 6, ff. Unde lib. Heinecc. d. t. 4, §. 1. (k) pr. inst. ad Sc. Orphit. Heinecc. d. l. §. 4, & 5. (l) d. tit. 4, §. 6. (m) Heinecc. d. l. inst. l. 3, t. 2, §. 695. (n) L. 56, §. 1,

l. 72, §. 1, Jur. dot. (o) d. l. 56. (p) l. 7, §. 1, unde liberi ibique Goth. (q) l. 15, pr. Inst. testam. (r) L. 10, ff. Suis, & legit. Heinecc. Ant. Rom. lib. 3, t. 2, §. 5, Conf. l. 2, §. 4, Unde legit. l. 15, pr. inoff. test. §. 3, inst. & l. 2, §. 15, ad Sc. Orphit.

tum nec pater ad liberorum successionem vocaretur. Sane, nec legibus XII. tabb. nec jure civili mater succedebat, sed Prætor demum matres ad liberorum successionem vocavit edicto, unde cognati i. e. post omnes agnatos, & legitimus.

n. 2. Ceterum, per Scutum Tertullianum cautum fuit, ut mater (non avia) ingenua trium, libertina quatuor liberorum jus habens, ad bona liberorum admitteretur, licet ea in potestate parentis esset. At ei præferantur defunctorum liberorum descendentes, ascendentes paterni, ac fratres, etiam adoptivi, non uterini.\*

Tandem Justinianus matrem ante omnes fratres vocavit. At id non ex ratione naturali, sed ex sola miseratione jure Romano statutum esse, vidimus.

n. 3. AVIA nec per Scutum Tertullianum ad successionem nepotum vocabatur. Justinianus autem eam post matrem ad successionem admisit.†

§. CCLXXXVII. COLLATERALES jure naturæ invicem non succedunt, quia tota ratio successionis in eis cessat. Collaterales enim non continuant familiam collateralium, sed primi constituentis. Unde & votum, quod causam dat successioni liberorum, in collateralibus deficit.

Neque allegari potest, collaterales contineri sub corpore familiæ, quod communi jure universæ cognationis continetur, quia omnes uni potestati subiecti fuere, & ex eadem domo prodierunt. Nam jura, quæ ex corpore

re familiæ, quod communi jure cognationis continetur, oriuntur, divisa sunt ab illis, quæ sequuntur ex corpore familiæ, quæ proprio jure continentur.

In solo posteriori corpore jus succedendi necessario sequitur; tum quia liberi sunt portio immediatæ corporis paterni, tum quia sunt in domo, familiæ, adeoque in potestate patris; tum quia ejus voto familiam continuant, i. e. ei succedunt.

Omnes hæ rationes cessant in priori corpore familiæ. Collaterales nec sunt immediatæ portiones corporis defuncti; nec in defuncti cognati domo, aut familiæ fuere, adeoque eam non continuant; nec denique votum defuncti est, ut fratres, Thii &c. succedant, utpote quod votum tantum in patre obtinet, qui ideo uxorem ducit, ut ex ea suos hæredes procreet.

Jure Romano succedendi jus etiam ad illud corpus familiæ, quod communi agnationis jure continetur, extensum est. Nam agnati legibus XII. tabularum, cognati autem per bonorum possessionem a Prætoribus, & potestæ, juxta ordinem gradus, a Justiniano admissi fuere.

Extincto hoc corpore, adeoque deficientibus familiæ membris, ratione naturali hæreditas fit nullius, ceditque occupanti. At uti Imperatores omnia adspota sibi, ita & hodie Status Imperii tales hæreditates fisco suo adixere.‡

n. 6. Qui cum ascendentibus, descendentibus, & collateralibus, ex constituto.

(x) vid. §. 284, n. 1, & Ulpian. d. l. §. 8. (y) pr. Inst. ad Sc. Tertyll. Heinecc. A. R. l. 3, c. 3, §. 1. (u) pr. Inst. ad Sc. Tertyll. (v) §. 2. Inst. eod. Heinecc. d. l. §. 5, seq. (x) Ulpian. fragm. XXVI. n. 8, Heinecc. d. l. §. 7. (y) Nov. 118, c. 2, (z) §. 2,

& 3, Inst. ad Sc. Tertyll. (a) Nov. 118, c. 2, pr. Heinecc. Ant. Rom. l. 3, tit. 3, §. 8. (b) §. 1. Inst. de Sc. Orphit. Leg. 4, Cod. Theod. de legit. hæ. (c) l. 195, §. 2, V. S. d. l. 4, C. de hæret.

stitutione Justiniani in successione concurrant, ex compendiis juris apparet.

n. 7. Quid igitur de successione CONJUGUM dicendum est? Resp. Nec ea jure naturali obtinet. *Maritus* enim non succedit uxori, quia acquirit omnia bona uxoris tanquam caput familiæ, in quam uxor suo consensu transit: adeoque mortua uxore nihil superest, in quod succedi possit.

Nec *uxor* succedit marito, quia est socia omnium bonorum: adeoque post mortem mariti occupat dimidiam bonorum, non tanquam hæres, sed tanquam socia; finita enim societate alter socius ad divisionem agere potest. Hinc Paulus postquam allegasset quorundam sententiam existimantium, uxorem furtum facere non posse, rationem allegat, *quia societas vite quodammodo domum eam faciat* c. Atque hæc ratio est, cur apud plures gentes hodieque communio bonorum inter conjuges obtineat. *f*

Legibus XII. tabularum uxor filiæ loco erat quoad successionem, & tanquam sua succedebat, adeoque cum liberis concurrebat. *z*

Postea Prætor edicto *unde vir*, & *uxor*, constituit, ut deficientibus agnatis, & cognatis, vir uxori intestatæ, & uxor viro intestato, succederet *h*. Exemplum ex Valerio Maximo adducit Heineccius. *i*

§. CCLXXXVIII. Admitti ergo non potest i. sententia eorum, qui jure na-

turæ nullam fuisse successionem, nec liberorum, statuunt, & hos demum jure surrogationis in locum juris occupandi ad successionem vocari, existimant. *k*

Nec 2. opinio eorum, qui successiones inter *ascendentes*, & *descendentes*, ex necessitate alendi, inter *collaterales* autem ex conjectura voluntatis deducunt. *l*

§. CCLXXXIX. Hæreditas igitur est successio in universum jus defuncti. *m*

Causa successionis hæreditariæ est jus naturæ, quod, uti vidimus, liberis in familia constitutis hæreditatem defert.

Hæreditas igitur defertur solis liberis, quia illi soli continuant familiam, eamque inter se dividunt.

§. CCXC. *Objectionum* hæreditatis sunt omnia jura, quæ patris fuere, adeoque non tantum jura in re, sed & obligationes, tam activæ, quam passivæ, quæ ossibus patris inhæserunt. Unde hæreditas complexus dicitur omnium jurium; & actio, quæ inde datur, est universalis, & mixta. *n*

§. CCXCI. *Effectus* hæreditatis est, ut i. hæres succedat in omne jus defuncti *nn*. Liberi enim continuant familiam patris; adeoque omnia jura familiæ in liberos transferuntur. Atque hæc ratio est, cur hæres cum defuncto habeatur pro una persona *o*; cur obligetur creditoribus defuncti ex omnibus causis, quibus defunctus obligabatur *p*; cur

(e) L. 1, ff. de act. rer. amot. (f) De quibus vid. Harmenop. perie. statut. part. 2, tit. 34. Goris advers. jur. tract. 1, c. 1, Sim. van Leeuwen Cynof. forens. l. 4, c. 23, Mev. ad jus Lubec. tit. 5, l. 1, art. 5, n. 2, seq. Wessel. de connub. bon. soc. cap. 1. B. Par. disp. de success. ab int. c. 3. (g) Heinecc. Ant. Rom. 1, tit. 10, §. 6, & 7, L. 3, tit. 10,

§. 7. (b) tot. tit. & l. 1, Unde vir, & uxor. Heinecc. d. t. 10. §. 7, in fin. (i) L. 3, tit. 1, §. 5. (k) Vid. dissert. proœm. X. §. 13, 14, 24, & 25. (l) Vid. dissert. proœm. VI. §. 39. (m) L. 24, V. S. (n) Laut. comp. pag. 112, pr. & pag. 113. (nn) L. 196, R. J. (o) Nov. 48, præf. l. 54, A. H. l. 193, R. J. (p) L. 8, A. H. l. 10, C. de jur. delib.

cur jure Romano legatariis teneatur ?; denique cur confundantur obligationes inter defunctum, & hæredem. r

2. Ut defendere jus hæreditarium possit contra omnes, qui jus illud turbant. Hinc ei datur *petitio hæreditatis* <sup>1</sup>, quæ est *actio universalis* (nam omnia jura defuncti tam realia, quam personalia, ea petuntur) *mixta*, (quia non tantum dominium vindicat hæres, sed & personales præstationes persequitur; nimirum, causam, accessiones, id, quod interest, dolum, culpam, &c.) *ad hæreditatem*, i. e. *universalitatem juris*, *vel ejus partem* <sup>2</sup>, *vindicandam ab eo, qui pro hærede, vel pro possessore possidet*.

Præterea hæredi plures actiones singulares dantur: nimirum, [a] *actio familie erciscundæ* <sup>3</sup>, contra cohæredes ad commune jus hæreditarium dividendum, & ad fructus, & impensas restituendas <sup>4</sup>; unde hæc actio mixta dicitur <sup>5</sup>: [b] *rei vindicatio*, contra eos, qui rem hæreditariam possident: [c] *actiones personales*, contra debitores defuncti.

§. CCXCII. Cum igitur hæres ipso jure in omne jus defuncti succedat, necessario sequitur, confundi bona defuncti, & hæredis, & jam unum fieri patrimonium hæredis: adeo ut creditores defuncti incipiant esse creditores hæredis, qui proinde ex patrimonio suo jam confuso, & suis, & defuncti creditoribus æqualiter tenentur. (§. 291.)

Cum vero per hanc confusionem præjudicium fieri possit creditoribus defuncti, Prætor (jure civili enim separatio hæc incognita erat) æquitatem naturalem secutus, CREDITORIBUS DEFUNCTI beneficium separationis dedit <sup>6</sup>; ne in arbitrio hæredis sit, adeundo hæreditatem onerosam, suos defraudare creditores <sup>7</sup>. Atque vi hujus beneficii petere possunt, ut bona defuncti a bonis hæredis separentur, ne hæredis creditores aliquid ex defuncti bonis accipere possint, nisi illis prius satisfactum sit. <sup>8</sup>

n. 3. Vera ratio naturalis hæc est, quod creditoribus defuncti debeatur ex hujus patrimonio; hoc æs alienum cum patrimonio defuncti transit in hæredem (neque enim hæreditas intelligitur, nisi deducto ære alieno): adeoque propitio jure petere possunt creditores, ut antequam confundantur patrimonia, ex patrimonio defuncti æs alienum solvatur.

n. 4. Hinc jam patet ratio, cur HÆREDIS CREDITORES separationem petere non possint. Etsi enim his quoque ex patrimonio hæredis debeatur, tamen id non excludit facultatem hæredis de rebus patrimonii, quoad vivit, dispendendi, adeoque vel augendi, vel minuendi patrimonium. Sane, etiam jure Prætorio hæres inopem hæreditatem adeundo suis creditoribus præjudicium facere potest <sup>9</sup>; sibi enim imputare debent, quod cum tali contraxerint. <sup>10</sup>

(q) §. 5, Inst. Obl. quæ quasi ex contr. (r) L. 95, §. 2, & 3, Solut. (s) tot. tit. ff. de hæred. petit. (t) tot. tit. ff. Si pars hæred. (u) *Familia* nihil aliud hic significat, quam *hæreditatem*; cujus rei rationem exposui supra §. 281, *Erciscere* autem est *dividere*, a veteri formula *eriscum, citum*. Heincc. Antiq. Rom. l. 3, t. 28, §. 6, & 7,

n. 5. Fabri Theaur. voce *Ercisc.* (v) tot. tit. ff. Fam. ercisc. (x) §. 20, Inst. de act. l. 22, §. 4, Fam. erc. conf. Fabri thes. d.l. (y) de quo beneficio vide jus meum controversi lib. 42, tit. 6. (z) L. 1, §. 1, Separat. (a) L. 1, §. 17, l. 5, ff. Separat. (b) L. 1, §. 2, Separat. (c) L. 1, §. 5, Separat.

„ 5. Differt autem jus naturæ a jure Prætorio quoad materiam separationis, 1. quod jure naturæ hoc beneficium locum habeat in sola successione liberorum, quia eo jure aliæ successiones nec ab intestato, nec ex testamento cognitæ sunt; at jure Prætorio in omni successione id obtinet: 2. quod jure naturæ in infinitum separatio illa peti possit; jure Prætorio autem tantum intra quinquennium. <sup>d</sup>

„ 6. Desinit hoc beneficium separationis, etiam jure naturæ, 1. si creditores defuncti fidem hæredis secuti sunt <sup>e</sup>: 2. si bona ita mixta sunt, ut separari nulla ratione possint; si pro parte mixta sunt, pro parte saltem separatio peti potest. <sup>f</sup>

Petita semel separatione, redire ad hæredis bona creditores defuncti non possunt. <sup>g</sup>

#### SECTIO IV.

*Ubi demonstratur, Testamento non acquiri dominium Jure naturali.*

§. CCXCIII. Jci Romani duplicem statuunt successionem in hæreditate, seu familia defuncti; *aliam* ab intestato, *aliam* ex testamento. Priorem esse modum acquirendi dominii naturalem, vidimus; de *posteriori* jam quæstio est.

Præjudicialis autem quæstio est, *an testamenta sint ex jure naturali*? Equidem Grotius desinit testamentum, quod sit, *alienatio in mortis eventum, ante eam revocabilis, retento interim ju-*

*re possidendi, ac fruendi* <sup>h</sup>. Atque ideo *substantiam ejus cognatam dominio esse*, ait, *et eo dato juris naturalis*. <sup>i</sup>

Quam definitionem plenius refutavit B. Parens <sup>k</sup>; & nos quoque in Commentario ad Grotium refutabimus.

Interim recentiores Doctores hanc Grotii doctrinam secuti uno fere ore statuunt, *testamenta quoad originem esse juris gentium, quoad formam vero juris civilis*. <sup>l</sup>

§. CCXCIV. Nos ex principiis B. Parentis <sup>m</sup> paucis demonstrabimus, testamenta, etiam quoad originem, esse juris civilis, non juris Gentium: quia 1. deportatus, qui retinet ea, quæ juris Gentium sunt, non potest testari <sup>n</sup>: 2. quia testamentum est dispositio, quæ post mortem incipit; quod contra jus Gentium est, quo jus disponendi morte non incipit, sed finitur. 3. Eo jure nemo potest disporre de bonis, quæ non amplius ipsius sunt; uti desinunt esse post mortem. Adeoque 4. duo natura contraria occurrunt in hac dispositione: [ $\alpha$ ] quod ad juris translationem unius dispositio valeat: [ $\beta$ ] quod jus hoc incipiat post mortem. 5. Jure naturæ in omni dispositione de transferendo jure duorum consensus requiritur: in testamento autem nullum tempus est, in quo consensus utriusque concurret. Non vivo testatore, quia ibi deficiebat acceptatio hæredis; nec tempore aditionis, quia ibi deficit consensus defuncti. Denique & 6. tota testamenti ratio consistit in nudo figmento, vi cuius tempus confecti testamenti, tempus

(d) L. 1, §. 13, Separat. (e) L. 1, §. 10, §. 11, §. 15, §. 16, Separat. (f) L. 1, §. 12, Separat. (g) L. 1, §. 17, Separ. l. 3, §. 2, eod. (h) L. 2, C. 6, §. fin. (i) d. §. fin. (k) In disp. de testam. Princ. p. 1, §. 4, seq.

(l) Vid. Laut. pr. Qui test. fac. possunt. (m) Quæ exposuit in dict. disput. p. 1, §. 18. & late seq. (n) L. 2, C. de hæred. inst. l. 2, C. de bon. poss.

pus mortis testatoris, & tempus aditionis conjunguntur; & sic tam confectio testamenti, quam aditio hereditatis in momento mortis contigisse finguntur; fisiones vero sunt juris civilis.

II. 1. Obj. 1. quod etiam naturali ratione valeat dispositio, qua quis alienat omnia sua bona in tempus mortis, cum lege revocandi. Resp. Valet quidem hæc dispositio, sed tunc non est testamentum, quod unius consensu fit, & ab altero demum post mortem acceptatur. Est potius verus actus inter vivos, utriusque consensu perfectus; unde ita ius quaesitum est parti, at sub conditione, *nisi revocaveris dominus*.

II. 2. Obj. 2. quod substantia testamenti cognata sit dominio, quæ est ratio Grotii, & Struvii<sup>o</sup>; dominia autem sunt ex jure Gentium. Resp. 1. Immo dantur etiam dominia civilia; testamenta autem inter modos acquirendi domini civilis referuntur. 2. Substantia testamenti consistit in dispositione de transferendo dominio post mortem. Hæc substantia adeo non est cognata dominio, ut naturali ratione dominium ejusmodi dispositione transferri natura non possit; non vivente testatore quia noluit vivus transferre; non eo mortuo, quia non potest transferre, cum omnis dispositio de dominio morte tollatur.

II. 3. Obj. 3. Quod hic mos testandi inter omnes gentes sit receptus, uti Grotius exempla late cumulat P. Resp.

1. Gentes hunc modum disponendi ob

summam ejus utilitatem imitati sunt, adeoque valet, etiam inter gentes, ut jus civile. 2. In regnis nunquam effectum habuere testamenta, nisi quod successores ultro aliquando ultimæ voluntati defuncti paruerint. 3. Dicuntur testamenta, sed revera sunt dispositiones inter vivos præsentibus liberis perfectæ. Et huc pertinent exempla Abrahami, Jacobi, Hiskia, &c. Apud Germanos veteres testamentorum usum non fuisse, Tacitus testatur.

II. 4. Plenius hanc materiam ex B. Parentis principii illustravit frater pie defunctus, olim S. R. M. Boruss. Consiliarius intimus, ac Regii Dicalsterii Magdeburgensis Præses<sup>7</sup>; quem postea secutus est B. Thomasius<sup>8</sup>: quamquam dissentiant Doctores communiter.<sup>9</sup>

§. CCXCV. Cum igitur testamentum jure naturæ sint incognita, facile constat, per dispositionem testatoris, quæ meris fisionibus, & conjecturis nititur, dominium rei in hæredem jure naturæ non transferri; adeoque dispositionem, quæ fit per testamentum, vel codicillos, non esse modum transferendi domini naturalem. Quod vel exinde confirmatur, quia apud Romanos extranei testamentum facere, i. e. patrimonium suum hæredi relinquere, & in eum rerum suarum dominium transferre non potuerunt<sup>10</sup>. Unde omnia illa jura ultimarum voluntatum, quæ in Digestis a libro 28. usque ad librum 37. inclusive traduntur, nimirum, de legatis, fidei commissis, codicillis, de Falcidia, de Trebellian-

(o) in Syntagm. jur. civ. Exerc. 32, th. 9, & Grot. L. 2, C. 6, §. 14, n. 1. (p) Grot. l. 2, c. 6, §. 14, n. 1. item l. 1, c. 4, §. 12, & l. 2, c. 3, §. 12, n. 3, & §. 13, & ibi Tesmarus lit. f. & g. (q) In Dissert. de testam. Princip. (r) In disp. de origine testamentorum.

Conf. Argentæus in not. ad consuet. Burg. art. 266. n. 15. seq. & Dd. apud Wiffenb. h. §. 9, in fin. (s) Vid. Grot. l. 2, c. 16, §. 14, seq. & Struv. d. Ex. 32, th. 9. Wiffenb. ff. h. th. 9. (t) Vid. Grot. d. §. 14, n. 2.



bellianica, &c. ad disciplinam juris naturalis non pertinent.

§. CCXCVI. His principiis positiss facile jam decidi possunt omnes quæstiones circa testameta, quæ vel a Principe consciuntur, vel in quibus Principi aliquid relinquitur.

n. 1. Quæritur autem I. an Princeps alii Principi *regnum suum, vel partem regni*, testamento relinquere possit? & an tali hæredi, vel legatario, jus ex illa dispositione acquiratur? Recte id negat B. Parens \*: [α] quia summi Principes solo jure naturæ reguntur, ubi nullum est testamentorum vestigium; ex dispositione autem, quæ jure non subsistit, nullum jus, nec ulla obligatio oriri potest: [β] quia de alienatione imperii agitur, quæ fieri absque consensu populi nequit\*. Idque verum etiam est [γ] etsi regnum sit bello questum; nam tale regnum absque consensu populi victoris alienari non potest.\*

Atque hæc, quæ dicta sunt, [δ] multo magis vera sunt si a rege testatore imperium extraneo relinquatur, exclusis filiis, vel aliis, qui ex dispositione populi jus succedendi habent\*: hoc enim jus princeps sua dispositione eis invitis auferre nequit.

n. 2. Quæritur II. An Princeps alii Principi, *ex patrimonio suo privato*, aliquid testamento relinquere possit? Et an tali hæredi, vel legatario jus ex illa dispositione acquiratur? Affirmatur, si legibus loci testamentum, quo extranei instituuntur, pro valido habetur; nam in juribus privatis Prin-

ceps utitur jure privato\*. Idque extra omne dubium est si dispositio per actum inter vivos fit, ut per mortis causa donationem, &c. Talis dispositio jure gentium subsistit; adeoque Princeps, qui ab intestato successurus est, exequi voluntatem defuncti tenetur; modo solennia donationis mortis causa, lege civitatis statuta, adhibita sint.

n. 3. Quæritur III. An Princeps extraneo *privato* testamento aliquid *ex patrimonio privato* relinquere possit, et an hæres Principis obligetur ex illa dispositione? Resp. affirmando; quia de jure privato agitur, ubi jura privata loci obtinent.\*

n. 4. Quæritur IV. an Princeps subditum suum testamento hæredem in *bonis privatis* instituere, vel ei legatum relinquere possit? & an successor principis implere voluntatem defuncti teneatur? Affirmatur, ex eadem ratione.\*

n. 5. Quæritur V. an in casibus præmissis testamentum Principis valeat, si solennia non adhibuerit? Negatur\*: quod plenius quæstione VII. probabimus.

n. 6. Quæritur VI. an Princeps ex testamento *extranei subditi* capere aliquid possit? Affirmatur: quia Princeps institutus utitur jure privatorum in alieno territorio\*; modo testamentum rite, & juxta leges loci factum sit.\*

n. 7. Quæritur VII. an Princeps ex testamento *subditi sui* aliquid capere possit? Affirmatur; quia beneficiis juris civilis, quæ subditis permittit, ipse quoque uti potest.\*

At

(u) d. disp. de test. princ. part. 2, §. 1, 2, 3, 16, 17. (v) d. part. 2, §. 2. (x) d. part. 2, §. 17. (y) dict. part. 2, §. 16. (z) dict. part. 2, §. 2, seq. §. 12. (a) Vid. Grot. I. 2, c. 14, §. 1, 2, 5. Aliter B. Parens d. part.

2, §. 1, §. 4, & §. 7. (b) d. part. 2, §. 7. (c) Vid. B. Parens d. part. 2, §. 6. (d) B. Parens d. part. 2, §. 5. (e) Aliter B. Parens d. part. 2, §. 5, & 9. (f) d. part. 2, §. 6. (g) d. §. 6. (h) d. part. 2, §. 5, junct. §. 4.

At alia quæstio est, an capere possit ex imperfecto testamento? Sunt qui statuunt <sup>i</sup>, valere testamentum tale, etiam si necessariis solennitatibus destitutum sit: has enim solennitates esse meri juris civilis, ajunt, quo Princeps institutus non obligatur; idque confirmant ex dictorio illo, quod Princeps in aliorum quoque testamentis omnes solennitates sua præsentia suppleat <sup>k</sup>. At verior mihi videtur contraria sententia. Nam illa dispositio neque valet jure naturæ, neque jure civili. *Non jure naturæ*, per ea, quæ tradita sunt supra <sup>l</sup>. Nec *jure civili*, quia testamenti substantia in certis solennitatibus consistit, quibus deficientibus non est testamentum, nec ulla inde jure civili oritur obligatio. Quod vero Princeps institutus solennia testamenti suppleat, nullibi asseritur. E quidem in lege 19. C. de Testamentis, testamentum Principi oblatum valere dicitur tanquam judiciale (quod canonico verum est, quia Princeps fons est judiciorum, adeoque vere est testamentum judici oblatum): quod vero solennia, quæ ad substantiam negotii requiruntur, & sine quibus negotium nullum est, supplere possit, in allegata lege non statuitur. Idque egregie confirmat Grotius <sup>m</sup>, qui de promissis Regum agens ait, *si tales sint actus, qui a rege, sed ut privato, fiunt, etiam civiles leges in eo valebunt*. Atque hinc alibi negat, venditionem sine pretio, locationem conductionem sine mercede, stipulationem sine verbis, fieri posse. <sup>n</sup>

Hinc jam frustra quæri solet, an

Augusta <sup>o</sup>, an liberi Principum, an Principes apanagiati <sup>p</sup>, sine solennitatibus testari possint? si enim ipse Princeps legibus civilibus tenetur, multo magis ejus conjux, liberi, &c.

Quo ipso simul deciditur quæstio, an Princeps pro parte testatus, & pro parte intestatus decedere possit? Cum enim substantiæ testamenti id repugnet, hæcenus quoque leges civiles valebunt. <sup>q</sup>

II. 8. Quæritur VIII. an Princeps in suo testamento decidere possit lites, quas post mortem inter successores metuit? Merito id negant B. Parens <sup>r</sup>, & Grotius <sup>s</sup> qui multis rationibus id confirmant. <sup>t</sup>

II. 9. Quæritur IX. an Princeps liberos suos *sine causa* exheredare quoad bona privata possit? Negatur. Neque enim jure naturali, neque jure civili talis exhereditatio valet: nam cum testamentum jure naturæ incognita sint, exhereditatio autem non nisi testamento fieri possit, certum est, jure naturæ liberis successionem natura debitam, factio patris auferri non posse. Neque jure civili valet talis exhereditatio, quia ea forma lege præscripta est, ut non nisi causa nominatim expressa valeat.

## SECTIO V.

*Ubi demonstratur, Præscriptionem immemoriam non esse modum acquirendi Domini.*

### §. CCXCVII. PRÆSCRIPTIO III.

(i) d. part. 2, §. 5. (k) L. 19, de Testam.

(l) Conf. jus meum contro. L. 28, tit. 1, qu. 15. (m) L. 2, c. 14, §. 6, n. 3, (n) d. C. 14, §. 5. (o) d. part. 2, §. 11.

(p) 2, part. 1, §. 10. (q) d. part. 2, §. 15.

(r) dict. part. 2, §. 18. (s) L. 2, c. 7, §. 27.

(t) Vid. infr. lib. 6, cap. 2, Sect. 1.

itidem non est modus acquirendi dominii naturalis. Equidem de præscriptionibus longi, & longissimi temporis, quæ in pœnam negligentiae introductæ sunt, id extra dubium est: at de præscriptione immemoriali queri solet.

§. CCXCVIII. Præmittendum autem est, *præscriptionem* Jctis denotare *exceptionem temporis*; adeoque is, qui se fundat in præscriptione, asserit, jus sibi lapsu temporis, *eoque solo*, quæsitum esse in res, vel jus *alterius*. Sane, in immemoriali quoque præscriptione possessor allegat, se tanto tempore rem, vel jus *alienum* possedisse, ut initii memoria non exstet \* : adeoque hic quoque ex *solo lapsu temporis* jus in re *aliena* asseritur.

§. CCXCIX. Ex his satis apparet, solam possessionem rei *alienæ*, etsi ejus origo memoriam excedat, non esse acquirendi dominii modum; & ipse Grotius fatetur †, tempus suapte natura nullam vim effectricem habere.

Etenim *vel* constat, rem, quam ego possideo, alterius olim fuisse, *vel* de eo non constat. *Priori* casu jus antiquioris possessoris semper integrum manet, donec a præsentem possessore probetur, *justa ex causa* rem ad ipsum pervenisse: nam de jure antiquo domini constat; an vero jure possidere desierit, de eo non constat: adeoque is, qui id allegat, id probare debet. Hinc Ammonitæ post lapsum trecentorum annorum vindicabant fedes, quas olim ad se pertinuisse mentiebantur. *Posteriori* casu præsens possessor tutus est, citra præscriptionem, ipso jure naturæ: quia cum alter nec possessionem, nec jus docere possit, possessor semper po-

tior est, qua possessor; nec ille titulum allegare tenetur.

Idem quoque dicendum si quis non rem alienam, sed *jus* aliquod in re *aliena* possideat, per tempus, cujus memoria non exstat: uti si quis servitutem sibi in re *aliena* constitutam dicat: nam hoc quoque casu de jure domini adeoque de jure excludendi alios ab usu ejus rei, constat \*. Qui proinde usum illius rei alienæ præterdit, id probare debet: quamdiu enim non constat, usum alienæ rei justo titulo ad præsentem possessorem pervenisse, jus domini, quod omnem rei usum continet, salvum est.

§. CCC. Equidem Grotius existimat, ex tanti temporis silentio præsumi *animum derelinquendi* †; adeoque jus hic acquiri, ait, non ex solo lapsu temporis, sed ex accedente conjectura, ex *tacita*, nimirum, alterius *derelictione*.

At 1. negamus, silentium inferre consensum. Etsi enim quis præsens, & sciens aliquid in suum præjudicium agi, taceat, etsi quis rem suam ab alio teneri sciat, nec quicquam contradicat, non tamen dici potest, eum jus suum amittere: *tum* quia jus nostrum non amittimus, nisi facto nostro, de quo constare certo debet; non autem constat ex solo silentio: *tum*, quia teste ipso Grotio ‡ dominus metu, vel defectu virum, vel alio casu impediri potest, quo minus præsens loquatur; vel quia juris sui gnarus non est. Atque hinc 2. Grotius § quoque ejusmodi validissimas rationes in contrarium admittit. Sane, 3. si dominus neget, fe animus derelinquendi habuisse, si provocet ad juris sui ignoracionem, si media recuperandi defuisse, alleget, ci creden-

(\*) L. 3. §. 4. Aq. & aq. quot. C. 1. de præscript. in VI. C. 26. X. Verb. sign. (†) L. 2. c. 4. §. 1.

(\*) Grot. I. 2. c. 3. §. 3. (†) Grot. I. 2. c. 4. §. 5, 6, 7. (‡) Grot. d. §. 5. n. 1. & n. 3. (d) d. §. 6.

credendum potius est, quia de ejus animo quaeritur. Unde 4. Grotius <sup>b</sup> fateatur, conjecturas has, nimirum, de tacita derelictione, admodum incertas esse, etsi ex jure naturae aliquatenus originem ducant: adeoque per se non sufficere ad probandum derelinquendi animum; sed jus Gentium demum firmitatem his conjecturis dedisse, & induxisse hanc legem, ut possessio memoriam excedens omne dominium transferat (quæ sola ratio, cum jus Gentium voluntarium nullum existat, totum sigmentum tacitæ derelictionis evertit). Sed & 5. alibi probavimus, gentes inter se hunc titulum non admittere.

§. CCCL. Cum vero utilitati publicæ repugnet, dominia, & rerum possessiones tam longo tempore in incerto relinquere, leges Romanæ merito, in poenam negligentiae, certum præscripserunt dominis tempus, intra quod, si rerum suarum repetitionem negligunt, jure suo privantur. Id autem meri juris civilis est.

Quomodo apud Romanos successu temporis variae præscriptionum species sint introductæ, demonstravimus in Jure nostro controverso. <sup>c</sup>

## SECTIO VI.

*Ubi probatur, Servitutes natura non esse Jus in re.*

§. CCCII. JCi Romani præter dominium, & quæ dominii species est, hæreditatem, adhuc duas alias species

juris in re constituerunt, nimirum; *servitutem*, & *pignus*. Nos demonstrabimus, hæc *jura in re* ex mera ratione juris civilis originem traxisse. Primo autem de *servitute* agemus.

§. CCCIII. *SERVITUS* sua natura nihil aliud est, quam pactum de usu rei suæ in alium transferendo: ex omni autem pacto saltem oritur actio personalis. Neque enim usus alii permittitur alia intentione, quam ut utatur vi pacti; unde non magis jus in re oritur, quam ex pacto commodati, & locati, quo utilitas rei meæ vel gratis, vel pro mercede in alium transfertur.

§. CCCIV. Ratio autem, cur JCi Romani ei, qui *servitutem* talem quaesivit, jus in ipsa re competere voluerint, in apico est. Nam

1. In *servitutibus prædialibus* JCi Romani supponunt [a] duo prædia <sup>d</sup>, [b] eaque vicina <sup>e</sup>: [c] ut *servitus* utilitatem habeat <sup>f</sup>; & quidem [d] perpetuam. <sup>g</sup>

Hac forma posita JCi Romani crederunt, actionem personalem non sufficere ad utilitatis illius perpetuæ effectum consequendum. Nam 1. dominus prædii servientis, alienando prædium, intervertere *servitutem*, quæ prædio meo perpetuam utilitatem procurare debet, posset. Sed & 2. si tertius me in *servitute* turbaret, vel usum rei prohiberet, actio non contra turbantem, sed contra dominum prædii intentanda esset; & hic demum actionem contra turbantem intentare, vel eam cedere deberet. <sup>h</sup>

Ne

(b) Grot. l. 2, c. 4, §. 9. & cap. 18, §. fin. (c) Tit. de usurp. quest. 2. (d) §. p. Inst. Serv. l. 23, §. f. Serv. urb. (e) l. 5, §. 1, Serv. rust. (f) l. 15, pr. Serv. l. 5, Serv. rust. l. 8, Serv. (g) l.

28, Serv. urb. (h) Vid. l. 12, §. 5. Uulfr. l. 61, §. 8, Furt. l. 61, §. 8, Furt. l. 60, §. 5, Locat. &c.

Ne igitur per indirectum quis privetur utilitate prædio suo utili, eique perpetuo destinata, actionem realem dedere Legislatores Romani prædio dominant, ejusque possessori, ut servitutem a quocunque possessore vindicare possit. Atque hinc quasi traditionem quoque requirunt (quia jus in re non nisi traditione constituitur): pro traditione autem ipsis est usus actualis, vel patientia domini.

Hanc autem constitutionem esse mere civilem, patet 1. ex forma lege præscripta; qua cessante actio personalis manet. Nam 2. servitus, quæ in prædiis non vicinis constituitur, actionem producit mere personalem: æque, ac 3. servitutes, quæ prædio meo utiles non sunt; uti si pacifcor cum vicino domino, ne per fundum suum eat, aut ibi consistat; ne suo fundo fruatur; ne in suo fundo aquam quærat; ne viridaria tollat; ut locum suum amœniorem reddat mei prospectus causa, &c.<sup>m</sup>. Huc quoque pertinet pactum, ut spatari, comare, pomum decerpere in vicino liceat.<sup>n</sup> Sed & 4. mera actio personalis, mihi datur, si servitus non habet causam perpetuam.<sup>o</sup> Si vero 5. servitus, seu jus percipiendi utilitatem in prædio alieno, sua natura jus aliquod in re ipsa nobis concederet, id quoque verum esset in prædiis non vicinis, & licet prædium inde perpetuam utilitatem non haberet

§. CCCV. II. In servitutibus personalibus ratio juris civilis itidem clara est. Nam 1. Jcti Romani quatuor saltem casibus usum rei alienæ inter jura in re retulerunt: [a] in usufructu, si usufructus, i. e. jus utendi fruendi re alie-

na, salva substantia, alicui pacto conceditur: vel quoties res, quæ usu consumuntur, ea lege utendæ conceduntur, ut vel res in genere, vel earum æstimatio restituantur; quod negotium quasi usufructus vocatur, ubi cautio loco proprietatis est, quæ ex natura rei salva esse nequit: [b] in usu, si jus utendi fruendi re aliena salva substantia, ad quotidianas necessitates alicui permittitur: [c] in habitatione, si non totus ædium usufructus, sed saltem pars ea, quæ in habitando consistit, conceditur: [d] in opera servorum, si itidem non totius servi usufructus, sed ea pars, quæ in operis consistit, alicui conceditur.

In omnibus reliquis casibus actio manet personalis: uti si per commodatum res alii utenda gratis conceditur; item si per locationem usus rei pro mercede in alium transfertur; porro si per pactum jus decerpendi pomum in vicino horto permittitur<sup>p</sup>, &c.

Cum igitur 2. saltem in quatuor illis casibus specialibus constitutum sit, ut actio realis detur, non in aliis, (ubi tamen eadem juris naturalis ratio est) hæ ipse exceptiones probant, constitutionem illam esse mere civilem. Ratio autem, cur 3. Jcti hos quatuor casus inter jura in re retulerint, eadem videtur fuisse, quæ in servitutibus realibus: nam hoc quoque pacto utilitas quædam perpetua in utentem transfertur, (sua enim natura non nisi morte finitur) quam dominus rei fructuario per indirectum auferre posset, rem alienando (nam emitor non tenetur stare pacto antecessoris); quo casu fructuario nil nisi actio personalis super-

(a) L. f. ff. Servit. (k) l. 1, §. 18, ff. Alim. leg. (l) L. 15, Serv. (m) l. 15, §. 1, cod. (n) L.

g. pr. Serv. (o) l. 28, serv. urb. ibique Goth. (p) l. 8, pr. Serv.

superesset ad id, quod interest. Sed & si tertius aliquis hunc fructuarium impeditet, hic contra solum dominum rei, dominus autem demum contra turbantem agere deberet. Has ambages tollunt legislatores Romani, dando actionem realem possessori servitutis.

Sane, 4. ob has utilitatis rationes JCti Romani etiam in aliis causis, quæ sua natura obligationem personalem producunt, jus aliquod in re constituerunt. Hæc enim ratio est, cur conductori, vel emtori superficiei, si ædificat, plantat, vel alio modo aliquid imponit, actio realis detur: si quis enim in superficiei usu turbatur, actione personali ex conducto, *vel emto cum domino agere, & dominum cedere suas actiones superficiario tenebatur*: sed longe utile visum est (quia melius est possidere, quam in personam experiri) quasi in rem actionem polliceri; atque ideo Prætor actionem realem inde dedit. Jure naturali igitur conductor, vel emtor jus reale in *superficiem* non habet (superficies enim naturali jure cedit solo<sup>1</sup>); sed Prætor ex singulari illa ratione dat actionem realem.

Sed & porro Emphyteusin, quæ nihil aliud est, quam locatio perpetua, inter jura in re retulerunt, ac domini speciem declararunt; ne in arbitrio domini sit, usum illum perpetuum alienando intervertere, & ne fructuarium per ambages usum illum sibi afferre opus habeat.

Pari ergo ratione pro servitutibus vindicandis actiones reales, nimirum,

actiones confessoriae, & negatoriae, datæ sunt.

## SECTIO VII.

*Ubi demonstratur, per Pignus naturali ratione non constitui jus aliquod in re.*

§. CCCVI. PIGNUS itidem jure naturæ non pertinet ad *jura in re*. Neque jure civili olim alia actio inde data fuit, nisi personalis ex contractu: nam pignus nihil aliud est, quam contractus realis, per quem res in securitatem debiti alii traditur; adeoque ubi custodia, & securitas pacto in alium transfertur: unde obligatio saltem personæ oritur.<sup>2</sup>

§. CCCVII. At SERVIUS Prætor demum, contra rationem juris civilis, præter hanc actionem personalem, realem quoque dedit in casu specialissimo, si locator persequitur res coloni pro mercede fundi obligatas<sup>3</sup>, ad eum effectum, ut a quocunque possessore vindicare pignus potuerit.

§. CCCVIII. Ratio Prætoris, quæ in æquitate quadam naturali fundatur, hæc est, quod dominus fundi nullam fere securitatem habeat, pro usu, quem colonus concedit, nisi in pignore. At omnis fere securitas effectum perderet, si actio personalis saltem inde daretur. Nam [a] Dominus rem alienando eo ipso auferre securitatem posset, quam creditor in re habuit. Immo [b] si tertius pignus auferret, locator non posset ad ejus repetitionem agere; sed ipse dominum, & hic demum furem convenire deberet.

Hæc-

(g) Vid. l. 12, §. 5, ff. Usufr. l. 60, §. 5, Locat. (r) l. 1, §. 1, de superf. (s) d. l. 1. (t) l. ff. Superf. (u) l. 1, §. 1. Si ag. vect. l. 16,

§. f. Pign. act. (v) Laut. comp. pr. de pignor. act. (x) §. 7, inst. act. (y) Vid. l. 12, §. 5, usufr. l. 60, §. 5, locat.

Hæc actio *Serviana*, a suo auctore, dicebatur: at quia in reliquis pignoribus eadem ratio obtinet, ad imitationem Servianæ actio quoque realis in omni pignore data est, quæ *quasi Serviana*, utraque autem *hypothecaria* dicitur. <sup>27</sup>

§. CCCIX. Plenam igitur securitatem Prætor tribuit creditori, dum ei facultatem concedit rem a quocunque possessore vindicandi. Atque hoc modo pignus, quod actionem personale sua natura producit, *jus in re* factum est.

## SECTIO VIII.

*Ubi demonstratur, Dominia utilia civilia, aliæque jura realia, quæ Jure Romano talia sunt, non esse a natura, sed ex Jure civili.*

§. CCCX. HACTENUS probavimus, præter dominium, & hæreditatem (quæ est species domini) aliud *jus in re* natura non dari. Unde sequitur, omnia illa dominia utilia, &c. esse mera inventa juris civilis.

§. CCCXI. Atque huc pertinet 1. *dominium utile*, quod vassallo in *feudis* competit; jure enim naturæ saltem obligatio personalis ex pacto inde oritur, quo usus rei plenissimus sub lege fidelitatis, servitorum, & recadentis conceditur: at ob rationes supra allegatas, mores Germaniæ *jus* aliquod *in re* vassallo constituerunt, quod *dominium utile* vocarunt, illudque *dominio directo* opposuerunt.

§. CCCXII. Huc quoque 2. pertinet *Emphyteusis*, per quam utile rei immobilis dominium in alium transfertur, sub lege meliorationis, & certæ pensionis annuæ, in recognitionem domini directi solvendæ. Jure naturæ itidem actio personalis ex tali pacto oritur <sup>a</sup>; sed legum latores Romani ex iisdem æquitatis rationibus possessori, re tradita, dominium utile tribuerunt. <sup>b</sup>

Ad dominia jure civili introducta quoque refertur 3. *superficies*: quando scilicet quis in perpetuum conduxit fundum alienum, vel emit solam superficiem, ibique ædes posuit, vel arbores plantavit; hoc casu ædes illæ, cum in alieno solo positæ sint, cedunt solo. <sup>c</sup>

Ex hoc igitur negotio, itidem jure naturali tantum actio personalis, v. g. conducti, emti &c. oritur, qua superficiarius agit contra dominum, ut pacto stet, vel, si tertius turbat, ut actiones præstet <sup>d</sup>; idque etiam jure civili ita obtinuit.

At jure Prætorio, si locatio est perpetua, (non si temporaria) ex rationibus alibi allegatis <sup>e</sup> superficiario itidem *jus in re*, & *dominium* aliquod utile concessum est <sup>f</sup>, unde utilis ei actio in rem datur, contra quemcunque turbantem, etiam dominum ipsum <sup>g</sup>. Hic igitur omnes effectus domini, sed utilis, obtinent. <sup>h</sup>

§. CCCXIV. Alia species domini civilis 4. est *dominium*; quod *marito* competit *in prædium dotale*, quod ei traditum est <sup>i</sup>. Nam hic quoque jure nature

(29) B. Par. Hyp. Inst. de act. §. 6. (2) Vid. Sect. præced. (4) Laut. Comp. p. 121, (b) L. 71, §. p. & f. de legat. 1, l. 3, l. 4, ff. Reb. cor. Laut. Comp. p. 122, (c) L. 2, superf. (d) L. 1, §. 1, superf. (e) Conf. l. 1, §. 1, superf. (f) l. 3, §. 7, uti possid. (g) d.

l. 1, §. 1, §. 3, §. 6, l. 73, l. 74; l. 75. rei vind. l. 15, qui pot. l. 19, damn. inf. (b) L. 15, qui pot. l. 1, §. 6, §. 8, superf. (d) l. 1, §. 2, fund. dot. l. 7, §. 3, l. 25, ff. l. 23, l. 30, C. de jure dot. conf. *jus meum contr. tit. de jur. dot. qu. 6*,



turæ actio marito competit personalis ad petendam utilitatem dotis pro fecendis matrimonii oneribus traditæ, contra uxorem, quæ impedit usum. Si tertius impedit, is, cui constituitur dos, ipse agere non potest, sed uxor ei actiones præstare debet <sup>h</sup>. At jure Romano, eisi naturaliter res maneat uxoris, jus aliquod in re, seu dominium, tribuitur marito <sup>i</sup> (unde distinctio illa inter dominium *naturale*, & *civile*, orta est): vi hujus domini *civilis* omnes effectus domini ad maritum pertinent. <sup>m</sup>

§. CCCXV. Porro & §. Prætores *jus in re* tribuerunt ei, qui *bona fide*, & *justo titulo rem a non domino accepit*, & *ante impletam usucapionem eam amisit* <sup>n</sup>. Is enim rem a quolibet possessore, qui infirmiori titulo possidet, vindicare actione publiciana potest <sup>o</sup>. Necessaria fuit hæc constitutio ideo, quia iniquum visum est, eum, qui bona fide rem acquisivit, ideo spe usucapiendi excludi, quod injuria, vel casu possessione ex-ciderit (amissa enim possessione interrumpitur usucapio). *Publiciana actio* igitur a PUBLICIO Prætoris data est tali possessori, quasi domino. Atque qua talis rem a quocunque possessore, qui infirmiori titulo possidet, (non ergo a domino) vindicare potest, ad eum effectum, ut usucapionem perficere possit (hinc cessat hæc actio in rebus, quæ usucapi non possunt <sup>p</sup>).

Hoc dominium igitur, quod in Publiciana fingitur, ex mera æquitate civili ortum est. Nam 1. ideo fingitur, ne interrumpatur usucapio: at hæc est meri juris civilis. 2. Naturali ratione actor hic dominus non est, quia suppo-

nitur, eum a non domino rem accepisse. Si igitur 3. rem a possessore, qui titulum utut infirmiore habet, vindicat, jure repellitur exceptione, tu non es dominus.

Adeoque jure naturæ ille, qui infirmiore titulo possidet, semper potior est petitor, qui titulum dominii probare nequit, & tutus est sola possessione. Neque aliud remedium petitori superest, quam ut contra eum, a quo causam habet, actionem instituat, ut præster *habere liceat*.

Prætor has ambages sustulit, dominium illud fictum introducendo: ex quo actio Publiciana, quæ realis est, datur contra quemcunque possessorem.

§. CCCXVI. Equidem aliæ sunt actiones, quæ tum a Triboniano, tum a recentioribus Doctoribus *ad jura in re* referri solent: at nulla ratione eo referri possunt. Sane, *actiones præjudiciales*, & *interdicta*, non sunt actiones reales; nec *actiones Pauliana*, & *rescissoria*, quas Tribonianus, & Theophilus in censum *actionum realium* retulerunt. <sup>r</sup>

n. 1. *Actio Pauliana* est, quando alienatio in fraudem creditorum facta rescinditur quasi non facta, si is, in quem alienatio fit, fraudis sit conscius.

*Jure naturæ* debitor, qui aliquid facere, vel præstare tenetur, est dominus rerum suarum, adeoque pro libitu de eis disponere, easque in alium transferre potest <sup>t</sup>. Si vero in fraudem creditorum rem alienat, & emtor conscius sit fraudis, dolo contrahentium jus creditorum minuitur; quod damnum reparare, i. e. jus suum cuique tribuere tenetur.

Cum igitur actio hæc ex solo dolo detur,

(h) arg. l. 1, §. 1, superfic. (i) l. 30, C. jur. dot. (m) Laut. comp. p. 448. (n) l. 2, l. 6, l. 23, §. 1, l. fin. de publician. (o) tot. tit. ff.

de public. in rem act. (p) l. 7, §. 6, & 8, eod. (q) l. 9, §. 6, de publician. (r) §. 5, & 6. Inst. de act. (s) §. 6. Inst. de Act. (t) l. 1, §. 1, super.

detur, ( si enim non animo fraudandi res alienatur, vel tertius fraudis conscius non sit, actio hæc cessat ) certum est, eam esse ex delicto, adeoque personalem, non realem. Neque hæc actio contra quemcunque possessorem, sed contra decipientes institui debet. Sane, creditores agentes non asserunt, nec asserere possunt, res alienatas ipsorum esse, ( quod in actionibus realibus requiritur ) sed petunt, alienationem rescindi, & id, quod a debitore alienatum est, creditoribus restitui. Neque in Digestorum titulis hæc actio inter actiones reales refertur. "

u. 2. Superest ut examinemus, an *actio rescissoria* ad actiones reales referri possit? Tribonianus, & Theophilus eam inter actiones reales recensent ; quod indistincte admitti non debet.

Quod ut rite demonstretur, præmittendum est, *actionem rescissoriam* supponere præviā actionem rescindentem, per quam rescinditur negotium, quo jus meum amisi : eaque est ipsa *restitutio in integrum* ex capite doli, metus, &c. quæ actiones semper sunt personales.

Rescisso negotio, res in pristinum statum restituitur, adeoque jus amissum redintegratur. Si igitur *dominium rei* amisi, illud dominium mihi restituitur, adeoque & jus, rem a quocunque possessore vindicandi, Hæc *actio rescissoria* est *realis* : atque de hac sola loquitur Tribonianus ¶, quando ait, *enim, cujus res usucapta est, eam rescissa usucapione petere, i. e. ita petere posse, ut dicat, possessorem usu non cepisse, & ob id suam rem esse.*

Aliud igitur obtinet si non *rem* amisi, sed *jus* aliquod *personale* ; uti si quis me vi, metuque cogit, ut accepto feram id, quod metum inferens mihi debet : hæc actio rescissoria, seu restituta, est *personalis*. Sane, per restitutionem in integrum omnia restituantur in pristinum statum : nec plus per edictum restituitur, quam amissum est ; adeoque hoc solum restituitur ? Hinc si coactus sum ab emptione locatione recedere, sola actio emti restituitur ; quæ actio restituta rescissoria est, & personalis. Si quis porro vi me adegit, ut accepto ei feram id, quod mihi debet, in pristinum statum restituitur *debitum* <sup>a</sup>, nimirum, jus petendi id, quod mihi debetur ; quod jus est personale. Denique si quis me cogit adire hæreditatem, restituendus sum a Prætoribus : per hanc restitutionem autem sola facultas abstinenti restituitur <sup>b</sup> ; quæ non est jus in re.

Not. Hinc jam apparet, omnino duplex hic esse judicium, aliud rescindens, aliud rescissorium <sup>c</sup> : aliamque esse actionem, qua rescindi petitur negotium, quo jus meum amisi ; aliam actionem, qua jus meum pristinum, rescisso negotio, persequor. Diserte id tradit Imperator in §. 5. *inst. de act.* ubi is, qui per rescissoriam rem petit, i. e. rem suam esse ait, eam instituit, *rescissa demon usucapione* : adeoque rescissio præcedit. Et alibi <sup>d</sup> Imperator constituit, *ut postliminio reversi, & NB. in integrum restituti, rem vindicare possint* : antequam igitur rem vindicare possint, restitutio in integrum præce-

(ti) Vid. Donell. Hunn. Ludvel, &c. ad dict. §. 6. (u) in §. 5, Inst. De act. (v) d. §. 5. (x) l. 24, §. 4, Minor. (y) Vid. l. 26, §. 7, & 8, Ex quib. caus. maj. l. fin. C. in integr. rest.

(a) l. 21, §. 4, ff. Quod met. caus. (a) l. 9, §. 7, ff. Quod met. caus. (b) l. 21, §. 2, Quod met. caus. (c) Vid. jus metum contr. l. 4, tit. 2, q. 3. (d) l. fin. C. ex quib. caus. m<sup>or</sup>

præcedere debet. Atque hinc *lex* 18. C. de *postliminio* explicanda est ex lege fin. C. Ex quib. *caus. maj.*

n. 3. Denique nec actiones *præjudiciales*, nec *interdicta*, inter *actiones reales* referri possunt, etsi *priores* a *Triboniano*, & *Theophilo*, *posteriora* a *Doctoribus* eo referri soleant. Sane, *præjudiciales* nec *reales* sunt, nec *personales* (§. 113.). *Interdicta* autem oriuntur ex obligatione personæ, ex variis, nimirum, *causarum figuris*. (Vid. *infra* Lib. V. cap. fin. *Seç. fin.*)

### SECTIO IX.

An *Jus aliquod in res alterius nobis committat ex Necessitate, vel Innoxia utilitate?*

§. CCCXVII. GROTIUS in primo naturæ statu res omnes communes fuisse, easque demum per divisionem, & postea per occupationem, singulorum factas esse, statuit.

§. CCCXVIII. At *jus illud commune hominum in res terræ* reviviscere, ait, 1. in gravissima necessitate, & 2. si utilitas aliis est innoxia *f.* Quod systema latius exposuimus *Dissertatione proœciali VI.*

§. CCCXIX. Verum, ibidem probavimus, res terræ natura non fuisse communes, sed nullius *z*: unde sponte corruit *jus illud necessitatis, & innoxie utilitatis.*

§. CCCXX. Sane, *necessitas* nullum mihi *jus* tribuit in rem alienam, quæ tota domini est, & ab ejus arbitrio dependet.

§. CCCXXI. Nedum *jus*, semel naturali ratione quæsitum, auferri mihi potest ex innoxia utilitate, i. e. sub prætextu, rem mihi non nocere, & alii prodesse. Res enim mea est, non quia utilis est, sed quia eam occupavi animo mihi habendi: hoc *jus* ex voluntate Creatoris mihi quæsitum alius auferre non potest.

Quæ omnia plenius explicabimus in *Commentario ad Grotium.*

### SECTIO X.

De modis amittendi Dominii.

§. CCCXXII. VIDIMUS, unde dominia orta sint: explicavimus modos acquirendi dominii naturales; sequuntur jam modi, quibus dominium amittitur.

§. CCCXXIII. Amittitur autem *I.* morte domini; mors enim omnia jura solvit.

*II.* Voluntate, & dispositione domini *z*: uti [*a*] si alienat.

Alienatio autem est actus, quo is, qui *jus* in re habet, (non ergo valet alienatio rei alienæ *l*) rei dominium in alium transfert.

Requiritur autem a parte domini traditio *m*, & acceptio ab altera parte.

[*b*] Si rem derelinquit *o*: tunc enim res fit nullius ex voluntate domini, & cedit occupanti (tacitæ derelictionem, qualem in præscriptione Grotius supponit, non agnoscimus *p*).

Non derelinquit, qui rem tractat negligenter *q*, eam non satis custodiendo *r*: nec qui navis levandæ causa

res

(e) L. 2, c. 1, §. 6. (f) Vid. *Dissert. proœciali VI.* §. 19, seq. (g) dict. *Dissert. VI.* §. 60.

(h) L. 2, c. 2, §. 6. (i) Grot. l. 2, c. 3, §. 19, n. 1. l. 2, c. 9, §. 1. (k) Grot. l. 2, c. 6, §. 1. (l) Grot. l. 2, c. 7, §. 2, n. 2. (m) Grot.

*Sap. de Cocceii Introduct. ad Grot.*

l. 2, c. 6, §. 2. (n) Grot. l. 2, c. 6, §. 2. (o) Grot. l. 3, c. 21, §. 8, n. 2. l. 2, c. 9, §. 1, l. 2, c. 3, §. 19. (p) *Dissert. Grot. l. 2, c. 4, §. 5, n. 1. §. 7, §. 11, & 12.* (q) Grot. l. 1, c. 4, §. 9. (r) L. 3, c. 21, §. 8, n. 2.

K k k

res in mare projicit, nedum qui naufragio rem perdidit.

§. CCCXXIV. III. Si res *interit* a: nam tunc facultas naturalis cessat disponendi de re, quæ non existit.

§. CCCXXV. IV. Si res nostra ab hoste capitur (non si a piratis) v: nam res illa jam est sub potestate hostis, ex cujus judicio jure capta est; nec civitas aestinationem domino restituere tenetur, quia casu res perit, qui domino nocet.

At amissio hæc est conditionata, nisi postliminio reversa fuerit; tunc enim restituitur pristino domino. Hoc jure eventuale a domino rei legari, & in divisionem hæreditatis venire potest.

V. Si res hostilis a nobis capta postliminio revertitur: per ea, quæ tradita sunt n. *præced.*

VI. In pœnam: si lege superioris ob delictum dominium reo aufertur. Huc pertinet edictum: ea, quorum vectigal non solvitur, in commissum cadunt z. Si enim auriga vectigal non solvit, ejus v. g. equi, (non res vectæ, quæ alterius sunt,) fisco cedunt. zz

§. CCCXXVI. VII. *Interitu speciei* a; si prior res novam speciem induit, quam ante non habuit: tunc enim jus prioris domini vel in *totum* definit, quando scilicet ad pristinam speciem reverti nequit; vel in *tantum*, quamdiu scilicet res illa est accessio rei prævalentioris, seu pars totius. Quod ex rationibus naturæ nunc paulo plenius excutimus.

n. I. Præmiendum autem est, o:

mnes res ex una, & prima materia constare; adeoque omnium rerum substantiam esse eandem, nec inter se differre, nisi diverso partium situ, motu, aliisque accidentibus.

n. 2. Hic situs, motus, &c. efficiunt, ut diversæ species nascantur, quarum quælibet speciale nomen induit, & hac ratione aliud est arbor, aliud homo, aliud aurum, aliud, æs, aliud argentum.

n. 3. Hæc igitur diversitas specierum veram, & solam rerum differentiam constituit; & hoc principio nixi plerique philosophi dixerunt, formam dare esse rei: & abesse videri rem, cujus corpus manet, forma mutata est b. Speciem igitur, ad substantiam rei adeo pertinere crediderunt, ut si in specie erratum sit, negotium vitietur. c

n. 4. Idque verum esse, supra §. 264. n. 2. & 3. probavimus, etsi res ad pristinam formam redire possit; res enim quodammodo interit d, aliæque res facta videtur e: & cum nova species hoc facto demum in rerum natura esse incipiat f, anteaque nullius fuerit g, nihil hic est, quod pristinus dominus vere suum dicere possit. b

n. 5. Neque obstat ratio Pauli, qui statuit, dominum materiam esse dominum speciei, quæ ex materia facta est, *quam sine materia nulla species effici possit* i. Nam hæc ipsa materia novam qualitatem induit novum nomen nanciscitur; adeoque hæcenus nova res sit, quæ nunquam alterius fuit.

Si igitur dominus vindicaret pristinam

(f) §. fin. Rer. div. (f) l. 43, §. pen. Furt. (u) Grot. l. 2, c. 9, §. 4. (v) Infr. l. 7, c. 2, Sect. 1. (x) Grot. l. 2, c. 20, §. 8. (y) Vid. infr. l. 7, c. 3. (zy) Grot. l. 2, c. 1, §. 9, n. 2, l. 2, c. 8, §. 20. (z) tot. tit. ff. Publ. & vectig. (zz) Laut. pag. 555. ibique jus meum controversi. (a) Grot. l. 2, c. 9, §. 6, & c. 21, §. 7. (b) L. 23, §. 1, Verb. sign. (c) L. 21,

§. 1, ff. Contr. emt. (d) L. 9, §. 3, Ad exhib. §. 26, Rer. div. l. 13, §. 1, Verb. sign. l. 5, §. 1, Rei vind. arg. l. 76, de jud. l. 6, §. 1, Aur. leg. l. 23, §. 5, Rei Vind. (e) L. 26, §. 1, Acq. rer. dom. l. 61, pr. Rei vind. (f) L. 7, §. 21, Acq. poss. (g) L. 24, ff. Acq. rer. dom. (h) L. 27, §. 1, Acq. rer. dom. (i) L. 7, §. 7, Acq. rer. dom.

stinam materiam, simul vindicaret novam speciem, quæ nunquam ejus fuit. Cum igitur jus materiæ, & speciei, concurrant, in hoc concursu merito præfertur novior titulus <sup>k</sup>, imprimis cum materiæ domino, si ad pristinam speciem reverti non potest, pretium restitui debeat, adeoque ei injuria non fiat. Perit igitur dominium materiæ priori domino.

n. 6. Idem obtinet si res reverti ad pristinam speciem potest; tunc enim prius dominium non in totum interit <sup>l</sup>: nam mutatur quidem species, sed non extinguitur <sup>m</sup>; res eadem manet. <sup>n</sup>

Ceterum, quia res illa aliam qualitatem ad tempus saltem induit, & corpori alicui accedit, ejusque pars fit, interit dominium quamdiu nova illa species durat: cessante autem illa specie, & pristina materia restituta, jus prioris domini reviviscit, & ille rem vindicare potest. *Við.* §. 264. §. 277.

n. 7. His principiis positis facile appareat ratio, 1. cur per *specificationem*, *commixtionem*, & *confusionem*, jus prioris domini pereat, & nova species acquiratur facienti: nova enim hæc species nunquam domini materiæ fuit (§. 264.): 2. cur *crusta*, *planta*, *arbor*, in alienum territorium translata, cedant domino territorii, ex quo coaluere, & radices egere; quia nova planta, nova arbor, &c. fit, adeoque jus prioris domini interit <sup>o</sup>: 3. cur is, qui rem restituere promissit, liberetur

sublata specie <sup>p</sup>: 4. cur fructus decerpti desinunt esse prioris domini; quia dominus arboris nunquam fuit dominus fructuum, nisi quatenus sunt pars arboris, i. e. quatenus pendent: 5. cur dissoluta civitatis specie populus esse desinat; extinctus enim videtur. <sup>q</sup>

n. 8. Porro 6. hæc ratio est, cur usufructus (qui jus in re est, ex hypothesei Jctorum Romanorum) mutata specie intereat. Sane, [a] *usufructus navis* perit ea dissoluta, quia species perit, nec reviviscit, etsi iisdem tabulis restituta sit navis; prior enim adempta, & hæc alia dicenda est. Idem de usufructu ædium asseritur: si enim ædes ad aream usque destructæ sunt, finitur usufructus, licet ex eadem materia restituta sit; nam alia est domus <sup>r</sup>. [b] Si servus manumittitur, desinit usufructus servi, quia species servi interire dicitur <sup>s</sup>. [c] Si ex massa vasa facta sunt, si ornamenta dissolvuntur, si balneum in habitationem mutatur, si histrio ad aliud ministerium transfertur, usufructus harum rerum interit, quia species perit <sup>t</sup>. [d] Usufructus fundi interit, si per inundationem species fundi mutatur, i. e. novus alveus fit <sup>u</sup>. [e] Usufructus quadrigæ <sup>v</sup> finitur uno equorum mortuo, ut & legatum quadrigæ, &c. <sup>x</sup>; nam species perit.

Etiā 7. ex his apparet, cur is, cujus ager per novum alveum occupatur,

(<sup>k</sup>) L. 27, §. 1, Acq. rer. dom. (<sup>l</sup>) L. 9, §. 3, ad exhib. l. 7, §. 7, Acq. rer. dom. l. 5, §. 1, Rer. div. (<sup>m</sup>) L. 24, ff. Acq. rer. dom. (<sup>n</sup>) L. 76, ff. judic. (<sup>o</sup>) L. 26, §. 2, Acq. rer. dom. l. 7, §. 13, eod. l. 5, §. 3, Rei vind. l. 9, §. 2, Namn. infect. §. 31, Inst. de rer. div. (<sup>p</sup>) L. 92, pr. solut. Grot. l. 2, c. 12,

§. 18. (<sup>q</sup>) Grot. l. 2, c. 9, §. 3, seq. (<sup>r</sup>) L. 87, §. 5, Verb. obl. l. 10, §. 7, Quib. mod. usufr. (<sup>s</sup>) L. 92, ff. Solut. (<sup>t</sup>) L. 12, Quib. mod. usufr. (<sup>u</sup>) L. 23, l. 24, Quib. mod. usufr. l. 10, §. 2, eod. (<sup>v</sup>) L. 65, §. 1, Leg. 2. (<sup>x</sup>) d. l. 65.

# 444 *Dissertatio Proœm. XII. Lib. IV. Cap. III. Sect. X.*

patur, amittat dominium <sup>7</sup>; & cur is, cujus ager fuerat, nihil quicquam in eo alveo habere possit: *Quia is ager, qui ante fuit, desit esse, amissa propria forma.* <sup>2</sup>

Non ergo amittitur dominium si pristina forma non mutatur, adeoque species non interit: uti si citra constitutionem novi alvei <sup>3</sup>, vicinus ager vel a flumine publico, vel a mari inundatur. <sup>6</sup>

Denique 8. jam constat ratio, cur in *specificatione*, & *accessione*, dominium amittatur, etsi res integræ separari possint: quâmdiu enim in eadem specie consistunt, nova species sunt, pristina forma mutatur, adeoque dominium interit. Dominium igitur *materiæ*, & tigni amittitur, si alieno ædificio jungitur <sup>4</sup>. *Gemmæ* dominium interit, si alterius annulo accedit <sup>5</sup>. *Pes*, & *brachium* desinunt esse domini, si alienæ statuæ junguntur, &c. <sup>7</sup>

§. CCCXXVII. Non vero 9. amittitur dominium feræ, si semel capta evaserit, sed adhuc in conspectu est, nec difficilis ejus persecutio. <sup>8</sup>

Nec 10. dominium feræ mansue-

factæ, quæ extra conspectum est, sed redeundi consuetudinem habet, donec eam retinet <sup>1</sup>. Nedom dominium animalis mansueti, etsi forte extra conspectum sit <sup>m</sup>. Retinetur enim ejus dominium, donec spes est recuperandi.

Nec 11. si quid levandæ navis causa jactatur: nec quod ex rheda corrente cecidit, aut alias amissum est. Adeo ut si non restituatur domino, verum ejus furtum fiat. <sup>n</sup>

Nec 12. si res naufragio in flumine mergitur. <sup>o</sup>

Nec 13. amissa sola possessione. <sup>b</sup> Omnium minime 14. solo lapsu temporis etsi longissimi, & memoriam originis excedentis. (*V. §. 297.*)


An 15. per sententiam judicis injustam? Equidem negari nequit, dominium rei amitti, si per sententiam judicis, utut injustam, ea alterius esse declaratur: Partes enim compromittunt in arbitrium judicis, adeoque ex suo consensu stare tenentur ejus decreto. Idque jure civili quoque obtinere, demonstravi in *Jure meo controverso*, & dubia resolv. <sup>i</sup>

## LIBER

(\*) Vid. *supr.* §. 275. (2) l. 7, §. 5, in fin. *Acq. rer. dom.* (a) *Vid. supr.* §. 275, n. 11. (b) l. 1, §. 5, *De Flum.* (c) *Vid.* §. 264, n. 2, & 3, & *supr.* n. 4. (d) *Vid. supr.* §. 277, n. 14. (e) *Vid. supr.* §. 277, n. 20. (f) *Vid. supr.* §. 277,

n. 10. (g) l. 13, pr. A. R. D. (h) *Grot. l. 2, c. 8, §. 3.* (i) *Lib. XII. tit. 1, q. 11.* (\*) §. 12, *Inst. Rer. div.* (j) §. 14, §. 15, *Eod.* (m) l. 3, §. 13, *Acq. poss.* (n) §. 46, *Inst. Rer. div.*

L I B E R V.  
DE JURE, QUOD CUIQUE COMPETIT  
EX OBLIGATIONE PERSONÆ.  
P R O O E M I U M.

§. CCCXXVIII.  XPOSUIMUS in præcedenti libro *secundum* juris objectum, nimirum, RES; & explicavimus *jus*, quod cuique competit in *res*, vel ex *jure imperiis*, vel ex *jure dominii*. Sequitur nunc *tertium* juris naturalis objectum, nimirum, OBLIGATIO PERSONARUM, seu ACTIONES, quæ obligatione personæ oriuntur.

§. CCCXXIX. Recentiores Jurium Doctores *obligationes personarum* referunt ad JUS RERUM, adeoque ad *secundum objectum juris*. Jus enim rerum duplex constituunt: vel *in re*, vel *ad rem*; & ACTIONES demum pro tertio juris objecto venditant.

n. 1. At parum hæc rationi juris conveniunt. Nam 1. male Doctores obligationes personæ *jus ad rem* vocant; vox ipsa barbara est, nec a Jctis Romanis unquam usurpata fuit. 2. Obligationes illæ nulla ratione ad *jus rerum* referri possunt. Per *jus rerum* enim, quatenus res ad *secundum juris objectum* pertinent, Jcti Romani intelligunt *jus*, quod in ipsam *rei substantiam* nobis competit; at in obligatione personæ tantum contra personam ago, ut ea aliquid præstet, vel faciat. Et licet 3. aliquando ex tali obligatione ipsa *res* debeatur, adeoque ad *rem* dandam agatur, non tamen actio illa *in rem* est; neque enim assero, rem meam esse, (res enim promissa manet debitori propria) sed actio est mere personalis, & datur contra personam debitoris, qui se obligavit ad rem tradendam. Immo 4. in plerisque obligationibus plane *res* non intervenit, uti in omnibus obligationibus faciendi, item in delictis, ubi fama, &c. læditur. Certum ergo 5. est, obligationes personæ non ad *jus rerum* pertinere, sed *tertium* juris objectum constituere.

n. 2. Cur vero J Cti Romani ACTIONES ad tertium juris objectum referunt? Resp. quia Jcti per *actiones* non intelligunt actiones in genere,

Kkk 3 *sed*

(a) L. 3, ff. Stat. hon.



*sed eas saltem, quæ ex obligatione persone descendunt.* Idque evidenter probatur 1. ex titulo Digestorum *de obligationibus, & actionibus*; ubi indubie de tertio objecto juris agitur, & *actiones* cum obligationibus conjunguntur: certissimo indicio, illas tantum actiones intelligi, quæ ex obligatione personæ dantur. Hinc 2. notanter actio in dicto titulo definitur *jus persequendi in judicio*, quod nobis NB. *debetur*; scilicet, *ex obligatione persone*. Quæ definitio excludit actiones *reales, & præjudiciales*: utpote quibus non persequimur id, quod *nobis debetur*; sed vel rem nostram petimus, vel statum vindicamus, qui ab alio nobis negatur. Sane, 3. per rerum naturam *actiones* proprium objectum juris constituere non possunt, quia *actiones* nihil aliud sunt, quam effectus cujusque objecti juris; indeque sub unoquoque objecto actiones jam comprehenduntur. Quando alicui jus quæsitum est *ex statu hominum*, effectus ejus est, ut defendere illum statum possit *actione præjudiciali* contra eum, qui statum illum negat. Si quis *jus in re* sibi competere, eoque rem suam esse, asserit, effectus est, ut actio, nimirum *rei vindicatio*, ei detur contra illum, qui rem possidet. Pari igitur ratione, si *ex obligatione persone* aliquid alicui debetur, effectus est, ut *actionem* personalem instituere possit contra eum, qui obligatus est aliquid facere, vel præstare. Sed & 4. contradictio est, sub eodem genere, i. e. sub *jure rerum*, duas species toto cœlo diversas contineri. Sane, *jus in re* supponit, rem meam esse, quam à quocunque possessore vindicare possum. Econtrario in *obligatione persone* non rem meam, sed quæ debitoris est, peto; indeque contra solam personam ago, quia hæc sola debet; uti hæc summa genera ita ipso jure Romano discernuntur.

Fieri igitur nequit, ut quæ cuique speciei propria sunt, adeoque inter se toto genere, forma, substantiaque differunt, in sensu legali confundantur, & promiscue sumantur; quod solide B. Parens in suis Dissertationibus demonstravit.

Denique 5. hac ratione non tria juris objecta, sed quatuor statui deberent: nimirum, 1. Personæ, seu Status hominum; 2. Res; 3. Obligationes personæ; & 4. Actiones. Entia autem citra necessitatem non sunt multiplicanda, inprimis ubi verba legis, & ratio juris obstant.

§. CCCXXX. Ut vero de causa, & natura hujus OBLIGATIONIS PERSONÆ plenius nobis constet, 1. agemus *de obligatione personarum in genere, earumque principio, & modis finiendi* (*vid. C. 1.*): eaque occasione explicabimus materiam 1. de *fructibus*, (Sect. 1.) 2. de *usuris*, (Sect. 2.) 3. de *causa*, (Sect. 3.) 4. de *impenfis*, (Sect. 4.) 5. de *accessionibus*, seu de eo, quod interest, (Sect. 5.) 6. de dolo, culpa, & casu, ejusque periculo, (Sect. 6.) 7. de Mora (Sect. 7.)

§. CCCXXXI.

§. CCCXXXI. *Secundo* exponemus *obligationem personæ*, quatenus descendit ex PACTO, & CONTRACTU: ubi de foederibus agemus, (vid. C. 2.) simulque i. veram differentiam inter pacta, & contractus, (Sect. 1.) & 2. originem contractuum nominatorum, & innominatorum explicabimus. (Sect. 2. & 3.)

§. CCCXXXII. *Tertio* cautiones examinabimus, quæ pactis accedere solent: quo pertinet *jusjurandum*, *pignus*, *correi*, *fidejussores*, & *obsides*. Etiam de accidentibus conventionum agemus, nimirum, de *conditione*, *modo*, & *die*. (Vid. Cap. 3.)

§. CCCXXXIII. *Quarto* agemus de *interpretatione* promissionum dubiarum. (Vid. Cap. 4.)

§. CCCXXXIV. *Quinto* examinabimus obligationem personæ, quatenus descendit ex MALEFICIO (vid. Cap. 5.): nimirum, *vel* ex delictis publicis, (Sect. 1.), *vel* ex delictis privatis, (Sect. 2.) *vel* ex delictis extraordinariis. (Sect. 3.)

§. CCCXXXV. *Sexto* explicabimus originem, & justitiam *penarum* tum civilium, tum capitalium. (Vid. Cap. 6.)

§. CCCXXXVI. *Septimo* demonstrabimus, quænam sint obligationes, quæ PROPRIO QUODAM JURE ORIUNTUR EX VARIIS CAUSARUM FIGURIS (vid. cap. 7.). Ubi 1. agemus de quasi contractibus (Sect. 1.); 2. de quasi delictis (Sect. 2.); & 3. de obligatione, quæ ex aliis causarum figuris descendit: speciatim autem 4. de obligatione, quæ ex *nudo facto possessionis* oritur. (Sect. 3. & seq.)

## C A P U T I.

## De Obligatione Persona in genere, ejusque causa.

§. CCCXXXVII. **O**BLIGATIO est vinculum juris, quo quis necessitate adstringitur ad aliquid faciendum, vel præstandum. <sup>d</sup>

§. CCCXXXVIII. Omnis obligatio personæ, ex doctrina J.ctorum Romanorum, descendit vel ex *contractu*, vel ex *delicto*, vel proprio quodam jure ex *variis causarum figuris*. <sup>e</sup>

§. CCCXXXIX. Causa obligationis ex naturali ratione fuit. Ex præcedentibus enim constat, 1. quod homo de sua actione, & de sua re pro lubitu dispone-

re, & rem suam, utilitatemque suæ actionis, in alium transferre possit: 2. quod nemo jus in res, & actiones meas, sibi arrogare, adeoque nullam utilitatem ex illis me invito percipere; nec 3. dolo, aut culpa jus meum lædere possit.

Ex his simplicissimis principiis omnis obligationis personalis ratio sponte, & necessario sequitur.

§. CCCXL. Repetendum autem est; Deum 1. homines *liberos creasse*, i. e. facultates eis naturales concessisse agendi quicquid lubet, quatenus jure id non pro-

(d) pr. Inst. de oblig. (e) L. 1, pr. ff. Oblig. & act. (f) Nov. 22, c. 2, §4.

prohibetur ; eisque vi hujus libertatis *jus competere in suas actiones*. Porro etiam, ac 2. ex præcedentibus constat, Deum hominibus facultatem dedisse *res terre*, quatenus nullius sunt, *occupandi*; eoque, vi hujus occupationis, *jus in res ipsas* sibi acquirere.

Ex his principis tria necessario sequuntur : 1. quod is, qui alteri promittit se aliquid daturum, vel facturum, obligetur ad dandum, vel præstandum id, quod promissit : 2. quod nemo ex re, vel actione mea utilitatem me invito percipere possit ; adeoque is, qui ex re mea locupletior factus est, id mihi restituere teneatur : 3. quod nemo jus meum dolo, vel culpa lædere possit.

§. CCCXLI. Diximus PRIMO, eum, qui alii aliquid dare, vel facere promittit, obligari ad dandum, vel præstandum id, quod promissit : quia de suo jure, de sua actione, & de sua re disponit, atque sua voluntate jus in alium transfert.

Hoc jus in bonis *creditoris* est ; ei aliquid debetur : atque hoc debitum *as creditoris* vocatur <sup>b</sup>. Per hoc *debitum* bona creditoris augentur <sup>i</sup>, ejusque hæreditas fit auctior <sup>k</sup>. Cujus effectus insignis hic est, ut si debitor hæres existit creditori, majorem Falcidiam detrahere possit <sup>l</sup>, quia locupletiores hæreditatem percipere videtur : <sup>m</sup>

*Debitor* jus alienum in bonis suis habet, quod *as alienum* vocatur <sup>n</sup>, & universam afficit facultatem debitoris <sup>o</sup>. Per hoc debitum totum patrimonium debitoris imminuitur ; adeo ut illud non intelligatur, nisi deducto ære alieno <sup>p</sup>. Unde hæreditas debitoris per *as* hoc *alie-*

*nium* fit minuitur ad eum effectum, ut creditor si hæres est, eo minorem Falcidiam detrahat.

*Debitor* igitur, qui sua dispositione jus in alium transtulit, adeoque æs alienum in bonis suis habet, i. e. jus alienum tenet, ratione naturali id tribuere tenetur *creditori*, cui æs illud abest, adeoque qui minus suo habet. Atque hæc obligatio debitoris dicitur descendere EX FACTO, ET CONTRACTU.

§. CCCXLII. SECUNDO, si quis corpus meum, vel res meas, vel aliud jus a Deo mihi concessum lædit, & ex proposito, adeoque *dolo* mihi auferit, vel illud turbat ; voluntati creatoris (qui cuicque hominum tantum jus in suas res, & actiones dedit, non in facultates alterius) resistit, indeque injuria agit. Lædens igitur ex regula generali justitiæ hanc injuriam alii illatam reparare, damnum datum rescire, vel talionem pati, eoque jus suum cuicque tribuere tenetur. Atque hæc obligatio descendit ex MALEFICIO, seu DELICTO.

§. CCCXLIII. TERTIO, cum plures obligationum causæ naturales sint, quæ neque ex contractu, neque ex delicto descendunt, Jcti Romani eas in genere EX VARIIS CAUSARUM FIGURIS oriri, dixere ; quæ cum infinitæ sint, certo numero determinari non possunt.

Equidem Tribonianus illas ad duo capita retulit, nimirum, ad *quasi contractus*, & ad *quasi delicta*. Sed infra demonstrabimus, plures alias esse causarum figuras, quæ neque ad quasi contractus, nec ad quasi delicta referri possunt.

Adeo :

(g) Si quid est in actionibus, petitionibus ; persecutionibus, hæc omnia in bonis esse dicuntur. l. 21, l. 49, V. S. l. 9, Rem pup. salo. conf. l. 52, A. R. D. l. 15. Reg. jur. Idque verum est, etiam si poena debetur. l. 32, pr. ff. ad leg. Falc. (h) Res suum est, quod alii nobis debent. l. 213, §. 1, V. S. (i) d. l. 32.

pr. & §. 1. (k) l. 41, §. 2, ff. Evict. (l) d. l. 41, junct. l. 1, §. 18, ad leg. Falc. (m) d. l. 1, §. 18. (n) L. 213, §. 1, V. S. (o) L. 50, §. 1, ff. de jud. (p) L. 50, §. 1, ff. De jud. (q) l. 9, pr. ad leg. Falc. l. 32, pr. & §. 1, eod. l. 39, §. 2, R. D. ibique Goth. (r) L. 44, §. 2, ff. Evict. (i) d. l. 41, l. 6, pr. l. 87, §. 2, ad leg. falc.

Adeoque merito cum JCtis Romanis duabus his causis addimus obligationes, quæ ex aliis variis causarum figuris oriuntur.

Ad has igitur varias causarum figuras referuntur I. QUASI CONTRACTUS, i. e. illa negotia, ubi quis ex facto aliquo licito locupletior fit cum alterius jactura.

Quoties enim alius ex re, vel actione mea, in quam nullum ei jus competit, utilitatem aliquam, citra meam voluntatem, percipit, adeoque locupletior fit mea jactura, is aliquid alieni tenet, adeoque plus suo habet, i. e. patrimonium ejus ex re aliena auctius factum est. E contrario mihi jus aliquid deest; æs, quod meum est, alius tenet: adeoque patrimonium meum diminutum est. Hinc agere jure possum contra alterum, ut jus, quod meum est, mihi tribuat, i. e. ut præstet, quod mihi, & meo patrimonio deest, & quod plus suo habet.

II. Ad obligationes, quæ ex variis causarum figuris oriuntur, quoque pertinent QUASI DELICTA: quoties quis culpa sua, adeoque facto suo illicito, causam dat damno, quod mihi infertur. Si quis enim jus, a Creatore mihi concessum, absque proposito, & dolo, culpa tamen sua, lædit, eoque damnum mihi infert, vel alio modo jus meum violat, ac minuit, vera hæc injuria est, quia lædens poterat, & debebat providere, jus meum facto tali lædi posse. Atque ex hac injuria obligatur, ut reparet injuriam, eoque jus suum cuique tribuat.

III. Præterea infinitæ aliæ sunt causarum figure, extra duo hæc capita. Eoque referri debent I. omnes illæ obligationes, ubi æquitas naturalis subest, at unde jure civili actio data non est; quo pertinent qualitates actionum, Sum. de Cocceii Introd. ad Grot.

v. g. exercitoria, institoria, tributoria, &c. Immo & interdicta huc referri debent. 2. Omnes illæ obligationes, quæ ex nova lege oriuntur, &c. De singulis his obligationum, quæ ex variis causarum figuris oriuntur, speciebus, uberius agemus capite VII.

§. CCCXLIV. *Objectum* omnis obligationis personæ est *debitum*: quando nimirum quis vel ex promisso, vel ex delicto, vel ex variis causarum figuris, alii aliquid debet.

§. CCCXLV. *Effectus* obligationis personæ, *intuitu Creditoris*, est *actio* personalis, seu jus persequendi in judicio id, quod nobis ex dictis causis debetur. *Intuitu debitoris* est *obligatio*, seu vinculum juris, quo persona debitoris necessitate adstringitur, ad præstandum, vel faciendum id, quod ex ante allegatis causis alii debet.

§. CCCXLVI. Bene autem notandum, & ex præcedentibus repetendum est, *actiones*, quæ ex obligatione persone descendunt, contra *solan personam debitorem* dirigi. At quia debitor ex suo patrimonio debet, adeoque debitum ipsi patrimonio inhæret, insignes inde sequuntur effectus, etiam jure Gentium.

Hæc enim ratio I. est, cur hostis, qui jure victoriæ territorium occupat, teneatur solvere id, quod populus debebat; quia debitum inhærebat patrimonio populi, adeoque territorio, quod jam est in potestate victoris, in quem proinde territorium cum suo onere transit.

Sed & 2. ex eadem ratione fiscus, qui bona vacantia, i. e. hero carentia, occupat, debita bonis his inherencia solvere tenetur.

Hinc 3. ratio apparet, cur hæres teneatur solvere debita defuncti, quia succedit in ejus patrimonium, ex quo defunctus debuit.

Atque hac ratione nititur 4. jus se-

parationis; quo *defuncti* (non hæredis) creditores petunt, ut separetur patrimonium *defuncti* (ex quo illis debetur) a patrimonio hæredis. <sup>1</sup>

Hæc quoque 6. vera ratio est *compensationis*. Etsi enim debitor ex suo patrimonio creditori teneatur, certum tamen est, creditorem vicissim ex suo patrimonio teneri debitori. Si igitur debitor renunciât huic debito, allegando compensationem, nec debitor in suo patrimonio plus habet, nec in creditoris patrimonio minus est. <sup>u</sup>

Denique hæc ratio 7. est, cur ego liberer a debito, si creditoris mei creditori solvo; nam hoc factô patrimonium creditoris mei (ex quo suo creditori debebat) auctius factum est, & factô meo jam ejus patrimonio nihil amplius deest. <sup>v</sup>

§. CCCXLVII. Hinc jam facile constat, quomodo *actiones, quæ ex obligatione personæ descendunt*, differant ab *actionibus realibus*, & *præjudicialibus*. Per actiones enim *reales* rem, quæ nostra est, petimus: per actiones *præjudiciales* agimus contra personam, quæ negat, me vel liberum, vel membrum familiæ, vel civem esse. Per *actiones personales* autem, quæ ex obligatione personæ oriuntur, agimus ad id, quod nobis vel ex promissio, vel ex delicto, vel ex variis causarum figuris, debetur. (Vid. *supr.* §. 113.)

§. CCCXLVIII. Tollitur *obligatio personæ* in genere, quoties jus alterius reparatum, ejusque patrimonio satisfactum est; tunc enim jus suum cuique tribuitur. Speciatim autem

§. CCCXLIX. 1. Tollitur obligatio *SOLUTIONE* ejus, quod debetur, i. e. quando debitum ita ad creditorem pervenit, ut ab eo repeti non possit <sup>x</sup>. Vera solutio quoque est 1. quando hosti solvitur, qui jure victoriæ creditoris mei jura quæsitiv <sup>y</sup>: 2. quando creditoris mei creditori solvitur <sup>z</sup>: etsi 3. id fiat creditore prohibente <sup>a</sup>: non vero 4. invito creditore alii, cui non debetur, solvi potest <sup>b</sup>: nec 5. aliud pro alio <sup>c</sup>: nec 6. pars debiti. <sup>d</sup>

*u*. 1. *Solutio* hæc exigi potest non tantum in loco solutioni destinato; sed in quocunque alio loco, cujus jurisdictioni debitor est subiectus: modo 1. dies solutionis venerit; 2. creditor æstimationem pro re nata præstet. Si enim ex justa aliqua causa ad locum solutioni destinatum accedere nequeam, debitor locupletior fieret mea jactura. Variæ autem causæ, cur solutio exigi non possit, occurrere possunt; forte quod debitor locum illum evitet, quod aditus sit periculis obnoxius, &c. <sup>e</sup>

Atque id quoque jure Romano ita obtinuit in *negotii bonæ fidei*. Ibi enim actio ex contractu, etiam in alio, quam solutionis promissæ loco, institui potest. Equidem negari nequit, jure civili Romano in *negotii stricti juris* promissum in alio loco peti non potuisse, quia ex tali negotio nihil peti potest, nisi quod verbis, vel litteris est expressum: at Prætor æquitatem naturalem revocavit, & *actionem de eo, quod certo loco*, creditoris in negotiis *stricti juris* dedit, vi cujus creditor etiam

(1) Vid. *supr.* §. 295. (u) Vid. *infr.* §. 10, n. 6. (v) Vid. jus meum contr. tit. de obligat. q. 7. (x) L. 61. ff. solut. (y) Vid. *infr.* l. 7, c. 3. (z) Vid. jus meum contr. tit. de ob-

bligat. q. 7. (a) L. f. C. Neg. gest. (b) L. 34, §. 4, ff. Solut. (c) L. 2, §. 1. ff. Reb. cred. (d) L. 41, §. 1. de usur. (e) l. 1. ff. de eo, quod certo loco.

tiam extra locum solutioni destinatum, præstita æstimatione *f*, debitum exigere potest.

§. CCCL. II. Solvitur obligatio REMISSIONE DEBITI. Quando, nimirum, creditor remittit id, quod debitor ei debet, sive ex contractu, & quasi contractu, sive ex delicto, & quasi delicto, sive ex variis causarum figuris.

Jure Romano talis remissio non fieri potuit *nudo pacto*, sed accedente demum stipulatione. Quæ remissio in solis obligationibus, quæ verbis constabant, obtinuit: reliquæ enim obligationes prius in stipulationes deducebantur, & tunc remittebantur; quæ *stipulationes* vocabantur *Aquiliana*.

n. 1. Hæc igitur remissio; quæ fiebat accedente stipulatione, JCtis dicitur ACCEPTILATIO, quæ est *imaginaria solutio, qua creditor, rogante debitore, id, quod sibi verbis debetur, acceptum se ab eo habere, inter præsentēs, verbis spondet*. *g*

Cum igitur ex hac definitione constet, *acceptilationem* supponere verba, adeoque stipulationem, mirum videri potest, cur acceptilatio dicatur esse *jura gentium* *b*. Resp. id in acceptilatione ob favorem liberationis in specie receptum est *i*. Quoties igitur aliquis absque verbis solennibus accepto fert, non inutilis est stipulatio, sed vim pacti habet *k*, i. e. exceptionem producit *l*: quod secus est in omnibus aliis stipulationibus. *m*

Effectus hujus rei insignis hic est,

(*f*) tot. tit. ff. de eo, quod certo loco. (*g*) §. 1, inst. Quib. mod. obl. (*h*) L. 8, §. 4. ff. Acceptil. Grot. l. 2, c. 4. §. 4. n. 2. (*i*) d. l. 8, pr. & §. 4. (*k*) L. 8, pr. & §. 1. ff. Acceptil. (*l*) Vid. l. 7, pr. & §. 4, pact. junct. d. l. 8, pr. & §. 4. (*m*) Tot. tit. inst. de inut. stip. (*n*) d.

*ut servus quoque id, quod promissit, accepto rogare, & inde liberari possit*. *n*

Cum enim acceptilatio hæc inutilis valeat in vim pacti *o*, adeoque exceptionem producat, (i. e. naturalem obligationem *p*) necessarii sequitur, servum liberari, & agentem exceptione acceptilationis repelli posse: omnes enim effectus naturalis obligationis etiam in servo locum habent. *q*

n. 4. Neque obstat, quod per acceptilationem debitum non *naturaliter*, sed saltem *civiliter* resolvitur dicatur *r*. Resp. JCtis Romanis *naturaliter* resolvitur dicitur obligatio, si facta aliquo naturali, v. g. per solutionem, &c. obligatio tollitur: *civiliter* autem, si sola voluntate, nullo facto naturali interveniente, solvitur, v. g. per acceptilationem, &c. Utraque dissolutio autem fuit ex *Jure Gentium*. Prout enim partes de suo jure disponunt, ita jus est.

n. 5. Remissio quoque debiti fit, si læsus pœnam debitam remittit, & reo gratiam facit. Ea remissio autem fieri non potest in delictis capitalibus, ubi naturali jure talio obtinet: nec in præjudicium tertii.

§. CCCLI. Solvitur obligatio III. QUANDO PRIUS DEBITUM IN ALIAM OBLIGATIONEM TRANSFUNDITUR *i*; quod fit vel per *novationem*, vel per *delegationem*.

*Novatio* est vel *voluntaria*, vel *necessaria*. *Illæ* fit consensu, quando scilicet idem debitor id, quod debet, eidem promittit *k*. *Hæc* fit per litis contestationem, & rem judicatam. *n*

De-

l. 8. §. 4. (o) l. 1, pr. §. 1, & §. 4, Acceptil. (p) L. 7, pr. & §. 4, pact. vid. jus meum contr. tit. de pact. q. 39. (q) L. 13, l. 64, ff. cond. indeb. l. 14, ff. O. A. l. 8. §. 4, ff. Acceptil. vid. supr. §. 133. (r) l. p. ff. V. O. (s) L. 1, §. 1, Novat. (t) §. 3, Inst. Novat. (u) L. 11, §. 1, Novat.



*Delegatio* est, qua mutata persona debitoris, vel creditoris, vel utriusque, idem promittitur. <sup>v</sup>

Tollitur hoc modo obligatio ex ipsa ratione naturali. Prout enim unusquisque de jure suo disponit, ita jus est. Jure Romano, ubi ex pacto nudo actio non datur, requiritur, ut verbis delegatio fiat, adeoque ut stipulatio accedat. <sup>x</sup>

§. CCCLII. IV. DISSENSU UTRIUSQUE, si solo consensu contractus constat. Nihil enim tam naturale est, quam ut iisdem modis aliquid dissolvatur, quibus colligatum est. Sane, neutri aliquid abest.

§. CCCLIII. Non igitur solvitur obligatio V. *unius revocatione*, si negotium semel perfectum, & jus aliquod in alterum translatum est.

n. 1. Atque hæc vera ratio est, cur in *contractibus nominatis* regulariter unius dissensu non dissolvatur obligatio. Idque diserte de emtione ita jure Romano traditur <sup>z</sup>. casus ibi proponebatur, ubi quis vendit prædium ea lege, ut emtor *resisteret quod reipublicæ debebatur*. Cum vero emtor non solveret debitum, & ideo ex Imperatoribus quaereret venditor, an ex eo, quod emtor non satis conventioni faceret, contractus irritus reddatur? illi responderunt, venditorem non posse contractum irritum constituere, sed *expirari quanti interest*. Idque confirmatur per l. 8. C. de *Contrah. emt.* ibi: *si non donationis causa, sed vere, vineas distraxisti, nec pretium numeratum est, actio tibi pretii, non eorum, que dedisti, repetitio competit*.

Agitur igitur his legibus de emtione & venditione consummata, ubi dominium rei venditæ translatum est: hoc negotium semel perfectum, & traditione consummatum, unius revocatione non dissolvitur. <sup>a</sup>

Neque obstat, quod si emtor non præstat id, quod promissit, venditor recedere possit, & negotium dissolvatur <sup>b</sup>. Resp. Res ibi venditur exiguo pretio *sub certa contemplatione*: adeoque sub conditione, qua non secuta, totum resolvitur negotium, deficiente quippe conditione.

Idque adeo verum est, ut licet utrumque poeniteat <sup>c</sup>, non tamen negotium tollatur, nec pristina obligatio solvatur, sed novus erit contractus, novaque contrahitur obligatio.

n. 2. Exciipiuntur tamen quidam contractus nominati, ubi revocatio, & renunciatio jure fieri potest: ut in *deposito*, *mandato*, & *societate*.

n. 3. *Deponens* igitur quovis tempore depositum recipere, neque *depositorius* id impedire potest <sup>c</sup>. Hic enim nullum lucrum ex deposito habet, sed solum onus custodiæ; adeoque ejus non interest: nihil ei ex patrimonio deest. Dolo igitur agere hoc ipso dicitur, dum non reddit depositum <sup>d</sup>. *Depositarius* pariter quovis tempore renunciare deposito, etiam invito *deponente*, potest. *Contractui enim* satisfacit, res actu deposita, tempus autem adjectum non fuit. Accedit, quod deponens omne jus suum recipiat, adeoque ejus non interest. <sup>e</sup>

Secus ergo si deponentis interest: si proinde iter facturus rem deponit, ut in

(v) d. §. 3. (x) d. l. 1. §. 1. d. §. 3. (y) L. 3. §. ff. Reg. jur. §. f. Inst. Quib. mod. t. ll. ob. l. 1. §. 1. in f. Pact. (z) in l. 3. §. 3. C. Rescind. vend. nec non in l. 1. 4. C. Resc. vend. (a) l. 1.

§. 10. ff. Solut. (b) L. 6. C. Pact. int. emt. & c. (c) L. 1. §. 45, & 46. Depof. (d) L. 1. §. 22. Depof. (e) B. Par. disp. de jure poenitendi. Sect. 4. §. 11, & 14.



in securo interim sit, depositarius renunciare deposito nequit, nisi absens reversus fuerit *s. Idem* dicendum, si quis rem depositam non in loco, sed alibi habeat. *g*

*u. 4. Mandans* itidem quovis tempore mandatum revocare potest *b* : nec *mandatario* id impediendi jus est. Nam hic quoque nullum commodum ex mandato habet, sed solum onus gerendi negotia alterius suscepit; adeoque nullum jus in mandatarium translatum, & nihil ei ex patrimonio abest. Cum igitur mandatarii non interfit, frustra quaeritur de jure ei tribuendo, quod non habet.

*Mandatarius* quoque invito *mandante* renunciare mandato potest; quia itidem mandantis non interest, utpote cum ei integrum sit, vel per se, vel per alium, rem eandem commodè explicare *i*. Nullum igitur jus abest mandanti; non habet minus suo: adeoque nihil est, quod ei tribui possit, aut debeat.

Aliud igitur dicendum, si res integra non sit *k*: uti si mandatarius neglexit occasionem emendi, & jam, cum rectè emere non posset, dolo renunciât *l*; vel si eo tempore renunciât, quo mandans vel per se, vel per alium, rem explicare nequit *m*: tunc enim facto mandatarii mandans læditur, damnumque patitur; adeoque jus in mandantem est translatum, quia minus suo habet facto mandatarii.

*u. 5. In societatis* contractu itidem unusquisque sociorum recedere potest, re integra. Atque huc pertinet regula,

quod nemo invitus in societate manere teneatur.

Cum enim uterque suam partem recipiat, neutri aliquid deest; uterque satisfecit contractui: tempus autem adjectum non est (secus ergo si certum tempus contractui additum sit *o*). Neutrius ergo interest, & sic nulla obligationis causa subest. Secus autem si res non est integra. *p*

*u. 6.* Sed & in aliis negotiis, extra contractus nominatos, per revocationem solvitur obligatio, si jus in alterum translatum non est. Hinc *precarium* quandocunque revocari potest *q*. *Precarium* autem est, *si quis ex lege usum rei suæ concedit, ut quocunque tempore possit revocare*; quod pactum ex jure gentium descendit. *r*

Si igitur dominus revocat liberalitatem, delinit precarium; nullum jus in utentem extra voluntatem domini translatum est: voluntas autem domini fuit, ut possit revocare, cum mutaverit voluntatem *s*; nihil ergo utenti abest, adeoque nulla ei sit injuria.

*Jure Romano* actio civilis ad revocandum ex hoc negotio data non est, quia magis ad donationes, & liberalitatis causam pertinet, quam ad negotii contracti *u*. Cum vero is, qui precario utitur, rem alienam teneat, (re enim mea utitur contra meam voluntatem) adeoque plus suo habeat, ideo Prætor duplicem actionem ex æquitate naturali edidit *v*: 1. intuitu possessionis, *edictum restitutorium*, ut quod quis precario ab alio habet, id alteri restituat *x*:  
2.

(f) L. 1. §. 22. ff. l. 5. C. Depof. Conf l. 5. §. 2. ff. Eod. (g) l. 1. §. 22. Depof. (h) §. 9. Inst. Mand. (i) L. 22. §. f. ff. §. 11. Inst. Mand. (k) l. 12. §. f. Mand. (l) d. l. 22. §. f. (m) d. l. 22. §. f. (n) L. 4. Pro foc. l. 65. §. 3. l. 5. C. Eod. d. disp. Sect. 3. §. 8. & 14.

(o) d. l. 65. §. 6. (p) d. l. 65. §. 3. & 5. (q) B. Par. dict. disp. S. 4. §. 12. (r) L. 1. §. 1. Precar. (s) L. 2. §. 2. Precar. (u) L. 14. Precar. (v) L. 2. §. 2. Precar. (x) L. 2. pr. Precar.

2. intuitu proprietatis, *conditionem incerti*, seu actionem præscriptis verbis, quæ ex bona fide oritur <sup>γ</sup>. Immo & 3. revocanti datur conditio sine causa, quia revera res mea sine causa est penes alium : ex quo capite etiam pignus, soluto debito, possum condicere.

§. CCCLIV. Tollitur obligatio VI. pœnitentia unius. Quando, nimirum, negotium ab ejus parte est imperfectum. Contingit hoc in *contractibus innominatis*, qui in *dando* consistunt <sup>a</sup>; quando, nimirum, quis dedit, ut alter vicissim det: hoc enim casu dans pœnitere potest quamdiu alter non dedit, etsi per eum steterit <sup>b</sup>. Ratio naturalis hæc est, quod negotium do ut des, vel facias, a parte dantis sit imperfectum, quia non dedit animo donandi, sed ut alter vicissim præstaret: ex imperfecto negotio autem nullum jus oritur. <sup>c</sup>

Ex eadem ratione etiam a *transactio* rescilire, & pecuniam datam condicere possum, si, cum ego implevi, alter implere nolit <sup>d</sup>. Nam transactio quoque est species contractus innominati, & fit aliquo dato, aliquo retento.

Neque obstat L. 39. C. *transact.* ibi: *quantum eum, qui pactum est, statim pœniteat, transactio tamen rescindi, & litem instaurari non potest; & qui tibi suavisit, intra certum tempus licere a transactione recedere, falsum adseveravit.* Resp. Casus ibi est, ubi is, qui a sua parte implevit, ad implendum agit, alter autem recedere vult. Hoc fieri nequit, quia ab hujus parte perfectum est negotium.

Ex his facile decidi potest quæstio:

(γ) L. 2, §. 2, l. 19, §. f. Precar. (2) tot. tit. Cond. fin. caus. (2) d. disp. Sect. 4, per tot. (b) L. 1, §. 2, l. 5. pr. §. 1. & 2, Cond. caus. dat. l. 5, ff. Præscr. verb. (c) Cocceji disp. de jur. circ. act. imperf. Sect. 2, §. 8. (d) L. 14, C. Transact. d. disp. Sect. 4, §. 1, (e) Vid. Grot. l. 3, c.

an ab uno pacis articulo rupto, alter, si is quoque recedere velit, pœnitere possit? <sup>e</sup>

n. 1. Aliud igitur dicendum 1. in *accipiente*; intuitu hujus enim negotium perfectum est: ille plus suo habet, & accipiendo se danti, non dantem sibi obligavit; eum igitur pœnitere nequit. 2. Cessat quoque pœnitentia, si contractus innominatus a *faciendo* incipit. Quia factum infectum fieri nequit. <sup>f</sup>

n. 2. Hinc jam constat, in *contractibus nominatis* pœnitentia locum non esse: quia ibi semper negotium utrinque perfectum est, ex quo consensus duorum adest. Idque §. *prac.* n. 1. probavimus.

§. CCCLV. VII. Solvitur obligatio personæ per *confusionem*: quando, nimirum, creditor, ac debitor, reus, ac fidejussor, alter alteri hæres fit. Cujus rei rationem, simulque exceptiones hujus regulæ, ex jure naturæ alibi <sup>g</sup> explicavimus.

Cum vero per *confusionem* ideo tollatur obligatio, quia idem non potest esse creditor, & debitor, facile apparet, non fieri confusionem quoties hic respectus unius personæ cessat, & actio cum effectu intentari potest; quod exemplis allegato loco illustravimus.

§. CCCLVI. VIII. *Compensatione* quoque tollitur obligatio: quæ est debiti, & crediti, utrinque æqualis, & liquidi, inter se contributio <sup>h</sup>. Eaque ipso jure tollitur obligatio inter eos, qui invicem debent. <sup>i</sup>

n. 1. Equidem Grotius compensationem ex eo jure naturæ deducit, quod sequi-

20, §. 35. seq. (f) Cocceji de jur. pœnit. Sect. 4, §. 1. (g) Vid. Jus meum controvers. tit. de acceptil. qu. fin. (h) L. 1, pr. l. 21, Compens. §. 30, Inst. de act. l. ff. Comp. (i) l. f. c. Compens. Laut. Comp. pag. 275.

sequitur introductum dominium, adeoque quod pro certo rerum statu juris naturalis est. Nam ex dominii vi, & natura, i. e. ex iustitia expletrice, sequi, ait, ut si rem ipsam, quæ mea fuit, consequi non possum, aliud tantundem valens accipiam ab eo, qui rem mihi debet, quia morali æstimatione idem est \*: atque hinc oriri compensationem, statuit. †

n. 2. At 1. alibi negavimus, dari aliquod jus naturæ pro certo rerum statu. 2. Verum non est, tunc demum compensationi locum esse, si aliter rem meam consequi non possum: nam locum habet compensatio, etsi instituta actione rem meam consequi possim, & alter solvendo sit. Vera igitur 3. ratio compensationis hæc est, quod is, qui compensationem opponit, revera nihil alieni habeat, nec plus suo teneat; & quod ei, cui compensatio opponitur, nihil absit. Etsi enim æs alienum in bonis meis habeam, quod æs creditoris dicitur, tamen vicissim ille creditor æs, quod meum est, in suis bonis habet. Si proinde remitto creditori meo æs, quod mihi debet, ei nihil amplius absit; adeoque nihil est, quod ei tribui debeat.

n. 3. Ut vero compensatio locum habeat, requiritur 1. ut debitum, quod in compensationem offertur, *liquidum* sit †; quia alias non haberet tantundem: hinc manente bello id compensari non potest, unde bellum ortum est ‡. 2. Ut *parum* sit; si enim uni sub conditione debetur, non par utrius-

que est conditio, adeoque alteri aliquid abesset. 3. Ut *inter creditorem, & debitorem* compensatio fiat †; non ergo inter alias personas (quia tertius, cujus debitum in compensationem offertur, plane non est obligatus, adeoque deficit mutua obligatio) 4. Ut, debitum sit *æquale*; nam si alter minus debet, compensatio non opponi potest, nisi quoad summam concurrentem. ¶

§. CCCLVII. IX. *Interitus rei promissæ*: de quo modo tollendi obligationem agitur infra Sect. VI.

§. CCCLVIII. X. *Interitus speciei promissæ*: nam prestari non potest res, quæ interit; interit autem si species perit (§. 326.). Hinc quadriga promissa, si unus equorum perit, tollitur obligatio ratione quadrigæ ¶. Nam sublata specie ipsum dominium perit; de qua re alibi ¶ egimus.

§. CCCLIX. Atque huc quoque pertinet XI. si populus debet, & is cum territorio interit: nemo enim est, a quo; & nihil, unde peti possit. Si vero populus subsistit, uti si migrando alibi sedes figit, &c. manet obligatio, etsi forte territorium interierit.

§. CCCLX. XII. *si deficit conditio* †: obligatio enim tantum erat eventualis; adeoque deficiente conditione, in quam obligatio suspensa erat, retro nulla obligatio fuisse videtur.

§. CCCLXI. XIII. *Si quis rationem passus est*: nam patiendi tantundem, naturalis ratione reparatio injuriæ facta est. †

§. CCCLXII. XIV. *Si lege civili in partem,*

(k) Grot. l. 2, c. 7, §. 2. n. 1. (l) L. 3, c. 19, §. 15, & 16. (m) Grot. l. 2, c. 13, §. 20, n. 3, l. 3, c. 19, §. 19, n. 1. (n) ibid. (o) Grot. l. 3, c. 19, §. 19, n. 3, Laut. Comp. p. 271. (p) L. 7, pr. l. 22,

Comp. §. 30, Inst. de Act. (q) L. 23, V. O. Laut. p. 664. (r) Vid. supr. §. 264, 277, 326. (s) L. 8, pr. Peric. & comm. l. 38, de contr. emt. (t) Grot. l. 2, c. 20, §. 1.

nam, aut ob utilitatem publicam, obligatio, quæ a natura est, tollitur: 1. in aleatore, 2. in uxore, quæ pro marito intercedit, 3. in eo, qui per sententiam iudicis injustam absolutus est, 4. in eo, qui longo tempore debitum ab altero, qui in bona fide est, non exegit.

Aliquando sola actio tollitur: uti 1. si quis filiosam, pecuniam credit, 2. si quis pacto nudo alii aliquid promittit, 3. si per confusionem tollitur obligatio (Vid. §. 355.) 4. Alia exempla proponuntur in tot. tit. ff. *quarum rerum actio non datur*.

§. CCCLXIII. Præterea XV. alii quodque sunt modi finiendæ obligationis, qui specialibus contractibus sunt proprii. Sic commodatum finitur finito usu; pignus, & fidejussio, sublato debito principali; societas, finito negotio, vel amissis bonis, &c. de quibus suo loco agetur.

§. CCCLXIV. Non vero jure naturali tollitur obligatio, 1. præscriptione, ut utriusque immemoriali: 2. nec prætextu doli, vis, metus, ac erroris: 3. nec ob summam necessitatem: 4. nec si quis promittit ob rem turpem, vel injustam: 5. nec ob ignorantiam juris; quia naturæ jus ratione constat, adeoque ignorari ab hominibus ratione præditis nequit (aliud obtinet in ignorantia juris civilis): nec 6. per cessionem bonorum; id enim beneficium tantum jure Romano datum est.

§. CCCLXV. Antequam ad singulas obligationum species transeamus, generatim adhuc notandum est, in uno negotio plures obligationum causas concurrere posse. Is enim, qui obligatur, non tantum ad rem, vel factum præ-

standum tenetur, sed etiam ad fructus; ad usuras; ad omnem causam; ad impensas; ad accessiones, seu id, quod interest; ad dolum, & culpam: ad culpam autem etiam pertinet mora. De quibus singulis sequentibus sectionibus agemus.

Equidem jure naturali ex singulis causis præmissis propria actio competit; nam is, qui actione, v. g. ex empto, agit, tantum petit, ut id, quod emptum est, præstetur. Si vero venditor interim fructus ex re percepit, si emptor usuras ex pretio, quod solvere debuisset, lucratus est, si impensæ factæ sunt, &c. hæc res non actione empto petuntur, quia nec emptæ, nec venditæ sunt; sed actione ex quasi contractu, quia alter locupletior factus est ex re aliena. Pari ratione si vel culpa, vel dolo, vel ex mora alterius damnum datum est in re emptæ, id non actione ex empto vindicatur; nam pacto nihil de eo dictum est: sed ex delicto, vel quasi delicto, quia facto alterius illicito damnum id contigit; adeoque quia causa est damni dati: ejus enim culpa jus meum læsum est.

n. 2. At legislatores Romani in hoc negotio emtionis, omnibusque aliis negotiis bonæ fidei, constituerunt, ut singule hæc præstationes sub actione, v. g. empti venditi, comprehenderentur, ita ut iudex, etsi de iis in libello nihil dictum sit, tamen ex natura actionis de illis judicare possit: in negotiis stricti juris autem omnia hæc separata actione peti debent; adeoque processus naturalis ibi obtinet. In actionibus arbitrariis, siue reales sint, siue personales, arbitrio iudicis reliquerunt, ut contumaces, qui ad iussum iudicis restitue-

(n) L. 6, C. de pact. (v) Tot. tit. ff. Aleatoribus. (x) Tot. tit. Sc. Velleian. (y) Tot.

tit. ff. ad Sc. Maced. (z) Tot. tit. ff. de ignorant. jur. & fact.

stituere nolunt, non tantum ad restitutionem rei, sed & fructuum, omnisque causæ, condemnare possit <sup>a</sup>. Hoc igitur arbitrium non ex natura actionis, neque ex negotio bonæ fidei oritur, sed ex contumacia non parentis, adeoque in pecuniam.

## S E C T I O I.

## De Fructibus.

§. CCCLXVI. DIXIMUS, debitorem non tantum rem promissam præstare debere, sed etiam fructus, quos inde percipit: qua occasione materiam de fructibus satis intricatam hic explicabimus.

Fructus est utilitas, quæ ex re, fructuendi causa, salva ejus substantia, provenit <sup>b</sup>. Hinc venatio fructus fundi non est <sup>c</sup>: etsi enim fructuarius venari possit <sup>d</sup>, & redditus ex venatione percipiat <sup>e</sup>, id tamen non est jure fructus, sed ex eo jure gentium, quo res nullius, adeoque & fera, etsi in alieno capta, cedit occupanti <sup>f</sup>; quod a Tryphonino ita explicatur. <sup>g</sup>

§. CCCLXVII. Dividuntur fructus 1. in naturales, & civiles <sup>h</sup>: illi ex re naturaliter oriuntur, ut fructus prædio, operæ e servo; hi civiliter, seu jure, ut merces e locatione, usuræ e sorte, &c. 2. in naturales, vel industriales: illi sunt, quos natura produxit, etsi accedente facto hominis, ut fructus arborum, vinæ, &c. hi, quos hominum industria produxit, etsi accedente opera naturæ, ut segetes. 3. in

perceptos, vel percipiendos: 4. In pendentes, vel separatos; hi autem §. in exstantes, vel consumptos. <sup>i</sup>

§. CCCLXVIII. Ut vero constet, quando fructus restitui debeant, distinguendum est, an quis eos percipiat ex re aliena, an vero ex re sua, sed alii debita.

Priori casu certum est, fructus ex re aliena perceptos fieri possessoris, i. e. jure dominii acquiri percipienti, quia is, ad quem res pertinet, nunquam fuit dominus fructuum decceptorum: at quia lucrum hoc percipit ex re aliena, æstimationem domino rei restituere tenetur, quia locupletior fiet alterius jactura. Id vero jure Romano varie limitatum esse, supra vidimus. <sup>m</sup>

Aliud autem obtinet si consensu domini fructuum perceptio alii concessa sit, ut in servitutibus personalibus <sup>n</sup>: item si per commodatum, locationem, &c. facultas percipiendi fructus in alium transfertur <sup>o</sup>; tunc enim fructus non tantum suos facit, sed & lucratur.

Posteriori casu is, qui rem suam alii præstare tenetur, fructus suos facit; dominus enim rei manet ante traditionem: nisi in mora sit præstandi rem promissam; tunc enim facto suo illicito causa est damni creditori dati, quod ex regula naturæ reparare tenetur. Constituitur autem in mora post litem contestatam. <sup>p</sup>

Idem dicendum si res ab eo, qui dominus factus est, ideo, quia sine causa penes eum est, condicitor; nam tunc quoque fructus percipiendi suos facit: at non lucratur, sed restituere eos tenetur.

(a) L. 68, ff. Rei vind. (b) B. Par. Hyp. Inst. tit. de Res. div. §. 47, Laut. comp. p. 420, vid. l. 121, Verb. sign. l. 7, §. 23, Sol. matr. (c) L. 26, ff. Usur. (d) L. 62, ff. Usufr. (e) L. 9, ff. eod. (f) L. 3, §. 1, Acq. rer. dom. (g) d. l. 62, ff. Usufr. Vid. supr. §. 263. (h) L. 124,

verb. sign. (i) L. 62, pr. Rei vind. (k) Leg. 45, Usur. (l) de quibus vid. Laut. comp. p. 420. (m) Vid. supr. §. 267. (n) §. 36, Inst. Res. div. (o) d. §. 36, in fin. (p) L. 38, §. 7, Usur. Conf. Laut. pag. 359, seq.

netur ei, qui rem condicit, si exstant; æstimationem autem, si consumiti sunt. <sup>1</sup>

Differt *fructus a causa*, quæ præter fructum etiam ea comprehendit quæ extra computationem patrimonii nostra sunt. <sup>2</sup>

## SECTIO II.

### De Usuris.

§. CCCLXIX. DEBITOR porro, præter rem ipsam, aliquando restituere tenetur *usuræ*. *USURA* autem est pecunia, qua usus fortis, sive quantitatis debita, æstimatur. <sup>1</sup>

§. CCCLXX. Causa usurarum remota est ipsum Jus naturæ: ejusque rationes exposuit B. PARENS <sup>2</sup>. Sane, jus naturali ratione mihi competit in pecuniam meam, ejusque usum; adeoque pro lubitu de ea pecunia disponere, ejusque usum alii sub certa lege concedere possum: hæctenus igitur a parte fœneratoris nihil iniqui subest. Immo & certissimum est, debitori nullum jus in meam pecuniam, ejusque usum competere. Si quis igitur usum meæ pecuniæ sub lege usurarum obtinet, valet hæc dispositio, quia debitor de suo jure disponit.

Idque adeo verum est, ut si quis pecunia mea citra meam voluntatem utitur, perinde teneatur ad usuras, ut is, qui re aliena utitur, ad fructus: usura enim nihil aliud est, quam æstimatio usus.

Et licet forte debitor non usus sit

pecunia aliena, tamen non minus tenetur, ac is, qui prædio alieno usus est, & sua negligentia fructus, quos potuit, non collegit; quia id domino, qui usum illum percipere potuisset, non obest. <sup>3</sup>

Neque *objicit*, pecuniam sua natura esse rem sterilem: nam & domos, & alias res infœcundas esse, constat, quas tamen hominum industria fructuosas fecit. Etsi igitur ex pecunia fructus natura non oriatur, opera tamen, commercioque hominum produci fructus inde possunt. <sup>4</sup>

Jure divino usuras ab extraneis sumere licebat; quod Deus permittere non potuisset, si naturali jure prohibita essent. Etiam jure Romano usuras pro usu pecuniæ accipere licet: <sup>5</sup> adeo ut in infinitum id liceat, si creditor periculum suscipit, vel *pecunia*, quæ trans mare, vel alia loca periculosa vehitur <sup>6</sup>, quod dicitur *fenus nauticum*; vel *mercium* per mare, vel etiam per terram, transvehendarum, quod negotium *affectuatio* vocatur; vel *navis ipsius*, in quam quis pecuniam credit, atque hoc negotium dicitur *bodemeria* <sup>7</sup>. Alias exceptiones vide apud Scriptores juris civilis. <sup>8</sup>

§. CCCLXXI. Usuræ debentur t. ex pacto, si nimirum pro usu alienæ pecuniæ promissæ sunt; si enim non sunt promissæ, non debentur <sup>9</sup>: neque dici potest, mutuo ita accipientem locupletiolem fieri ex re aliena, quia percipit id lucrum consensu domini.

2. Si

(1) L. 18, §. 1, seq. Usur. (2) L. 17, ff. Rei vind. l. 5, pr. Verb. sign. (3) Laut. comp. pag. 416. (4) In Disput. de Anotocismo, §. 8, usque ad §. 16, & in comment. ad Grot. l. 2. c. 12, §. 20, seq. Conf. jus meum costrov. tit. de usur. quæst. 1. (5) B. Parens d. §. 2, seq. (6) L. 62, ff. R. V. (7) L. 3, ff. Ul.

ear. ter. l. 15, ff. de alim. leg. (8) Tōd. tit. ff. de usur. (9) L. 1, ff. Naut. fœn. (c) Vid. jus meum controv. tit. de Naut. fœnore B. Par. disp. de Bodemeria §. 29. (d) Laut. comp. pag. 418, & 419. (e) L. 24, ff. Præscr. verb. l. 3, C. Usur.



2. Si quis usuras ex re aliena sine causa percipit, etsi promissæ non sint: uti si quis ex deposito *f*, ex mandato *g*, ex negotiorum gestione, &c. *b*, pecuniam penes se habet, eaque utitur; his casibus usuras quoque solvere tenetur: item si emptor, vel venditor re & pretio si mul utitur *i*; hæc obligatio hæcenus oritur ex quasi contractu, cujus norma generalis est, quod nemo locupletari debeat cum alterius iactura. 3. Ex mora *k*: adeoque etsi usuræ nec pactæ sint, nec debitor usus sit pecunia aliena, quia tum non solvit pecuniam cum solvere debet, factio hoc illicito causa est, quo minus creditor sua pecunia uti, ac usuras inde percipere possit; adeoque jus alterius minuit, illudque proinde reparare tenetur. Atque hæc obligatio oritur ex damno dolo, vel culpa dato, adeoque ex vero, vel quasi delicto.

§. CCCLXXII. Cæterum, usuræ debentur in infinitum *i*, immo & usura usurarum *m*, quia usuræ cujusque anni naturam sortis habent; si enim debitor solvisset, lucrum exinde creditor percipere potuisset: cum ergo creditor damnum hoc patiatur ex mora debitoris, hic injuria agit, jus alterius sua culpa minuit; indeque ex regula justitiæ generali jus suum cuique tribuere, i. e. usuras usurarum præstare tenetur.

Atque hoc jus naturæ etiam jure Romano in quibusdam casibus observatur,

de quibus evolvendi sunt scriptores juris civilis *n*. Sane, in fœnore nautico *p*, in assecuratione *q*, in bodemeria, &c. *r*, in infinitum stipulari usuras licet, quia periculum ibi æstimatur, quod certa quantitate, uti usus rei, definiri nequit.

### SECTIO III.

#### De Causa.

§. CCCLXXXIII. DEBITOR quod aliquando præstare debet CAVSAM *s*, i. e. restituere omnem utilitatem, quam creditor habiturus fuisset, si statim judicii accepti tempore res ei restituta fuisset. Ad causam pertinet etiam partus, item fructus rei, &c. *t*: speciatim autem quæ extra computationem patrimonii nostri sunt *u*, & quæ possessor non ex re acquirit *v*, ut hæreditas, legata, quæ per servum venditum obvenierunt, causa usufructus, actio legis Aquiliæ per servum quæsitæ, &c. *x*.

Ratio hujus præstationis sequitur ex ratione naturali. Etsi enim nihil horum ex promisso debeatur, si tamen damnum aliquod passus sum ideo, quod res promissæ mihi tradita non fuerit, debitor vel ideo tenetur, quia locupletior factus est mea iactura, vel quia factio debitoris illicito mihi aliquid abest: omnes enim illas utilitate ergo percipere potuissim. Naturale ergo est, ut debitor hoc jus, quod mihi abest, resti-

(*f*) Vid. jus meum contrav. Tit. Depositi, quæst. 10. (*g*) L. 10, §. 3, Mand. (*b*) L. 12, §. 9, Mand. (*i*) Vid. jus meum contrav. tit. de act. emt. quæst. 16. & tit. de usur. quæst. 4. (*k*) Laut. comp. pag. 418. (*l*) dict. disp. de Anaticismo. Sect. 1, §. 9. (*m*) dict. disp. Sect. 1, §. 18. (*n*) Vid. Laut. comp.

pag. 418, & 419. (*p*) Tot. tit. & l. 1, ff. Naut. fœn. (*q*) B. par. in disp. de Assecuratione. §. 10 (*r*) B. par. in disp. de Bodemeria §. 14. (*s*) l. 3, ff. Usufr. l. 17, ff. Rei vind. (*t*) d. l. 2, l. 18, ff. Eod. l. 25, V. S. l. 20, ff. Rei vind. (*u*) l. 5, pr. Rei vind. (*v*) l. 20, ff. Eod. (*x*) d. l. 17.



restituatur. Priorem rationem innuit Ulpianus, dum ait: *lucrum enim ex ea re, quæ in lite esse cepit, facere non debet* <sup>xx</sup>. Atque hinc apparet, cur J Cti Romani dicant, appellatione rei *causam* quoque contineri.

#### SECTIO IV

##### *De Impensis.*

§. CCCLXXIV. *IMPENSÆ* quæ aliquando restituendæ veniunt, et si in pacto de illis nihil dictum sit.

Ratio naturalis in aprico est, si enim debitor in re, quam mihi promissit, quædam impendit, ea impensa ego locupletior fierem, adeoque plus meo acciperem, quod proinde alteri, cui id abest, restituere teneor. Unde apparet, hæc obligationem oriri quasi ex contractu.

Atque hæc ratio est, cur dominus, qui rem suam vindicat, (etiam a prædone, & a fure) impensas restituere teneatur.

Si tamen tolli possunt illæ impensæ, is, cui promissa res est, non necessario pretium restituit, sed permittere alteri potest ut tollat, siue sint *necessariæ*, siue *utiles*, siue *voluptuariae*. Unde distinctio inter has impensas est metri juris civilis.

#### SECTIO V.

##### *De Accessionibus, seu de eo, quod interest.*

§. CCCLXXV. *PRÆTER* id, quod

promissum est, debitor aliquando etiam præstare tenetur *ID, QUOD INTEREST*. Quo nomine intelligitur omnis utilitas, quæ propter rem principalem creditori abest; verbo, *lucrum cessans*, & *damnum emergens*; immo & pretium affectionis.

§. CCCLXXVI. Cum vero id, quod interest, in infinitum extendi soleat; & præterea probatu sit difficillimum, duo J Cti Romani constituerunt: 1. id, quod interest, in *casibus certis* duplum excedere non debere: in *aliis* autem, qui *incerti* esse videntur, præstari debere id, quod *vere* interest: 2. ut si dolus adversarii interveniat, in infinitum in litem jurari possit.

§. CCCLXXVII. Actio igitur ad petendum id, quod interest, pariter ex jure naturæ oritur; quia scilicet facto alterius aliquid mihi abest: cessat lucrum, quod habiturus fuissim; careo voluptate, quam capere ex re potuissim; emergit damnum, quod passurus non fuissim, si jus mihi alter tribuisset. Hæc omnia igitur restitui, natura æquum est, tum ex *quasi contractu*, si facto alterius licito id mihi abest, tum ex *quasi delicto*, si facto ejus illicito lucrum cessat, &c.

§. CCCLXXVIII. Hæc actio obtinet in omnibus juris objectis: adeoque si quis me v. g. filium, vel liberum esse negavit, vel si rem meam, quam penes se habet, non restituit, agere ad omne id, quod interest, possum.

§. CCCLXXIX. Differt hæc actio ab ea, qua petitur *causa*, & qua petuntur

(xx) L. 17, ff. Rei vind. (y) l. 23, Verb. sign. l. 20, ff. Rei vind. (z) l. 26, §. fin. K. V. (a) L. 38, eod. ibique Goth. (b) L. 13, ff. Rem rat. hab. l. 21, in fin. ff. Nov. op. nunc. l. un. C. De sent. quæ pro eo quod interest &c. Laut. comp. pag. 431, Goth. ad

rubr. C. de Sent. quæ pro &c. (c) d. l. uni. d. 13, l. 2, in fin. De eo quod certo loc. (d) Laut. comp. pag. 191, B. Parens in disp. de pretio affectionis. §. 4, 5, 6, 8, seq. (e) d. l. un. (f) l. 68, ff. Rei vind. l. 1, l. 2, §. 1, l. 8, ff. de jure. in lit.

tuntur fructus. Nam in priorem actionem veniunt ea, quæ extra computationem patrimonii nostri sunt, (§. 373.) adeoque quæ non ex re, sed aliunde acquiruntur. In posteriorem tantum venit id, quod ex re oritur. In actionem ad id, quod interest, neutrum venit, sed lucrum saltem, quod non exstat, sed exstare potest, & damnum, quo res deterior reddita est.

## SECTIO VI.

De Prestatione Doli, & Culpe: item de Casu, ejusque Periculo.

§. CCCLXXX. DENIQUE debitor quoque præstare tenetur DOLUM, & CULPAM, non CASUM. De quibus singulis nunc agemus.

§. CCCLXXXI. DOLUS est machinatio fraudulenta ad decipiendum alterum adhibita. \*

Quia igitur per dolum jus alterius læditur, ipsa ratio naturalis dicitur, eum, qui dolum committit, injuria agere, adeoque ad reparationem teneri.

Ex hac ipsa definitione apparet, posse sine dolo aliud agi, aliud simulari, v. g. si quis per hujusmodi dissimulationem suam, vel alienam tuetur <sup>b</sup>. Hinc constat, simulationem Gabaonitarum verum dolum non fuisse, quia vitæ conservandæ causa simulabant: atque hinc ex hoc quoque capite negotium eum eis gestum ab ipso numine validum declaratum fuit. <sup>i</sup>

§. CCCLXXXII. DOLUM committunt qui delinquere possunt: commit-

titur autem in eos, quibus injuria fieri potest; de quibus infra.

§. CCCLXXXIII. Objectum doli est omnis machinatio fraudulenta, quajus alterius læditur. (§. 381.)

§. CCCLXXXIV. Effectus doli intuitu læsi est, quod actio inde detur dolo deceptis, & hæredibus, ad damni dolo dati restitutionem.

Controverti solet inter Doctores: An dulus vitiet negotium, illudque reddat ipso jure nullum? an vero ipso jure subsistat, & actione de dolo demum agatur ad rescindendum negotium. Omnes conveniunt, negotium subsistere si dulus sit incidens, (sive negotium sit bonæ fidei, sive stricti juris). In dolo incidente ergo omnes statuunt, dolum separata demum actione, de dolo scilicet, vel si contractus est bonæ fidei, actione ex ipso contractu, vindicari posse. <sup>k</sup>

At si dulus causam dat contractui, distinguunt inter contractus bonæ fidei, & contractus stricti juris; ita ut illi ipso jure nulli reddantur, nec rescissione opus habeant; hi autem rescindantur per actionem de dolo.

Equidem negari nequit, posita ex jure Romano differentia inter contractus bonæ fidei, & stricti juris<sup>o</sup>, verum esse, quod negotia bonæ fidei dolo contracta sint ipso jure nulla, si dulus causam dat contractui. Cum enim substantia contractuum bonæ fidei in eo consistat, ut omnia optima fide fieri debeant, facile constat, dolum contrariari substantiæ horum contractuum, indeque negotium esse ipso jure nullum; quæ ratio a JCris quoque

(g) L. 71, §. 8, Acq. hæc. l. 1, §. 1, de dol. mal. l. 2, Si quis omis. caus. test. l. 12, de incend. l. 2, §. 2, Vi bon. rapt. l. 7, §. 9, Pact. l. 43, §. 1, Contr. emt. (b) per text. expr.

In l. 1, §. 2, ff. Dolo. (i) Vid. Jofu. c. 9, v. 18, 19, 26, 11, Reg. 21, 7, 1, seq. (k) l. 1, §. 1, pr. seq. ff. Act. emr.

que allegatur. *Dolus societatem ipso jure nullam reddit, quia bonæ fidei contrariatur.* Idque de dote etiam, (quæ bonæ fidei est) traditur <sup>1</sup>: item de venditione, &c. <sup>m</sup>. Quod verum quoque est, etsi dolus tertii causam dederit contractui, qui est casus *l. 7. pr. de dol. mal.* ubi minor dolo servi circumscriptus, servum cum peculio vendit; & additur, *venditionem nullam esse, si in hoc, ut venderet, (dolo servi) circumscriptus sit.*

Atque hæc ratio quoque est, cur vis, ac metus vitiet *negotia bonæ fidei: quia ei consensui, qui bonæ fidei judicia sustinet, nihil magis contrarium est, quam vis, & metus* <sup>n</sup>. Si proinde quis vi, vel metu adactus rem emit, bona fides non patitur, ut emtor ex tali consensu vi exacto obligetur; adeoque negotium erit ipso jure nullum.

<sup>n</sup>. 2. Sed & porro ex iisdem principiis juris Romani, & ex natura negotiorum *stricti juris* necessario sequitur, negotia dolo contracta subsistere <sup>o</sup> (quod itidem in negotiis *stricti juris* vi, metuque contractis, verum est <sup>p</sup>); quia lege Romana hæc negotia ideo *stricti juris* dicuntur, ut tantum quis obligetur ex verbis solennibus, sive ore, sive litteris expressis.

Contrahentes enim omnem fidem in verbis, & litteris constituunt. Quoties igitur uterque consensum suum verbis, vel litteris declaravit, id solum actione peti potest, quod expressum est <sup>q</sup>; non vero quod præterea æquum, & bonum est: adeoque nec usuræ, nec causa, nec id, quod interest, nec damnum dolo, vel culpa datum, &c;

sed hæc omnia separatis actionibus peti debent.

<sup>n</sup>. 3. Jure naturæ omnes contractus naturam habent negotiorum *stricti juris*, adeoque nihil in actionem venit, nisi quod inter partes conventum est, sive dolus sit incidens, sive causam dans. Nam in tali negotio duo sunt: 1. consensus utriusque: 2. dolus, qui causam dat consensui. Prior actus licitus est, adest duorum in idem placitum, & consensus; adeoque contrahentes inde obligantur. Posterior actus illicitus est, adeoque separata actio de dolo datur contra eum, qui alterum ad contrahendum induxit.

Unde simul constat, nihil iniqui in his principiis subesse: nam in negotiis *stricti juris* æque id, quod æquum, & bonum est, præstari debet; at non actione ex ipso contractu, sed actione separata.

<sup>n</sup>. 4. Egregie hæc confirmantur exemplo C. Canii Equitis Romani, qui a Pythio Syracusæ (cum sciret, Canium hortum emendum querere) invitatus, magnum vidit piscatorum numerum, quos callide conduxerat Pythius, & quotidie id fieri asserebat. Canius incensus cupiditate loci hujus amœnissimi, contendit a Pythio ut venderet; gravate Pythius negotium conficit: postredie compertum habente Canio, nullos ibi piscari solere, quærebatur, an actio quædam ad rescindendum contractum competat Canio? & recte id negat Cicero <sup>r</sup>. Non enim negotium nullum hic dici potuit, quia in rem consensit Canius; adeoque negotium subsistebat, & saltem actionem ex contractu

(l) *L. 21, §. 3, Quod met. caus. (m) l. 5, l. 8, l. 10, c. Retic. vind. (x) l. 116, pr. R. J. l. 8, pr. Retic. vind. l. 10, eod. (o) per text. expr. in l. 36, V. O. & l. p. C. de Inut. stip.*

(p) per text. expr. in l. 21, §. 4, & 5, Quod met. caus. l. 116, Reg. jur. (q) l. 99, V. O. (r) *L. 3, de offic. c. 14.*

tractu bonæ fidei ad id, quod interest, ei competiisse, Cicero ait. Actionem autem de dolo ad rescindendum negotium dari non potuisse, quia eo tempore actio de dolo nondum a Prætorè Aquilio erat introducta.

Atque hæc vera omnino sunt, quamdiu non accedit error, qui consensum impedit: uti si in substantia rei alterius dolo erratum sit, &c. (*Vid. infr.*)

u. §. Cum igitur negotium dolo contractum ipso jure subsistat, certum est, dominium rei ex tali causa traditæ transferri in accipientem, & actionem doli saltem dari contra decipientem, ut præstat omne id, quod interest, dolo deceptum non esse: etsi jure Romano agi quoque possit ad rescindendum negotium.

§. CCCLXXXV. Actio hæc non datur contra hæredes, quia ex delicto est; nisi inde aliquid ad hæredes pervenit: tunc tenentur quasi ex contractu, quia locupletiores fierent cum alterius jactura. Cæterum, mere juris civilis est, quod [a] actio doli sit subsidiaria; [b] quod non detur liberis contra parentes; [c] quod præscribat biennio.

§. CCCLXXXVI. CULPA quoque præstari debet in contractibus, si nimirum unus contrahentium culpa alterius damnum sentit. At hæc præstatio itidem non sequitur ex consensu, seu ex natura pacti, sed ex delicto, vel

quasi delicto; quia naturali ratione omne damnum, etiam culpa levissima datum, verum delictum infert. Cur vero Jcti quædam damna, culpa data, quasi delicta vocaverint, ejus rei rationem infra explicabimus.

§. CCCLXXXVII. Circa præstationem CASUS, jus Romanum itidem cum jure naturæ egregie conspirat.

Quæstio nimirum est, cuinam casus noceat? seu cujus periculo res sit, quæ casu peritit, vel deterior facta est? adeoque ad quem damnum, detrimentumve casu in re datum, pertineant?

Casus est eventus, qui nulla humana providentia præcaveri potuit.

§. CCCLXXXVIII. Casus in genere nocet 1. rei domino; & præterea 2. ei, qui jus in illa re habuit; ac 3. ei, qui actionem personalem ad rem certam petendam habet.

§. CCCLXXXIX. Primo igitur res perit domino, adeoque solius domini periculo res est. Sane, contradictio est, dominium retinere in re, quæ peritit; & facultatem sibi arrogare pro lubitu disponendi de re, quæ esse desit.

Idque verum est, etsi apud alium perierit. Sane, domino hætenus actio contra possessorem, apud quem peritit, nulla competit: sed possessor liberatur rei interitu. Non ergo casum præstat depositarius, precario possidens, mandatarius, commodatarius, possessor

(c) L. 3, C. si adv. lib. l. 3, §. 8, Cond. caus. dat. arg. tot. tit. cond. indeb. (e) Laut. comp. p. 79, (x) l. 13, pr. l. 17, §. 1, l. 26, seq. Dol. mal. (e) Vid. Lauterb. comp. tit. de dolo malo. (x) vid. late infra, c. 6, sect. 11. (y) d. c. 6, Sect. 11. (z) l. 1, §. 7, de adm. rer. civ. l. 23, ff. R. J. l. 4, C. Peric. tut. Laut. p. 228. (a) l. 9, C. pign. l. 8, R. J. l. 12, C. locat. l. 2, §. 7, Adm. rer. civ.

(b) l. 27, §. 1, & 2, R. V. arg. l. 36, §. 1, Eod. l. 25, §. 4, ff. l. 12, C. Locat. l. 66, solut. l. 13, Lib. caus. (c) l. 1, C. Depos. l. 4, ff. Reb. cred. l. 14, §. 1, Dep. l. 27, R. I. (d) l. 23, Reg. jur. l. 8, §. 3, & 4, Precar. (e) l. 23, R. I. l. 26, §. 6, Mand. Laut. p. 287, (f) 33, R. D. l. 5, §. 2, 3, & 4, Commod. l. 1, pr. Eod. Dissent. Groz. l. 2, c. 12, §. 12,

fissor pignoris<sup>8</sup>, conductor<sup>9</sup>, maritus ratione dotis<sup>1</sup>, tutor<sup>2</sup>, negotiorum gestor<sup>1</sup>, socius<sup>3</sup>, accipiens in contractu aestimatorio<sup>4</sup>, hæres, si res legata perit<sup>5</sup>. Excipe, 1. si culpa possessoris intervenit<sup>6</sup>: 2. si in mora sit possessor rem restituendi domino<sup>7</sup>: 3. si possessor pacto recepit periculum<sup>8</sup>; quod etiam factum videtur si accipiens in aestimatorio contractu rogavit, ut aestimato res detur.<sup>9</sup>

Quæritur, ad quem periculum fructuum pertineat? Resp. ad eum, qui jus fructus illos percipiendi habet; adeoque regulariter [a] ad dominum, & [b] usufructuarium. Idque verum est, etsi fructus per casum insolitum pereant<sup>1</sup>; quod tamen legibus Romanis mutatum est.

§. CCCXC. *Secundo*, non tantum res perit domino quoad dominium; sed & interitui rei tolluntur omnia jura, quæ rei coherent: adeoque hæcenus res quoque perit his, qui jus in re habent. Equidem alibi dictum est, jure naturæ extra dominium aliud jus in re non dari: at postquam jure Romano alia quedam jura in re constituta sunt necessario inde sequitur, 1. servitutes quoque interitui rei extinguuntur<sup>2</sup>, adeoque quoad hæc jura in re periculum esse ejus, cui servitus in

re competit; sed & 2. Emphyteusim interire<sup>3</sup>, jus feudi, &c.

§. CCCXCI. Denique, & *tertio*, res quoque perit ei, qui actionem personalem habet ad certam rem petendam<sup>4</sup>: non si de quantitate agitur. Ratio naturalis hæc est, quod creditor frustra petat rem, quæ casu periiit, adeoque non amplius existit.

Neque obstat, personam obligatam esse, non rem, adeoque obligationem manere. Resp. persona obligata est ad rem præcisè præstandam; si ergo casu periiit, impossibilis est præstatio, & sic jus agendi creditoris extinguitur. Hinc jam generalis regula est, in omnibus negotiis, ubi quis certam rem dare promisit, debitorem liberari rei interitu; adeoque omne detrimentum, & periculum esse creditoris, ejusque jus agendi extingui. Exceptiones videbimus §. seq.

§. CCCXCII. Ex his principiis facile deciduntur omnes difficultates, quæ in jure Romano circa præstationem casus occurrunt. Nam hinc I. jam apparet, cur in emptione venditione, si perfectum est negotium (perfectum autem est, ex quo constat, quid, quale, & quantum venditum sit)<sup>1</sup>, omne periculum rei sit *emtoris*, etiam ante traditionem.<sup>2</sup>

*II.*

(g) L. 23, R. I. l. 13, §. 1, Pign. act. §. 4, Inst. Quib. mod. re &c. l. 5, l. 6, l. 9, C. Pign. act. l. 19, C. Pign. Laut. p. 234. leg. 6, Naut. fœn. (b) l. 23, R. I. Laut. p. 391. (i) l. 23, R. I. l. 10, §. 1, jur. dot. arg. l. 75, Eod. (k) l. 23, R. I. l. 53, §. 3, Furt. (l) l. 23, R. I. l. 6, §. 3, l. 11, Neg. gest. Laut. p. 72. (m) l. 23, R. O. l. 25, ff. Pro soc. l. 52, §. 3, & 4, Pro soc. l. 58, pr. & §. 1, l. 52, §. 4, l. 60, §. 1, junct. l. 61, Eod. Laut. p. 294. (n) l. 17, §. 1, Præscr. Verb. (o) l. 23, V. O. l. 5, §. 4, Commod. l. 5, Reb. cred. l. 21, V. O. l. 8, Eod. l. 5, C. Pign. Laut. p. 234. p. 282, 391, 116. (q) l. 8, §. 4, Precar. l. 5, Reb. cred. l. 23, V. O. Laut. p. 234, 282.

(r) l. 6, C. Pign. act. Laut. p. 282, 231, 391. (s) l. 17, §. 1, Præscr. verb. (t) Vid. Laut. p. 282, & 391. (u) l. 8, §. 1, Serv. rust. Laut. p. 141, Arg. l. 13, Serv. præd. rust. l. 20, §. 2, l. 31, de serv. præd. urb. (v) l. 1, in fin. C. Jur. emphyt. (x) vid. Muller ad Struv. tit. de peric. & com. §. 9, leg. 91, V. O. (y) l. 5, Contr. emt. l. 91, V. O. vid. Muller ad Struv. tit. de Per. & com. §. 9. (z) l. 8, ff. Per. & com. (a) §. 3, Inst. De Emt. l. 81, l. 11, ff. Contr. emt. l. 1, l. 4, l. 5, l. 6, C. Eod. l. 34, §. 6, l. 35, §. 4, ff. Eod. l. 13, V. O. l. 5, §. fin. de rescind. vend.

n. 1. Ratio naturalis in aprico est; cum enim perfecta emtione jus emtori competat rem illam petendi, facile constat, actionem inanem esse re perditā, nec exigi posse rem, quæ non existit: debitor ergo rei certæ liberatur rei interitu. Idque adeo verum est, ut emtor pretium rei deperditæ venditori solvere teneatur, ac si rem tradidisset. Neque obstat, venditorem ante traditionem manere rei dominum, rem autem perire domino. Resp. verum hoc est quoad dominum: sed præterea quoque res perit ei, qui jus habet eam petendi, adeoque & emtori.

n. 2. Aliud autem obtinet, & periculum *venditoris* est, 1. si non constat, quid, quale, & quantum venditum sit: uti si venditio facta est ad mensuram, vel probationem, vel si non res certa, sed quantitas vendita est. Idem quoque dicendum, 2. si genus venditum, species autem demonstrata non est: 3. si venditoris dolo, vel culpa casus existit: quo etiam pertinet, si est in mora tradendi: vel si res perit ex præcedenti vitio: item si venditor cedere actiones emtori non potest, quibus hic rem, quæ casu perit, consequi posset.

4. Si venditor speciali pacto casum recepit, non si nudam custodiam promissit.

NB. Casum, i. e. rem vere peri-

se, probat is, qui eum allegat: culpam vero is, qui alteri eam impunitat, adeoque in ea se fundat.

§. CCCXCIII. Hinc 2. apparet, quatenus jus Romanum circa præstationem casus in locatione conductioe conveniat cum jure naturæ. Variæ autem quæstiones hic occurrunt: *vel* enim agitur de periculo rei locatæ, *vel* de periculo fructuum rei locatæ, *vel* de periculo operæ locatæ, *vel* de periculo operis locati.

n. 1. Si *res locata* perit, *locatoris* est periculum, quia rei dominus est: adeo ut re sublata conductor mercedem præstare non teneatur, quippe quam pro usu rei promissit, nisi pro rata temporis, quo usus est conductor.

Si perit antequam res locata tradita sit, *conductoris* quoque periculum est, hactenus ut actio ad rem illam petendam tollatur: adeo ut nec ad id, quod interest, agere possit.

Regula autem illa patitur exceptionem, 1. si res vel locatoris, vel conductoris culpa perierit, vel alteruter causa sit damni dati: tunc enim priori casu periculum est conductoris, posteriori casu locatoris, nisi aliter convenierit.

n. 2. Si *fructus rei locatæ* pereunt, v. g. per grandinem, per sterilitatem, per uredinem, per locustas, &c. periculum est conductoris, quia dominus est seminis. Idque verum est, *edi*

(b) d. §. 3, l. 6, C. Per. & com. l. 5, §. 5, Refc. vend. l. 20, §. 1, Præscr. verb. (c) d. l. 8, ff. per. & comm. (d) L. 4, §. 1, Per. & com. l. 34, §. 5, C. E. Laut. p. 354. (e) l. 34, §. 5, ff. C. E. Laut. p. 353, l. 5, pr. Per. & com. (f) l. 4, §. 1, Per. & com. Laut. pag. 354. (g) §. 1, Inst. de emt. l. 23, V. O. l. 21, §. 1, Act. emt. l. 91, V. O. l. fin. Per. & com. l. 12, ff. Eod. Laut. p. 552. (b) d. l.

23, d. l. 91, l. 5, ff. Act. emt. (i) l. 33, Locat. Laut. pag. 352, l. 7, pr. Per. & com. (k) l. 35, §. 4, C. E. l. 80, Furt. (l) l. 1, pr. Per. & com. l. 5, §. fin. Refcind. vend. (m) Laut. p. 352. (n) Laut. 282, & 391. (o) l. 9, C. Pignor. (p) l. 15, §. 2, ff. Locat. (q) l. 5, §. 2, Commod. l. 11, §. 2, l. 19, §. 1, l. 60, §. 7, Locat. (r) l. 25, §. 4, l. 41, ff. Locat. (s) l. 13, §. 5, l. 9, §. 2, Locat. (t) l. 15.

et si damnum sit immodicum. Eadem enim ratio subsistit: nec iniquitas subest, quia vicissim commodum reliquorum annorum, et si immodicum, luoratur.

Secus, ac jure Romano, ubi si omnes fructus casu pereunt, pro rata merces remittitur, ratione tamen habita præcedentium, & sequentium annorum, ita ut ubertas reliquorum annorum compensetur cum sterilitate anni præsentis <sup>a</sup>. At idem jus Romanum aliud statuit, 1. si casus ille non est extra consuetudinem <sup>o</sup>: 2. si culpa conductoris concurrat; uti si exercitu transeunte domum deseruit <sup>z</sup>: 3. si partiarius est socius <sup>y</sup>: 4. si pacto casum in se recepit <sup>z</sup>: 5. si ex vitio rei locatæ oritur; uti si raucis, aut herbis segetes corruptæ fuerint <sup>a</sup>: 6. si non omnes fructus perierint, sed super paucitate conductor queritur. <sup>b</sup>

Bene autem notandum est, æstimationem damni fieri juxta pretium in contractu (scil. in dem Anschlag) statutum; non vero juxta pretium præfens (nach dem Marktgängigen Preiss.)

Quæri autem solet, cujus sit periculum pecudum? Distinguendum jure naturali est, an pecudes sint locatoris, ita ut earum usus saltem conductori locetur, an vero sint conductoris propriæ. Priori casu dominium pecudum perit locatori, indeque conductor pro rata temporis, quo usus non est, pensionem detrahit; nam pro usu quoque pecudum pensionem solvit: ubi

tamen merito attendendæ sunt exceptiones 1. 2. 3. & 4. ante allegatæ. *Posteriori casu* omne periculum est conductoris, utpote domini; neque enim æquitati convenit, ut locator, qui nec jus in illas pecudes habet, nec utilitatem inde percipit (nam conductor, cui pecudes propriæ sunt, ideo minorem pensionem solvit), damnum casu datum refarcire teneatur domino <sup>c</sup>. Propriæ autem videntur factæ conductoris si æstimato ei datur; qui contractus societas vocatur. <sup>d</sup>

n. 3. Si opera locata est, eaque præstari non potest, distinguendum est, an per conductorem, an per locatorem sit. Priori casu integra merces præstari locatori operæ debet, quia is paratus est præstare, & interim operas alii locare non potest <sup>e</sup>. (Secus igitur si ex opera sua aliunde utilitatem perceperit). *Posteriori casu*, si locator operæ, v. g. ob morbum, ob captivitatem, &c. impeditur, quo minus alteri operas præstare possit, ejus est periculum; ipse causa est, quod stare promissis non possit, indeque mercedem promissam exigere nequit: quin acceptam restituere tenetur <sup>f</sup>; sed contra eum agi ad id, quod interest, nequit. <sup>g</sup>

n. 4. Si opus consociendum locatum est, distinguendum, an materia a locatore operis data pereat, an opus confectum. Si materia perit, quæ reddi debebat in eadem specie, ea perit domino materię: nisi 1. culpa concurrat <sup>i</sup>: vel 2. aurum ei datum sit, ut

in

§. 2; & §. 7, Locat. Grot. l. 2, c. 12; §. 28, (u) l. 15, §. 2; & 4, l. 8, C. Locat. l. 25, §. 1, §. 5, & 6, Eod. (v) l. 15, §. 2. ff. Locat. Struv. Ex. 24, §. 16, (x) l. 13, in f. l. 16, Locat. (y) d. l. 25, §. 5, (z) l. 9, Q. Pignor. (a) d. l. 15, §. 2, (b) d. l. 15, §. 2,

junct. §. 5, Locat. (c) Struv. Ex. 24, §. 6, (d) Struv. d. l. (e) l. 61, §. 1, ff. Locat. l. 19, §. 9, l. 38, Eod. l. 24, Cond. & dem. l. 161, Reg. jur. (f) d. l. 19, §. 9 (g) l. 15, §. 6, Locat. (h) l. f. ad l. Rhod. (i) Vid. l. 31,



in eodem genere restituatur; quia æstimato data est materia, & conductor operis dominus fit materiæ, cui proinde materia illa perit <sup>k</sup>. Si vero *opus* ipsum interit, periculum est ejus, qui opus faciendum conduxit, i. e. opificis <sup>l</sup>, donec vel approbatum, vel admensuratum sit (si scilicet ad pedes, vel ad mensuram opus præstari debet) <sup>m</sup>: nisi [a] per locatorem ster, quo minus approbetur <sup>n</sup>; modo tale opus sit ut probari debeat <sup>o</sup>: vel [b] vi majori pereat <sup>p</sup>: vel [c] casus vitio soli, vel rei accadat, non vitio operis. <sup>q</sup>

§. CCCXCIV. Denique ex præmissis apparet ratio, cur in contractibus innominatis, si ego tibi scyphum dedi, ut Stichum redderes, hic Stichus meo sit periculo <sup>r</sup>; adeo ut eo mortuo ante traditionem, mihi pereat. Jus enim petendi Stichum cum ejus persona exstinguitur. At ego condicere scyphum possum, causa quippe data, at non secuta. <sup>s</sup>

## SECTIO VII.

### De Mora.

§. CCCXCV. OBLIGATIO, quæ ex *mora* alterius oritur, itidem est ex delicto, vel quasi delicto. *MORA* enim est injusta rei præstandæ, vel faciendæ dilatio <sup>t</sup>: si nimirum debitor dolo, vel culpa non solvit, vel non facit quod præstare, vel facere tenetur. <sup>u</sup>

Causa hujus obligationis naturalis hæc est, quod debitor facto hoc illi-

cito causa sit damni, quod ex ejus mora mihi contingit; jus meum facto alterius culposo diminutum est, quod ex præcepto generali naturæ reparare, i. e. jus suum cuique tribuere tenetur.

§. CCCXCVI. An vero interpellatio requiritur? Resp. vel certum tempus præstationi, aut facto præscriptum est; & tunc non opus est interpellatione. Atque hoc est, quod J.Ci. Romani ajunt, diem interpellare pro homine <sup>x</sup>. Quod etiam contingit adjuncta conditione; nam ea existente, consensu partium definitum est tempus. Vel certum tempus præscriptum non est <sup>y</sup>; tunc debitor non est in mora debendi, nisi interpellatus sit <sup>z</sup>: etsi una saltem vice <sup>z</sup>, & privatim.

§. CCCXCVII. Effectus hujus obligationis est, 1. ut perpetuetur obligatio, ita ut debitor rei interitum non liberetur <sup>a</sup>; nam omne periculum rei transfertur in debitorem, si creditor a sua parte fidem implevit <sup>b</sup>: 2. quod ad fructus perceptos teneatur; & 3. ad percipiendos; nec non 4. ad omne id, quod interest, i. e. ad lucrum cessans, & ad damnum emergens, adeoque & ad usuras.

Non autem hic intelliguntur usuræ ex pacto debitæ, nec illæ, quas quis actu percepit; illas enim ex consensu, has ex quasi contractu restituere tenetur, quia locupletior sit mea jactura: sed usuræ, quas non percepit, at quas dominus pecuniæ percipere potuisset; adeoque quæ debentur tanquam lucrum cessans.

### §. CCCXCVIII.

(<sup>k</sup>) l. 31, ff. Locat. l. 36, Eod. (<sup>l</sup>) d. l. 36. (<sup>m</sup>) ibid. (<sup>n</sup>) d. l. 36. (<sup>o</sup>) l. 37, l. 59, Eod. (<sup>p</sup>) d. l. 36, d. l. 59. (<sup>q</sup>) l. fin. l. 15, §. 2, Locat. (<sup>r</sup>) l. 5, §. 1, ff. Præscr. verb. (<sup>s</sup>) l. fin. ff. Caus. dat. (<sup>t</sup>) l. 21, ff. Usur. (<sup>u</sup>) l. 32, Eod. l. 23, l. 177. V. O.

(<sup>v</sup>) l. 12, C. Constr. stip. (<sup>x</sup>) vid. jus meum contr. tit. de Usur. q. 21, (<sup>y</sup>) l. 1, C. Usur. rei jud. Jus contr. ibid. q. 17. (<sup>z</sup>) l. 32, pr. usur. Jus contr. d. l. q. 18. (<sup>a</sup>) l. 91 §. 1, V. O. (<sup>b</sup>) l. 23, l. 82, §. 1, V. O.

§. CCCXCVIII. Finitur mora oblatione reali, qua res debita in potestate creditoris constituitur, qui rem acceptare recusat; modo debitor post oblationem pecunia illa usus non fit:

si enim usus est, tenetur ex quasi contractu, quia locupletior factus est ex re aliena. Hinc Juri Romani, ad evitandas omnes lites, judicalem requirunt depositionem. <sup>c</sup>

## C A P U T II.

*De vera origine juris, quod ex Persone Promissione, seu pacto, ac Contractu oritur.*

§. CCCXCIX. **E**XPOSUIMUS capite præcedenti causam obligationis personæ in genere; sequuntur jam singulæ species: & initium faciemus a jure, quod ex PROMISSIONE oritur.

Cum ex ratione naturali constet, Deum jus aliquod nobis concessisse in res, & actiones nostras; eadem ratio naturalis dicitur, unicuique quoque facultatem concessam esse de rebus, & actionibus suis pro libitu disponendi, adeoque & jus illud sua voluntate in alium transferendi.

§. CCCC. Si proinde quis ita disponit, ut jus, quod in res, & actiones suas habet, i. e. utilitatem rei suæ, vel actionis, in alium transferat, eo ipso incipit esse jus alterius <sup>d</sup>, desinitque esse in patrimonio promittentis, & transit in patrimonium ejus, cui promittitur: *prior* plus suo, & *es alienum* in bonis suis habet, *posterior* minus suo habet; & id, quod alter debet, *es creditoris* vocatur.

§. CCCCLI. Hoc posito, necessario

a parte ejus, qui promisit, i. e. jus suum in alium transtulit, sequitur *obligatio*, seu necessitas faciendi, vel præstandi id, quod promisit, quia ex regula naturæ generali jus suum cuique tribuere tenetur.

Atque hæc obligatio naturalis consensu omnium gentium, etiam maxime barbararum, firmatur, utpote quibus nihil sanctius est fide <sup>e</sup>; unde apud Græcos, & Romanos, *fides* pro Dea culta fuit. CICERO fidem dixit vinculum generis humani <sup>f</sup>: SENECA sanctissimum humani pectoris bonum <sup>g</sup>; QUINTILIANUS supremum rerum humanarum vinculum <sup>h</sup>: CICERO fundamentum justitiæ <sup>i</sup>: HORATIUS justitiæ sororem <sup>k</sup>. Fide sublata commercium tolli, ait ARISTOTELES, quod est inter homines <sup>l</sup>; & CICERO tradit, nefarium esse fidem frangere, quæ continet vitam <sup>m</sup>: quod plenius alibi illustratum est <sup>n</sup>. Hinc regula in jure Romano traditur, *quod consentientes in aliquam rem, consensu obligari necessario ex voluntate nostra videamur* <sup>o</sup>. Atque hanc obligationem

(e) vid. jus meum contrav. tit. de Act. emt. q. 17. (d) Grot. l. 3, c. 19, §. 1, n. 1, & 3, l. 3, c. 1, §. 18; n. 1, (e) Vid. Grot. l. 2, c. 11, §. 1, n. 4, l. 2, c. 13, §. 22, l. 3, c. 19, §. 6, & c. 23, §. 2, vid. indicem voce fides. (f) Grot. l. 3, c. 25, §. 1, & 2. (g) Grot.

d. §. 1, n. 1, (h) Grot. l. 3, c. 19, §. 1, n. 2. (i) Grot. l. 2, c. 11, §. 1, n. 4. (k) d. c. 11, §. 1, n. 4. (l) Grot. d. c. 25, §. 1. (m) d. c. 25, §. 1, n. 2, (n) Vid. comment. ad Grot. d. c. 11, §. 1. (o) l. 52, §. 4, O. A.

nem circa promissa Jcti Romani ex æquitate naturali deducunt: *quia nihil tam fidei humane congruum est, quam pacta conventa servari* P; & *quia grave est fidem fallere.* 9

Atque hæc obligandi ratio æque in pactis, quæ Jcti Romani *nuda* vocant, ac in *contractibus* obtinet. Cur vero legislatores Romanorum saltem ex *contractibus* actionem dederint, non ex *pactis nudis*, ejus rationem *infra* indagabimus.

§. CCCCII. Pactum est duorum, vel plurium, in idem placitum consensus. 1

§. CCCCIII. Pacta jure naturæ dividuntur 1. in expressa, vel tacita: 2. in personalia; vel realia: 3. in unilateralia, vel bilateralia: 4. in liberatoria, vel obligatoria: 5. in publica, vel privata.

Reliquæ divisiones, quod nimirum 1. quædam sint *nuda*, quædam *vestita* 2, 2. quod pacta sint vel *nuda*, vel *contractus* 3, 3. quod quædam incontinenti adjiciantur *contractibus* bonæ fidei, quædam ex intervallo 4, ex jure Romano originem habent.

§. CCCCIV. *Prima* igitur divisio pactorum est, quod quædam sint *expressa*, quædam *tacita*. *Pacta expressa* sunt, ubi consensus verbis, vel litteris declaratur; adeoque ubi utriusque consensus ex verbis, vel litteris apparet.

Pactum *tacitum* est, ubi voluntas vel signis declaratur, vel actu aliquo, unde de voluntate constat. 5

n. 1. *Signis* animus transferendi juris declaratur, si talia sint, quibus usu, & observantia voluntas designa-

ri solet. Sic qui annuit, affirmare, qui abnuat, negare videtur. 6

n. 2. *Actionibus* quoque voluntas declarari solet, si tales sunt, unde certo de voluntate constat. Constat autem de voluntate agentis

1. Ex *facto*, & *actione personæ*. Ita *caupones*, *nautæ*, *stabularii*, *auriægæ*, &c. qui res, vel personas recipiunt, tacite securitatem promittunt; atque ex hoc tacito pacto actio de receptis datur. Qui *judicem* adducunt, tacite promittunt, se *staturos* ejus sententiæ; atque ex hoc pacto nascitur actio *judicati*. Qui *peritiam* publice presententur, eam præstare debent illis, qui opera eorum utuntur; hinc *ensor*, qui *falsum modum* dixit, *procurator*, qui *negligentia sua* *damnum* intulit, *judex*, qui male *judicavit* 7, ex *tacito pacto* tenentur.

n. 3. II. Ex *actionis fine* 8: si quis enim ad certum finem agit, cum intentione agit; adeoque veli quod agit, sed non ultra illum finem. Hinc *creditor*, qui *pignus* debitori reddit, necessario remittit securitatem; neque enim alia ratio dari, nec alius finis hujus actus esse potest, cum tota, & unica securitas creditoris in detentione pignoris consistat: non vero remissum est debitum, quia alia ratio redditionis dari potest.

At si *creditor* reddit *chirographum*, necessario vult remittere debitum, quia alia ratio illius actus dari nequit: non enim reddit *chartam*, sed obligationem, quæ in ea continetur. 9

n. 4. III. Ex *mediæ necessitate*, si nimirum

(p) l. pr. Pact. l. 11, §. 1, act. emt. (g) l. 1, pr. Confit. pec. (r) l. 1, ff. Pact. (s) Laut. comp. pag. 46. (t) Laut. Comp. pag. 44, & 46. (u) Laut. comp. pag. 44. (v) Laut. comp. p. 46. (x) l. 2. l. 3, l. 4, pr. Pact.

(y) Grot. l. 2, c. 23, §. 1. 2, & seq. (e) Tot. tit. ff. Si mens. fals. mod. & Tot. tit. de extrao. cogn. (a) Grot. l. 2, c. 16, §. 21. (b) Grot. l. 2, c. 4, §. 4, Conf. l. 2, §. 1, ff. Pact.

mirum fides alicui data, negatis his mediis, ad effectum deduci non potest: hoc enim casu is, qui aliquid promissit, omnia quoque promissile videtur, quæ ad executionem promissi necessaria sunt. Cujus rei exempla vide apud Grotium. Hinc qui in civitatem se recipi patitur, tacite promittit, se legibus illius civitatis statutum: qui collegio se jungit, oneribus, & statutis illius collegii eo ipso se subicit.

Unde patet ratio, cur is, qui admittit legatos certo characterè munitos, eis etiam prærogativas characteri illi usque communi, vel speciali illius Curie, annexas, tribuere teneatur; idque ex tacito pacto: dum enim recipit legatum, censetur in omnia, quæ ex usu communi, vel ex usu Curie, characteri ejus debentur.

§. Non ergo consentire videtur qui tacet: adeoque non videtur juri suo renunciare qui longo tempore, vel eo non utitur, vel id negligit.

§. CCCC. *Secunda* divisio pactorum est, quod alia sint personalia, alia realia, alia mixta.

§. I. PERSONALIA sunt, quæ ad personam paciscentis restringuntur, & in solam personam (non in rem) concepta sunt: v. g. si paciscor, me a persona petere nolle.

Hæc pacta ad alios non pertinent; adeoque nec profunt, nec nocent hæreditibus. Nedum profunt, vel nocent fociis, correis, & condominis.

Excipe, si ipsius paciscentis interest,

ut pacta aliis profunt, vel noceant. Atque hæc ratio est, cur pacta profint, vel noceant *successori singulari*, quamdiu scilicet paciscens vivit; quia alias nec paciscenti ipsi prodesse. Ex eadem ratione quoque profunt *fidejussori*.

§. 2. REALIA sunt, quæ non ad personam paciscentium restringuntur, sed in rem constituuntur: uti si pactum generale est, ne petam; vel si in genere profiteor, alterum non teneri.

Hinc 1. profunt, & nocent hæc pacta hæreditibus, quia res ad eos transfertur: 2. successoribus singularibus, etiam mortuo paciscente: & 3. fidejussoribus, quia ad eandem causam accedunt: 4. fociis, & condominis: 5. Correis.

§. 3. MIXTA sunt, quando idem pactum ex altera parte est in rem constitutum, ex altera parte in personam conceptum: uti si pactum est, *ne ego petam*, vel *ne a te petatur*.

An vero pacta in dubio sint realia, vel personalia, infra explicabimus, ubi de interpretatione pactorum agemus.

§. CCCCVI. *Tertia* pactorum divisio est, quod alia sint *obligatoria*, alia *liberatoria*. Per illa obligatio nova contrahitur; per hæc obligatio, quæ fuit, dissolvitur.

Pacta hæc liberatoria non dissolvunt negotium *traditione* consummatum; sed subsistit prius negotium, & novum contrahitur. At negotia solo consensu contracta mutuo dissenso dissolvuntur.

Idque

(c) Grot. l. 2, c. 24, §. 1, & 7, l. 2, c. 15, §. 17. (d) l. 7, §. 8. Pact. Grot. l. 2, c. 16, §. 16. (e) l. 57, ff. Pact. (f) l. 21, pr. l. 25, §. 1, Pact. (g) l. 17, §. 5, eod. (h) l. 7, §. 8, ff. Pact. (i) l. 21, pr. Pact. (k) d. l. 21, d. l. 25. (l) l. 23, ff. Pact. (m) l. 16, l. 17, §. 5, Pact. (n) l. 21, pr. Eod. (o) Vid. jus meum contr. tit. de pact. q. 6. (p) l. fin. Pact. (q) arg.

d. l. 21, pr. d. l. 25, §. 1. (r) l. 17, §. 5, Eod. (s) l. 7, Pact. (t) l. 40, pr. Pact. (u) l. 40, pr. pact. (v) l. 17, §. 5, pact. (x) l. 31, pact. l. f. Eod. (y) l. 34, pr. Rec. arb. (xy) jus meum contr. q. 7. (z) l. 57, ff. Pact. (a) Laut. comp. pag. 46. (b) l. 7, §. 6, pact. l. 58, Eod.

Idque verum est, etsi nudo pacto voluntas dissolvendi declaretur. (Quod jure Romano mutatum, & ex tali pacto saltem exceptio data est.)

§ CCCCVII. *Quarta divisio* pactorum est, quod alia sint *unilateralia*, alia *bilateralia*. *Illa* sunt, ubi obligatio saltem est ab una parte, ut in mutuo, stipulatione, donatione, &c.; *hec*, ubi ultro; citroque oritur obligatio. <sup>c</sup>

§ CCCCVIII. *Quinta divisio* est, quod pacta alia sint *publica*, de quibus §. seq. alia *privata*, de quibus §. 412. agemus.

§ CCCCVIX. *Pacta publica* sunt, quoties contrahentes de re, vel causa publica disponunt: quod fit 1. per fœdus, 2. per sponsonem, 3. per pacta, quæ a privatis de re publica fiunt, & sub mandato continentur. <sup>e</sup> **PRIMO DE FœDERIBUS** agemus:

n. 1. **MENIPPUS** apud **LIVIVM** triplicia fœdera esse, ait: vel quæ arbitrio victoris præscribuntur; vel quæ inter pares bello æquo fœdere contrahuntur; vel cum amici sociali fœdere se jungunt. <sup>f</sup>

Grotius alia fœdera idem constituit, ait, quod juris est naturalis; alia aliquid ei adjicere. <sup>g</sup> Conventiones, quæ juri naturali aliquid adjiciunt, aut æquales esse, ait, aut inæquales. <sup>h</sup>

n. 2. At in genere dicendum est, fœdera fieri posse de quavis causa publica; unde tot nomina horum fœderum esse possunt, quot causæ. Dan-

tur igitur fœdera socialia <sup>i</sup>, fœdera pacis <sup>k</sup>, fœdera commerciorum <sup>l</sup>, fœdera deditionis, &c. <sup>m</sup>. Fœdera autem amicitiae eo sensu, quo **GROTIUS** ea admittit, non dantur. <sup>n</sup>

n. 3. Fœdera sunt 1. vel offensiva, vel defensiva <sup>o</sup>; 2. vel æqualia, vel inæqualia <sup>p</sup>. 3. Fœdus est vel *personale*, quod intuitu solius personæ initum, adeoque in solam personam conceptum est: vel *reale* quod non ad personam restringitur, sed in rem conceptum est. <sup>q</sup>

n. 3. Grotius fœdus reale esse, statuit, quando cum populo contractum est <sup>r</sup> (etsi postea status in regnum mutetur, nisi causa pacti propria fuerit ei statui).

Si cum rege contractum est, non statim personale esse, ait; sed *reale* censeri si perpetuum est, aut factum in bonum regni, aut cum rege, & successoribus. <sup>s</sup>

In dubio fœdera credi, putat, *realia*, si favorabilia sunt, *personalia* vero, si sunt odiosa. <sup>t</sup>

n. 4. Nos statuimus, fœdera regulariter esse *realia*, quia Princeps semper

qua talis, adeoque jure populi contrahit; modo intra fines administrationis paciscatur, i. e. in utilitatem reipublicæ.

n. 5. Hinc jam facilis est decisio quæstionis, an successor ex fœdere *intercessoris obligetur*? **GROTIUS** <sup>u</sup> distinguit, an regnum sit *patrimoniale*, adeoque successor sit simul *bonorum heres*; an regnum sit *usufructuarium*, adeoque in solo regno succedatur; an vero *mixto jure* successor vocetur, ita ut

(c) l. 19, ff. Verb. Signi. (e) Grot. l. 2, c. 15, §. 2, & 17, n. 4. & l. 3, c. 22. (f) Grot. l. 2, c. 15, §. 4. (g) d. c. 15, §. 5, & 6. (h) d. c. 15, §. 6, & 7. (i) vid. inf. l. 7, c. 4. (k) vid. inf. l. 7, c. 8. (l) Grot. l. 2, c. 15, §. 6, l. 2, c. 13, §. 4. (m) Grot. In indice, voce, deditio. (n) Grot. l. 3, c. 24, §. 7, c.

26, §. 40, l. 2, c. 15, §. 4, & 5; (o) ejus divisionis effectum vide apud Grotium l. 3, c. 1, §. 6, n. 2. (p) Grot. l. 2, c. 15, §. 6, n. 1, §. 7, l. 1, c. 2, §. 27, l. 2, c. 16, §. 19, & c. 19, §. 2. (q) vid. supr. §. 405. (r) Grot. l. 2, c. 16, §. 16, n. 1. (s) Grot. l. 2, c. 16, §. 16, n. 1. (t) Grot. d. §. 16, n. 3. (u) l. 2, c. 14, §. 10.

ut partim in bona, in regnum autem in solidum succedatur.

Succesorem regni patrimonialis semper teneri, ait, ex promissis defuncti. Eos autem, qui in solum regnum, vel mixto jure succedunt, *directe* non obligari, quia jus non accipiunt a proximo possessore<sup>o</sup>; sed *indirecte*, jure, nimirum, civitatis, quæ se obligare per Principem videatur: modo res probabilem habuerit pacificandæ causam<sup>x</sup>. Atque ex his principiis etiam alienationes regum dijudicandas esse putat.<sup>y</sup>

Alii distinguunt, an modica læsio in civitate redundet, an immodica: illo casu successorem obligari, non hoc. Quos merito rejicit Grotius.<sup>z</sup>

u. 6. Nos dicimus, successorem regulariter ex fœdere antecessoris obligari, quia defunctus ut rex contraxit; modo pactum non tendat in reipublicæ detrimentum<sup>a</sup>. Aliud tamen dicendum, & pro personali pacto habendum est, si ad solam personam paciscentis restrictum, vel tale aliquid promissum est, quod personam regis paciscentis non excedit.

Ex pacto igitur, seu fœdere reali successor obligatur, 1. etsi is non sit bonorum privatorum hæres<sup>b</sup>; 2. etsi antecessor, a quo causam habet, regno pulsus fuerit<sup>c</sup>: non vero 3. si contrahens est usurpator; nisi in utilitatem civitatis aliquid inde pervenerit<sup>d</sup>: nec 4. si regnum est bello quæsitum, & fœdus non tendit in utili-

litatem regni<sup>e</sup>; quia regnum hoc non est regis, sed populi.

Cæterum, distinctio illa, an causa pacti sit *odiosa*, an *favorabilis*, est mere civilis, nec ullum effectum jure naturali habet.

u. 7. Quidam successorem ex nullo fœdere antecessoris obligari, existimant: 1. quia omnis societas adeoque & ea, quæ inter regem, & subditos intercedit, morte tollitur: 2. quia fœdera juramento velut fundamento innituntur; juramenti vis autem personam non excedit, &c. At utrique rationi satisfecit Grotius.<sup>f</sup>

u. 8. Contrahere fœdera possunt solæ summæ potestates<sup>g</sup>, (non duces belli<sup>h</sup>) etsi diversæ sint religionis<sup>i</sup>. Cæterum, fœdera æque, ut pacta, de rebus, & de factis fieri possunt.

u. 9. *Effectus* fœderum est obligatio præstandi id, quod fœdere promissum est; etsi juramentum non accesserit.<sup>k</sup>

Quid speciatim in fœdere sociali præstandum, & quid circa auxilia promissa juris sit, de eo agemus Libro 7. Cap. 4.<sup>l</sup>

u. 10. Finitur fœdus 1. mutuo dissensu, 2. finito tempore adjecto<sup>m</sup>, 3. si altera pars violaverit<sup>n</sup>, 4. sublata republica, cum qua fœdus initum est, 5. sublata persona<sup>o</sup>, si fœdus saltem est personale<sup>p</sup>. Quando fœdus sit reale, quando personale, explicavimus u. 3. 6. Non vero finitur si Prin-

(v) d. c. 14, §. 11. (x) d. c. 14, §. 12, n. 2, & l. 2, c. 16, §. 16, n. 2, l. 3, c. 20, §. 6. (y) d. §. 16, n. 5, & 6. (z) Grot. l. 2, c. 14, §. 12, n. 2. (a) Grot. l. 2, c. 14, §. 12, n. 2, l. 2, c. 16, §. 16, n. 2, & l. 3, c. 20, §. 6. (b) Grot. l. 2, c. 14, §. 11, n. 1, & c. 7, §. 9. (c) Grot. l. 2, c. 16, §. 17. (d) Vid. infr. l. 6, cap. 3. (e) Dissent. Grot. l. 2, c. 14, §. 10, & 11.

(f) Id l. 2, c. 16, §. 16, n. 4, & 5. (g) Grot. l. 1, c. 3, §. 6, n. 1, l. 2, c. 5, §. 3. (h) Grot. l. 1, c. 22, §. 7. (i) Grot. l. 2, c. 15, §. 8, usque ad §. 13, Prolog. §. 27. (k) Grot. l. 2, c. 16, §. 16, n. 5. (l) Vid. Grot. l. 2, c. 5, §. 17, n. 1, & §. 26, in fin. (m) Id l. 2, c. 15, §. 4. (n) d. c. 15, §. 15. (o) Grot. l. 2, c. 14, §. 11. (p) Grot. l. 2, c. 16, §. 16.

Principis persona, aut 7. status mutatur<sup>†</sup>; nec 8. si Rex regno pellitur.

§. CCCCX. II. SPONSIO est pactum a Duce belli initum de finiendo bello. De quo *infra* plenius agemus.

Hoc pactum non obligat civitatem, nisi ratihabeat; ratihabito autem non elicitur ex silentio.

§. CCCCXI. Sed & III. præter sponsiones quædam ab inferioribus magistratibus promitti solent<sup>†</sup>, unde summa potestas obligatur. Nimirum, [a] si id sub eorum mandato continetur<sup>†</sup>; et si contra arcanam instructionem egerint<sup>†</sup>: [b] si civitas promissa ratihabuerit<sup>†</sup>; alias promittens saltem tenetur ad id, quod interest.

Atque hæc ratio est, cur Duces belli inducias contrahere possint<sup>†</sup>, & cur deditionis conditiones<sup>†</sup>, &c. a Ducibus pactæ servari debeant; nisi arbitrium populo reservatum sit<sup>†</sup>. De quo alibi agetur.

§. CCCCXII. Pacta privata sunt, quæ ex causa privata fiunt, et si vel Principes inter se, vel Princeps cum suis, aut alienis subditis, de re, vel facto privato paciscatur.

CCCCXIII. Causa hujus juris ex pacto, & promissione quæsitæ, ex jure naturali oritur. Naturali enim ratione cuique hominum a creatore concessum est jus in suum corpus, res, & actiones; simulque facultas de corpore, rebus, & actionibus suis disponendi.

Si proinde quis ita disponit, ut u-

sus corporis sui, utilitas suæ actionis, res sua, ad alium pertinere debeat, hac dispositione jus ejus esse definit, & jam fit alterius.

Promittens ergo, qui debitor dicitur, plus suo habet, & æs alienum in ejus bonis esse dicitur; unde obligatur ad jus illud tribuendum ei, in quem id sua voluntate transtulit.

Is, cui promittitur, & qui creditor vocatur, minus suo habet; patrimonio ejus aliquid deest: unde actio ei datur, i. e. jus persequendi æs suum ab eo, qui aliquid facere, vel præstare promissit. (*Vid. sup. §. 337. seq.*)

§. CCCCXIV. Requiritur autem 1. consensus pacifcentium in id, quod placitum est<sup>†</sup>: i. e. in id, quod inter utrumque convenit. Unde [a] omnis reservatio mentalis excluditur<sup>†</sup> (*vid. jus meum controvers. tit. de jurej. q. 4.*): [b] pollicitatio nullam obligationem producit.

2. Ut voluntas partium declaratur<sup>†</sup>. Declaratur autem voluntas verbis, vel factis<sup>†</sup>. Verbis, si [a] promittens vel ipse verbis promittit, vel per alium<sup>†</sup>: [b] si is, cui promittitur, vel ipse verbis consentit, vel per alium<sup>†</sup>. Quando vero is consensus perfectus sit, alibi explicavimus; ubi simul demonstravimus, quando consensus revocari possit<sup>†</sup>. Factis, si signo aliquo, inter homines ad declarandam voluntatem recepto, consensus declaratur<sup>†</sup>: atque hæc pacta tacita supra vocavimus.

(§. 404.

§. CCCCXV.

(q) d. c. 16, §. 16. (r) d. c. 16, §. 17, & 18. (s) d. c. 15, §. 17. (t) d. c. 15, §. 1, & 17, n. 4. l. 3, c. 22, §. 6. (u) d. c. 22, §. 2. (v) d. c. 22, §. 4. (x) d. c. 22, §. 3. (y) d. c. 12, §. 4, n. 3. (z) d. c. 22, §. 8. (a) d. c. 22, §. 9. (b) d. c. 22, §. 12. (c) Grot. l. 2, c. 11, §. 11.

Samuelis de Cocceii Introductio ad Grot.

(cc) Id. l. 2, c. 14, §. 2, & 3, l. 3, c. 17, §. 2. (d) Grot. l. 2, c. 11, §. 5, n. 1. & 2. (dd) vid. indicem, voce, Voluntas. (e) Grot. l. 2, c. 11, §. 12. (f) d. c. 11, §. 14. (g) d. c. 11, §. 14, usque ad §. 19. (h) l. 1, §. 3. Pact. l. 54, l. 57, ff. Obl. & act. l. 18. pr. V. O.



§. CCCCXV. Diximus, pactum esse duorum in idem placitum consensum. Hinc tres regulæ naturales sequuntur: 1. ex pacto illo, ex consensu illo duorum, tertium non obligari: 2. pacificantes inter se promittere non posse, tertium daturum: 3. tertio ex consensu illo duorum nullam acquiri obligationem. De singulis nunc agemus.

PRIMO igitur naturale est, *neminem ex pacto alterius obligari*; quia pactum tantum valet inter consentientes: tertius autem non consensit. <sup>i</sup>

Exceptio igitur est, 1. si tertius ille me mandante paciscitur <sup>k</sup>. Quod etiam factum 2. censetur si is, quem negotiationi meæ præfeci, pactus est: tunc enim ego actione institoria <sup>l</sup>, vel exercitoria <sup>m</sup>, ex pacto illo conveniri possum in solidum <sup>n</sup>: item 3. si servi, vel filii, sciente, & patiente domino, vel patre, de mercibus peculiaribus paciscuntur: tunc enim datur creditoribus actio tributoria intuitu illarum mercium <sup>o</sup>. Eadem ratio 4. est si servi, vel, filii de peculio servili, aut profectitio paciscuntur: tunc enim creditores actione de peculio agunt contra dominum, & patrem, ut pro quantitate peculii eis satisfaciatur <sup>p</sup>. Nec non 5. si servi, & filii iussu patris, &c. promittunt: tunc enim pater &c. tenetur ad omne, quod ex contractu illo debetur <sup>q</sup>. Atque hæc 7. ratio est, cur subditi ex foedere, & aliis pactis Principis obligentur: quia omnis administratio eorum voluntate in Principem collata est. <sup>r</sup>

7. Si servi, vel filii familias, ignorant domino, vel patre, paciscuntur, & ex pacto illo aliquid in rem horum versum est, creditores contra dominum, vel patrem, agunt actione de in rem verso <sup>s</sup>: non ex tacito domini, vel patris consensu, sed ex æquitate illa naturali, ne quis locupletior fiat cum iactura alterius.

8. Si tutor paciscitur nomine pupilli, ex hoc pacto pupillus & obligatur, & agere potest: quia naturali ratione tutori defensio pupilli commissæ est. <sup>t</sup>

9. Sed & in genere dicendum, quoties quis ex alterius pacto locupletior fit, eum, qui locupletior factus est, obligari.

§. CCCCXVI. SECUNDO, naturale esse, diximus, *pacificantes inter se promittere non posse, tertium daturum, vel facturum* <sup>u</sup>. Si proinde Sejus mihi spondet, Cajum quinque daturum, nulla inde oritur obligatio <sup>v</sup>, nec intuitu Seji, qui mihi nihil dare pomisit, nec intuitu Caji, qui plane non promisit. <sup>x</sup>

Exc. 1. si mea interest; uti si Sejus mihi spondet poenam, in casum si Cajus quinque non solverit. <sup>y</sup>

Exc. 2. si factum suum, vel 3. hæredis promittit. Sic v. g. qui spondet, *dolum absfuturum esse*, tantum spondet, se curaturum, ut dolum malus ab sit: si quis spondet, *habere licere*, operam suam, & diligentiam promittit ut habiturus sit: si quis spondet, *per heredem non fieri quo minus fiat*, itidem saltem spondet, se curaturum, quo minus

(k) Tot. tit. Mandati. (l) Tot. tit. de Inst. act. (m) Tot. tit. de Exercit. act. (n) Dissert. Grot. l. 2, c. 11, §. 13. (o) Tot. tit. de tribut. act. (p) Tot. tit. de Peculio. (q) Tot. tit. quod iussu (r) Grot. l. 2, c. 14, §. 6. n.

2, l. 3, c. 21, §. 5. (s) Tot. tit. ff. de in rem, &c. (t) Tot. tit. de auth. tut. vid. sup. §. 194. (u) §. 4. inst. de inut. stip. l. 83, pr. V. O. (v) d. §. 14. (x) l. 83, pr. V. O. (y) §. 20, inst. de inut. stip. ibique Vinn.

minus hæres impedimento sit, &c. 2. Atque his casibus promissor liberatur præstando omnem diligentiam. <sup>a</sup>

§. CCCXVII. TERTIO, naturalis ratio dicitur, *neminem alii pacisci posse* <sup>b</sup>. Si proinde Sejus mihi promittit, se Cajo quinque daturum, non valet pactum, nec illud obligationem producit <sup>c</sup>. Ego enim agere non possum, quia Sejus non promissit, se mihi quinque daturum: nec Cajo actio competit, quia cum eo plane nihil actum est. <sup>d</sup>

Exc. 1. si non ipsa obligatio in tertii personam collata est, sed actus saltem corporalis, ut traditio, solutio, &c. <sup>e</sup>. Hinc [a] si Sejus mihi spondet, se mihi, aut Cajo quinque daturum, mihi soli obligatur; at solutio recte fieri potest Cajo, qui meum est instrumentum, adeoque meo nomine, meaque voluntate, pecuniam illam accipit <sup>f</sup>. [b] Si Sejus mea voluntate, meoque nomine, pecuniam suam Cajo (qui a me pecuniam mutuam poposcit) ea lege numerat, ut mihi solveret, mihi acquiritur obligatio pecuniæ creditæ <sup>g</sup>; Sejus enim saltem est instrumentum, & ex mea voluntate, ac meo nomine pecuniam solvit: ibi igitur actio non est agentis, sed causæ.

Exc. 2. si mea interfit: uti [a] si Sejus poenam spondet, in casum, quo Cajo quinque daturus non est <sup>h</sup>: [b] si Sejus spondet, se dotem, quam ac-

cepit, familiæ restitutum, &c. <sup>i</sup>

Exc. 3. Si quis ut nudus minister, vel nuncius contrahat; tunc enim non sibi stipulatur, sed domino, cujus est instrumentum. <sup>k</sup>

Idem dicendum 4. si procurator ex re domini stipuletur <sup>l</sup>; vel §. domino præsentem <sup>m</sup>: non enim suo nomine, sed nomine domini volentis paciscitur.

Exc. 6. si stipuletur hæredi <sup>n</sup>; vel 7. eis, qui in potestate nostra sunt <sup>o</sup>: ut servis, & filiis familias, in iis rebus, quæ paciscenti acquiri possunt <sup>p</sup>; hi enim cum paciscente una sunt persona. Sed & filius patri stipulari potest. <sup>q</sup>

Exc. 8. si quis vi officii alii stipulatur, uti tutor pupillo <sup>r</sup>. Dictum enim in præcedentibus est, naturali jure tutoribus incumbere defensionem pupillorum (§. 194). Jure Romano pupillis læsis electio datur, an recedere a contractu, an contra tutorem agere velint. <sup>rr</sup>

Exc. 9. Jure Romano per publicam personam, v. g. per Notarium, aliis quoque pacisci licet <sup>s</sup>. Sed & militi per alium actio acquiri potest.

Regula initio hujus §. proposita vera est, *etsi Sejus spondeat, se mihi quinque daturum Caji nomine*; eadem enim ratio manet. Sane, Sejus nec mihi obligatur, quia non mihi, sed Cajo dare promissit, adeoque mea non interest; nec Cajo obligatur, quia cum hoc nihil actum est, adeoque deficit consensus. <sup>t</sup>

Non

(s) d. l. 83, pr. l. 61. pr. Eod. (a) Grot. introd. ad prax. Holl. l. 3, c. 3, §. nemo. (b) §. 5, Inst. de inut. stip. B. Par. disp. de jur. tertii §. 16, & 21. (c) d. §. 5. (d) disp. §. 22. (e) §. 3, Inst. de inut. stip. Quod exemplis illustrat B. Parens in disp. de jure tertii §. 10, seq. (f) d. §. 5. (g) l. 9, §. pr. R. C. l. 126. §. 2, V. O. (h) §. 18, Inst. de inut. stip. (i) l. 4, l. 7. C. Pact. conv. l. 45, ff. Sol. matr. (k) l. 14, §. f. l. 15,

ff. Const. pec. B. Par. d. disp. §. 16. (l) l. 68, ff. Procur. (m) l. 79, V. O. (n) d. l. 38, §. 12, seq. V. O. (o) §. 4, pr. inst. inut. stip. (p) d. §. 4, in f. l. 39, l. 130, pr. V. O. (q) d. §. 4. (r) l. 5, §. pen. de Pec. const. (rr) l. 1, pr. tut. & rat. Tot. tit. de minor. (s) l. 20, Reb. Cr. l. 1, §. 16, Mag. Conv. (t) Dissentiunt H. Pfist. obf. 3, Carpz. p. 2, c. 33, def. 26, Zaf. ad l. 38, §. 13, V. O.

Non autem consentire videtur qui errat, & quidem I. IN CORPORE, adeoque in re ipsa, de qua agitur: uti si quis vendit fundum Cornelianum putans Sempronianum; si promittit Stichum, putans Sejum; si quis vult lancem relinquere, & relinquit vestem; si in merce erratum est, vel in specie, uti si emit servum, putans aucillam.

Idem 2. obtinet si errat in SUBSTANTIA NEGOTII puta in pretio; vel si putat vendi, cum alter saltem locaverit; si in virginitate sponsæ, vel in competetia judicis errat; item si cum furioso contrahit, qui consentire nequit; aut si res ipsa non est in commercio.

Sed & 3. consentire non videtur qui IN MATERIA errat, etsi de corpore constet: uti si cæcus emit, ac se in materia errasse, asserit; si æs pro auro, vel plumbum pro argento mihi vendidisti; si vas aureum venditur, quod orichalcum est.

Hinc is, qui aurum promissit, & æs solvit, non liberatur.

Non autem in materia errare videtur, qui mensam inauratam, vel ex materia auro mixtam constantem, pro aurea emit; nam utraque aurea dici potest. Nec si vinum emit, idque acidum invenitur. Nedum in ma-

teria errat, qui in qualitate materiæ errat: uti si vase aureo vendito inveniatur aurum vilius esse; si emtor putet virginem, quæ mulier est; si mensam quasi citream emit, quæ non est: non enim asseruit, esse citream.

Exc. Si quis asseruit etiam qualitatem, tunc eam tenetur præstare, quia consensus non est, nisi in illam qualitatem. Hinc si quis emit mensam quasi argenteam, quam solidam esse venditor asserit, nulla est emptio, & condici pecunia potest.

Præterea notandum est, omnibus his casibus subsistere quidem negotium, sed emptorem agere posse ad id, quod interest.

Denique, & 4. consentire non videtur qui IN PERSONA errat: uti si testator alium hæredem scribit, alium scribere voluit; si filium se instituisse credidit, qui postea suppositivus probatur.

Hinc nuptiæ cum Lea contractæ ipsò jure nullæ fuere, & nonnisi ex ratihabitione Jacobi convaluerunt.

Neque obstat exemplum Gabanonitarum, quibus per errorem fidem dederunt procures Israelitarum: hæc promissio autem adeo firma, & validè credita fuit, ut murmurante quoque populo confirmata, violatioque fidei a Saule facta nonnisi internecone ejus fami-

(u) l. 57, O. A. l. 116, §. 2, R. J. l. 2, pr. de judic. l. 16, ff. de jurisd. Grot. l. 2, c. 11, §. 6. (v) l. 9, pr. l. 37, §. 2, l. 62, §. 2, ff. contrah. empt. l. 4, de legat. 1, l. 22, l. 32, V. O. l. §. f. pign. Grot. l. 2, c. 11, §. 6. (y) l. 137, §. 1, V. O. l. 9, pr. Har. inst. l. 4, C. Eod. (a) l. 9, §. 1, inst. Har. (b) l. 9, ff. Contr. empt. (c) l. 11, §. 1, C. E. (d) l. 9, C. E. (e) d. l. 9, arg. l. 18, Reb. cred. (f) Nov. Leon. 93, ibique Goth. (g) l. 4, ff. de judic. l. 15, ff. de jurisd. (h) l.

2, §. 16, pro emptore. (i) l. 6, ff. contr. empt. l. 62, §. 1, l. 70, Eod. (k) l. 11, pr. ff. de contr. empt. (l) d. l. 11. (m) d. l. 11, d. l. 9, §. 2, contr. empt. (n) l. 45, ff. contr. empt. (o) l. 50, solut. (p) l. 14, ff. contr. empt. (q) l. 9, §. 2, contr. empt. (r) l. 10, ff. contr. empt. (s) l. 11, §. 1, contr. empt. (t) l. 21, §. 1, contr. empt. (u) l. 41, ff. contr. empt. (v) l. 21, §. 2, contr. empt. (x) l. 9, ff. hæc. inst. (y) l. 4, c. hæc. inst.

familiæ expiari potuerit <sup>2</sup>. Resp. per hunc errorem jus Israëlitarum læsum non fuit; res ipsa enim, de qua jurabatur, non erat injusta, quia ipse Deus parcere jussit eis, qui ultro se submitterent: neque dolus, quo Gabaonitæ utebantur, jure improbatur, quia pro tuenda vita simulaverunt (§. 380). Sed & ipsi Israëlitz causa fuere erroris: proceres enim dubitabant, num sint ex damnatis populis, & nihilominus ipsis fidem dederunt; facile autem interrogando numen certiorari potuissent. Neque Gabaonitæ proceribus ex iis percunctantibus, qui, & unde essent, negabant, se esse ex damnatis populis, sed, *se esse servos eorum*, respondebant. Fides igitur personis Gabaonitarum in genere sub nulla conditione data jure Israëlitas obligavit. Quod infra plenius examinabimus.

n. 3. Equidem quæ hæcenus dicta sunt, quod error vitiet negotium, vera saltem sunt intuitu errantis, non vero intuitu decipientis. Si proinde is, qui æs pro auro ignorans accepit, solum retinere velit, alter id conditione indebiti, quasi errore solum, repetere nequit <sup>a</sup>. Atque hinc si debitor æs, aurum asserens, pignori dedit, pignus hoc in ære subsistit, quia in corpore consensum est; neque debitor defectum consensus allegare potest <sup>b</sup>. Similiter si quis stipulatus est æs, quod aurum asserit, valet stipulatio, quia consensum est in corpus; nec debitor errorem allegare potest, quia scivit. Utroque autem casu deceptus restituere æs, & agere vel ad præstandum promissum aurum, vel ex dolo potest. <sup>c</sup>

§. CCCCXVIII. Quæritur, an vis, & metus, consensus impediatur? Negatur; quia si quis vi, vel metu coactus aliquid egit, adest duorum in idem placitum, & consensus: quod latius alibi explicatum est.

Hinc jam facile deciditur quæstio, *an fides prædoni data servari debeat*? Nos merito id affirmamus. Si proinde latro mucrone intentato me adigit, ut literas cambiales ei scribam, solve- re debitum præcise teneor. Nam 1. consensus utriusque partis hic adest: ego de meo jure, de mea pecunia dispono, ac jus in latronem mea voluntate transfero; hoc jus igitur mea voluntate quæsitum latroni, tribui ei debet ex prima juris naturalis regula. Neque 2. allegari potest, injuria prædonem egisse, adeoque cum potius mihi ad reparandum teneri: nam alia quæstio est, an obliger ex promisso; alia, an alter injuriam committat vim mihi inferendo: utrumque verum est, at separata hæc sunt negotia.

Nec 3. opponi potest, quod vis, ac metus impediatur consensum, adeoque dispositio nulla sit. Nam voluntas, quæ vi aliena movetur, non magis desinit esse voluntas, quam ea, quæ ex libidine, alioque naturæ motu movetur. Hinc 4. merito JCti dixere, coactam voluntatem etiam esse voluntatem. <sup>d</sup>

At is, qui vi, ac metu coactus promissit, ad reparationem hujus injuriæ omnino agere potest <sup>e</sup>, quia duo sunt negotia: 1. promissio, quæ valet etiam vi extorta: 2. injuria, quæ per vim illata est, & quæ reparari necessario debet, quia promittenti damnum in-

de

(<sup>2</sup>) Jos. XI. seq. 2, Samuel. XXI. v. 1, seq. v. 14. (a) l. 50, ff. Solut. (b) l. 1, §. f. pign. act. (c) l. 22, V. O. (d) dict.

legib. (e) l. 21, §. 4, Quod met. caus. (f) vid. Grot. l. 2, c. 11, §. 5, & 7.

de datum est. Effectus hujus rei est, ut differre implementum promittens possit, donec de injuria vel cautum, vel satisfactum sit. Desinit autem injuria si pacto expresso remissa est ab eo, qui remittere potest: uti [a] si subditis rebellibus impunitas injuriæ commissæ promissa sit; quod fit per clausulam amnestiæ: [b] si prædoni capitis pretium imponitur, & is ipse se sistat: [c] si fides hosti, vel prædoni, ut hosti, & ut prædoni, datur.<sup>b</sup>

§. CCCCXIX. Sed & porro asserimus, *dolum* quoque non impedire consensum; adeoque negotium dolo contractum non fieri irritum, etsi dolo causam dederit irritio: nisi talis error interveniat, qui consensum impedit. (Vid. §. 417.)

§. CCCCXX. Pacisci, seu promittere possunt omnes usum rationis habentes; adeoque etiam prodigi<sup>t</sup>, filiifamilias<sup>l</sup>, servi<sup>m</sup>, minores<sup>n</sup>, foeminae<sup>o</sup>, hæretici, &c.

§. CCCCXXI. Sed & summæ potestates *de re sua privata* disponentes, ex pacto obligantur<sup>p</sup>; siue cum alia summa potestate, siue cum extraneo privato, siue cum proprio subdito contrahant. *Primo* enim casu bello adigi possunt. *Altero* casu creditor, si jus ipsi denegatur, suum adit magistratum, qui pro subdito jus postulat; quo denegato, injuria fit civitati postulanti, quæ bello vindicari, & reparatio juris hoc modo obtineri debet<sup>q</sup>. *Tertio* casu jus quidem agendi subdito competit: at exe-

cutio in Principem non solventem cessat, quia superior non est, qui eum cogere possit. Atque hoc sensu admitti potest Brocardicum, Principem *naturaliter* obligari, non *civiler*, quia actio cum effectu contra eum intentari nequit.<sup>r</sup>

n. 1. Quæri solet, an, & quatenus *leges civiles circa pacta*, & *actus principum*, obtineant? Nam hæcenus promissa regum peculiares habent quæstiones.<sup>s</sup>

Præmittendum autem est, alios actus esse, quos *rex ut rex* peragit; quoties scilicet de jure reipublicæ disponit: alios, quos *rex ut privatus* agit; si nimirum de juribus suis privatis disponit<sup>t</sup>. Nam duplicia jura Principi competere, indeque hæcenus diversum esse respectum personarum, alibi<sup>u</sup> vidimus. In *prioribus actibus* leges civiles nullum locum inveniunt: Princeps enim jure, & nomine reipublicæ promittit, quæ nullo modo ut persona privata considerari potest; adeoque Princeps ex ejusmodi actibus etiam subditis suis tenetur. In *posterioribus* Princeps jure privatorum utitur; adeoque omnia jura civilia, quæ inter privatos in loco contractus obtinent, ad hos quoque actus pertinent.<sup>v</sup>

n. 2. His præmissis *primo* quæritur, an Princeps obligetur ex negotiis, quæ ex solo jure civili vim obligandi habent: ut ex pollicitatione, testamento Principis defuncti, &c. Negatur, si Princeps ut rex disponit, i. e. si per pollicitationem de jure publico disponit, vel defunctus de re

(g) Grot. l. 3, c. 19, §. 2. (h) vid. Grot. l. 3, c. 17, §. 3. & §. 6. (i) vid. sup. c. 1. sect. 6. Grot. 2, c. 11, §. 5, & 7. (k) Secus, ac jure Romano l. 4, §. 1, pact. (l) l. 39, ff. O. A. (m) l. 14, ff. O. A. (n) l. 101, ff. V. O. l. 43, O. A. (o) l. 6, C. Revoc. don. (p) Grot.

l. 2, c. 14, §. 6, n. 3. (q) vid. differt. proem. l. 1X, §. 166. (r) Grot. l. 2, c. 14, §. 6, Vasq. l. 2, controv. 51, n. 29. (s) Grot. d. c. 14, §. 1, n. 1. (t) Grot. l. 2, c. 14, §. 1, & 2, §. 5, §. 6, n. 3, §. 11, §. 5, n. 3. (u) vid. jus contr. Tit. de jure fisci q. 4. (v) Grot. d. c. 14, §. 1, & 2, & §. 6, n. 3.

republica testamentum condidit. Non enim obligatur ex jure naturæ; hæc enim negotia nullum jus alii concedunt \*: non etiam ex jure civili, quia Princeps, qui jure, & nomine reipublicæ agit, legibus a se ipso latis nulla ratione tenetur. Aliud dicendum, si ut *privatus* Deo, vel reipublicæ aliquid pollicetur; vel Princeps defunctus de bonis privatis testatus est: quia actus privati regum sequuntur communem regulam. Hinc Princeps, ut quilibet alius privatus, obligatur ad præstandum id, quod pollicitus est, tenetur legata testamento defuncti relicta solvere, &c. \*

n. 3. *Secundo* quæritur, an beneficia *juris civilis*, quibus obligatio jure naturæ valida infirmatur, vel rescinditur, vel exceptione perpetua eliditur, etiam in promissis Principum locum habeant? Resp. in actibus, quos rex ut rex peragit, nullum horum beneficiorum civilium locum habet, quia ipsa respublica contrahit, quæ beneficiis juris civilis non utitur \*. At in *actibus regis privatis* omnia illa jura obtinent. Sane, Rex a beneficiis juris, quæ subditis concedit, ipse excludi non debet, cum ipse quoque hæcenus sit privatus \*. Hinc [a] non potest Princeps; si ut privatus contrahit, conveniri ex negotio, quod non juxta formam lege præscriptam gestum est; adeoque infirmare potest emptionem sine pretio, locationem non expressa mercede, stipulationem non adhibitis solennibus contractam \*. [b] Rescindere potest promissum; si minor sine curatore contraxit; si cum curato-

re contrahens læsus est; si major ultra dimidium læditur; si vi, metu, vel dolo inductus est ad contrahendum \*. [c] Actionem contra se motam elidere potest exceptione SCti Macedoniani, si filiusfamilias contraxit; & Vellejani, si fœmina pro alio intercessit, &c.

n. 4. *Tertio* quæritur, an *lex*, quæ actum irritum facit, non in favorem agentis, sed in penam, etiam in actibus regum obtineant. Negant id Doctores juris naturalis f: at verius est, eandem distinctionem hic quoque locum habere; ut nimirum in *actibus regis* leges pœnales non obtineant, in actibus vero privatis obtineant. Hinc Princeps, qui longo tempore elapso debitum petit, præscriptione repelli potest: justæ exhæredandi causæ etiam Principem, quoad bona privata, ab hæreditate defuncti excludunt, &c.

Neque *obstat* ratio Grotii, quod puniatio, & coactio non possint procedere nisi a voluntatibus diversis; & quod cogens, & coactum, requirant distinctas personas: adeo ut nec distincti respectus sufficiant. Nam alia quæstio est, an Princeps in actibus privatis obligetur ex legibus pœnalibus, alia, an cogi, & puniri cum effectu possit? Prior quæstio affirmanda est, quia in his actibus jure privatorum utitur, etsi cogi non possit. Nam ipse Grotius fatetur, Principem ex legibus civilibus, non pœnalibus, obligari; cogi autem non posse: adeoque quod actu puniri nequeat, id non impedit obligationem; jus non deficit, sed executio.

n. 5.

(x) Id. l. 2, c. 12, §. 3, & c. 14, §. 6, n. 1.  
(y) vid. Grot. l. 1, c. 14, §. 1, & 2, & §. 5, c. 11, §. 5. (a) d. c. 14, §. 1, & 2, & §. 5, & 6, n. 3.  
(a) Grot. dd. ll. (b) Grot. d. c. 14, §. 5.

(c) vid. Grot. l. 2, c. 14, §. 1, n. 2. (d) d. c. 14, §. 1, n. 1. (e) id. l. 2, c. 5, §. 6. (f) Grot. l. 2, c. 14, §. 2, n. 2, & c. 11, §. 5, n. 3. (g) Diefent. Grot. d. l. & Valsq. l. 1, c. 8, n. 31.

n. 5. Quarto quæritur, an Princeps ex imperfecto testamento agere possit? Merito id negamus; nullum enim jus ei ex tali testamento competit: non ex *jure naturæ*, quia eo jure testamentaria sunt incognita: nec ex *jure civili*, quia jure civili, forma testamentorum neglecta, non est testamentum.<sup>b</sup>

Quinto quæritur, an nuptiæ Principis sine consensu patris initæ sint nullæ? Resp. quoad jura privata omnino nullæ sunt; consensus enim patris naturali jure requiritur: adeoque pater exheredare filium potest, qui ipsi invito obtrudit suum hæredem. At quoad jura publica subsistit matrimonium; hæcenus enim ut rex agit.

n. 7. Sexto quæritur, an Princeps si juramento confirmat promissa, quæ vim obligandi ex solo jure civili sortiuntur, vel si jurato renunciat beneficiis juris civilis, quæ obligationem validam inferunt, vel rescindunt, &c. exsolvere se ab isto juramento possit? Affirmatur, quia etiam privatis a juramento recedere, accedente absolutione Principis, licet; cujus rei rationem dat Grotius L. 2. c. 11. §. 20. Princeps autem his casibus jure privatorum utitur. Hæcenus igitur jus aliis quæsitum non est, utpote lege sublatum; adeoque Princeps solutus est obligatione iusta ex causa; id enim supponitur.

n. 8. Denique id quoque juris naturalis est, quod Princeps id, quod

ut privatus promissit, debitori vel ob utilitatem publicam, vel in pœnam auferre, adeoque hoc modo a solutione se liberare possit.<sup>c</sup>

§. CCCXXII. Pacifici non possunt 1. qui usum rationis perfectum non habent; ut infantes<sup>m</sup>, furiosi<sup>n</sup>, & summe ebrii<sup>o</sup>: 2. qui ab alieno arbitrio dependent, ut servi<sup>p</sup>; hi enim non civiliter obligantur, i. e. actio eis, aut contra eos, ex pacto nullo datur, sed tantum obligantur naturaliter (§. 133.). Idem dicendum de filiis familiaribus (§. 59.).

§. CCCXXIII. Promitti potest omnibus hominibus, qui judicium habent; adeoque etiam [a] minoribus<sup>q</sup>; [b] filiisfam. & servis<sup>r</sup>, (qui vero patri, ac domino acquirunt<sup>s</sup>), [c] latroni, piratæ, & prædoni<sup>t</sup>, [d] tyranno<sup>u</sup>, [e] subditis rebellibus<sup>v</sup>, [f] perfidis, & perjuris<sup>x</sup>, [g] hosti<sup>y</sup>, [h] hæreticis.<sup>z</sup>

Ratio in apico est, quia his personis, qua tyrannis, prædonibus, rebellibus, &c. fides data est; coacta enim voluntas etiam est voluntas.<sup>a</sup>

Non vero promitti potest [i] infantibus, & impuberibus; nec [k] furiosis, & mente captis: nisi tutoris, vel curatoris auctoritas accedat.

§. CCCXXIV. Objectionum pactorum sunt res, & facta.

Primo ergo de omnibus REBUS pacta valent, quæ in jure disponentium sunt, vel saltem esse possunt<sup>b</sup>; adeoque

(b) Grot. l. 3, c. 7, §. 6, n. 2. (k) vid. Grot. l. 2, c. 14, §. 1, n. 1, & §. 3.

(l) Grot. l. 2, c. 13, §. 20, n. 3, & c. 14, §. 7, & 8. (m) l. 9. Inst. de inut. stip. l. 25, §. 1, Quand. dies leg. l. 111, ff. reg. jur. (n) §. 8. Inst. de inut. stip. l. 5, l. 40, Reg. jur. (o) Laut. comp. pag. 47. (p) vid. supr. §. 133. (q) Vid. jus meum contr. tit. de pact. q. 30. & 31. (r) Grot. l. 3, c. 19, §. 6. (s) Grot. l. 3, c. 19,

§. 1, n. 2, c. 21, §. 1. (t) Grot. l. 2, c. 13, §. 15, §. 20, n. 3, c. 4, §. 18, n. 6, c. 19, §. 2, 3, 4, & 13, l. 3, c. 23, §. 2. (u) Grot. l. 3, c. 19, §. 2, c. 23, §. 2. (v) Grot. l. 3, c. 19, §. 6, & 7. (x) Grot. l. 2, c. 13, §. 16, l. 3, c. 19, §. 13, exceptiones addit §. 14, seq. (y) l. 2, c. 13, §. 14, & 15, l. 3, c. 19, §. 1, seq. (z) Vid. Jus meum contr. tit. de pact. q. 33. (a) l. 21, §. 4, ff. Quod met. caus. (b) Grot. l. 2, c. 11, §. 8.



*spes quoque, & periculum* c. obiectum pactorum esse possunt.

n. 1. Hinc facile constat, ludos fortunæ (cum quibus cognationem habent sponſiones <sup>4</sup>, *Lottereyen*, &c.) naturali jure licitos esse. Uterque enim ludentium disponit de suo jure; eam enim legem rei suæ dicunt, ut victori certa summa, vel res præstetur. Nihil igitur iniquitatis negotium hoc præ se fert: nemini fit injuria; nemini invito jus auferitur.

Jure Romano ex utilitate publica, & ne cives sua temere jactent, constitutum est, ne actio tali victori detur: immo alexæ causa solum condici potest <sup>5</sup>; & graves quoque poenæ tum in collusores, tum in receptatores statutæ sunt. <sup>6</sup>

n. 2. Sed & de *re aliena* pacta valent <sup>7</sup>: nam etsi promissa tradi non possit, promissor tamen ex pacto obligatur ad præstandum id, quod interest. <sup>8</sup>

§. CCCCXXV. Ad obiectum pactorum quoque pertinent FACTA, modo possibilia, & non turpia sint <sup>9</sup>. Nam unusquisque suarum actionum est arbiter, adeoque pro lubitu de iis disponere potest.

n. 1. Non ergo valet promissio facti, quod *impossibile* est, i. e. quod non est in naturali potestate promittentis. <sup>1</sup>

n. 2. Neque pactum de facto, quod *turpe*, & *lege naturali prohibitum* est, subsistit <sup>2</sup>; indeque non valet promissio de homine occidendo, de adulte-

rio, furto &c. committendo <sup>3</sup>: factum enim hoc in nostra potestate non est, adeoque moraliter est impossibile. Et hoc est, quod JCti ajunt, *ea, quæ contra bonos mores sunt, nec facere nos posse credendum esse*. <sup>4</sup>

Aliud est si causa saltem, propter quam aliquid promittitur, turpis sit: v. g. si quis Cajo 100. promittit, si Sejum occiderit. In hoc pacto duo sunt: [a] promissio 100: [b] causa illius promissionis, factum, nimirum, homicidii; illa licita est, hæc illicita. Si proinde Cajus hominem occidit, scelus committit, & ideo punitur: at quia fidem datam implevit, actio ex pacto ei datur <sup>5</sup>. Sane, Juda meretrici mercedem promissam misit, & hoc facto violatæ fidei notam aufugisse arbitratus est. Atque ex eadem ratione JCti id, quod prædoni vi, & metu promissum est, validum esse judicarunt, quia promittens ita voluit: at propter vim actionem, vel exceptionem, quod metus causa, ei dederunt, qua negotium, quod ipso jure subsistit, rescindunt. <sup>6</sup>

Hinc jam constat ratio, cur jure Romano subsistat negotium, si quis aliquid promissit, vel dedit ob turpem, vel injustam causam.

Quod adeo verum est, ut si utriusque, vel solius dantis est turpitudine, nec conditio regulariter detur <sup>7</sup>. Si solius accipientis est turpitudine, conditio quidem datur danti <sup>8</sup>; sed ex eo ipso sequitur, negotium jure subsistere; si enim

(c) Grot. l. 2, c. 12, §. 3, 5, & 23. (d) Laut. comp. pag. 160. (e) l. f. C. de Aleator. (f) d. l. fin. C. l. 4, §. 1, ff. Eod. (g) vid. Laut. d. pag. 160. (h) l. 30, §. 1, Act. emt. l. 28, Contr. emt. ibique Goth. (i) d. l. 30, §. 1. (k) Laut. Comp. pag. 49. (l) l. 7, l. 35, V. O. l. 3, ff. Cond. dem. l. 31, Obl. & act. ibique Goth. Laut. comp. dict. pag. 49. (m) l. 26.

Samuelis de Cocceii Introd. ad Grot.

V. O. ibique Goth. (n) l. 26, l. 27, pr. l. 123, V. O. vid. jus meum contro. Tit. de pact. q. 36. (o) l. 15, Condit. inst. (p) Conf. jus meum contro. d. q. 36. (q) l. 21, §. 4, Quod met. caus. (r) l. 4, §. 2, ff. l. 2, C. Condit. ob turp. Laut. comp. p. 198. (s) l. 4, §. 2, ff. Cond. obturp.

enim nullum esset negotium, dans jure dominii rem vindicaret; nec opus esset conditione, utpote quæ nunquam domino datur, sed ei, qui dominus esse desiit.<sup>1</sup>

n. 3. Cæterum, an factum tertii promitti possit, examinavimus. §. 415.

§. CCCCXXVI. Effectus pacti *intuitu ejus, cui promittitur*, est ACTIO. Cum enim promittens sua voluntate jus in eum transfulerit, adeoque ei aliquid debeat; necessario sequitur, *actionem* inde oriri, i. e. jus persequendi id, quod debetur.

Adeo ut si RES promissa sit, creditor præcise ad eam tradendam agere possit. Non tamen hac promissione dominium in creditorem transfertur, ut existimat Grotius. (Vid. §. 268. n. 6.)

Unde constat, eum, qui rem promittit, dominum rei manere, indeque eam pro libitu alienare posse: adeo ut is, in quem alienatio fit, dominus rei constituatur; nec ei, cui res promissa est, vindicatio contra possessionem detur.

n. 1. Valet igitur talis alienatio rei alii promissæ, [a] etsi debitor metu litis futuræ, adeoque evitandii judicii causa, eam alienet, eaque intentione, ut duriores actoris causam reddat; nam jure suo utitur: rem suam alienat. (Jure Romano is, cujus causa durior facta est, restituitur in integrum, ad eum effectum, ut creditor, cui res promissa est, agere contra debitorem possit ad omne id, quod interest rem alienatam non esse \*). [b] Etsi lis jam coepta; & actio de re illa contra debitorem mota sit: alienans enim de re sua disponit (at hoc casu jure Romano

alienatio nulla declaratur, & non tantum continuatur actio contra alienantem, ac si possideret; sed & vindicari res ab emtore potest, ac uterque puniatur, nisi emtor rem litigiosam esse ignoraverit) v. [c] Etsi in fraudem creditorum alienaverit: naturali enim ratione debitor est dominus rei suæ, adeoque pro libitu de ea disponere potest; neque creditoribus fit injuria, quia debitor suo jure utitur. Hinc nec jure Romano beneficium aliquod creditoribus datur, ob alienationem in fraudem creditorum factam, nisi is, in quem alienatio fit, conscius sit fraudis, & læso inde vere secuta sit \*. Hoc casu creditoribus permittitur, ut contra eum agere possint, in quem alienatio facta est; quæ actio vocatur *Pauliana*.

Equidem naturali quoque jure actio competit contra fraudis conscios, ad id, quod interest, quia facto suo illicito locupletiores sunt mea jactura, vel saltem jus meum lædunt. At hæc actio est personalis, scil. ex dolo: quod jure Romano mutatum est. \*

Neque obstat, quod obligatio, etsi personam saltem respiciat, bona afficiat, quod æs alienum debitoris patrimonio inhæreat, & ex ejus patrimonio debeatur, adeoque creditori jus aliquod in re competere videatur (§. 346.). Nam aliud est, an obligatio patrimonium afficiat, & æs alienum bonis debitoris inhæreat; aliud, an res, quæ in patrimonio sunt, nuda promissione ejus esse desinant? Hoc negatur: hinc salva obligatione res promissæ alienari possunt, & patrimonium subsistit, licet nulla res sub eo contineatur. Sane, non saltem promissioni rei

(c) §. 14, Inst. de act. arg. §. 40. R. D. (u) Tot. tit. ff. de alienat. jud. mut. caus. facta.

(v) Tot. tit. ff. & Cod. de Litigiosis. (x) Tot.

tit. ff. de, his quæ in fraudem creditorum alienata sunt, ut restituantur. (y) Vid. supr. §. 316.

rei proprium est, ut obligatio inhæreat patrimonio, sed & idem obtinet in promissionibus facti, neque tamen ex tali promissione jus in re oritur.

n. 2. In obligatione FACIENDI naturali ratione non factum ipsum est in obligatione, quia id a persona separari nequit, sed utilitas saltem facti, ejusque æstimatio; quod egregie probat B. PARENS.\*

In his obligationibus obtinet regula, quod fecisse videatur, per quem non stat quo minus fiat<sup>b</sup>. Quando vero per aliquem stare videatur, alibi explicavimus.<sup>c</sup>

n. 3. Actio ex pacto etiam datur *heredibus*, quia hi in omnia jura defuncti succedunt, & cum patrimonio defuncti etiam actiones in eos transeunt. Uti e contrario *heredes* quoque obligantur, quia succedunt in patrimonium defuncti, sub quo etiam continetur res alienum.

§. CCCCXXVII. *Effectus pacti intuitu promittentis*, seu debitoris, est quod is *obligetur*. OBLIGATIO autem est vinculum juris, quo quis necessitate adstringitur ad faciendum, vel præstandum id, quod debet, i. e. ad transferendum jus, quod sua dispositione alterius esse voluit. (Supr. §. 713.)

§. CCCCXXVIII. Finitur obligatio, quæ ex promisso oritur, 1. solutione; 2. remissione debiti; 3. mutatione debitoris, vel creditoris, 4. dissensu utriusque; 5. revocatione, vel renunciatione unius, quoties, perfectio utrinque contractû, jus in alterum vel plane non translatum, vel translatum finitum est; 6. poenitentia, si, nimirum, nondum perfectio utrinque contractû, is, qui a sua parte imple-

vit, recedit; 7. confusione; 8. compensatione; 9. interitu rei, vel speciei promissæ; 10. deficiente conditione; 11. morte, si pactum est personale; 12. si impossibilis sit præstatio; 13. dispositione legis, quæ vel in poenam, vel ob utilitatem publicam, jus subditis quæsitum auferre potest. De quibus modis finiendi late actum est *supra* c. 1. §. 10.

Non vero jure naturæ finitur obligatio, quæ ex pacto oritur 14. præscriptione, utut immemoriali; nec 15. prætextu doli, etiam causam dantis; nec 16. propter accedentem vim, ac metum; nec 17. ob ignorantiam juris naturæ, *vid. d. §. 10*; nec 18. per cessionem bonorum, quæ merum beneficium est juris Romani.

## SECTIO I

### De Pactis legitimis.

§. CCCCXXIX. JURE civili certum est, ex pactis nudis nullam actionem datam esse, quia sine causa promissum est. (§. 435. *seq.*)

Romani legislatores pacta quædam exceperunt, atque ex eis actionem dedere; eaque PACTA dicuntur LEGITIMA<sup>d</sup> seu vestita.

§. CCCCXXX. Atque huc pertinet I. TRANSACTIO, quæ est conventio, qua res dubia dato aliquo, aliquo retento<sup>e</sup>, vel promisso, deciditur.<sup>f</sup>

Jure civili ex tali pacto nulla dabatur actio<sup>g</sup>, quia causa non subest, utpote quæ supponitur esse dubia; unde nec inter contractus nominatos, nec inter innominatos recenferi potuit.

Ne.

(a) Vid. Dissert. Procem. X. §. 11, lit. e. (b) Grot. l. 2, c. 11, §. 22. (c) Vid. jus meum contr. tit. de pact. q. 38. (d) l. 6, ff. pact. ibique

Goth. (e) l. 1, ff. l. 23, C. transact. (f) d. l. 28, C. l. 19, C. Eod.

Necesse igitur ad producendam actionem fuit, ut stipulatio accederet \* ; tunc enim ex tali transactione dabatur actio ex stipulatu.

Cum tamen dubium maneat, an causa sublit, an non, adeoque incertum sit, quale sit negotium, (an scilicet sit contractus innominatus, an nudum pactum) ideo utilis actio, quæ præscriptis verbis rem gestam demonstrat, datur <sup>b</sup>. Eam enim toties largiuntur JCTi Romani, quoties non constat, quale sit negotium <sup>i</sup>. Simile exemplum est in precario; ex promisso enim tali itidem actio nulla dabatur jure civili <sup>k</sup>; sed propter bonam fidem JCTi conditionem incerti, seu præscriptis verbis, quæ ex bona fide oriuntur, dedere. <sup>l</sup>

Unde constat, jure civili transactionem nulla ratione ad contractus innominatos referri posse; etsi dissentiant doctores omnes.

§. CCCCXXXI. II. Ad pacta legitima quoque pertinet PACTUM DE DONANDO <sup>m</sup>: quando, scilicet, donum aliquod alteri ex mera liberalitate promittitur. Hoc pactum jure civili non producebat actionem, nisi stipulatio, vel traditio accesserit; Justinianus demum actionem ex nudo pacto donationis dedidit. <sup>n</sup>

Donatio aliquando mortis causa fit, cum quis I. memor mortis nullo licet periculo <sup>o</sup>, 2. ita alii donat, ut se magis, quam donatarium, hunc, quam hæredem habere malit P. At

jure Romano quædam solennitates ibi requiruntur. <sup>q</sup>

§. CCCCXXXII. III. DOTIS PROMISSIO itidem inter pacta legitima referri solet: at id generatim verum non est. Distinguiunt enim leges Romanæ inter dotem a patre promissam, & inter eam, quæ a matre, vel extraneo promittitur. Si pater dotem promittit, omnino actio inde datur, nimirum, ex stipulatu (quæ rei uxoriæ actioni inest) <sup>r</sup>: pater enim tenetur dotare filiam; adeoque hætenus causa subest, eoque verus hic est contractus.

Si mater, vel extraneus dotem promittunt nudo pacto, nulla olim inde dabatur actio; causa enim nulla suberat, cur promitteretur, cum illi dotare non tenerentur <sup>s</sup>. At Justinianus demum actionem ex hoc pacto dedidit <sup>t</sup>; adeoque hætenus promissio dotis est pactum legitimum.

§. CCCCXXXIII. IV. USURÆ EX MUTUO, non accedente stipulatione, jure Romano non debentur, etsi nudo pacto promissæ sint. At si pecunia credita a civitate sumatur; etiam nudo pacto promissæ debentur. <sup>u</sup>

§. CCCCXXXIV. V. Si quis pecuniam, quam ipse, vel alius Titio debet, se soluturum nudo pacto promittit, jure civili nulla inde actio dabatur. At prætor ex tali constituto actionem dedidit, DE CONSTITUTA PECUNIA. <sup>v</sup>

SE-

(f) L. 1, §. 1, & 2, ff. de præscr. verb. (\*) l. 14, l. 15, §. 3, De precar. l. 14, §. 1, de furt. (f) l. 19, §. 2, l. 12, §. 2, ff. de precar. (m) l. 35, §. 5, C. Donat. ibique Goth. (n) d. l. 35. (o) §. 1, Inst. de donat. l. 35, §. 4, de donat. (p) d. §. 1, d. l. 35. (q) B. Par. Hyp. Inst.

tit. de donat. §. (v) l. 6, de prom. dot. junct. l. 6, C. de jur. dot. (r) l. 14, C. jur. dot. (s) l. 6, C. jur. dot. (u) l. 30, ff. Usur. (v) Tot. tit. ff. de const. pec. Laut. comp. pag. 218.

## SECTIO II.

## De origine differentia inter Pacta, &amp; Contractus.

§. CCCCXXXV. JURE naturali nulla differentia est inter pacta, & contractus, quoad effectum obligationis; utpote quæ in utrisque ex eodem principio sequitur: nimirum, quod is, qui pacto, seu contractu jus aliquod alii concedit, & in eum transfert, ex regula justitiæ generali tribuere id debeat ei, in quem jus consensu illo translatus est. Optime JCtus: *consentientes in aliquam rem, consensu obligari necessario ex voluntate nostra videmur.*\*

§. CCCCXXXVI. JCti Romani > distinxerunt inter pacta, quæ sine ulla causa, vel præcedente, vel præfenti, vel futura ineuntur; & interea pacta, quæ ob causam fiunt, quæ synallagma continent, i. e. ubi quis ideo se obligat, vel quia aliquid datum, vel factum est ab altero, vel quia vicissim aliquid præstare debet.

n. 1. Priora pacta JCtis Romanis bonis moribus contrariari videbantur: neque enim civibus temere sua jactare permitti debere, credebant, quia non tam animo deliberato, quam præcipitato consilio promississe censebantur; adeoque nullam inde obligationem civilem nasci debere statuebant<sup>b</sup>. Atque talia pacta *nuda* vocabant.<sup>c</sup>

n. 2. Hinc nec ex stipulatione obligatio jure Romano oriebatur, nisi cau-

sa fuerit; propter quam partes inter se convenerint; adeo ut actor, qui ex stipulatione sine causa inita agit, repellatur exceptione doli.<sup>d</sup>

n. 3. Posteriora ergo pacta saltem JCti approbant: atque tunc demum obligationem ex conventionem nasci, statuebant, si causa subesset: i. e. si synallagma contineret. Atque hæc pacta vocabant *contractus*.

n. 4. Inter hæc pacta, quæ causam habent, & quæ *contractus* nomine veniunt, quædam frequentiore usum habebant, & quotidie occurrebant; ideo JCti Romani illis proprium nomen dederunt, quod totam negotii naturam exprimeret. Unde hos contractus *nominatos* vocabant, & *actionem* inde natam *nominatam*.

n. 5. Et cum horum contractuum quidam *actionem* requirerent, quidam *nudo consensu* consisterent, quidam *verbis*, quidam *litteris* contraherentur, inde nati sunt contractus *reales, consensuales, verbales, & litterales*.

n. 6. Omnes reliquos contractus, quibus speciale nomen non dederunt JCti, vocarunt *innominatos*; quia cum certum nomen illis impositum non sit, manet ratio naturalis contrahendi illa negotia, per verborum scilicet ambages circumscribendo id, quod partes inter se actum esse volunt: unde actori dabatur actio præscriptis verbis, ad exigendum id, quod ob causam promissum est.

§. CCCCXXXVII. *Contractus* ergo, ex hypothesi juris civilis, sunt pacta, quæ

(x) L. 52, §. 4, O. A. (a) l. 2, §. 1, ff. dol. exc. c. 14, x. de fid. inst. l. 7, §. 2, l. 51, l. 56, pact. Vid. Berhof. l. 14, c. 95, n. 5. (a) §. f. Inst. de his qui sui & c. (b) l. 3, §. 2, O. A. l. 7, §. 1, & §. 4, pact. l. 2, §. 3, Exc. dol. l. 3,

ff. Cond. fin. caus. l. 27, C. Locat. Paul. Sent. 11, 24. (c) l. 7, §. 4, pact. (d) l. 3, §. 2, O. A. l. 3, ff. Cond. fin. caus. (a) l. 2, §. 3, Exc. del. (f) l. 7, §. 1, & §. 4, pact. l. 2, §. 3, Exc. dol. (g) l. 19, V. S. d. l. 7, §. 1.

quæ ob causam sunt <sup>b</sup>, adeoque ubi synallagma, seu commutatio juris subest <sup>c</sup>. Unde differunt a *pactis*, quæ talem causam non habent, adeoque ubi synallagma non subest.

Neque *obstat*, contractus, seu synallagma tantum esse, *ubi ultro, citroque est obligatio*, adeoque tantum in contractibus bilateralibus <sup>d</sup>; unde Ulpianus in contractibus unilateralibus non *contrahi*, sed *agi* asserit <sup>e</sup>. Resp. JCtus non de definitione contractus loquitur, sed de speciali verborum significatione, quando, nimirum, quid *contrahatur*, quando *agatur*, quando *geratur*.

Nam bene JCtus ait, *contrahi* dici, *quoties* (solo consensu) *ultro, citroque obligatio oritur*; quod Græci synallagma vocant: etsi neque res, neque verba interveniant. *Agi* autem aliquid dici, *quando*, præter consensum, *rebus, vel verbis aliquid agitur*: *Geri*, quando res, sine verbis, intervenit.

Ex his igitur apparet, *contractionem* hic speciatim accipi pro contractu, qui solo consensu utriusque perficitur (verba enim *ultro, citroque* sæpius ita sumi, certum est <sup>m</sup>): adeoque 1. opponi contractibus *realibus*, & *verbalibus*, uti stipulationi, & mutuo <sup>n</sup>; quia præter consensum ibi aliquid verbi, vel re *agitur*. Cæterum, stipulationem, & mutuum, veros esse contractus, quibus synallagma subest, etiam tyronibus juris notum est. 2. Opponitur eis negotiis, quæ *geruntur*: nam in his quoque *ultro, citroque* obligatio oritur; at non ex consensu, sed ex *gestione*. <sup>o</sup>

§. CCCCXXXVIII. Ex dictis apparet ratio, cur primis Romanorum temporibus ex pacto, cui causa non suberat, nulla actio data fuerit? (§. 436. n. 1.): at tractu temporis æquitas fidei datæ prævaluit, & obligatio tandem, etiam ex pactis, plenissime restituta est.

n. 1. Nam 1. leges Romanæ plures pactorum species exceperunt, ex quibus obligationem civilem, i. e. actionem, dederunt, etsi causa nulla subesset. De quibus supra §. 429. egimus.

n. 2. Sed & 2. pacta traditioni adjecta obligant, & actionem producant.

n. 3. Porro 3. jus Romanum constituit, ut si pactum illud nudum confirmaretur per verba solennia, i. e. per verborum obligationem, etiam ex pacto ita confirmato detur actio. Cum enim jam causa aliqua, nimirum, præcedens promissio, adesset, & ea causa verbis corroboraretur, indeque de animo deliberato constet, is, qui iterato promissionem repetit, temere promittere non videtur. Atque ideo actio jure civili contra stipulantem datur. (*Vid.* §. 436. n. 2.)

n. 4. Idem quoque 4. obtinet, si cum quaeri inter præsentem non possit per solennia verba, litteris obligatio contrahitur, quæ litterarum obligatio dicitur. De qua infra agetur.

n. 5. Prætores 5. id postea extendunt, & actionem dederunt ex pacto, si illud per constitutum, adeoque citra verba solennia confirmatum fuit; uti si quis litteris promittit, se id, quod ipse, vel alius debet, soluturum: nam hoc casu causa subest; debitum enim

(b) L. 7, §. 2, & 4, ff. Pact. (c) l. 19, ff. V. S. arg. l. 2, ff. Neg. gest. (d) l. 19, V. S. (l) d. l. 19, V. S. (m) *Vid.* Struv. *Synt. Jur. Civ. tit. de Pact.* §. 29. (n) d. l. 19. (o) l. 2, ff.

neg. gest. Conf. l. 7, pr. & §. 1, de min. (p) l. 7, §. 4, pact. (r) Conf. Laut. comp. pag. 46. (s) l. 48, ff. pact. ibique Goth. l. 45, ff. cod.

enim præcedens promittitur: atque id æquitati naturali convenire, ait Ulpianus in l. 1. *pr. Conf. pec.* quia grave est fidem fallere.

n. 6. Si 6. pacta contractibus bonæ fidei in continenti adjiciuntur, obligationem quoque inde oriri voluerunt: quia pars sunt contractus, eique inesse dicuntur, non vero si ex intervallo adjiciuntur.

n. 7. Prætor 7. ex omni pacto exceptionem dedit, i. e. omnes effectus debiti naturalis ei tribuit, præter actionem: ubi provocat ad æquitatem naturalem, & nihil tam fidei humanæ congruum esse, ait, quam pacta conventa servare. <sup>1</sup>

n. 8. Jus Canonicum, & praxis hodierna, jus naturæ reduxerunt, & ex omni pacto actionem dant ei, cui aliquid promittitur; ac promittentem obligant ad præstandum, vel faciendum id, quod promissit. <sup>2</sup>

§. CCCCXXXIX. Dixi, Jctos Romanos contractus alios nominatos fecisse, alios innominatos. De utrisque jam agemus.

### SECTIO III.

#### De Contractibus nominatis.

§. CCCCXL. Jcti Romani conventiones juris gentium, quæ in proprium nomen contractus transeunt <sup>v</sup>,

faciunt vel reales, vel *consensuales*, vel *verbales*, vel *litterales*. <sup>x</sup>

REALES sunt quatuor: *mutuum*, *commodatum*, *depositum*, & *pignus*. <sup>y</sup>

§. CCCCXLI. MUTUUM est contractus juris gentium <sup>z</sup> realis, quo res fungibilis ita alii datur, ut is tantundem in eodem genere, & bonitate restituat. <sup>a</sup>

n. 1. Causa hujus obligationis est ex jure gentium <sup>b</sup>; prout enim partes de suo jure disponunt, ita jus est: dum igitur quis suam rem fungibilem ea lege in alium transfert, ut is tantundem restituat, alter, qui consensit, eaque lege pecuniam accepit, eam vi pacti restituere tenetur; tenet enim jus alienum, quod ex regula naturæ tribuere debet ei, cujus est.

n. 2. In hoc contractu requiritur, 1. ut *res fungibilis* credatur <sup>c</sup>, i. e. quæ pondere, numero, & mensura constat <sup>d</sup>: 2. ut traditio interveniat <sup>e</sup>. Unde constat, [a] pactum de mutuando non esse mutuum <sup>f</sup>: [b] mutuum esse alienationem <sup>g</sup>, & dominium pecuniæ transire in debitorem. <sup>h</sup>

n. 3. Dare mutuum possunt omnes, qui alienare <sup>i</sup>. Dari autem illis, qui possunt obligari. <sup>k</sup>

n. 4. *Objectum* sunt res fungibiles (vid. n. 2.). In aliis rebus magis commodatum est, quam mutuum. <sup>l</sup>

Res autem illæ *nostræ* esse debent. Hinc non valet mutuum in re aliena <sup>m</sup>. Nostræ autem videntur, si alius nostro nomi-

(f) L. 1, pr. pact. (u) vid. jus meum contr. tit. de pact. q. 10. (v) l. 7. pr. pact. (x) §. ult. Inst. de obl. vid. supr. §. 436, n. 5. (y) de §. ult. (z) l. 7, pr. §. 1, de pact. §. 2, Inst. de J. N. G. & civ. (a) l. 2, pr. §. 1, §. 2, l. 3, ff. Reb. cred. (b) §. 2, Inst. de jur. nat. Gent. & Civ. (c) pr. Inst. quib. mod. re & c. (d) l. 2, §. 1, Reb. cred. (e) l. 2, §. 3, ff. Reb.

cred. (f) d. l. 2, §. 3, & l. 17, pr. ff. Pact. (g) l. 17, Reb. cred. l. 41, Eod. (h) l. 2, O. A. pr. Inst. quib. mod. re. (i) l. 6, §. 4, ff. Reb. cred. §. 2, Inst. quib. alien. lic. Heinecc. Elem. tit. Reb. cred. §. 7. (k) l. 34, §. 1, ff. Reb. cred. Heinecc. d. l. §. 8. (l) l. 2, pr. ff. Reb. cred. (m) l. 11, §. f. l. 13, ff. Reb. cred.



nomine, & voluntate, suam pecuniã numeret mutuum a nobis petenti <sup>n</sup>. Idem quoque verum est si eum, qui ex mandato meam pecuniã penes se habet, ex causã crediti habere volo. (Secus, ac jure Romano; quia eo jure contractus *nudo pacto* in alium mutari nequit <sup>o</sup>.)

*n. 5.* *Effectus* mutui est, ut *debitor* re credita (tanquam dominus, *vid. n. 2.*) abuti possit <sup>p</sup>, eique res pereat <sup>q</sup>. Præterea obligatur ad restituendum tantundem (quod etiam fit si eandem rem restituit <sup>r</sup>), i. e. in eadem bonitate extrinseca, quæ fuit tempore contractus; non in eadem intrinseca: nec in eadem materia, si damnum creditor inde passurus est.

*Creditori*, ejusque hæredi, ex hoc contractu datur *actio mutui* <sup>t</sup> (quæ *condictio certi* vocatur <sup>u</sup>) adversus debitorem, ejusque hæredes, ad rem in eodem genere, eademque bonitate, restituendam. <sup>v</sup>

Non vero ad restituendas usuras, utpote quæ promissæ non sunt <sup>x</sup>: nisi 1. pacto speciatim (jure Romano requiritur stipulatio <sup>y</sup>) promissæ sint: vel 2. debitor sit in mora <sup>z</sup>; tunc enim hic fieret locupletior cum alterius jactura. (*Vid. sup. §. 343.*)

*n. 6.* Jure Romano filiis familias mutuum pecuniã accipientibus succurritur per SCtum Macedonianum <sup>a</sup>. Mi-

noribus inde læsis datur restitutio in integrum. <sup>b</sup>

§. CCCXLII. *COMMODATUM* est contractus juris gentium realis, quo res gratis utenda ita traditur, ut in eadem specie finito usu restituatur. <sup>c</sup>

Sua natura igitur est gratuitum <sup>e</sup>; honorarium tamen promitti potest <sup>f</sup>: non merces, vel alia res. <sup>g</sup>

*n. 2.* Causa hujus negotii est ex jure gentium; is enim, qui commodato accipit rem, ea lege eam accipit, ut finito usu restituat.

Finito igitur usu commodatarius nullum amplius jus in usum illius rei habet, rem alienam tenet, quam, ex regula generali justitiæ, ei tribuere debet, cujus est.

*n. 3.* *Commodanti* igitur, ejusque hæredibus, actio personalis datur ex hoc contractu adversus commodatarium, ejusque hæredes, ut rem commodatam restituat. <sup>h</sup>

Si plures commodant, vel pluribus commodatur, singuli agunt, vel adversus singulos agitur pro rata: nisi inter correi vel credendi, vel debendi. <sup>i</sup>

Equidem præterea commodanti separatæ actiones dantur ad omnem causam, immo ad præstandum dolum, & culpam: at jure Romano eadem actione hæc petuntur, quia contractus est bonæ fidei. (*Vid. sup. §. 365. seq.*) <sup>k</sup>

*Commo-*

(*x*) L. 34. pr. Mandat. l. 2, §. 4, l. 9, §. 8, l. 15, ff. Reb. cred. (*o*) d. l. 34. pr. vid. jus meum contr. tit. Reb. cred. q. 9. (*p*) l. 5, §. 1, l. 2. ff. Usur. earum. &c. (*q*) l. 1, §. 2, (*r*) A. pr. Inst. quib. mod. re &c. (*s*) arg. l. 2, pr. Reb. cred. & pr. Inst. quib. mod. re &c. (*t*) l. 99, ff. Solut. (*u*) l. 5, C. quib. non objic. long. (*v*) Rubr. ff. de Reb. cred. si certum petatur &c. l. 9. pr. Eod. (*w*) Laut. comp. pag. 168. (*x*) l. 24, ff. Præscr. verb.

ibique Goth. l. 3, c. Usur. (*y*) dd. legib. (*z*) arg. l. 38, §. 7, ff. Usur. (*a*) Tot. tit. ff. SCtum Macedon. (*b*) Tot. tit. ff. de Minor. (*c*) l. 7, pr. §. 1, pact. (*d*) §. 2, quib. mod. re &c. Grot. l. 2, c. 12, §. 2. (*e*) d. §. 2. Grot. l. 2, c. 12, §. 20, n. 1. (*f*) d. c. 12, §. 11, n. 1. (*g*) l. 5, P. V. (*h*) §. 2. Inst. quib. mod. re contr. (*i*) l. 9, ff. duob. reis. l. 5, §. f. Commod. Laut. Comp. p. 221. (*k*) Conf. Laut. Comp. p. 221, seq.

*Commodatario*, ejusque hæredibus, datur actio adversus commodantem, ejusque hæredes, ad indemnitatem præstandam. <sup>1</sup>

n. 4. Finitur commodatum [a] finito usu, vel sua natura, vel ex pacto adjecto <sup>m</sup>; non si commodans ipse indigeat <sup>n</sup>: [b] si res perit casu; si culpa etiam levissima, commodatarius tenetur <sup>o</sup>. (Vid. *supr.* §. 386.)

§. CCCXXL. DEPOSITUM est contractus juris gentium realis, quo res gratis custodienda ita traditur, ut eadem quandocunque restituatur. <sup>q</sup>

n. 1. Sua natura igitur gratis fit; adeoque merces accedere nequit (tunc enim est locatio operæ <sup>r</sup>); at honorarium potest. <sup>s</sup>

Differt a mandato <sup>t</sup>, ubi traditio rei non requiritur.

n. 2. Causa hujus contractus est ex jure naturæ; is enim, qui depositum accipit, promittit, se eam domino quandocunque restitutum: si proinde deponens sibi restitui depositum petit, depositarius, qui rem alienam tenet, eam domino repetenti restituere quocunque tempore, eoque jus suum cuique tribuere, tenetur.

n. 3. Ex deposito igitur actio datur *deponenti*, ejusque hæredibus, adversus depositarium, ejusque hæredes, ad rem depositam restituendam <sup>v</sup>: præterea ad omnem causam, & ad præstandam culpam. <sup>x</sup>

Sed & *depositario* actio datur adversus deponentem, ejusque hæredes, ad indemnitatem, ne locupletior fiat cum alterius jactura. <sup>y</sup>

*Not.* Depositarius rem depositam alii non potest restituere, etsi dominus sit <sup>z</sup> (quod jure Romano mutatum est <sup>o</sup>). Si depositarius, ejusque hæredes, deficiunt, res nullius est, & cedit occupanti (moribus fisco <sup>b</sup>).

n. 4. Finitur depositum [a] si depositarius repetit; [b] si res casu perit: si culpa, etiam levissima depositarii, tenetur ad restitutionem <sup>c</sup>. Jure Romano tantum lata culpa præstat; rationem æquitatis alibi exposuimus.

*Not.* Depositum, quod in re immobili fit, speciatim vocari solet *sequestrum*.

§. CCCXLIV. PIGNUS est contractus realis, quo res in securitatem debiti ita traditur, ut hoc soluto restituatur, non soluto rite distrahatur. <sup>e</sup>

n. 1. Causa hujus contractus est ex jure gentium: nam is, qui pignus accepit, ea lege id accepit, ut soluto debito illud restituat. Casu igitur existente, rem alienam sine causa penes se habet, jus alienum tenet, quod restituere ei debet, cujus est.

n. 2. Ex hoc pacto creditor rei possessionem nanciscitur <sup>f</sup>, i. e. facultatem rem tenendi, eique insistendi, donec debitum solvatur: atque hoc jus in alium quoque transferre potest. <sup>g</sup>

n. 3.

(l) l. 17, §. 3, l. 18, §. 3, l. pen. *Commod. Laut.* d. l. pag. 223. (m) B. *Parens. Hyp. Inst. quib. mod. re & c.* §. 6. (n) *Diff. Grot. l. 2, c. 17, §. 27, n. 1.* (o) *Grot. l. 2, c. 12, §. 13, n. 1, Leg. §. 2, & 4, Commod. (p) l. 7, pr. & §. 1, Pac. (q) §. 3, Inst. quib. mod. re contr. (r) l. 2, c. 12, §. 11. (s) l. 5, Pr. verb. (t) B. *Parens. hypom. Inst. quib. mod. re & c.* (u) *Diff. Grot. l. 2, c. 12, n. 2, (v) §. 3, Inst. quib. mod. re & c. Laut. p. 179, & 280. (x) Laut.**

pag. 281. (y) l. 5, pr. *depos. Conf. Laut. comp. pag. 283.* (z) *Diffent. Grot. l. 2, c. 10, §. 1, n. 4, l. 6, c. 16, §. 26, n. 2, l. 2, c. 13, §. 15, n. 2, & c. 16, §. 26, n. 2.* (a) *Vid. l. 3, ff. Depos. (b) Vid. Grot. l. 2, c. 10, §. 1, n. 4.* (c) *Diff. Grot. l. 2, c. 12, §. 13, n. 1.* (d) *Laut. comp. pag. 283.* (e) §. *fin. quib. mod. rer. cont. Tot. tit. 11, ff. de distr. pign. Grot. l. 2, c. 12, §. 6. (f) l. 35, §. 1. Pign. act. l. 13, pr. l. 16, de Usurp. (g) Grot. l. 2, c. 6, §. 9.*

u. 3. *Objectum* pignoris sunt res corporales, & incorporales, mobiles, & immobiles; etiam alienæ (ad eum effectum, ut actio pignoratitia detur ad aliam rem dandam); etiam res mihi jam oppignoratæ: non vero liberi, nec imperia absque consensu populi.

u. 4. *Effectus* pignoris est, ut 1. debito non soluto creditor distrahere pignus, & ex pretio sibi satisfacere possit.<sup>b</sup>

Si pinguius est pignus, posteriores creditores, ante distractionem pignoris, offerre priori creditori possunt solutionem debiti, cum omni causa. Quo casu hic etiam naturali ratione cedere pignus posterioribus creditoribus tenetur. Cum enim his creditoribus totum patrimonium debitoris sit obligatum, etiam pignus hoc, quatenus in illo plus est, sub obligatione illa continetur. Neque priori creditori sit injuria; ei enim totum offertur debitum.<sup>i</sup>

II. Si debitor solvit debitum, actio datur debitori, ejusque hæredibus, adversus creditorem, ejusque hæredes, ad rem oppignoratam, pignoris quippe vinculo soluto, recuperandam<sup>k</sup>; & præterea ad omnem causam, & culpam, præstandam.<sup>l</sup>

At creditori quoque, ejusque hæredibus, actio datur adversus debitorem, qui repetit pignus, ad indemnitatem pignoris nomine consequendam.<sup>m</sup>

Not. Præter hanc actionem pignora-

titiam, quæ personalis est, Prætor quoque ex pignore dedit actionem realem, i. e. hypothecariam<sup>n</sup>. Quæ constitutio mere civilis est.

u. 5. Finitur pignus 1. soluto debito, aliaque satisfactione; neque pignus ob aliud debitum retineri potest<sup>o</sup>: 2. reddito pignore<sup>p</sup>: 3. si res perit; nisi culpa, etiam levissima debitoris accesserit<sup>q</sup> (jure Romano levis saltem præstat<sup>r</sup>): 4. resolutio jure, quod danti in re competit: 5. an confusione?

Non 6. præscriptione<sup>s</sup>; si scil. debitor longo tempore non reliquit pignus. Quid jure Romano obtineat, alibi<sup>t</sup> explicavimus.

u. 6. Quomodo pignus differat ab obfidibus<sup>u</sup>, infra demonstrabimus. Cæterum, addere adhuc licet, in fœderibus, & promissionibus Principum aliquando per pignora caveri solere.<sup>v</sup>

§. CCCCXLV. CONTRACTUS CONSENSUALES itidem sunt quatuor: *Emtio venditio, locatio conductio, societas, & mandatum.*

§. CCCCXLVI. EMTIO VENDITIO est contractus consensualis de re pro certo pretio tradenda.<sup>x</sup>

u. 1. Contractus emtionis venditionis est ex jure gentium<sup>y</sup>. Emtor de suo pretio, venditor de sua re disponit. Ille promittit, se pro re pretium certum soluturum; adeoque jus aliquod in venditorem sua voluntate transfert.

Hic

(b) Tot. tit. ff. de distract. pign. (t) Vid. jus meum controver. part. 2. pag. 50. (k) §. fin. Inst. quib. mod. re & c. l. 1. §. 6. O. A. (l) Laut. Comp. pag. 273. (m) l. 1. §. 2. l. 16. §. 1. pign. act. Laut. Comp. pag. 235. (n) Tot. tit. ff. de pign. & hypoth. vid. supr. §. 306. (o) Grot. l. 3. c. 20. §. 59. (p) Laut. comp. pag. 410. (q) Dissent. Grot. l. 2. c. 12. §. 13. n. 1. (r) Vid.

jus meum controver. tit. de acceptil. q. 5. pag. 611. (s) Dissent. Grot. l. 2. c. 4. §. 50. l. 3. c. 20. §. 59. (t) Vid. jus meum controver. Lib. 13. tit. 17. qu. 19. (u) Vid. Grot. l. 3. c. 20. §. 59. (v) B. Par. disput. de Guarantia (w) l. 1. §. fin. l. 2. §. 1. Contr. Emt. §. 1. Inst. De emt. (x) l. 1. §. 1. l. 2. §. 1. Contrah. Emt. §. 1. Inst. emt. vend. l. 5. ff. Just. & jur.

*Hic* promittit, se rem pro certo pretio traditurum; adeoque pariter jus in eam rem transfert. Uterque igitur ex sua voluntate obligatur<sup>2</sup>, & prout contrahentes de jure suo disponunt, ita jus est.

n. 2. Ad emtionem venditionem requiritur *I.* ut uterque consentiat<sup>a</sup>; et si consensus ille dolo, vi, vel metu sit extortus (*vid.* §. 384. & 418.); vel contrahens erraverit, modo error non sit substantialis (§. 417.). Si simulatur consensus, nihil agitur<sup>b</sup>. Si aliud negotium specie emtionis contrahitur, emtio nulla est<sup>c</sup>, sed negotium vere gestum valet.<sup>d</sup>

Cum igitur emtio venditio *consensu* constet, consequens est, ut nemo ad vendendum, et si oblato iusto pretio, cogi possit.<sup>e</sup>

*Not.* Si eadem res duobus venditur, is præfertur, cui prior tradita est; alter enim saltem actionem personalem habet ad rem, vel si tradi nequit, ad id, quod interest præstandum. Is vero, cui res tradita est, dominium acquirit ab eo, qui jus dominium transferendi habet.<sup>f</sup>

n. 3. *II.* Requiritur, ut *merx* interveniat & existens tempore venditionis<sup>g</sup>, quæ jure gentium acquiri non prohibetur.<sup>h</sup>

*Merx* quoque est spes, eventus, alea, periculum<sup>i</sup>: omnes enim hæ res æstimationem recipiunt. (*vid.* §. 424)

Sed & *hereditas* merx est, non tantum si delata est, sed & deferenda, seu viventis (secus, ac jure Romano): venditor tenetur omnia præstare, & tradere, quæ ad complexum omnium jurum pertinent, & tempore venditionis in hæreditate fuerunt.<sup>k</sup>

Sed & *actio* vendi potest si non inhæret personæ, vel lege non sit alienari prohibita: quo casu venditor cedere debet omne jus, quod ex ea causa habet. Jure Romano opponi potest exceptio legis Anastasianæ ei, qui actiones minori pretio, ac debitum fuit, emit.<sup>l</sup>

n. 4. Valet autem emtio, et si merx illa sit *aliena*<sup>m</sup>: si vero dominus rei eam vindicat, venditor tenetur ad evictionem.<sup>n</sup>

*Evictio* ex naturali jure originem habet; factio enim ejus, qui mihi rem alienam vendit, (& quæ postea evincitur) mihi aliquid abest: venditor locupletior fieret ex meo pretio; adeoque ex regula generali iustitiæ, jus, quod mihi abest, tribuere tenetur.

Dominus autem rei vindicare eam ab emptore potest, nec pretium restituit<sup>o</sup>. At si hæres factus est venditoris, cessat vindicatio, quia hæres præstare debet factum defuncti.

*Not.* si venditor rei alienæ postea dominus sit illius rei, vindicare quidem jure naturali rem potest vi domini; sed emptor separata actione agere contra

(a) l. 33, §. 4, O. A. (a) pr. Inst. de emt. vend. l. 1, §. 2, l. 2, §. 1, l. 9, ff. contr. emt. l. 2, O. A. (b) l. 55, Contr. emt. l. 16, R. J. Laut. comp. p. 314. (c) l. 36, l. 38, ff. l. 3, Contr. emt. (d) l. 3, l. 9, C. contr. emt. tot. tit. C. plus val. quod ag. Laut. d. p. 314, seq. (e) Grot. l. 2, c. 2, §. 18, 19, 20, 24. (f) Grot. l. 2, c. 12, §. 15, c. 19, §. 8, vid. jus meum contr. tit. de rer. div. q. 1. (g) pr. Inst.

emt. vend. (h) §. fin. Inst. emt. vend. l. 57, §. p. contr. emt. (i) l. 8, ff. contr. emt. l. 5, pr. nat. fœn. Grot. l. 2, c. 5, §. 5, l. 3, c. 7, §. 5, n. 2, (k) tot. tit. ff. hered. vel act. vend. (l) tot. tit. de hered. vel act. vend. (m) l. 28, ff. contr. emt. l. 5, pr. nat. fœn. Grot. l. 2, c. 5, §. 5, l. 3, c. 7, §. 5, n. 2. (n) l. 9, l. 36, pr. & §. 1, de pign. act. Laut. pag. 301, tot. tit. ff. de Evict. (o) Grot. l. 2, c. 10, §. 9, n. 1.

tra venditorem potest ad præstandam evictionem. Jus Romanum ad vitandas has ambages constituit, ut venditor, qui dominus factus eam vindicat, repelli possit exceptione rei venditæ, & traditæ. <sup>7</sup>

n. 5. Sed & emtio rei vitiosa subsistit, quia in rem consensere contrahentes: nisi expresse ut sana fuerit vendita; quia tunc deficit consensus in rem vitiosam, adeoque contractus nullus est. <sup>8</sup>

Quia autem venditor, qui scivit, rem esse vitiosam, nec certiore reddidit emtorem, facto hoc dolo causa est quod alter deceptus sit, ideo agere emtor potest, vel æstimatoria quanti minoris, ad id, ut tantum de pretio restituat, quantum propter vitium res minoris facta est <sup>9</sup>; vel redhibitoria, si re plane uti non potest, adeoque emtoris interest rem ipsam redhiberi <sup>10</sup>. Quæ proinde actiones ex jure naturali originem habent.

n. 6. III. Requiritur *pretium*, seu æstimatio rei <sup>11</sup>. Hinc 1. certum esse debet: certum quoque est si in arbitrium tertii confertur <sup>12</sup>. 2. Jure Romano requiritur, ut pretium constituatur in pecunia numerata <sup>13</sup>; quod adeo ad essentiam venditionis pertinet, ut nec rex aliter emere possit <sup>14</sup>: atque eo solo differt a permutatione <sup>15</sup>. Non autem 3. requiritur, ut *justum pretium* sit. Cum enim res, quibus utimur, certum, ac definitum pretium a natura non habeant, sed varientur quam maxime resum pretia pro vario affectu, indigen-

tia, copia, locis, temporibus, &c. facile constat, natura omne pretium æquale esse, quod utriusque partis consensu definitur. Atque hoc est, quod JCti Romani ajunt <sup>16</sup>, in *pretio emtionis, & venditionis, naturaliter licere contrahentibus se circumscribere*, nimirum, vel minus, vel majus pretium exhibendo; ita enim rem explicant <sup>17</sup>, ut *concessum sit, quod plus est, minoris emere, quod minoris est, plus vendere, atque ita se invicem circumscribere*. <sup>18</sup>

n. 7. Effectum emtionis venditionis est, ut emtori, ejusque hæredibus, detur *actio personalis emti*, adversus venditorem, ejusque hæredes, ad rem venditam ab omnibus oneribus liberam tradendi. <sup>19</sup>

Præterea separatis actionibus agere potest emtor ad fructus, causam, accessiones, &c. nec non ut dolum, & culpam præstet (§. 369. seq.). Jure Romano omnia hæc petuntur actione ex ipso contractu; quem ideo bonæ fidei esse voluerunt legislatores (§. 365.)

Sed & venditori, ejusque hæredibus, datur *actio* contra emtorem, ejusque hæredes, ad pretium conventum solvendum. <sup>20</sup>

Equidem jure Romano ejusdem nominis actio datur ad usuras, omneque damnum, &c. petendum <sup>21</sup>: at jure naturæ hæc omnia separatis actionibus peti debere, sæpius dictum est. (§. 365.)

n. 8. Ad quem vero periculum pertineat si res vendita vel deterior facta est, vel periit, supra §. 387. examinavimus.

n. 9.

(p) tot. tit. ff. Exc. rei vend. & trad. (q) Grot. l. 2; c. 12, §. 9. (r) Grot. l. 2, c. 11, §. 6, n. 3. (s) tot. tit. ff. Edict. edict. Laut. comp. p. 412. (t) pr. Inst. emt. vend. (u) §. 1, Inst. emt. vend. l. f. C. Eod. (v) §. 2, Inst. emt. vend. (x) Grot. l. 2, c. 14, §. 5. (y) Vid. jus

meum contr. tit. de contr. emt. q. 19. (z) l. 26, §. 4. Contr. emt. (a) l. 22, §. f. ff. Loc. cond. (b) Jus meum contr. tit. contr. emt. q. 27. (c) Tot. tit. de act. emt. Laut. comp. pag. 359. seq. (d) Tot. tit. act. emt. vend. Laut. comp. pag. 366, (e) Laut. comp. pag. 365, seq.

n. 9. Quæri solet, an mutuo dissensu partes a contractu emtionis recedere possint? Jcti Romani distinguunt inter perfectionem negotii, & ejus consummationem. Emtio venditio perfecta est, ex quo partes consensere de re, & pretio: at consummata non est, nisi pretio soluto, & re tradita. Atque hinc in emtione res integra adhuc esse dicitur, quamdiu pretium solutum f, & res tradita non est. s

Si proinde res adhuc integra est, partes recedere a contractu, eumque infectum reddere possunt; si non est integra, non possunt: idque in terminis ita traditur in jure Romano b. Ratio in promptu est, quia posteriori casu novus contractus est. i

Not. Facile hinc constat, unius dissensu ab emtione recedere non licere, nec penitentiae locum esse. Vid. *supr.* §. 353. 354.)

n. 10. Jure Romano varia circa emtionem venditionem singularia statuta sunt: 1. quod ibi pecunia numerata requiritur; nam si alia res datur, non est emtio venditio, sed permutatio: 2. quod quis aliquando emere, vel vendere cogatur: 3. quod si quis in pretio enormiter (i. e. ultra dimidium veri pretii) læsus sit, rescindatur, &c: 4. quod actione emti venditi agatur non tantum ad rem, & pretium, sed & ad omne id, quod interest; etiam ad præstandum dolum, & culpam, &c. quæ jure naturæ separata actione peti deberent.

n. 11. Denique notandum est, emtionem venditionem contrahi posse sub die, conditione, & modo: de quibus alibi egimus l. Sed & adjici illi contractui possunt varia pacta, v. g. protimiseos m, retrovenditionis n, additionis in diem o, legis commissoriae, &c. p; prout enim partes disponunt, ita jus est.

Pactum protimiseos est, quo inter partes convenit: ut si res denuo ab emptore veneat, ipse tantundem offerens reliquis omnibus præferatur. q

Addictio in diem est pactum, ut meliore conditione intra certum tempus allata, res inempta sit. r

Pactum de retrovendendo est, quando inter partes convenit, ut emptor, quodcumque venditor obtulerit idem pretium, vel intra certum tempus, vel post tempus aliquod elapsus, hinc retro vendere teneatur. s

Lex commissoria est pactum, ut pretio ad diem non soluto res inempta sit. t

n. 12. Quæri solet, an quædam gentes excludi a commerciis possint? & merito id affirmat Grotius u: modo non fiat in contumeliam illius gentis; quod latius alibi explicavimus. v

§. CCCCXLVII. LOCATIO CONDUCTIO est, contractus consensualis x, & juris gentium y, de usu rei, vel operæ, pro certa mercede concedendo, vel præstando. z

§. CCCCXLVIII. Locator igitur vel est rei, vel operæ. Nam 1. locari possunt res omnes, quæ in hominum commercio sunt, nec usu consumuntur, etiam

(f) l. 1. C. quand. lic. ab emt. vend. (g) l. 2, R. V. l. 7, §. 6, pact. (b) l. 1, l. 2, C. quand. lic. ab emt. rec. l. 58, pact. (i) d. l. 7, (f) vid. infr. (u) vid. Laut. p. 312. (n) Laut. p. 311. (o) Laut. p. 315. (p) Laut. p. 325. (q) l. 75, ff. contr. emt. (r) Tot. tit. & l. 2, ff. De addict. in diem. (s) l. 2, C.

pact. int. emt. (t) Tot. tit. De leg. commiss. (u) l. 2, c. 2, §. 24. (v) in comment. ad d. §. 24. (x) pr. Inst. de emt. & vend. (y) §. 2, Inst. de J. N. G. & Civ. p. & §. 1, pact. (z) pr. & §. 1, Inst. l. 2, ff. Locat. Grot. l. 2, c. 12, §. 3, n. 4.

etiam alienæ : 2. omnis *opera* honesta, quæ mercedem admittit ; adeo ut si quis operam publice profiteatur , ( uti proficiuntur Advocati , Proxenetæ , &c. ) merces pro tali opera debeatur , etsi promissa non sit.

*Not.* Opifex est locator operæ , & conductor operis <sup>a</sup>. Conductor vero , qui opus faciendum locat , locator operis dicitur.

§. CCCCLXIX. Causa hujus contractus ex ratione naturali sequitur (§. 399. seq.). Uterque enim consentit de jure suo in alium transferendo : locator quippe disponit de sua re , & de sua opera alii concedenda ; conductor autem de mercede alteri præstanda. Hoc jus igitur utrique ex consensu quæsitum alter alteri tribuere tenetur.

§. CCCCL. Effectus locationis conductionis est , ut actio detur *locatori*, ejusque hæredibus <sup>b</sup>, contra conductorem, ejusque hæredes <sup>c</sup>, ad solvendam constituto tempore mercedem <sup>d</sup>, & ad rem finita locatione restituendam <sup>e</sup>. Præterea , locator agit ad omnem causam , & ad præstandum damnum dolo , vel culpa datum. <sup>f</sup>

Jure Romano causa hæc petitur ipsa actione locati <sup>g</sup>; & culpa saltem levis præstatur <sup>h</sup> : nisi locator vel operam locare soleat <sup>i</sup>, vel peritiam profiteatur. <sup>k</sup>

Sed & *conductor*, ejusque hæredibus <sup>l</sup>, datur actio contra locatorem, ejusque hæredes , ut præstet usum rei , vel operæ locatæ , & conductæ , nec non omnem causam , & culpam. <sup>n</sup>

Jure Romano hæc actio datur ex ipso contractu locati ; eademque culpa præstatur , quam locator præstat.

§. CCCCLI. Finitur locatio finito usu : Jure Romano , etiam ante , si 1. dominus indigeat ; vel 2. refectione opus sit ; vel 3. conductor re abutatur , &c. <sup>o</sup>

§. CCCCLII. MANDATUM est contractus juris gentium <sup>p</sup>, consensualis , quo quis negotium alterius honestum , ab hoc sibi commissum , gratis ( etsi honorarium accedere possit <sup>q</sup> ) suscipit. <sup>r</sup>

n. 1. Causa hujus obligationis est ex jure gentium : uterque de suo jure disponit ; *mandans* de suo negotio , quod alterius curæ committit ; & *mandatarius* de sua opera , & diligentia. *Mandatarius* igitur , qui promittit operam , & diligentiam , jus aliquod transfert in mandantem , quod huic tribuere , i. e. diligentiam , & operam promissam , & quicquid inde accepit , præstare tenetur. *Supr.* §. 353. n. 4.

Econtrario , *mandans* , qui alteri negotium suum commisit , nullum jus in mandatarium transfert ; adeoque *mandans* non tenetur *mandatario*. Si vero *mandatarius* impensas , fecerit , tunc tenetur *mandans* eum indemnem præstare : non ex pacto ; nam dictum est nihil mandatario promissum esse : sed ex æquitate , ne locupletior fiat cum alterius jactura.

Hinc apparet ratio , cur *mandans* re integra semper penitere possit : nam is nul-

(a) l. 19, §. 7, Locat. l. 1, pr. æstim. act. Conf. l. 22, §. 2, l. 25, §. p. ff. Locat. cond. (b) l. 24, l. 29, C. Locat. (c) dict. leg. (d) Grot. l. 2, c. 12, §. 18. (e) pr. Inst. de Locat. cond. (f) Laut. comp. pag. 189. Heinecc. Elem. part. 3, §. 126. (g) Laut. d. l. (h) §. 5, Inst. Loc. Cond. l. 5, §. 2, Commod. (i) l. 40, Locati l. 1, §. 8, depos. d. §. 5, Inst.

(k) l. 9, §. p. Locat. B. Par. hyp. Inst. de loc. cond. §. 4. (l) l. 19, §. 9, ff. Locati l. 49, ff. O. A. (m) pr. Inst. de locat. cond. l. 15, §. 1, in f. l. 21, ff. locati Laut. comp. p. 381, seq. (n) Conf. B. Par. Hyp. Inst. tit. locat. §. 3. (p) L. 7, pr. §. 6, pact. (q) l. 6, pr. l. 7, ff. l. 1, C. Mand.



nullum jus in mandatarium transtulit, adeoque ei non obligatur. (*Vid. dict. §. 153.*)

II. 1. Requiritur igitur ad *mandatum*, 1. ut uterque consentiat, etiam tacite: consentit autem qui operam, & auxilium præstat, vel ratihabet; non si faltem commendat, vel nudum consilium dat, & alter æque facturus fuisset. 2. Ut negotium sit honestum; alias neuter alteri obligatur: uterque tamen illis, quibus nocitum est, ex delicto tenetur. 3. Ut gratis fiat; & 4. mandantis intersit.

II. 2. Mandatum est vel 1. generale, vel speciale; 2. vel tacitum, vel expressum.

II. 3. *Effectus* mandati est 1. ut mandans teneatur ex facto mandatarii, etsi hic fines mandati exceperit; adeo ut si alii nocitum est, ex delicto uterque obligetur.

II. Ut *actio* ex hoc contractu detur *mandanti*, ejusque hæredibus, adversus mandatarium, ejusque hæredes, ad præstanda ea, quæ occasione mandati accepit. Præterea jure Romano eadem actione mandans agit ad omnem causam, dolum, & culpam, &c.

III. Ut *actio* quoque detur *mandatario* ad indemnitatem ratione mandati consequendam: etsi per æquipolles saltem mandatum impleverit.

II. 4. Finitur actio mandati 1. consensu utriusque: 2. revocatione man-

dantis, & renunciatione mandatarii: modo res integra sit. (*Vid. supr. §. 153.*)

AN 3. morte mandantis, vel mandatarii? Affirmatur, si res integra sit: cum enim defunctus non fuerit obligatus, nec hæredes obligari poterunt; quia obligatio, quæ nulla in defuncto fuit, in hærede inchoari nequit.

Exc. si res integra non sit, uti si geri coëpta est, vel si mors gerenti ignota sit. Mentem l. 57. ff. *mand.* quæ obstat regulæ nostræ videtur, alibi explicavimus.

§. CCCCLIII. SOCIETAS in genere communionem utilitatis denotat; unde tot societates dantur, quot negotia, quæ ad communem utilitatem tendunt.

§. CCCCLIV. Societates in genere sunt vel PUBLICÆ, vel PRIVATÆ. Ad publicas societates referuntur 1. societates civiles; quando scilicet plures patresfamilias in unam civitatem coeunt juris tuendi causa: 2. societas bellica, quæ contrahitur per foedus sociale. Quidam 3. societatem aliquam humani generis fingunt; at talem non dari, alibi probavimus.

Private societates sunt, 1. quando plures privati unum corpus constituunt, ut corpora opificum, monasteria, &c. 2. Societates domesticæ: 3. societates negotiatoriæ, de quibus hic agimus.

#### §. CCCCLV.

(r) l. 22, §. 11, l. 15, Mand. Grot. l. 2, c. 12, §. 2, Laut. comp. tit. mandati (rr) vid. Laut. comp. pag. 286, & 287. (s) Laut. dict. pag. 286. (t) Laut. dict. loc. pag. 285, & 286. (u) Grot. l. 3, c. 18, n. 1. (v) Laut. d. l. pag. 184, in fin. (x) Grot. l. 2, c. 11, §. 12, l. 3, c. 22, §. 4, n. 1. & 3. (y) Laut. d. l. pag. 285. (z) l. 8, §. 6, l. 10, §. 2, l. 20, pr. Mand. Laut. comp. p. 287. (a) l. 22, §. 11, Mand. Laut. comp. pag. 288. (b) §. 8, Inst. mand. l. 12, §. 9, l. 20, pr. l. 27, §. 4, l. 56,

§. f. Mand. Laut. tit. mandati pag. 289, Grot. l. 2, c. 11, §. 13, n. 1. (c) Grot. l. 2, c. 16, §. 21. (d) §. 10, inst. mand. l. 57, mand. Grot. l. 2, c. 11, §. 17, n. 1. (e) Vid. supr. §. 153. (f) Vid. jus meum contr. tit. Mand. q. 18. (g) d. §. 10. (h) dict. quest. 19. (i) Grot. l. 2, c. 5, §. 17. (k) vid. supr. §. 199, seq. (l) vid. infr. l. 7, cap. 4. (m) vid. differt. proem. l. §. 24, seq. (n) vid. supr. §. 280. (o) vid. supr. §. 152, seq.

§. CCCCLV. SOCIETAS est contractus juris gentium <sup>p</sup>, consensu constans, de communicando invicem rei, vel negotii honesti, lucro, & damno. <sup>q</sup>

§. CCCCLVI. Hæc societas est vel UNIVERSALIS; eaque vel omnium bonorum, qua omnia bona, & onera <sup>r</sup>, ad quæ socius tenetur (modo ne ex delicto suo <sup>s</sup>), communia sunt; vel omnium negotiationum, qua sola ea, quæ questus causa sunt <sup>t</sup>: vel PARTICULARIS, quæ certarum rerum, vel negotiationum est; eaque in dubio contracta videtur. <sup>u</sup>

§. CCCCLVII. Causa hujus contractus ex jure gentium oritur: Socii enim, qui de lucro, & damno invicem communicando paciscuntur, de suo jure disponunt, nimirum, de utilitate suæ rei, vel operæ in alium transferenda. Ex hac dispositione cuique sociorum jus questum est, quod alter alteri tribuere tenetur.

§. CCCCLVIII. Partes lucri, & damni, dependent ex consensu partium: prout enim partes de suo jure disponunt, ita jus est; adeoque partes possunt esse inæquales. <sup>v</sup>

Si socii ita paciscuntur, ut alter nullam lucri, sed solum damni partem habeat <sup>x</sup>, vel donationis causa societatem ineunt <sup>y</sup>, valet quidem pactum jure naturæ, (secus, ac jure Romano); sed tunc non est societas. <sup>z</sup>

§. CCCCLIX. *Effectus* societatis est, obligatio communicandi lucrum, & damnum: unde datur actio sociis, eorumque hæredibus, contra socios, eorumque hæredes, ad id, quod socii ratione societatis sibi invicem præstare tenentur. Præterea ex societate omnis causa, & culpa præstari debet. <sup>b</sup>

Jure Romano causa petitur actione ex ipso contractu, & culpa saltem levis præstatur.

§. CCCCLX. Finitur societas, 1. morte unius socii, 2. renunciatione unius <sup>d</sup>, 3. negotio finito <sup>e</sup>, &c. <sup>f</sup>

§. CCCCLXI. CONTRACTUS VERBALIS stipulationis dicitur: & est eorum, quæ rogata sunt <sup>g</sup>, inter præsentem <sup>h</sup>, in continenti <sup>i</sup>, ob causam <sup>k</sup>, verbis <sup>l</sup>, facta repromissio. <sup>m</sup>

n. 1. Causa stipulationis, quoad consensum, est ex ipso jure naturæ; nam ex eo, quod alter rogat, alter respondet, obligatio jure naturæ oritur propter consensum, etsi nulla causa præcesserit <sup>n</sup>: at quoad formam est meri juris civilis. Adeoque ex jure Romano est, quod verba requirantur, quod responsio debeat fieri in continenti, quod causa præcedens requiratur, quod inter præsentem fieri debeat, &c. & quod his solennibus deficientibus stipulatio nec in vim pacti valeat. <sup>o</sup>

n. 2. Ratio inventæ stipulationis fuit, quod 1. jure Romano ex nudo pacto nulla data fuerit actio, quia nolere leges,

(p) l. 7, pr. & §. 1, pact. §. 2, Inst. de jur. nat.

(q) l. 47, ff. pro Socio Laut. tit. pro socio 138, seq. Grot. l. 2, c. 12, §. 4, & §. 24.

(r) l. 73, ff. pro soc. (s) l. 52, §. f. & leg. seq. Pro soc. (t) leg. 7, pr. eod. (u) pr. Inst. de societ. (v) Grot. l. 2, c. 12, §. 24, n. 3.

(x) l. 59, pr. pro socio. (y) l. 5, §. fin. Pro socio. (z) dd. leg. (a) l. 35, §. 8, Pro socio l. 73, l. 74, §. p. eod. Laut. comp. pag.

294. (b) l. 5, §. 2, commod. (c) §. 5, Inst. de locat. (d) §. 4, Inst. l. 64, ff. l. 14, eod. vid. §. 353, n. 4. (e) §. 6, Inst. de locat.

(f) Laut. comp. pag. 295. (g) l. 1, §. 2, V. O. l. 52, §. 2, O. & A. (h) l. 1, C. Contr. stip. (i) l. 1, §. 1, l. 137, p. V. O. (k) vid. supr. §. 436, n. 2. (l) d. l. 52, §. 2. (m) Laut. Comp. p. 627. (n) l. 52, §. 4, V. O. (o) tot. tit. Inst. De inutil. stipul.

leges, ut cives temere sua jactent; uti jactare videbantur, si sine causa promitterent *p.* 2. quod nec dissolvi poterit civilis obligatio per nudum pactum: nec 3. contractus civilis nudo pacto poterit transformari in alium contractum; ad eum effectum, ut tolleretur obligatio ipso jure: quia iisdem demum modis aliquid dissolvitur, quibus contrahitur. Obligatio igitur civilis non nisi per obligationem civilem dissolvi potuit.

Legislatores Romani rigorem juris antiqui varie mitigarunt (vid. §. 436. 438.); & inter alia statuerunt ratione *primi membri*, ut si verbis solennibus id, quod nudo pacto promissum erat, confirmaretur, etiam obligatio civilis inde oriretur, nimirum, *actio ex stipulatu*: adeoque ad essentialiam stipulationis requisivere, ut causa præcesserit (d. §. 436.). Non enim temere videbatur suum jactare, qui deliberato animo fidem datam iterato confirmat: jam enim causa subesse putabatur, nimirum, pactum præcedens.

Et cum quoad *secundum*, & *tertium membrum*, iisdem demum modis quid dissolvatur, quibus contrahitur, sponte sequitur, accedente stipulatione, i. e. *contractu verbali*, priorem obligationem civilem jam per aliam obligationem civilem, i. e. per verborum obligationem, ipso jure dissolvi, vel in aliam civilem transformari posse.

*n.* 3. Species stipulationis sunt, 1. *correalis obligatio*, 2. *fidejussio*, 3. *novatio*, & *delegatio*, 4. *acceptilatio*; de

quibus singulis suis locis agemus.

§. CCCCLXII. LITTERARUM OBLIGATIO est contractus nominatus *q.*, quo quis litteris pecuniam, vel rem, quam se, vel alium *r.*, accepisse confessus est, adhibitis verbis solennibus restituere promittit.

*n.* 1. *Causa* hujus obligationis quatenus ex *consensu* oritur, æque, ac stipulatio, est ex jure naturæ: debitor de suo jure disponit promittendo; ipse enim declarat, se debere, se alteri obligatum, adeoque jure alii sua voluntate quæsitum esse. Idque jure gentium verum est, siue causa, propter quam cautio scribitur, præcesserit, siue non: statatur enim promissioni debitoris.

*n.* 2. At *forma* est ex jure civili: hinc 1. requiritur debitum præcedens, quod cautioe, seu litterarum obligatione firmatur, unde cautio dicitur *r.* 2. Requiritur ut *litteris scribatur* cautio; adeoque locum habet, *ubi queri non potest* *t.*, forte si inter absentes, vel cum muto negotium sit. 3. Requiritur *certa*, & *solennis formula*, tum interrogandi, tum respondendi, quam ex Theophilo alio modo Gothofredus exhibet, alio modo Heineccius *u.* Sed & 4. speciale hoc constitutum est jure Romano, ut confessio sola acceptæ pecuniæ, scriptis facta, non probet debitum, sed debitor opponere possit, non numeratam esse pecuniam *v.* Secus si causa expressa *r.*, vel semel agnita est. *z*

*n.* 2. Ratio introductæ *litterarum obligationis* eadem est, quæ *stipulationi* cau-

(p) l. 1, § 2, ff. de rer. permut. vid. supr. §. 436, 437. (q) §. fin. Inst. de obl. l. 14, C. Non num. pec. l. 1, §. 1. O. A. Caji Inst. l. 2, §. 9. §. 1, pr. & §. 13. Heinecc. antiq. Rom. ad Inst. l. 3, tit. 22. (r) l. 6, C. Non num. (s) l.

p. Cod. Theodof. de denunci. l. 5, C. Non num. pec. (t) §. 1, Inst. lit. obl. (u) Heinecc. d. l. 3, tit. 22. (v) l. 7, C. Non num. (y) l. 13, C. non num. l. 25, §. fin. probat. (z) l. 4, C. Non num.

causam dedit: nimirum, 1. ut ex nudo pacto, per *litterarum* obligationem confirmato, detur actio: 2. ut prior obligatio civilis per talem obligationem litterarum ipso jure tollatur, vel 3. in aliam civilem obligationem transformetur. §. 462. n. 2.

Nam inter *litterarum obligationem*, & *verborum obligationem*, nihil interest, nisi quod *hæc obligatio* verbis inter præsentem, *illa* literis, adeoque inter abentes, qui querere inter se non possunt <sup>a</sup>, constituitur. Utrobique autem verba solennia <sup>b</sup>, & NB. causa præcedens <sup>c</sup>, requiritur. Actio, quæ ex hac litterarum obligatione datur, vocatur *condictio ex scriptura*. <sup>d</sup>

n. 3. Hinc jam apparet, 1. *litterarum obligationem* differre ab *obligatione chirographaria*, quæ tantum pactum nudum infert: 2. eam referri non posse ad *solum novationem*. Etsi enim formula, quam Theophilus affert, indiget, per litterarum obligationem dissolvi priorem obligationem, & in aliam transformari, id tamen exempli saltem causa fit: principalis ejus effectus est, ut actio ex tali litterarum obligatione, si causa præcessit, detur. <sup>e</sup>

n. 4. Differt quoque a *constituto*, quod causam quidem præcedentem requirit, sed verbis solennibus ibi opus non est <sup>f</sup>. Neque per constitutum obligatio civilis dissolvitur, nec hæc in aliam transformari potest: id enim saltem per verborum, & litterarum obligationem efficitur.

## SECTIO IV.

### De Contractibus innominatis.

§. CCCCLXIII. OMNES reliqui contractus, qui certum nomen non habent, Jctis Romanis dicuntur *contractus innominati* <sup>b</sup>, & referri possunt ad quatuor genera [a] *Ad do ut des*, [b] *ad do ut facias*, [c] *ad facio ut des*, [d] *ad facio ut facias*. <sup>i</sup>

Contractus *do ut des* est, quo res datur, ut illa ipsa, vel tota, vel pro parte; sola, vel cum alia re, reddatur. *Do ut facias* est, quo res datur, ut accipiens aliquid faciat. *Facio ut des*, quo aliquid facio, ut alter mihi aliquid det. *Facio ut facias*, quo factum præstatur, ut in ejus compensationem fiat aliud. <sup>k</sup>

n. 1. Actio, quæ ex his negotiis naturalibus datur, certum nomen non habet, sed vel juxta præscripta verba disponentium instituitur, unde actio *præscriptis verbis* dicitur <sup>l</sup>; vel juxta expositionem facti, quod judici proponitur: unde actio *in factum* vocari solet. <sup>m</sup>

Hinc si dubium sit, an actio nominata, vel quænam competat, Jcti Romani hanc naturalem actionem de *præscriptis verbis* dare solent.

n. 2. Atque hæc ratio est, cur actio *astimatoria*, & *permutatio*, a Jctis Romanis inter contractus innominatos referantur. <sup>n</sup>

Nam *astimatorius* contractus est, quo res certo pretio æstimata datur vendenda. <sup>o</sup>

De

(a) §. un. Instit. ibi, ubi queri non potest. & c. de liter. obl. (b) l. p. C. Theod. de Denunciat. Theophil. Paraphr. Inst. l. 3, tit. 2, Gaii Inst. l. 2, t. 9, §. 1, pr. & §. 17. (c) vid. §. 1 præced. n. 1. (d) d. §. un. Conf. Heinemann. d. l. Gaii d. l. (e) d. §. un. (f) l. 24, l. 26, ff. Constitut. pec. (g) l. 2, §. 2, seq. l. 28,

Conf. pec. Laut. comp. p. 218, in fin. (h) Laut. comp. pag. 392. (i) l. 5, pr. ff. d. præscr. verb. (k) Laut. tit. de præscr. verb. pag. 399, seq. (l) Laut. comp. pag. 401. (m) Laut. comp. pag. 401. (n) Laut. comp. pag. 392, seq. (o) l. 1, pr. §. 1, de æstimat. torie.

Dubium hic fuit, an negotium hoc esset *venditio*, quia res alii pro certo pretio vendenda traditur; an vero *locatio*, & *conductio operæ*, quia operam de re vendenda vel locasse, vel conduxisse partes videntur. Ne igitur cavillandi occasio detur, Jcti actionem quidem *prescriptis verbis* dederunt, sed cum qualitate *æstimatoriæ*. Cujus effectus est, ut sit bonæ fidei contractus, æque, ac ille, quibus similis est. *l.*

*u. 4.* Quæri solet, an per hunc contractum *æstimatorium* transferatur dominium in eum, qui rem vendendam æstimato accepit, ad eum effectum, ut periculum rei in accipientem transeat? Recte id negat Ulpianus *l.* Sane, is, qui alii rem dat ut pro certo pretio eam vendat, non habet animum transferendi dominii antequam vendita, & tradita sit. Hinc accipiens liberatur si rem ipsam, etiam corruptam, (sine ejus dolo, & culpa) restituit; quod verum non esset si is dominus factus fuisset, adeoque periculum ad eum pertineret.

Certum igitur est, per solam æstimationem periculum in accipientem non transire. *l.*

Neque obstat assertum ejusdem Ulpiani, *æstimationem periculum ejus facere, qui suscepit*. Resp. Diserte loquitur de casu, ubi quis suscepit se præstaturum æstimationem. Quo casu omnino verum est, *re æstinato data omne periculum præstandum ab eo, qui æstimationem se præstaturum recepit*: quæ sunt verba ejusdem Ulpiani. *l.*

At bene notandum est, accipientem

hoc casu periculum suscipere, adeoque casum omnem præstare, non vi dominii, (quia accipiens liberatur si rem incorruptam reddit; quod verum non esse, diximus, si dominus factus esset) sed ex pacto, quia ultro æstimationem præstandam suscepit. *l.*

Atque hac ratione antinomia inter duas has ejusdem Ulpiani leges, quæ adeo juris interpretes vexavit, sponte sua evanescit.

*u. 5.* *Permutatio* est, quando res cujuscunque generis datur, ut pro alia accipiens vicissim det rem aliam, sive ejusdem, sive diversæ generis. *l.*

Hic iterum dubium fuit, anne sit vera emtio venditio, adeoque contractus nominatus. Verum, cum *l. eo* casu non constaret, quis sit emtor, quis venditor: 2. quænam merx, quod pretium: 3. emtio nudo consensu consistat, permutatio a datione incipiat, &c. ideo receptum tandem est, hic non esse venditionem, utpote quæ pecuniam numeratam requirit, & nudo consensu constat, sed contractum innominatum. Quia tamen *permutatio* ante inventam pecuniam numeratam ab emtione venditione non differebat; ea autem inventa, vera venditio non esset: actio naturalis de *prescriptis verbis* inde data est, cum qualitate *rerum permutatione*. Cujus effectus est, ut imitetur naturam ejus contractus, i. e. referatur inter negotia bonæ fidei. *l.*

At merito quæritur, quomodo *permutatio* differat ab articulo *do ut des*? Resp. Quidam antiquorum Jctorum *rerum permutationem* esse ipsam *emtionem*.

(p) *l. 1, ff. æstim. act.* (q) *l. 17, §. 1, ff. præscr. verb.* (r) *d. l. 17, §. 1.* (s) *d. l. 17, §. 1.* *l. 10, §. 4, & 5, jur. dot.* (t) *l. 1, §. 3, ff. Commo. d.* (u) *d. l. 5, §. 3.* (v) *Conf. l. 10,*

*§. 6, jur. dot.* (x) *l. 1, pr. §. 2, ff. l. 6, C. de rer. perm. act.* *l. 1, de rer. perm. act.* (a) *§. 28, Inst. act.*

*emtionem venditionem*, adeoque contractum nominatum, statuerunt <sup>b</sup>. Sane, Sabinus, & Cassius etiam in alia re, extra pecuniam numeratam, pretium consistere posse, existimant <sup>c</sup>. At Proculus, alijque, *permutationem rerum* propriam esse contractus speciem, a *venditione* diversam, crediderunt <sup>d</sup>; ac rationes differentię plurimas allegaverunt. <sup>e</sup>

Vulgo autem notum est, apud Romanos, quoties incertum esset quale negotium sit, civilem incerti actionem dari, i. e. præscriptis verbis: atque eandem Imperatores hoc quoque casu dederunt. <sup>f</sup>

Cum vero permutatio vicina esset

emtionem <sup>b</sup>, immo a quibusdam pro ipsa emtione venditione haberetur <sup>i</sup>, proprium nomen huic negotio imposuerunt <sup>k</sup>, & uti in contractu æstimatorio dederunt *actionem æstimatoriam præscriptis verbis* <sup>l</sup>, ita in contractu permutatorio *actionem permutatoriam de præscriptis verbis* dari voluerunt. <sup>m</sup>

Hæc igitur actio sequitur naturam actionis emti venditi <sup>n</sup>, indeque est bonæ fidei. <sup>o</sup>

Dissert ergo *permutatio* ab articulo *do ut des*, quod illa proprium nomen habeat, & speciale actionis nomen; & quod actio, quæ ex hoc negotio oritur, sit bonæ fidei.

### C A P U T III.

*De Accessionibus Conventionum: ubi de Jurejurando, de Pignoribus, de Correis, de Fidejussoribus, de Obsidibus, item de Conditione, Modo, & Die, agitur.*

§. CCCCLXIV. **P**ACTIS, & promissionibus aliquando addi solent *cautiones*, ut eo magis firui maneant.

*Cautio* autem illa sit vel adjectione rei religiosæ, i. e. *jurejurando*; vel datione rei, quod sit per *pignus*, & *hypothecam*; vel interventu personæ extraneæ, quæ vel ut principalis accedit, ut *correi*, vel ut minus principalis, quo pertinent *fidejussores*, *obsides*, & *guarantæ*.

De guarantis in libro septimo specialiter capite agemus.

§. CCCCLXV. Omnes hæc accessiones valent ex dispositione eorum, qui jus paciscendi habent: is enim, qui juramento fidem datam confirmat, qui securitatis causa pignus tradit, qui obligationem alterius in se recipit, vel in solidum, vel fidejubendo pro alio, vel mandando ut solvat, vel obsidem se dando, vel guarantiam promittendo; de jure suo disponit, illudque voluntate sua in alium transfert, adeoque alteri tribuere hoc jus, quod alienum est, tenetur. Quod in singulis speciebus plenius demonstrabimus.

S E.

(b) §. 2, Inst. de emt. vend. (c) d. §. 2. (d) d. §. 2. (e) l. 1, ff. rer. permut. ibique Goth. (f) l. 1, §. 1, & 2, Præscr. verb. l. 1, pr. ff. de æstimatoria (g) l. 5, §. 1, Præscr. verb. ibi: quia non placet, permutationem rerum emtionem esse, dubium non est, nasci

civilem actionem. (h) l. 2, ff. rer. permut. (i) §. 2, Inst. de emt. vend. (k) §. 2, Inst. de emt. vend. (l) l. 1, ff. de æstimatoria. (m) Rubr. & tot. tit. de rerum permut. junct. l. 5, §. 1, Præscr. verb. (n) l. 2, ff. rer. permut. (o) §. 28, Inst. de action.

## SECTIO I.

## De Jurejurando.

§. CCCCLXVI. GROTIUS ab omni ævo, & apud omnes gentes, magnam vim jurisjurandi fuisse, asserit *P*; unde perjurium monstrosus peccatus dicitur. *q*

§. CCCCLXVII. Jusjurandum quibuscum dicitur quasi Jovis jurandum; nam jus a Jove dici, sunt qui asserunt. Rectius videtur dici, quasi *jus*, quod *jurandum*, i. e. jurando confirmandum est.

§. CCCCLXVIII. Jusjurandum est assertio religiosa ad id, quod vel promittitur, vel asseritur, confirmandum adhibita. *r*

Fieri ergo illa assertio potest, non tantum per Deum, sed & per quamvis aliam rem, quæ nobis sancta est; etiam per creaturas, &c. *u*, non per deos *t*: etsi recipi ab alio, cui Idola sacra sunt, tale juramentum possit *u*, quia Deus etiam talia punire solet. *v*

§. CCCCLXIX. Cautio autem hæc in eo consistit, quod jurans deterri solet a violatione fidei datæ, per mala, quæ in casum perjurii sequi solent. Ita enim 1. is, qui per Deum jurat, (idem autem est si per cælum, per terram, per templum, quis juret; quia intelligitur is, qui in cælo habitat,

qui terram creavit, & qui in templo adoratur) eum vindicem vult esse perfidæ. Simili ratione 2. is, qui per principem jurat *x*, ejus vindictam in casum perjurii implorat: merito igitur perjurus non tantum qua violator fidei, sed præterea quod rem sanctissimam, Deum scilicet, & Principem, testem perfidæ suæ adhibuerit, poenam metuere debet. Ita 3. qui per salutem suam, vel liberorum suorum, per lapides, per pice torrentes atraque fuligine ripas, jurat, in casum violatæ fidei optat, ut male sibi, suisque sit, Deumque, qui fidei præsidet, executores horum malorum precatur. Denique, & 4. qui per amicos, per memoriam majorum, &c. jurat, itidem mali aliquid sibi imprecatur, nimirum, ut boni viri male de eo sentiant: sed & fidem violando nos amicos, & majores parum in pretio habere, declaramus; quæ res in foro soli, speciatim in civitate, insignem effectum habet. *y*

§. CCCCLXX. Qui aliquid promittit *an Eydessstatt*, (*juramenti loco*) in genere omnes res religiosas adhibuisse videtur; adeoque formula hæc verum juramentum continet. *z*

§. CCCCLXXI. Juramentum non est execratio *a*, nec votum, quod corban vocatur. *b*

§. CCCCLXXII. Jurare igitur licitum est, etiam Christianis *c*; jusjurandum enim est cultus divini species *d*, quia

(P) L. 1, c. 13, §. 1. (q) *ibid.* §. 10. (r) Vid. jus meum contr. tit. de jurejurando quest. 1. (s) d. c. 13, §. 10, 11. (ss) vid. jus contr. tit. de jurej. q. 6, & 7. (t) Grot. l. 2, c. 2, §. 9, n. 4. jus contr. tit. de jurej. q. 5. (u) Grot. d. c. 11, §. 11. Dict. jus contr. q. 8. (v) d. §. 12. (x) Grot. l. 1, c. 2, §. 10, n. 4. l. 2, c. 13, §. 11. (y) Grot. d.

§. 1, jus meum contr. d. qu. 1. (z) vid. jus meum contr. tit. de jurej. q. 9. (a) Laut. comp. pag. 174. dissent. Grot. l. 1, c. 19, §. 1, n. 2. (b) Grot. l. 2, c. 13, §. 10. (c) Diss. Grot. l. 2, c. 13, §. 11, n. 1, & 2, & §. 21, vid. jus meum contr. tit. de jurej. o. 2. (d) vid. Grot. l. 2, c. 20, §. 45, n. 2. l. 2, c. 13, §. 10, §. 16, n. 2, & supr. §. 93.



quia Deus testis veritatis, & vindex perjurii imploratur. Neque obstat effatum Servatoris: *Confubulatio vestra fit: Immo, Immo: Non, non; quod ultra est, est a malo f.* Nam nova ratione dubio huic satisfeci in jure meo controverfo s. Sed & præterea loquitur Servator de confabulationibus, & de quotidiano sermone; ibi enim cum citra necessitatem adhibeatur nomen Dei, omnino prohibitum est, jurato quid asserere: secus ergo si de confirmatione promissi, vel assertionis judicialis, agitur. <sup>b</sup>

§. CCCCLXXXIII. Omne juramentum est vel *promissorium*, vel *assertorium*. De hoc *infra*, ubi probationis jura explicabimus, agemus.

§. CCCCLXXXIV. *Promissorium* est, quando quid promittitur adjecta mentione rei religioſæ. <sup>a</sup>

§. CCCCLXXXV. Jurare, i. e. promissa jurato confirmare, possunt omnes, qui consentire possunt. Non ergo infantes, nec furiosi, nec summe ebrii. <sup>m</sup>

§. CCCCLXXXVI. Juramentum præstari debet juxta mentem ejus, cui promittitur, non juxta reservationem mentalem jurantis: & servari debet etiam prædoni <sup>e</sup>, perjurio <sup>p</sup>, tyranno <sup>q</sup>, hosti <sup>n</sup>; nec poenæ nomine ipsis jus hoc auferri potest. <sup>i</sup>

§. CCCCLXXVII. *Effectus* jurisjurandi est, ut jurans *obligetur* ad implendum id, quod jurato promissit: est 1. promissio jurata vi, metuque sit extorta: 2. jurans dolo inductus sit ad promittendum; modo dolus non inducat errorem, qui consensum impedit; vel 3. promissio ex turpi, seu injusta causa facta sit: non si 4. ipsa promissio sit turpis, aut injusta. <sup>v</sup>

n. 1. Hinc jam apparet ratio, cur juramentum Gabaonitis præstitum validum fuerit, est videatur 1. *injustum*; 2. ex *errore* præstitum, & 3. *dolo* elicitum. Nam *injustum* non fuit: *tum* quia Gabaonitæ ab hoste extrema metuentes salutem suam consulebant, & vitam sibi salvam stipulabantur; quod negotium intuitu Gabaonitarum licitum fuit: *tum* quia ipse Deus præceperat Israelitis, ut supplicibus, & veniam deprecantibus, ac pacem, & religionem amplectentibus, parcerent. <sup>a</sup>

Cur ergo Israelitæ eos servos fecerunt si pactum licitum fuit? Resp. *tum* quia Deus dicto loco eos, qui ultro se dedebant, non aliter salvos esse voluit, nisi sub lege servitutis: *tum* quia ipsis nil nisi vitam salvam promiserunt.

Neque *error* hic talis fuit, qui consensum impediret: non enim in persona, sed saltem in qualitate personæ erra-

(e) d. §. 13. (f) Matth. V. 37. (g) dict. q. 2. (h) Grot. c. 13, §. 21. (i) Grot. l. 3, c. 1, §. 19, l. 2, c. 13, §. 21, n. 1. (k) Laut. comp. pag. 176. (l) Grot. l. 2, c. 13, §. 2. (m) Laut. comp. pag. 174. (n) Grot. l. 2, c. 13, §. 2, 3, 5, c. 15, §. 29, n. 2. conf. jus contr. tit. de jurejur. q. 4. (o) Dict. c. 13, §. 19, l. 3, c. 15, §. 2, & 5. (p) d. c. 13, §. 16. (q) l. 3, c. 19, §. 2. (r) d. c. 13, §. 19. Conf. jus meum contr. tit. de pactis. q. 33. (s) Dict. c. 13, §. 20, n. 3, & l. 3, c. 19, §. 3, n. 1, ubi aliud obtinere jure genium, ait,

Dict. c. 19, §. 5. (t) Laut. comp. pag. 175; Grot. l. 2, c. 13, §. 14, §. 29, c. 14, §. 3. l. 3, c. 1, §. 19. (u) Vid. jus meum contr. de jurejur. qu. 11, & sup. §. 418. Grot. l. 2, c. 17, §. 14, 15, 16, 17, & lib. 3, c. 19, §. 16. (v) Grot. d. c. 13, §. 4, 6, & 7. jus contr. dict. tit. q. 12. (x) vid. sup. §. 425. (y) ibid. Dissent. Grot. d. c. 13, §. 6. (z) vid. Josu. XI seq. 2. Sam. XXI. v. 1, seq. conf. Rauchb. p. 21, q. 4, per tot. (a) Deut. XX. 9. seq. Rauchb. d. q. 4, n. 59. (b) d. c. XX. §. 11.

erratum fuit. Accedit, quod ipsi jurantes dubitaverint, & nihilominus in genere vitam salvam promiserint. Illi igitur ipsi causa erroris fuerunt; facile enim interrogando Deum, certiorari de conditione personarum potuissent. Sed &, quod maximum est, per hunc errorem læsi non sunt, nec jus aliquod ipsis ablatum est; adeoque nulla fuit revocandi causa.

Denique nec *dolus* malus hic subsistit; dictum enim est, factum Gabonitarum nihil injusti continere: de sua salute, & de incolumitate vitæ agebatur; ipsi pacem poscebant, quo casu ipse Deus parcendum esse victis, statuit. Hinc jure Romano (ubi actio-  
ne de dolo negotia dolo contracta rescinduntur) non habetur pro dolo, si aliud agitur, aliud simulatur: *sicut faciunt qui per ejusmodi dissimulationem deserviunt, & tuerentur vel sua, vel aliena.* <sup>c</sup>

§. CCCCLXXVIII. Si jurans violat juratam promissionem, actio datur creditori contra jurantem, ut fidem juratam impleat; Deo autem, ejusque vicariis, jus puniendi perjurum competit.

§. CCCCLXXIX. Eadem obligatio etiam ad summas potestates pertinet: illeque ex sua promissione jurata subditis, æque, ac alii privati, tenentur (etsi actio cum effectu institui contra Principem non possit) <sup>d</sup>, Deoque violatæ fidei poenas olim daturus sunt. Quatenus vero beneficia juris civilis, quibus vis juramentorum infringitur, Principi prosint, atque examinavimus. <sup>e</sup>

§. CCCCLXXX. Poena perjurii per-

sonalis est, adeoque ad hæredes non transit. Etsi Deus poenas aliquando ad posterum extendat. Hoc jure posteri Sauli luerunt perjurium parentis. <sup>g</sup>

§. CCCCLXXXI. Præstitisse autem, eoque jusjurandum implevisse videtur, 1. si præstatio impossibilis est, & per jurantem non itat <sup>h</sup>: 2. si alter remittit <sup>i</sup>: 3. si superior propter utilitatem publicam promittentem dispensat: quod relaxatio jurisjurandi dicitur <sup>k</sup>. Idque Principes ratione suorum juramentorum antecederet facere posse, ait Grotius <sup>l</sup>, non consequenter.

§. CCCCLXXXII. De interpretatione jurisjurandi Grotius varias suppledit regulas <sup>m</sup>, quas in genere non agnoscimus. Veras interpretationum regulas supplebitur infra §. 506.

## SECTIO II.

### De Pignoribus.

§. CCCCLXXXIII. De pignoribus, eorumque jure, egimus supra §. 306. seq. Ubi simul demonstravimus, jure naturæ per contractum pignoratitium nullum jus in re, sed solam obligationem personæ, constitui.

## SECTIO III.

### De Correis.

§. CCCCLXXXIV. CORREI sunt vel *credendi*, vel *debendi*. Correi *credendi* sunt, cum id specialiter agitur <sup>n</sup>,  
ut

(c) L. 1, §. 2, ff. dol. mal. (d) Grot. l. 2, c. 14, §. 16 (e) vid. supr. §. 421. (f) Grot. l. 2, c. 20, §. 14, l. 2, c. 13, §. 1, n. 1. (g) II. Sam. XXI. (h) Grot. d. c. 13, §. 8, & 9.

(i) dict. c. 13, §. 18. (k) dict. c. 13, §. 20. (l) Grot. l. 2, c. 14, §. 3. (m) lib. 2, c. 17, §. 3, n. 2; §. 5, l. 3, c. 1, §. 19. (n) Audi hoc ita &c. C. de duobus reis,

ut pluribus ° eadem res ꝑ, ex eadem causa, ꝑ, & quidem singulis in solidum, debeat. r

Correi debendi sunt plures personæ 1, quæ uni eandem rem 2, ex eadem causa 3, & quidem singuli in solidum, debent. v

§. CCCCLXXXV. Et si autem plures hic sint obligationes, unum tamen saltem est debitum: unde unus *creditorum* reliquis nocet 4, & unus reliquos liberat. 7

§. CCCCLXXXVI. Quæri solet, an si reus correo succedit, per confusionem tollatur obligatio; & recte id negatur: Quoties enim due sint obligationes principales, Scævola ait, alteram alteri potius adici ad actionem, quam confusionem parere. 2

§. CCCCLXXXVII. Porro quæri solet, an correis debendi, qui solvit solidum, a correis partem repetere possit? Resp. a correis non potest repetere 3, quia suum debitum solvit: nisi 1. focii sunt: 2. actiones ei cedantur: vel 3. ab eo repetatur, qui accepit pecuniam, adeoque cuius negotium gestum est: hinc enim locupletior fieret cum alterius iactura. 6

§. CCCCLXXXVIII. Causa hujus correalis obligationis est ex consensu, adeoque hæcenus ex jure naturali; prout enim partes de suo jure disponent, ita jus est. Jure Romano ex nudo tali consensu nulla actio dabatur, quia causa non subest intuitu cor-

rei, qui vel nihil, vel saltem partem accepit: hinc tunc demum cum effectu correis obligatur, si verba solennia accedunt, & correis contra correis agit actione ex stipulatu.

#### SECTION IV.

##### *De Fidejussoribus.*

§. CCCCLXXXIX. FIDEJUSSIO est pactum, quo quis obligationem alterius, in majorem creditoris securitatem, in fidem suam recipit; adeoque quando quis alterius obligationi, idem, quod ille debet, promittendo, accedit. 2

§. CCCXC. Ex hoc pacto naturalis ratio oritur obligatio, quia quilibet de jure suo disponere potest: si proinde ita disponit, ut alterius debitum in se recipere velit, ex hoc promisso jus in creditorem transfert, quod ei tribuere tenetur. 4

§. CCCXCI. Jure Romano, quia sine ulla causa fidejussor pacto suo se obligat, nulla inde dabatur actio, nisi stipulatio pacto accesserit: atque hinc non valet nisi tanquam verborum obligatio.

§. CCCXCII. Fidejussor accedere potest cuique obligationi, etiam quæ ex crimine oritur (at non ad eum effectum ut morte puniri possit, sed ut creditor agere possit ad id, quod interest.).

*Fide-*

(p) pr. Inst. de duob. reis. (p) l. 2, l. 9, ff. de duob. reis. (q) l. 9, l. 12, ff. Eod. (r) §. 1, Inst. l. 2, l. 3, §. 1, Eod. (s) pr. Inst. de duob. reis. (t) l. 2, l. 9, ff. Eod. (u) l. 9, l. 12, l. 6, §. 4, Eod. (v) d. pr. Inst. Laut. comp. pag. 629. (x) l. 2, ff. de duob. reis l. 31, Novat. (y) §. 1, Inst. de duob. reis. (z) l. 93, §. 2, ff. Solut. vid. jus meum contr. part.

2, pag. 901. (a) l. 62, ad leg. Fale. l. 2, c. de duob. reis l. 36, ff. Fidejuss. Laut. comp. pag. 631. (b) vid. jus meum contr. part. 2, pag. 566, q. 6, & pag. 571, qu. 22. (c) pr. Inst. de fidejuss. (d) Grot. l. 2, c. 21, §. 11, n. 2, l. 3, c. 2, §. 2, n. 2. (e) Grot. l. 3, c. 2, §. 2, n. 3.

Fidejussor si sciente domino fidejussit, repetere solum potest actione mandati <sup>f</sup>, alias, negotiorum gestorum actione. <sup>g</sup>

§. CCCXCIII. Similis fidejussori est 1. *mandator*, quando nudo pacto quis alii mandat <sup>h</sup>; ut 2. *constitutus*, quando quis constituit nudo pacto, se suum, vel alterius debitum soluturum <sup>i</sup>; 3. *affirmator*, qui creditorem, cui ego pecuniam credere nolui, idoneum affirmat. <sup>k</sup>

## S E C T I O V.

## De Obsidibus.

§. CCCXCIV. SPECIES fidejussorum sunt OBSIDES, qui, nimirum, pro suo, vel alieno debito, carceri se tradunt.

§. CCCXCV. Si quis pro securitate sui debiti carceri se tradit, *obsessum* dicitur. Jure naturæ valet tale pactum, quo quis ad carcerem se creditori suo obligat, in casum non factæ solutionis; quia debitor de sua libertate, adeoque de suo jure disponit. Atque hic cavendi modus hodieque in Holsatia obtinet, & Germanice vocatur *das Einlager*; quod integra dissertatione illustravit Fomannus de *obsagio*.

§. CCCXCVI. Si quis pro alieno debito se obsidem dat, i. e. carceri se tradit, distinguendum est, an se det privato, an Principi: an extraneæ civitati, an hosti.

Privatus se privato obsidem dare pro

alieno debito potest, quia de sua libertate, adeoque de suo jure, disponit <sup>l</sup>: at hic modus cavendi, propter abusum, in imperio Romano prohibitus est. <sup>m</sup>

Privatus *principi* suo se dare potest obsidem, v. g. pro reo criminis; qualia exempla obveniunt in historia Dæmonis, & Pythiæ, & passim.<sup>n</sup>

Hoc illicitum non est naturali ratione, quia obses de sua libertate, adeoque de suo jure disponit.

Si privatus obsidem se dat *extraneæ civitati*, v. g. pro securitate foederis, inter duas civitates pacti, ( uti in foedere inter Gallos, & Protestantæ Germanos, obsides dati sunt Christophorus Dux Megalopolitanus, & Landgravius Philippus junior <sup>o</sup> ) valet tale pactum, quia de suo jure obses disponit.

Denique si civitas *hosti* fidem dat, & cautionis loco cives quosdam obsides offert, hoc quoque pactum jure naturæ non improbat.

§. CCCXCVII. Quis vero effectus est hujus negotii? Resp. obsides tamdiu in carcere retineri possunt, donec fides data impleta, & ei, cui data est, satisfactum sit.

Si is, qui obsides dedit, nolit fidem datam implere, vel ei contrarium aliquid faciat, quæritur, an is, cui obsides dantur, jus in vitam obsidum acquirat, ita ut interficere eos possit? Diximus, obsides dari *vel* privato, *vel* magistratui, *vel* alienæ civitati,

(f) §. 6. Inst. de fidej. (g) l. 6, §. 2, ff. Mand. Grot. l. 2, c. 10, §. 2, n. 2. (h) l. 32, ff. Mand. & Rubr. ff. de fidejussoribus & c. (i) l. 1, C. const. pec. ibique Goth. (k) vid. Struv. Exerc. 46, §. 35. (l) Fomann. d. disp. §. 32, Hering. de fidejuss. c. 17, n. 66. Coler. proc. exec. p. 1, c. 8, n. 11, exemplum refert Sam. de Cocceii Intrad. ad Grot.

met. Pist. p. 4, q. 138, n. 11, seq. (m) R. J. 1577, tit. 17, Rubr. *von wucherlichen contr.* §. wie wohl auch & c. (n) vid. Grot. l. 2, c. 21, §. 11, ibique not. Tesm. (o) apud Sleidan. lib. 24. & Arum. de Jur. Publ. V. 1, disc. 78, n. 104, seq.

tati, vel hosti. In primo casu certum est, creditori nullum jus acquiri in vitam obsidis: tum quia obles non est dominus vitæ suæ; adeoque de ea disponere nequit; tum quia debitor hominem suo jure vita privare non potest.

In secundo casu res magis dubia est. Ille, qui pro reo criminis cavet, causa est quod dimittatur, eoque impunitatem consequatur: adeoque videtur morte puniri posse. At verius est, Principem non debere obsidem talem accipere: si vero accipit, non debet eum morte puniri, quia uti dictum est, obles disponit de jure, & re, quæ non est in ejus potestate.

Equidem Dionysius in exemplo Damonis, & Pythiæ, paravit mortem obsidi, in casum si alter non reverteretur: at tyrannus is fuit, cujus actus de jure naturæ testimonium non faciunt.

Tertio, & quarto casu, omnino jus vitæ, & necis acquiritur ei, cui dati sunt obsides, si dantes violant fidem datam. Rationem diversitatis explicabimus infra, ubi ex professo de obsidibus hosti datis agemus.

Præterea in his duobus casibus, aliud est in prioribus) etiam inviti obsides dari possunt; si sunt membra civitatis fidem dantis: indeque in hos invitos quoque jus est sæviendi, tanquam in hostes, si civitas fidem fefellerit. Quod itidem infra plenius excutiemus.

§. CCCCXCVIII. Finitur obsidium eodem modo, quo fidejussio. Præterea morte obsidis: cum enim omnis securitas hic consistat in detentione per-

sonæ, necessario sequitur, eam cessare extincta persona.

## SECTIO VI.

### De Conditione, Modo, & Die.

§. CCCCXCIX. HACTENUS egimus de cautionibus, quæ alterius obligationi accedunt securitatis causa. Sed præterea pactis adjici possunt conditio, dies, & modus.

§. D. *Conditio* est oratio, quæ quid suspendit in futurum eventum incertum an sit existiturus. Eaque est vel *potestativa*, quæ pendet a nostro arbitrio: vel *casualis*, quæ a casu, vel arbitrio tertii: vel *mixta*, quæ a casu, & nostro, vel nostro, & tertii arbitrio. Deinde est vel *suspensiva*, vel *resolutiva*.

§. DI. Conditiones igitur non sunt, 1. quæ non ex oratione, sed tacite, & ex natura rei insunt: 2. quæ nihil suspendunt in futurum eventum, ut impossibiles, necessariæ, & turpes. *Vid. §. seq.*

§. DII. Effectus conditionis est obligatio implendi si existit. Potestativa etiam per æquipollens impleri potest, si in forma specifica impleri nequit. Si dubia sit conditio, non fit interpretatio contra eum, qui elocutus est; sed nihil actum videtur.\*

§. DIII. Conditio verum jus tribuit, sed eventuale. Atque hinc est, quod spes debitum iri sit vera merx, & vendi possit; & quod liberi jus suum eventuale succedendi transferant ad præredes suos. (Quæ transmissio, primo genito

(p) l. 37, l. 39, R. c. §. 4, §. 6, V. O. (q) Conf. Grot. l. 2, c. 11, §. 8, n. 2. (r) l. un. §. 7. C. cad. toll. Grot. l. 3, c. 20, §. 29. (s) Laut. Comp. p. m. 51. (t) Grot. l. 1, c. 16, §. 23, n. 2, l. 3, c. 20, §. 36, l. 3, c. 19, §. 14.

(u) Grot. l. 3, c. 19, §. 14, & l. 2, c. 11, §. 8, n. 2, l. 2, c. 15, §. 17, Laut. pag. 50, & 51. (v) l. 44, §. 3, Cond. dem. vid. jus meum contr. tit. de pactis. q. 45. (x) Dissent. Grot. l. 2, c. 17, §. 32, l. 3, c. 20, §. 26.

genito præmortuo, in regnis summam utilitatem habet.)

Conditio impossibilis vitiat negotium, non vero si turpis sit: in præsens, & præteritum collata nihil suspendit, uti nec necessaria.

§. DIV. Dies est tempus certum, quod sit existiturum, sed incertum quando (si enim incertum est an sit existiturum, vera conditio est). Die

adjecto is statim cedit; non autem venit antequam dies præterierit: intelliguntur autem regulariter dies naturales, non civiles.

§. DV. Modus est causa finalis, propter quam aliquid fit, vel præstatur: uti si promitto alicui 100. ut monumentum extruat, hæc obligatio pura est; at non secuto modo adjecto, condici solutum potest.

## C A P U T IV.

## De Interpretatione Pactorum; ubi vera interpretationum principia exponuntur.

§. DVI. IN conventionibus omnis obligatio oritur ex placito, & consensu duorum in eandem rem. Adeoque ante omnia de placito illo, & de illo consensu in eandem rem, constare debet.

§. DVII. Si igitur disponentes disferunt circa mentem conventionis; & verba, vel facta alter hoc sensu, alter alio explicet: queritur, quænam interpretandi norma jure naturali obtineat?

Resp. Adhibenda sunt ea media, quæ ratio naturalis suppeditat ad intelligendam disponentium voluntatem, & quæ alibi explicavimus.

n. 1. Quoad verba, si dubia sunt, regula generalis I. est, ut is sensus valeat, quem contrahens scit alterum intelligere: id enim vere inter utrumque actum est. Si proinde ego sciens alterius intentionem alio sensu verba contractus accipio, fallaciam committo; non est idem utriusque placitum, sed

unius alterius decipiendi animo propositum.

n. 2. II. Si uterque in bona fide est, & alter nescit, verba alio sensu ab altero accipi, pro eo fit interpretatio, qui verba adhibuit juxta usum communem (communis autem etiam est sensus arti proprius). Cum enim verba valeant usu, is, qui usum illum communem scit, vel scire debet, ex usu illo obligatur.

n. 3. III. Si partes aliquid promittunt ad certum finem, tunc ita interpretatio fit, ut omnia ea promissa censeantur, sine quibus pactum exitum habere nequit: idque ex medii necessitate; qui enim vult finem, vult etiam media.

Ex his jam apparet, I. cum, cui abire datum est, non & redire; abitus enim, ex communi loquendi usu, reditum non infert: at 2. cui ire datum est, ei etiam redire; finis enim pacti est, ut tu

(p) l. 16. Cond. Inst. l. 4. §. 1, stat. lib. Laut. p. 50. (2) aliud jure Romano obtinet l. 9. cond. inst. (a) l. 7. l. 8. V. O. Laut. p. 50. (b) §. 11. Inst. stip. Laut. pag. 50. (c) l. 4. §. 1. quand. dies leg. Laut. p. 52. (d) l. 22. pr. quand. dies leg. Laut. p. m. 53. (e) Grot.

l. 3. c. 21. §. 4. (f) Grot. l. 2. c. 16. §. 5. (g) Laut. Comp. p. 53. & p. 527. Leg. 16. §. f. Cond. & dem. (h) l. 41. pr. Contr. emt. (i) l. 1. c. don. quæ sub mod. Conf. Laut. d. p. 53. (k) Grot. l. 2. c. 16. §. 2. (l) Grot. d. c. 16. §. 3. (m) Grot. l. 3. c. 21. §. 16.

to ad locum domicilii reverti possit <sup>2</sup>. 3. Si partes paciscuntur, ne quis locus muris cingatur, alio modo cingi nequit <sup>3</sup>: nam ea intentione prohibitio illa intervenit, ne ex loco munito alteri pacificentium injuria inferri possit. 4. Qui comineat hosti concedit, etiam *comitibus* dedisse videtur, si comineare absque comitibus contra dignitatem esset: adeoque securitas hic ex mediis necessitate sequitur. Non autem sub eo comineatu intelligi potest familia; ex dignitate enim personæ est, ire cum comitibus, non vero cum uxore, & liberis <sup>4</sup>. Sic qui *comineat* dat pro certo militum numero, non excludit summos duces: nam generali, & communi usu voce militum etiam officiales continentur. <sup>5</sup>

§. DVIII. Extra has interpretandi regulas omnis dispositio dubia manet, adeoque nulla inde oritur obligatio; quia deficit duorum in idem placitum consensus.

Hinc 1. ex natura, & proprietate vocis nulla interpretatio fieri potest; quia uti dictum est, verba non valent ex sua natura, sed ex usu.

Sed & 2. non valet interpretatio ex eo, quod alter pacificentium, verba illa alio, & particulari sensu sumere soleat; quia in ejus potestate non est, sensum verborum communem mutare, nisi alter id sciverit.

Neque 3. eludere obligationem paciscens potest, sub prætextu, quod in pactis non verba, sed ratio, & finis (quem sibi pro lubitu fingunt) con-

siderari debeant, & quod cessante hoc sine cesset obligatio. Quo pretextu Galli foedus illud, quod vulgo *traité de partage* vocari solet, violarunt: causati, mentem foederis fuisse conservandi tranquillitatem publicam, quæ subsistente foedere salva esse non potuisset, quasi per violationem foederis non major turbatio tranquillitatis publicæ secutura esset; quod & experientia cum internectione fere Gallorum docuit.

§. DIX. Hinc e contrario facile constat, perfidiam insignem fuisse, 1. quod Locri, qui promiserunt, se pactis staturos, *quandiu terre huic insisterent*, & *capita humeris gestarent*, postea terram calcementis injectam, & aliorum capita humeris imposita, abjicientes, putarent, fide se nunc liberatos esse <sup>1</sup>: 2. Quod Bæoti urbem reddere polliciti, eam everfam reddiderint <sup>2</sup>: 3. Quod Mahumedes, Eubœa capta, eum dissecuerit, cui caput incolume fore promiserat: 4. Quod qui homines reddere promisit, eos mortuos reddiderit <sup>3</sup>: 5. Quod Alexander Magnus postquam Barbaris exitum ex urbe promiserit, eos extra urbem constitutos interfecerit <sup>4</sup>: 6. Quod Romani, qui partem dimidiam navium in divisione promiserant, eas non integras, sed sectas tradiderint. <sup>5</sup> (quanquam Livius <sup>6</sup> de sectione navium sileat); huc quoque pertinet factum Campanorum, qui cum hostibus dimidiam armorum partem permisisserent, dissecis armis dimidiam partem eos recipere jusserunt <sup>7</sup>: 7. Quod Brasidas, qui pollicitus erat, se agro Bæo-

10

(\*) Id. l. 2, c. 17, §. 5. (o) Grot. l. 2, c. 16, §. 20, n. 3, l. 3, c. 21, §. 1, n. 4. (p) vid. infr. l. 7, c. 6, Sect. VI. (q) Grot. l. 3, c. 21, §. 16. (r) Grot. l. 2, c. 16, §. 6. Polyb. l. 12, c. 4. (s) Polyæn. de stratag. (t) Thucyd. l. 2,

c. 5, 6, p. m. 61, Grot. d. c. 16, §. 5; (u) d. c. 16, §. 5. (v) d. c. 16, §. 5. Val. Max. l. 7, c. 3. (x) L. 38, c. 38. (y) Polyæn. l. 6, c. 15.



go discessurum, eum agrum servare voluerit, quem exercitu insideret; quasi jus civitatis ob possessionem bellicam extinctum fuerit: 8. Quod Romani, qui pace Carthaginem liberam esse iusserant, cives in alium locum transferre voluerint, ut ibi libere degerent, quasi Carthago non in civitate quoque, tanquam domicilio civium, consistat: 9. Quod Pericles, inito cum hoste pacto ut ferrum deponerent, etiam fibulas ferreas deponere iusserit: 10. Quod Rhodamitus, qui juravit Mithridati, nec veneno, nec ferro se vim ei illaturum, mox eum injecta multa veste necaverit: 11. Quod Ludovicus XII. qui urbem Bononiæ, ejusque Regulum Bentivogium, in protectionem receperat salvis juribus Papæ, recusaverit illam protectionem contra Pontificem vim urbi minuantem; causatus [a] iura Papæ excepta esse fœdere; [b] anteriori pacto cum Pontifice inito cautum esse, in futuris fœderibus semper exceptam intelligendam esse ecclesiasticam; indeque [c] personam Reguli, ejusque bona, saltem ad pactum protectionis pertinere (ubi Guicciardinus addit, Ludovicum cavillatum esse ad modum rabulæ, non regis): 12. Quod Papa, qui cum Ludovico XII. convenerat, ut Episcopatus, morte Episcoporum in Francia vacaturi, a rege conferri deberent, sufficere mortuo Episcopo alium voluerit, ideo, quod Romæ, non in Gallia, mortuus esset: 13. Quod is, qui promisit, se ad hostem rediturum, crediderit, fidem se libe-

rasse clam redeundo: 14. Quod Didō, quæ ab Africæ incolis tantum territorii emit, quantum comprehendi cute bovis possit, scissâ in partes late, magnum terræ ambitum occupaverit: quasi cutis in loria scissâ non desinat esse cutis.

Huc quoque 15. pertinet insignis perfidia, cujus Episcopus Arravius auctor fuit: cum enim Electorum Saxonie, & Brandenburgici interventu, pacis conditiones Landgravio Hassiæ proponerentur, inter illas conditiones autem contineretur, ne hic ullo carcere detineri deberet; *daß er mit einiger gefängnis nicht belegt werden solle*, Landgravius se in potestatem Imperatoris dedit; quem Episcopus Arravius statim custodiæ mandari jussit: causatus, male legi *einiger*, sed legendum esse *evviger*; adeoque Imperatorem promississe, *ne æternæ custodiæ tradideretur*. At fallacia hæc adeo male habuit conciliatores pacis, ut vix impediri potuerint, quin manus violentas intulerint ministro illius artificii.

Sed & 16. injuria asserbant Romani, sociorum nomine etiam futuros contineri. Sane, si hanc solum rationem allegassent, bellum cum Carthaginensibus maxime injustum futurum fuisset; et pacto subsequenti Asdrubalis, quod Carthaginenses approbant, Saguntini, socii posteriores, nominati, eoque causa Romanorum juris titulo munita fuit.

n. 1. In omnibus his casibus veteratores illi sciebant, alio sensu vocem

ab

(c) d. c. 16, §. 6. (a) Liv. Epit. l. 49, Flor. l. 2, c. 15. Appian. de bel. pun. n. 42, & 46. (b) Grot. d. c. 16, §. 5. (c) Tacit. annal. XII. (d) L. 5, p. m. 114. (e) Pufend. l. 5, c. 12, §. 18. (f) Cic. de of.

fic. l. 8, c. 19, Grot. l. 3, c. 23, §. 12 (g) Justin. l. 18, c. 5, & 6. (h) Thuan. Europ. Tom. 7, fol. 1021. (hb) Grot. d. c. 16, §. 13.

ab altero intellectum fuisse, & cavillationem, quam adhibebant, usui communi vocum repugnare; immo directo voluntatem, quæ ex agentium fine, & medii necessitate notoria fuit, evertere. Atque hæc sunt proprie reservationes illæ mentales, quæ a probioribus hominibus, quamcunque religionem proficeantur, damnari solent.

n. 2. Quoad *facta*, si dubia sunt, interpretatio tantum ex *sue actionis* defumi potest, si scilicet finis illi actioni necessarius est. Qui proinde reddit chirographum, remittit debitum; qui reddit pignus, renunciat securitati. (§. 404. n. 3.)

§. DX. Quid si alter afferat, se ignorare, alterum alio sensu verba intellexisse? quid si neget, usu communi verba eo sensu, quo alter vult, intelligenda esse? Quid si alter neget, finem promittentium eum, quem alter intendit, fuisse? vel media illa ad

obtinendum finem esse necessaria? Resp. Hoc casu inter duas summas potestates, quæ judicem non habent, soli bello locus est: adeoque armis de sensu verborum, vel de intentione agentium, &c. disceptari debet, & judicio Dei, qui arbiter est bellorum, res relinquenda est.

§. DXI. Institutis civitatibus, ne negotia ob dubiam disponentium mentem facile rescinderentur, certæ quædam regulæ interpretationum statutæ sunt, juxta quas voluntas, & intentio paciscentium interpretationem recipere debeat. Sic v. g. ubi de *interpretatione pactorum* agitur, interpretatio fit contra eum, cujus causa est favorabilior, vel qui potuit rei suæ apertius legem ponere; sed & in dubio valet id, quod vero similis est, &c. Præterea infinitæ sunt interpretationum regulæ, quæ inprimis circa voluntates testatorum introductæ, eoque mere civiles sunt.

## C A P U T V.

### *De Jure, quod hominibus competit ex delicto alterius.*

§. DXII. **H**ACTENUS explicavimus jus, quod cuique competit ex *conventionione*, seu *pacto*, & *contractu*: sequitur nunc jus, quod cuique ex alterius *delicto* competit.

§. DXIII. *Delictum* est factum, sponte, dolo, vel culpa admissum, quo jus alterius læditur. Requiritur igitur I. factum <sup>a</sup>: quale quoque est si quis mandat, vel ope, & consilio juvat <sup>b</sup>: animus

non sufficit <sup>m</sup>, nec solus conatus. <sup>\*</sup>

n. 1. II. Ad delictum requiritur, ut factum illud *sponte* admittatur <sup>o</sup>: *sponte* autem etiam fit quod ex summa necessitate admittitur. Hinc is, qui vim, metuque coactus jus alterius violat, vel crimen committit, vere delinquit; & fugiens, qui ad conservandam vitam intermedium innocentem occidit, pro innocente haberi non potest. <sup>n</sup>

n. 2.

(g) Grot. l. 2, c. 17, §. 1. (h) l. 25, §. 1, l. 52, §. 8. O. & A. (j) vid. infr. (m) l. 1, §. 1, furt. l. 18. de Pen. l. 225, V. S. (n) Laut. Comp.

p. 649. (o) Laut. Comp. pag. 649. (p) vid. supr. §. 418. (q) Dissent. Grot. l. 2, c. 1. §. 4.

n. 2. III. Requiritur, ut factum illud *dolo molo* <sup>1</sup>, vel *culpa* admissum sit, etiam *levissima* <sup>2</sup>. Rationem, cur *culpa* delinquatur, infra §. 577. exponemus. Unde poenam quoque naturali ratione ideo exigi posse, demonstrabimus. §. 550.

Non ergo delictum committitur casu, ad eum effectum, ut poena inde debeatur. <sup>3</sup>

n. 3. IV. Requiritur, ut facto tali illicito *jus* alterius lædatur. Nam si *jus* alterius violatum non est, nihil alteri abest; adeoque frustra de reparatione quaeritur.

§. DXIV. His principiis positis multæ quaestiones, admodum ventilatæ, facili ratione decidi possunt.

n. 1. Primo enim quaeritur, *an hæresis, id est, falsa de religione opinio, delictum sit* ? Equidem intuitu Dei omnino delictum est; at intuitu hominum nulla ratione ad delicta referri potest: *jus* enim alterius non læditur; adeoque nemini aliquid abest, quod reparari debeat. Excipe si lege prohibitus sit certi generis cultus, & aliquis, contra legis prohibitionem, publice religionem illam profiteatur: tunc enim *jus* magistratus læditur, atque ideo transgressor puniri potest. <sup>4</sup>

n. 2. Secundo quaeritur, *an ex damno, quod metuitur, actio detur* ? Quod itidem negamus: nihil enim alteri abest, nec *jus* alterius læditur; adeo ut nec cautio ob metum incertum exigi possit. Atque hæc ratio est, cur metus vicinæ potentie non sit justa belli causa. Unde actiones *de damno infecto*, *de novi operis nunciatione*, &c. ex me-

ra æquitate civili originem habent.

*Damni* enim *infecti* actione cautio exigitur de damno, quod ex opere jam facto veremur futurum: quo etiam pertinent *Suggrundia*, seu tabulæ, vel lapides, coram ædificio a summo extensi, ut id contra imbres defendant; nec non protectiones, seu projectiones, &c. <sup>5</sup>. Sic actione pluvie arcendæ agitur ad damnum, quod ex aqua pluvia propter opus factum veremur, avertendum. <sup>6</sup>

*Novi operis nunciatio* est, quando contra eum, qui in suo fundo (secus si in alieno) contra pristinam formam, novum opus, unde damnum metuo, facit, ago, ut vel desistat ab opere, vel cautionem præstet, usque dum de jure prohibendi cognoscatur. Ratio hujus edicti est, ne partes ad manus veniant.

n. 3. Tercio quaeritur, *an delinquere videatur, qui jus suum tuetur, etsi alius damnum inde recipiat* ? Quod negamus, quia jure suo utitur: neque damnum alter patitur ex alterius facto illicito, sed ex casu, & natura, ac situ rei.

Hinc 1. hæres adeundo hæreditatem onerosam, creditorum suorum conditionem deteriorem reddere potest. 2. Præscindere in fundo meo venas possum etsi alteri adimatur aqua. 3. Aqua pluvia arceri potest cum præjudicio vicinorum, si fructuum causa sit. 4. Quod vero jure Romano excipitur casus, si dolo id faciat, id meri juris civilis est; nam jure suo utitur. 4. In meo altius ædificare possum, etsi alterius luminibus officiam. <sup>7</sup>

§. DXV.

(r) vid. sup. §. 386. (s) vid. sup. §. 386. (t) l. 1, l. 5, C. ad Leg. Corn. de Sicar. l. 31. ff. ad leg. Aquil. (u) vid. infr. tot. tit. ff. Damn. infect. Suggrund. & protect. (x) tot. tit. & l. 14, §. 2, ff. de aqua,

& aquæ pluv. (y) l. 1, §. 2, Separat. l. 5, eod. (z) l. 1, §. 12, l. 21. Aqua pluv. (a) l. 1, §. 7, §. 8, §. 15, l. 2, §. 9, Aq. pluv. (b) l. 9, Serv. præd. urb.

§. DXV. Causa obligationis personæ, quæ ex *delicto* oritur, fuit ex ipsa ratione naturæ. Cum enim certum sit, jura quædam tum Deo, tum hominibus a natura quæsita esse, necessario sequitur, hoc jus tolli, aut violari ab alijs absque injuria non posse. Si quis proinde in alterius jura involat, adeoque intentioni divinæ in contrarium it, ejusque voluntati repugnat, injuria agit: unde læso jus competit agendi contra personam lædentis, ut repareret injuriam; & *lædens* obligatur ex regula generali justitiæ, ut jus suum cuique tribuat. (§. 342.)

Idque verum est, etsi lædens non sit factus locupletior: uti si res furto ablata perit; si injuria corpori alterius illata, vel alias damnum in re aliena datum est, &c. Sufficit enim, jus læsi violatum esse facto lædentis; nam ex hoc facto illicito tenetur ad reparationem injuriæ, i. e. ad jus suum cuiquetribuendum: præstando tantundem, si damnum datum aliter rescirci nequit.

§. DXVI. Delinquere possunt homines usum rationis habentes (non ergo bruta, nec infantes, furiosi, summe cbrui, &c. <sup>d</sup>); etiam corpora; immo integræ civitates, & populi universi.

Delictum committitur in personas, etiam per universitatem sumtas: v. g. in civitates, gentes integras, &c. <sup>f</sup>

Effectus est 1. ut is, in quem delinquitur, agere possit ad reparationem juris, dolo, vel culpa alterius ablati, aut violati. Non autem læsus saltem, sed & *magistratus* ad poenam, seu talionem, agere potest. Nam hujus quoque jus violatum est, dum

leges ejus transgreditur delinquens, prohibitionem ejus vilipendit, adeoque auctoritatem superioris aspernatur.

Ubi notandum est, jure Romano, si delictum occasione *negotii bonæ fidei* admissum est, actorem non agere ex delicto, sed dolum vindicari actione ex ipso contractu bonæ fidei. In quibusdam negotiis, *arbitrariis* scilicet, delictum vindicatur juxta arbitrium judicis. Atque hæc ratio est, cur in actionibus in rem possessor etiam de dolo teneatur. (§. 365.)

2. Ut is, qui delinquit, obligetur ad reparationem injuriæ, adeoque læso ad restitutionem damni, magistratui ad talionem, seu poenam.

§. DXVII. Obligatio, quæ ex delicto oritur, finitur 1. morte delinquentis, nisi [a] læso aliquid ex patrimonio desit, vel [b] partes, ad eundo judicem, compromiserint in ejus sententiam; quod fit per litis contestationem; modo de pœna pecuniaria agatur.

2. Remissione vel læsi, (quæ non præjudicat juri superioris) vel judicis, quæ aggratiatio dicitur. 3. Si reus talionem semel passus est. Non vero 4. compensatione, nec 5. præscriptione.

§. DXVIII. Apparet igitur ex præmissis, jure naturæ inter *delicta*, quoad obligationis principium, nihil interesse: omnium enim delictorum ratio ex hoc solo principio sequitur, quod facto meo illicito jus alteri quæsitus violetur; unde sequitur necessitas reparandi illam injuriam, restituendo damnum alii datum, & patiando tantundem, i. e. poenam.

§. DXIX. Jcti Romani, quoad effectum

(c) vid. Dissert. proœm. IV. §. 42, Laut. p. 650. (d) vid. inf. Laut. p. 650. (e) vid. inf. (f) l. 3, §. 1. injur. Grot. l. 2, c. 21, §. 7.

& 18, c. 20, §. 1, n. 8. (g) Vid. supr. §. 359. §. 361, 364.

fectum agendi, delicta distinxerunt in publica, privata, & extraordinaria. Quædam enim, in quibus res publica maxime lædebatur, & ubi certa poena lege erat statuta, publica dixere: quædam privata dixere, quia actio solis lætis ibi datur, & poena actori tribuitur: quædam extraordinaria, in quibus actio itidem lætis datur; at poena non actori, verum, judici tribuitur.

Privata delicta iterum distinxere in vera delicta, & quasi delicta.

De priori distinctione agemus sectionibus sequentibus: de quasi delictis Cap. VI.

## SECTIO I.

### De Delictis publicis.

§. DXX. Jcti Romani delicta quædam publica esse voluerunt, atque in hunc censum retulerunt ea delicta, quæ [a] publicam securitatem maxime turbant, & in quæ [b] certa poena legibus statuta est: & cum publice interfit, ne munimenta publicæ securitatis rescindantur, plerumque omnibus jus securitatem illam actione instituta tuendi, & ad poenam lege statutam agendi, datum est.

§. DXXI. Ad hæc crimina publica referunt I. crimen læsæ majestatis; quod committitur, quando quis aliquid hostile machinatur in Rempublicam, vel Principem, odio publico. <sup>b</sup>

II. I. Crimen læsæ majestatis divini est, quando contumelia in ipsum Deum committitur, quæ cum blasphemia conjuncta est.

II. 2. Læsio majestatis naturali ra-

tione pro crimine habetur: Princeps quippe ad tuenda jura singulis a creatore concessa constitutus est (hanc enim defensionem, quam summum numen patribusfamilias concessit, hi in unum Principem contulerunt); si quis proinde animo hostili aliquid in Principem machinatur, injuriam committit, tum in Deum, tum in civitatem, tum in Principem. In Deum, quia is voluit, jura singulorum salva esse, adeoque & eum, qui jurium illorum tuendorum causa institutus est: in civitatem, quia munimenta securitatis publicæ rescindit, qui ei, cui civitas defensionem suorum jurium commisit, insidiatur: in Principem, quia jus ei quæsitum violat.

II. 3. Crimen læsæ majestatis divini natura quoque pro crimine habetur intuitu Dei: at non intuitu hominum aliorum, utpote quorum jus inde non læditur.

II. Adulterium atrocissimum crimen est, etiam jure naturali. Est autem adulterium quando thorus alienus violatur <sup>i</sup>. In hoc delicto complexus est plurimum criminum. Nam I. uxor violat fidem marito datam, qua promissit, se cum eo solo cohabitare velle. 2. Adulter corrumpit mores uxoris, cum præjudicio mariti. 3. Intruditur partus alienus in familiam, qui reliquis liberis partem, quæ natura ipsis competit, aufert. 4. Confunduntur officia, quæ inter liberos, & parentes natura obtinent. 5. Sane, cum de adulterino concubitu plerumque non constat, facile incestui occasio dari posset. Hinc etiam alibi statuimus, crimen hoc non nisi ultimo supplicio pensari posse.

III.

(b) L. fin. ff. Majest. (i) l. 6, §. 2, Adult.

Samuelis de Cocceii Inprod. ad Gros.

III. Ad crimina, natura talia, quod pertinent reliqua crimina carnis: nimirum, 1. *Sodomia*, quæ vel cum brutis fit, vel cum eodem sexu; prohibitionis rationem alibi explicavi<sup>1</sup>: 2. *Fornicatio*, idque ex rationibus supra §. 173. allegatis<sup>m</sup>; ubi simul demonstravimus, *concubinatum* jure naturæ factum illicitum, adeoque delictum non esse: 3. *Bigamia*, quando, scilicet, una femina cum pluribus viris nuptias contrahit<sup>n</sup>: 4. *Incestus*, cujus prohibitionem naturæ rationibus probavimus supra §. 176. 5. *Masturpator*, & crimen Onaniticum.<sup>o</sup>

IV. *Crimen sacrilegii*; quod committitur, quoties res sacra, i. e. Deo dicata, surripitur<sup>p</sup>. Hoc crimen ex jure civili demum originem habet, quia res sacræ natura nullæ sunt, sed legem Principis supponunt.<sup>q</sup>

V. *Perjurium*: quando, nimirum, fides adhibito Deo data, vel assertio Deo teste facta, violatur. Atrocissimum hoc est crimen, quod non in homines, sed in Deum committitur. Huic igitur soli fit injuria; adeoque is solus ejus vindex est: homo enim saltem agit ad fidem jurato datam implendam. Et hoc est quod JCTi Romani ajunt, *perjurium satis Deum ultorem habere*<sup>r</sup>. Quanquam legibus humanis quoque, iisque severissimis, auctoritas entis hujus perfectissimi defendatur.

VI. *Homicidium* natura prohibitum est. Jus enim alterius violatur, quia

vita, quæ a Creatore singulis hominibus concessa est, absque injuria eis auferri nequit. Atque hanc injuriam non nisi effusione sanguinis homicidæ reparari posse, mox videbimus.

Species homicidii est *autoheiria*: a libi enim probavimus, hominem nullum jus in se habere, nisi ad sui conservationem; non ergo ad sui destructionem: vita enim, & anima, Dei sunt, qui utramque junctam esse voluit; indeque fas non est homini deferere vitam, & disjungere a corpore animam.<sup>t</sup>

Homicidium autem non tantum est, quod ex proposito, sed etiam quod culpa committitur. Delictum enim quod est si quis damnum, quod providere potuit, & debuit, alteri inferat.

Homicidium, quod veneno committitur, *veneficium*; quod in parentes, & liberos committitur, *parricidium* vocatur.<sup>u</sup>

VII. *Falsum*, quod est factum<sup>v</sup>, quod id, quod esse debet, vel fieri debuit, dolo mutatur in præjudicium alterius.<sup>x</sup>

VIII. *Vis publica*, quæ fit 1. vel armis, vel 2. in personas publicas, 3. stupro violento, 4. rapto, quo mulier, vel puer, inviti rapiuntur.

IX. *Vis privata*, quæ est vis minus atrox, & simplex.<sup>y</sup>

X. *Peculatus*, quod est furtum pecuniæ publicæ, seu fisco ablatae.<sup>z</sup>

XI. *Plagium*, quo liber homo a scientibus, ejus supprimendi causa, abducitur<sup>a</sup>, vel invitus celatur.<sup>b</sup>

XII.

(1) vid. supr. §. 176. Conf. Levit. 18, v. 20. Exod. 22, v. 19. Ord. crim. art. 116, l. 31, C. adulter. (n) vid. Lauterb. comp. pag. 692. (n) vid. supr. §. 145, n. 1, & §. 17, n. 2. (o) vid. Dissert. præm. XII. §. 45. (p) Laut. comp. pag. 203. (q) vid. supr. Lib. 4. (r) l. 2, C. Reb. cred. (s) Conf. dissert.

procem. X. Pos. V. lit. q. seq. & dissert. XI. §. 14. (t) Laut. tit. ad. L. Jul. de Sicariis. (u) l. 23, Falsi (v) l. 1, §. 13, Falsi. §. 7, jud. publ. (x) B. Par. hypomn. Instit. l. 4, l. 18, §. 7. (y) d. §. 7. (z) l. 1, l. 9, §. 3, pecul. (a) l. 1, l. 4, ff. l. p. C. plag. (b) l. 6, §. fin. ff. l. 9, C. plag.

XII. Ad crimina publica quoque [C]i Romanni referunt [a] ambitum, [b] legem repetundarum, [c] annonæ fraudationem, [d] crimen de residiis, [e] lenocinium, &c. <sup>a</sup>

XIII. Quæri solet, an mendacium sit verum delictum? Equidem Grotius id asserit, quia mendacium repugnantiam habet cum jure existente, ac manente ejus, ad quem sermo, aut nota dirigitur. Jus autem illud ponit in libertate judicandi, quam homines colloquentes his, quibus colloquuntur, debere quasi pacto quodam tacito intelliguntur: circa hanc enim libertatem injuriam fieri, si quid ei dicatur, quod falsam habet significationem &c. Tacitum pactum autem ex eo deducit, quod Gentes simulatque sermone, notisque similibus uti instituerunt, mutuum inter se obligationem introducere voluerint, ne alio, quam juxta institutum, sensu, sermone illo utantur. <sup>b</sup>

n. 1. Nos mendacium per se non esse delictum, statuimus, sed rem indifferenter, quæ aliquando bona, quin necessaria, aliquando mala esse potest. Sane, 1. sermo res mea est, & locutio ad actiones humanas pertinet: quilibet autem suarum actionum dominus est, ac de suis actionibus pro lubitu disponere potest. Hinc nemo jus in meas actiones, & in meum sermonem sibi arrogare potest; neque hactenus ulli hominum jus quæsitum est. Adeoque 2. jus alterius hoc mendacio non hæditur, totaque obligationis ratio, quæ in jure suo cuique tribuendo con-

sistit, cessat. Frustra enim de reparatione juris agitur, ubi jus alterius læsum non est. Equidem 3. jus, quod colloquentes his, quibus colloquuntur, debere finguntur, & quod in libertate judicandi Grotius constituit, revera jus non est: neque enim ex statu hominum, neque ex jure in re, neque ex obligatione personæ oritur. Sane, nihil alterius patrimonio abest. Unde 4. non concedi potest, homines, simulatque sermone uti instituerunt, mutuum obligationem inter se introducere voluisse, ne homines alio sensu sermone illo utantur: præterea enim, quod id verum jus non sit, de tali pacto hominum non constat; & verum non est, quod Grotius porro ait, sine tali obligatione inane fuisse tale repertum <sup>c</sup>, quia usum insignem illud repertum habet quoties alterius jus ex meo mendacio læditur: extra hunc casum igitur res arbitrii manet. Idque 5. jure Romano quoque ita decisum est: nam si quis interrogatus tutorem se esse respondit, nulla is actione tenetur, nisi adolescentem in aliquam captionem responso suo induxit. <sup>d</sup>

Sed & 6. tot exceptiones Grotius ponit, ut veritas regulæ nostræ eo ipso probetur. Ita enim [a] amenti, & infanti mendacium licite dici, ait <sup>e</sup>: [b] nec tunc esse mendacium, statuit, cum is, ad quem sermo dirigitur, non decipitur, sed tertius aliquis inde falsam haurit persuasionem: [c] si fabula narratur; aut [d] sermo figuratus proferatur <sup>f</sup>: [e] si in commodum ejus, cui mendacium dicitur, id fit <sup>g</sup>: [f] si

Prin-

(c) B. Parens d. l. §. 10. (d) Lauterb. Comp. pag. 692. (e) Grot. l. 3. c. 1. §. 11. n. 1. (f) d. l. 3. c. 1. §. 11. n. 1. (g) d. c. 1. §. 12. 13. (h) id. l. 3. c. 1.

§. 8. n. 2. & §. 11. n. 1. (i) d. c. 1. §. 8. n. 2. & §. 11. n. 1. (k) d. §. 11. n. 1. (l) l. f. ff. quod falso tut. ibique Gothofr. (m) d. c. 1. §. 12. (n) d. c. 1. §. 13. (o) d. c. 1. §. 14.



Princeps utitur falsiloquio ad explorandam veritatem a subditis : [g] si agit de avertenda ab alio injuria ; [h] adversus hostes.

n. 2. Regula autem a nobis propoſita exceptionem patitur, ſi alii injuria ex illo mendacio inferitur, i. e. ſi jus ejus leditur : tunc enim is, qui aliquid falſo aſſerit, obligatur ex regula juſtitie generali, ad jus ſuum cuique tribuendum (niſi hoſtis inde ledatur ; nam hoſti damnum inferre licet). Ponamus, aliquem percontari viatorem de via ; is monſtrat doſoſe aliam, & damnum querenti inde contingit : deceptus agere poteſt ad id, quod intereſt, contra eum, qui mentitus eſt. Aliud exemplum occurrit in *lege finali ff. quod falſo tutor, &c.*

## S E C T I O II.

### *De Delictis privati.*

§. DXXII. *DELICTA privata* Jctis Romanis dicuntur, quia actor agit ad id, quod ei ex delicto alterius abeſt : adeoque quia jus ſuum privatum perſequitur.

§. DXXIII. Privata delicta tantum quatuor denominaverunt : 1. *furtum*, 2. *rapinam*, 3. *damnum injuria datum*, & 4. *iniuriam*.

§. DXXIV. *Furtum* definitur contractatio frauduloſa, lucri faciendi cau-

ſa, vel ipſius rei alienæ, vel uſus ejus, poſſeſſionisve, invito domino facta.

n. 1. Requiritur igitur 1. *contractatio*, unde excluditur cogitatio, ingreſſio in conclave, &c. ; contractare autem etiam videtur qui re aliena abutitur, item qui opem, & conſilium dat, qui rem furtivam emit, vel celat, &c. 2. *malitia furis* ; ſi proinde quis auferet rem, putans ſuam eſſe, non eſt furtum : 3. ut contractet *lucranda cauſa* ; non ſi ex alia cauſa, v. g. libidine : 4. *contractatio rei alienæ* ; nam rei propriæ furtum non fit : 5. ut fiat *invito domino* ; volenti enim non fit injuria.

n. 2. Prohibitio furti ſequitur ex ipſo jure nature (non pro certo rerum ſtatu, uti Grotius ſtatuit, qui dominium voluntate hominum introducitur, at eo introducto neſas mihi eſſe, ait, arripere te invito, quod tui eſt dominii ; quam ſententiam alibi reſutavimus), quod cum humano genere originem cepit. Cum enim naturali ratione ſingulis hominibus competat jus occupandi res terræ, & facultas occupatis rebus utendi, ac pro lubitu de illis diſponendi, neceſſario ſequitur, alios homines turbare illam facultatem a Creatore conceſſam, i. e. auferre jus alii quaſitum, non poſſe. Si proinde auferunt talem rem alii quaſitam, furtum committere dicuntur, & ex regula generali juſtitie tenentur eam reſtituere ei, cujus eſt, eoque ſuum cuique tribuere.

n. 3.

Grot. l. 3. (p) d. c. 1. §. 15. (q) d. c. 1. §. 16. (r) d. c. 1. §. 17. ſeq. (s) vid. infr. §. 750. (t) §. 10. Inſt. injur. (u) §. 1. & 2. obl. que ex del. (v) Laut. Comp. pag. 753. (x) §. 7. de uſucap. l. 37. de Uſurp. l. 7. de furt. (y) l. 53. pr. l. 39. pr. de furt. Laut. d. pag. 653. (a) Laut.

Comp. pag. 652. (a) Laut. d. l. pag. 753. (b) Grot. prol. §. 8. l. 3. c. 1. §. 10. n. 9. (c) Grot. l. 1. c. 1. §. 10. n. 4. (d) Diſſert. proœm. l. c. fin. (e) vid. ſupr. §. 243. & 248. Conf. Diſſert. Proœm. X. Poſ. V. per tot.

n. 3. Atque hinc furtum jure naturali prohibitum esse, ait *Paulus*, natura turpe *Ulpianus*, Deo displicens *Enripides* f: sed & crimen est apud *Scytas* g, *Hebræos* h, aliasque gentes. Qua ratione admittum apud *Spartanos*, & *Ægyptios* fuerit, alibi videbimus. i

Adeo autem jus alii quaesitum natura auferri nequit, ut nec ob necessitatem furtum licitum fieri possit k. Si Deo jubente res aliis auferuntur, crimen non est. l

n. 4. Furtum committunt omnes, qui delinquere possunt. (Jure Romano excipiuntur uxores, & liberi m.)

n. 5. Effectus hujus delicti intuitu domini est, ut ille rem suam defendere possit n, vel per bellum publicum, si inter summas potestates res agitur: vel per bellum privatum, si judicis copia non sit; quod adeo verum est, ut & iure nocturnum, & diurnum, jure necessariæ defensionis interficere liceat o (cur jure divino id mutatum sit, alibi explicabimus p): vel per actionem coram iudice instituendam, de quo late in libris *Digestorum* agitur. q

n. 9. Jcti Romani, pro varia qualitate furtorum, etiam varias actiones dedere: nam 1. si ad simplum saltem agitur, *condictio furtiva* datur: 2. si ad duplum, triplum, vel quadruplum, *actio furti*. 3. Si furtum cum rapina conjunctum est, *actio de rapina* datur. 4. Si uxor furtum fecit, *actio vocata rerum amotarum*. 5. Si filiusfam. aliquid auferit patri, *jure patriæ pote-*

*statis* castigatur. 6. Si tignum ædificio junctum tollitur, *actio de tigno juncto* obtinet. 7. Si nautæ, caupones, stabularii, vel ipsi, vel operarii eorum, furtum committunt, datur *actio adversus nautas, caupones*, &c. 8. Si familia furtum fecit, dominus convenitur *actio- ne si familia furtum fecisse dicatur*, ut ea dedatur, vel duplum restituatur. 9. Si occasione incendii, &c. furtum fit, datur *actio de incendio, ruina adium, naufragio, Extrate navi expugnata*. 10. Si in balneo vestimenta, &c. auferuntur, datur *actio de furtibus balnearia*. 11. Si pecudes abiguntur, datur *actio de abigeis*. 12. Si hæreditariæ res auferuntur p locum habet *actio expilata hæreditatis*. 13. Si in platea, vel in domo, vestimenta, alique res mobiles auferuntur, datur *actio de effraCTORIBUS, & expilatoribus*. 14. Si furtim arbores læsæ sunt, *actio arborum furtim læsarum*, &c. Ideo autem hæc furti separatis titulis tractantur, quia in singulis speciale quid legibus Romanis sancitum est.

n. 10. Non tantum autem tenetur Fur ad restituendam rem, sed præterea magistratui ad pœnam, quia lege prohibente jus alterius lædit. De quo in materia pœnarum dicendi locus erit.

§. DXXV. II. R A P I N A a furto non differt, nisi quod vis hic accedat, & res mobilis vi rapiatur r. Ubi quædam singularia jure Romano obtinent: nimirum, 1. quod intra annum detur in quadruplum; cui simplum inest: 2. quod

(f) apud Grot. d. c. 1, §. 10, n. 4. (g) Grot. l. 2, c. 1, §. 12, l. 2, c. 20, §. 35. (h) Grot. l. 2, c. 20, §. 32, & 35. (i) Conf. Not. ad Grot. l. 2, c. 20, §. 35. (k) Dissert. Grot. l. 2, c. 6, §. 6, n. 4. (l) vid. supr. §. 61, Conf. Grot. l. 2, c. 1, §. 10, n. 6. & late

Dissert. Proem. 1, §. 60. (m) Laut. comp. pag. 652. (n) vid. supr. §. 49. (o) Grot. l. 2, c. 1, §. 11, & seq. (p) Grot. d. l. §. 22. (q) Laut. Comp. pag. 654. (r) tot. tit. Iust. & ff. de vi bon. rapt.

2. quod rapiens præterea teneatur ex lege Julia de vi: 3. quod is, qui rem suam rapit, fusc rei dominium, aut creditum perdat<sup>1</sup>. Atque hæc ratio est, cur speciali titulo a Jcdis Romanis tractetur.

§. DXXXVI. Inter privata delicta quoque recensetur DAMNUM, quod in re aliena, non animo lucrandi, INJURIA (i. e. dolo, & culpa, etiam levissima) datur.<sup>2</sup>

Tale factum, ex quo jus meum læditur, verum delictum est: patrimonium enim meum diminuitur; adeoque facto alterius illicito mihi aliquid abest, quod is, qui causa est hujus damni, restituere, adeoque jus suum cuique tribuere tenetur. (Vid. §. § 15.)

n. 1. Equidem mirum videri potest, damnum culpa datum inter delicta, & maleficia referri, cum delictum sine proposito non committatur. At cum naturam delicti examinaverimus, dubium hoc sponte sua corrue.

n. 2. Ex præcedentibus enim repetendum est, naturali ratione jura quædam singulis propria, & sua esse; atque hoc jus quæsitum, ab aliis hominibus auferri, damnum inferendo, non posse.

Damnum autem dari potest duplici modo; vel dolo, seu proposito, vel culpa. Utroque modo fit injuria: de damno doloso id indubium est: de culpa, id nunc probandum erit.

Culpam autem definimus: *factum, quod homo intelligit, vel intelligere debet, alii periculosum futurum.*<sup>3</sup>

Sane, Deus homini rationem, i. e. intellectum dedit, vi cujus cognosce-

re potest, jus naturali ratione aliis quæsitum, facto tali auferri posse. Hinc necessario sequitur, hominem, qui negligit has intelligendi vires, eoque damnum dat, injuria, i. e. contra jus agere: maleficium enim hic est, factum illicitum; quod jure improbat; adeoque verum delictum.

Neque obstat vulgatum illud, quod delictum sine proposito, seu dolo, non committatur. Resp. Fallit hæc regula quando de *reparatione damni culpa dati* agitur, quia facto illicito, seu jure improbo, jus alterius turbatur; quod proinde reparari, i. e. jus suum cuique tribui debet. (Vid. *infra*. §. § 77.)

Not. Cum obligatio ex damno dato tantum pertineat ad damna corpore, vel, in corpus data, adeoque in aliis damnis actio legis Aquilæ cesset, Prætor hic quoque succurrit. Atque hinc si quis servum meum sollicitat ad aliquid faciendum, vel cogitandum improbe, actionem dedit *de servo* corrupto. Cum enim servus hic corrumpatur, & deterior reddatur alterius nequitia, etiam naturali jure corruptus tenetur; quia tanti minoris factus est servus: indeque corruptor omnem æstimationem præstare tenetur, omneque, quod domini interest.<sup>4</sup>

§. DXXVII. IV. INJURIA est delictum privatum, quo aliquid fit in alterius contumeliam.<sup>5</sup>

n. 1. Ea fit 1. re, quando manu, vel vi corporis inferitur: 2. verbis, si ore, vel scriptura: 3. *factis*, i. gestis, aliisque signis expressa sit.<sup>6</sup>

n. 2. Causa obligationis, quando ex *injuria* oritur, est ex jure naturæ: nam in-

(1) dd. tit. (2) l. 5, §. 1, leg. Aquil. (u) l. 2, §. 1, de l. Aquil. (v) l. 1, §. 3, Serv. corrupt. (x) l. 1, pr. serv. corr. l. 9,

§. f. l. 10, l. 11. ff. Eod. (y) pr. Inst. de injur. l. 1. §. 1, l. 15, Eod. (z) l. 10, §. 1, ff. injur. l. 15, eod.

inter jura cuique hominum quæsitæ merito refertur honor, fama, & integritas tum vitæ, tum morum <sup>a</sup>. Ob has enim qualitates bene de nobis existimant viri boni; ex hac opinione capax quis redditur dignitatum reipublicæ; ideo ad confortium membrorum illius civitatis admittitur: immo omnis fides hominis ex integritate vitæ, & morum dependet.

Si quis proinde famam meam fugillat, revera honorem lædit, integritatem vitæ, & morum inculpat, a virorum bonorum confortio, & dignitatibus reipublicæ, eo ipse me excludit, fidemque meam inter homines si non tollit, suspectam tamen reddit; jus igitur mihi quæsitum auferit, eoque injuriam mihi facit, quam proinde jure naturæ reparare, i. e. jus suum cuique tribuere tenetur. <sup>b</sup>

n. 3. Magis hæc ratio obtinet in *injuriis realibus*: ubi præterea jus, quod nobis solis in corpus nostrum competit, violatur; quæ injuria reparari omnino debet.

n. 4. Injuriam inferunt qui dolicepales sunt <sup>c</sup>: non ergo infantes, furiosi, summe ebrii, &c. <sup>d</sup>. Inferri autem etiam potest per tertium; & tunc mandans, & mandatarius, habentur pro una persona. <sup>e</sup>

n. 4. Patientur injuriam omnes <sup>f</sup>, e-

tiam infantes, servi, ac furiosi <sup>g</sup>: nec non mediate, per personas alias. Ita patri fit injuria per liberos in potestate constitutos; domino per servum, si in contumeliam domini injuria fiat; marito per uxorem; sponso per sponsam; hæredi per defunctum. <sup>h</sup>

n. 5. Quando *injuria* vera sit, late explicatur a Doctoribus juris civilis. <sup>i</sup>

n. 5. Effectus est 1. *intuitu ejus, qui injuriam passus est*, ut vindicare illam injuriam possit: *tum* bello publico, si inter summas potestates res agitur, exemplo Davidis <sup>j</sup>: *tum* bello privato, si judicis copia non est; adeo ut etiam ei, cui imminet periculum accipiendæ alapæ, aut mali similis, jus sit id arceendi cum cæde inimici <sup>k</sup>: *tum* judicio, per actiones; de quibus vide Doctores juris civilis. <sup>l</sup>

*Intuitu injuriantis* effectus est, ut ille teneatur ad reparationem injuriæ, vetiando tantundem, in eo enim vera æstimatio injuriæ consistit. <sup>m</sup>

n. 8. Extinguitur actio injuriarum, 1. morte alterutrius, ante litem contestatam <sup>n</sup>; 2. actoris remissione, etiam tacita <sup>o</sup>: non vero 3. lapsu temporis, secus, ac jure Romano, ubi intra annum præscribitur, nisi lis contestata fuerit <sup>p</sup>: nec 4. retorsione (aliud statutum est jure Romano <sup>q</sup>); nam hoc casu duæ diversæ sunt injuriæ.

S E-

(\*) tot. tit. ff. his qui not. inf. (b) vid. differt. procem. X. Pos. V. lit. v. (c) l. 3, §. 1. injur. (d) l. 3, §. 1. Laut. Comp. pag. 664. (e) l. 1, pr. §. 3, & 4, l. 15, §. 18, Injur. Laut. d. l. (f) l. 1, §. 5, in fin. de injur. (ff) l. 3, §. 1, l. 15, §. 35, Injur. Laut. d. l. (g) l. 1, §. 3, de injur. (h) Laut. d. pag. 664. in fin. & 665, pr. (i) vid. Laut. pag. 665.

(j) II. Reg. 10, n. 6, seq. (k) Dissent. Grot. l. 2, c. 1, §. 10, Conf. not. ibid. (l) Laut. Comp. pag. 666. (m) vid. Laut. d. l. p. 667. (n) l. 13, pr. l. 15, §. 14, de injur. (o) l. 16, §. 6, l. 17, §. 1, l. 27, §. 2, l. 11, §. 1, in fin. ff. de injur. §. fin. Inst. eod. Conf. Laut. tit. de injur. pag. 668. (p) Laut. d. l. (q) l. 37, in fin. de Minor.

## S E C T I O III.

*De Delictis extraordinariis.*

§. DXXVIII. *DELICTA* *extraordinaria* sunt, ubi is, qui læsus est, agit ad pœnam extraordinariam, arbitrio judicis infligendam. <sup>r</sup>

Unde differunt 1. a *delictis publicis*, ubi publica securitas læditur, ( unde plerumque cuique e populo actio datur ) & in quibus certa pœna lege statuta est; in *extraordinariis* autem solus læsus agit, & pœna ex arbitrio judicis infligitur. 2. a *delictis privatis*, ubi læsus agit ad damni, & juris sui, reparationem; in *extraordinariis* petit læsus, ut is, qui deliquit, extra ordinem puniatur.

§. DXXXIX. Ad delicta extraordinaria referuntur I. omnes species, quæ in titulo de *extraordinariis criminibus* proponuntur <sup>r</sup>: ut [a] sollicitatio alienarum nuptiarum <sup>r</sup>; [b] si quis alienæ sponsæ nuptias appetit <sup>a</sup>; [c] injuria, quæ fit, firum corruptum in aliquem fundendo; [d] si ad injuriam publicam quis aquas conspurcaverit <sup>r</sup>; [e] dolosa pueri, vel puellæ, de stupro interpellatio; [f] abortus procuratio <sup>r</sup>; [g] annonæ vexatio <sup>a</sup>; [h] scopelismus, qui est species diffidationis, quæ fit per positionem lapidum <sup>b</sup>; [i] crimen sacrilegii <sup>c</sup>; & [k] directoriatus. <sup>d</sup>

§. DXXX. II. Crimen de sepulchro

*violato* <sup>e</sup>: quando corpora sepulta, vel etiam ossa, dolo malo extrahuntur, contrectantur, vel monumenta deformantur.

§. DXXXI. III. Crimen *conculsionis*: quando quis pecuniam, vel aliam rem, ab alio, terrore injecto, extorquet. <sup>f</sup>

§. DXXXII. IV. Crimen *abigeatus*: quando grex e pascuis, vel aliud pecus ex armentis, vel jumentis, subtrahitur. <sup>g</sup>

§. DXXXIII. V. Crimen *prævaricationis*: quando quis, prodita causa sua, adversarium juvat, colludendo cum reo ut absolvatur, &c. Obicit quoque hoc crimen in advocato, seu procuratore, qui manifestat tacenda; vel deserto cliente, adversario operam præstat, &c. <sup>h</sup>

§. DXXXIV. Crimen *receptionis*: quando quis facinorosis, eos abscondendi causa, in suo, vel alieno, dolo malo, refugium præstat. <sup>i</sup>

§. DXXXV. VII. Ad extraordinaria quoque crimina referuntur *furtiva balnearia*: quando vestimenta, vel aliud quid, in publicis balneis furtipitur. <sup>k</sup>

§. DXXXVI. VIII. Crimen *effractionis*, <sup>i</sup> & *expilationis*: quando quis ædes, horreum, &c. furandi causa, & carceres fugiendi causa, effringit; vel quando quis homines, vestimenta, aliasque res, auferendo expilat. <sup>l</sup>

§. DXXXVII. IX. *Expilata hereditatis* crimen est, quando res hereditarie

(r) l. 3, §. 1, Stellation. §. 10, Inst. de injur.

(i) vid. tot. tit. de extraord. crim. (s) l. 1, pr. eod. (x) l. 1, pr. eod. (o) l. 1, §. 1, eod.

(\*) l. 1, §. 1, eod. (y) l. 1, §. 2, eod.

l. 1, §. 3, serv. corrupt. (z) l. 4, eod. l. 8,

ad leg. Corn. de Siccar. (a) l. 6, eod. Laut.

p. 672. (b) l. 9, ff. eod. (c) l. 7, eod.

(d) l. 7, eod. (e) tot. tit. ff. sepulchr. viol.

Laut. p. 673. (f) tot. tit. ff. de Conculs.

vid. Laut. p. 679. (g) tot. tit. ff. de abi-

geis vid. Laut. p. 674. (h) tot. tit. ff. de

prævaricat. vid. Laut. p. 679. (i) Tot. tit.

ff. de receptat. vid. Laut. p. 675. (k) tot.

tit. ff. de effract. & expilat. Laut. p. 676.

(l) Tot. tit. de effract. & expilat. Laut.

p. 676.

tarix vacux, dolo malo, lucri causa, contrectantur. <sup>m</sup>

§. DXXXVIII. *X. Stellationatus* crimen est, quoties impostores subdole, alterius fraudandi causa, aliquid machinantur, & speciale delicti nomen desinit. <sup>o</sup> Exempla sequentia LAUTERBACHIVS <sup>p</sup> recenset: [a] si quis sciens, prudensque, rem alteri oppignoratam, per calliditatem, diversis contractibus, alteri oppignoraverit <sup>r</sup>: [c] si quis æs pro auro oppignoraverit <sup>r</sup>: [d] si quis ignoranti creditori rem alic-

nam tamquam suam oppignoraverit <sup>r</sup>: [e] si quis pecuniam non numeratam exigat; aut si creditor pecuniam semel acceptam iterum exigat <sup>r</sup>: [f] si quis merces corruptas distrahat <sup>r</sup>: [g] si quis divitem se simulet, ut eo gravius æs alienum conflet <sup>v</sup>: si quis rem feudalem ut liberam alienet, &c. <sup>x</sup>

Denique & *XI.* inter crimina extraordinaria quoque referuntur *collegia illicita* <sup>y</sup>: & *XII.* si quis terminos finium causa positos propulerit.

## C A P U T VI.

## De Pœnis.

§. DXXXIX. **E**XPLICAVIMUS hæc delicta, quæ in malo actionis consistunt: sequuntur pœnæ, seu *malum passionis*, quod propter malum actionis infligi solet. Grotius naturam, & originem pœnarum minus intellectam, multis errationibus causant dedisse, ait <sup>a</sup>; interest igitur, originem pœnarum ex ratione naturali demonstrare.

§. DXL. Quid sit delictum, & quæ inde oriatur obligatio, si damnum in bonis datum est, sive dolo, sive culpa, late supra examinavimus.

§. DXLI. Cum vero 1. præter restitutionem damni, malitia quoque ejus, qui jus alterius lædit, coerceri debeat, læsus hujus quoque injuriæ reparationem exigere naturali ratione potest.

Sane, in delictis non sufficit, restituisse damnum. Si enim præter damni reparationem nihil metuendum esset delinquentibus, nemo hominum tutus amplius foret: vel enim clam crimen perpetraturi essent facinorosi, & tunc lucrabuntur ex suo dolo; vel si palam delictum committunt, liberarentur damni restitutione: utroque autem modo ad delinquendum invitarentur, & allicerentur.

Atque hinc JCI Romani in publicis delictis, præter restitutionem damni, pœnas privatas constituerunt, in satisfactionem injuriæ illis, quibus damnum datum est, illarum: quo pertinent pœnæ in simplum. 1. duplum, triplum, & quadruplum: <sup>b</sup>

§. DXLII. 2. Si damnum in bonis da-

(m) Tot. tit. ff. expil. hæred. Laut. p. 677.

(n) l. 3, §. 1. Stellation. (o) Laut. Comp. jur. pag. 678. (p) l. 3, §. 1. Stellation. (q) l. 16, §. 1. Stellation. 36, §. 1. pign. act. l. f. C. Stell. (r) l. 16, §. 1. Eod. l. 36, pign. act. (s) d. l. 16, §. 1, pign. act. (t) l. 29, §. 2, & 5, Mand. (u) l. 3.

§. 1. Stellation. (v) l. 43, §. 5, furt. (x) 2, feud. 55. (y) tot. tit. ff. colleg. & corp. (z) tot. tit. ff. de term. mot. (a) l. 2, c. 20, §. 1, n. 1. (b) B. Parens. Hyp. Inst. tit. de act. §. 21.

datum restitui non possit, alio modo reparari damnum debet. Unde regula, quod is, qui non habet in aere, luere in corpore, (i. e. poenam pati) debeat, naturalis est.

§. DXLIII. Sed & 3. saepius contingit, damnum datum non esse, attamen jus alterius laedi; ut in injuria verba, raptu, &c. Hoc casu laeso jus competit persequendi injuriam illatam, exigendo poenam.

§. DXLIV. Præterea omnibus his casibus 4. injuria quoque fit magistratui, quia leges ejus violantur, auctoritasque ejus spernitur: atque hanc injuriam itidem persequi magistratus potest, poenam infligendo.

§. DXLV. Denique 5. etsi nemini damnum datum sit, immo licet privatis injuria illata non sit, si tamen prohibente lege aliquid committitur, hoc quoque delictum reparari debet; quia superioris jus violatur, adeoque ei injuria fit.

§. DXLVI. Merito igitur quaeritur, quam ratione omnibus his casibus reparari injuria illata debeat. Resp. per poenam, i. e. patiendo tantundem mali, quantum lædens fecit.

§. DXLVII. Poena vox græca est, a *ποινή*, vel ex dialecto doricæ, *πονία*, poena, ultio, a *πονάω*, punio, unde *ποινή* apud Græcos est pretium, quod homicidæ propinquis, & affinis mortui tribuebant, ne homicidii reum arguerent: ut ex *Hesichio Mausæum* ad *Harpocrationem* docet p. 269. Et Paulanæ in Laconicis *ποινή* est *αμαρτήματος ἐκδίκησις*, peccati ultio, vel

juxta descriptionem Jcti <sup>bb</sup>, *noxæ vindicta*.

Non ergo poena est a *penitendo*, quasi seram admitti poenitentiam ingerat, uti Varro putat <sup>c</sup>, neque a *pendendo*, quod delinquens pendere poenas dicatur <sup>cc</sup>; neque a verbo *πενέω* vexo, affligo; aut quia delinquens afflixit, aut quia afflictione dignus est. <sup>d</sup>

§. DXLVIII. Poena a Jctis Romanis definitur *noxæ vindicta*, vel *delictorum correctio* <sup>e</sup>. A Philosophis autem, *malum passionis propter malum actionis*. <sup>f</sup>

§. DXLIX. Duo ergo ad poenam requiruntur: 1. ut delinquens malum aliquod patiat: 2. ut id malum patiat ob malum actionis.

PRIMO igitur requiritur, *ut reus malum aliquod patiat*, i. e. ut ipse vel in corpore suo, vel suo aere, vel juris alicujus amissione, luat delictum; quia alias non ipse punitur, qui deliquit, sed alius, qui poenam de suo solvit, & qui non deliquit. <sup>g</sup>

Hoc fundamento nititur tota ratio poenarum in jure Romano. Nam 1. vera poena est, quæ debetur ex delicto, sive publico, sive privato, sive extraordinario <sup>h</sup>; quia poena ex his delictis debita, vel personam rei afficit, vel ex rei patrimonio debetur. 2. Porro poene nomine venit duplum, triplum, & quadruplum, quod reus defunctus jure Romano ultra simplum actori debuit <sup>i</sup>; quia de suo debet. Simplum ipsum aliquando poena est, vel in totum, vel pro parte. In totum poena est, quando jure civili ratione damni dati actio non datur; sed jure prætorio, in

(bb) In l. 131, pr. de V. S. (c) de liag. lat. l. 4. (cc) Faber in lex. voc. poena. (d) vid. Bodin. de poen. innoc. th. 3. (e) Leg. 131. ff. V. S. (f) Grot. l. 2, c. 20, §. 1. (g) B.

Parent. Disquis. de oblig. hæc. ex del. def. th. 7. (h) vid. infr. (i) B. Parens d. disp. th. 9, & th. 11. Conf. §. 19, Inst. de act.



*penam doli*, simplum restitui jubetur. Hoc casu *simplum* mera poena est<sup>(\*)</sup> (etsi revera rei persecutionem contineat intuitu actoris<sup>(†)</sup>); adeo ut nec contra hæredes detur<sup>(‡)</sup> (quod merito juri naturali repugnare, B. Parens<sup>§</sup> ait). Sed & tunc simplum *pena* est, quando reus damnum alteri dedic, nec inde locupletior factus est; etsi enim intuitu actoris sit rei persecutio, erit tamen poena intuitu lædenti, quia de suo debet<sup>¶</sup>. Pro parte *pena* est, quando simplum in poenam extenditur.<sup>||</sup>

Econtrario, non est *pena*, i. quoties reus restituit rem alienam, quam ex delicto suo tenet, vel lucrum, quod ex re aliena percepit<sup>¶</sup>: nihil enim de suo solvit. Nec 2. simplum poena est in actionibus mixtis<sup>¶</sup>; nec 3. rei persecutio, quæ ultra poenam simpli inest<sup>¶</sup>: nec 4. si post mortem malum aliquod infigitur.

§. DL. ALIUM REQUISITUM EST, ut quis poenam patiat<sup>¶</sup> ob malum actionis: i. e. ut aliquid fecerit, quo jus alterius violatur, sive dolo, sive culpa.

Duo autem requiruntur ut actio mala sit: [a] ut jus alterius lædatur, [b] ut illud lædatur dolo, vel culpa agentis.

1. Ex priori requisito sequitur, neminem puniri posse 1. ob actus nondum inchoatos, 2. ob pravas cogitationes, 3. ob neglectos actus perfectionis. An. 4. ob hæresin? Resp. Si legibus loci certus cultus statutus est, omnes, qui cultum illum profiteri no-

lunt, exilio mulctari, etiam ratione naturali, possunt. Atque hæc sola poena, sub primis Imperatoribus Christianis, Arrianis, aliisque hæreticis, dictabatur.

Si vero contra leges civitatis alium cultum propalare student, gravioribus poenis coerceri, & si motus inde oriuntur, vel metuuntur, capite plecti possunt. Atque ex hac ratione tractu temporis auctæ sunt poenæ a Romanis Imperatoribus.

Temporibus Constantini, Constantii, & Constantis, hæretici muneribus subijciebantur<sup>(†)</sup>. Sub Gratiano, Valentiniano, & Theodosio, arbitrarie, exilio nimirum, multa pecuniaria, &c. puniebantur<sup>(‡)</sup>. Hæ poenæ auctæ fuere sub Honorio, & Arcadio<sup>¶</sup>; qui primi poenam capitis statuerunt in Manichæos, & Donatistas<sup>¶</sup>: quam differentiam inter Manichæos, & reliquos hæreticos, quoque observavit Theodosius II. & Valentinianus III. 7, & post eos Justinianus<sup>¶</sup>. Valentinianus, & Marcianus extenderunt poenam capitis in Appollinaristas, & Eutychianos, si publice suam hæresin docerent<sup>(¶)</sup>. Denique Justinianus poenam mortis in omnes hæreticos constituit, qui actus quosdam religionis publice docerent.<sup>(¶)</sup>

Not. Si hæreticis semel fides publica data est, eis nulla ratione jus hoc questum auferri, nedum poena in eos statui potest. (Vid. §. 81. § 99.)

An §. ob mendacium puniri quis potest

(\*) l. 9, §. f. reb. aut. jud. possid. l. 9, §. 1, quod fals. tut. l. 15, pr. O. A. d. disp. th. 5, in fin. & th. 11, seq. (†) l. 11, ff. reb. auth. jud. l. 7, §. 1, quod fals. tut. (m) d. l. 9, §. f. d. l. 9, §. 1. (n) d. disp. th. 23. (o) Aliter B. Par. d. disp. th. 10. (oo) Ut in casu §. 19, Inst. de action. (p) dict. disp.

th. 5, n. 2, & th. 10. (q) dict. disp. th. 11. & 12, Conf. §. 19, Inst. act. (r) Dict. §. 19, (s) l. 1. C. Hæret. (u) l. 1, §. 1, Summ. Trin. l. 2, C. Hæret. (v) l. 3, C. Hæret. (x) l. 4, C. Hæret. (y) l. 5, C. Hæret. (z) l. 12, C. Hæret. (a) l. 8, C. Hæret. (b) l. 14, C. Hæret.

potest? Negatur, si jus alterius inde læsum non est. (*Vid. supr. §. 521. n. 12.*)

n. 2. Ex *posteriori* requisito sequitur, eum, qui casu delinquit, vel delicti capax non est, puniri non posse.

Queritur, an ob *culpam* naturali jure poena infligi possit? Nos affirmamus, 1. quia culpa factum illicitum est; is enim, qui culpa sua jus alterius lædit, potuit, & debuit id providere: injuria igitur est, quæ reparari debet. Atque hinc 2. ex eadem ratione is, qui culpa damnum dat, id refarcire tenetur. *Vid. §. 526.* Hæc sententia 3. confirmatur exemplo legis Mosaicæ, quæ agnatis defuncti facultatem concedit poenas sumendi ab homicida, qui NB. in *perturbatione animi*, & in *furore iræ*, defunctum percussit. Sed & 4. illos, qui ad asylum profugerunt, perpetuo exilio mulctavit Deus. Jure Romano §. is, qui culpa sua causam incendio dedit, si damnum reparare nequit, fustigatione punitur<sup>d</sup>. Si damnum culpa in corpus datur, quod reparari nequit, is, qui damnum dedit, punitur pro qualitate damni, & culpæ<sup>e</sup>; quæ poena aliquando ad mortem extenditur, uti si quis poculum amatorum absque dolo alicui propinat, unde perit.<sup>f</sup>

Præterea ob levem quoque, immo aliquando ob levissimam culpam, poena statuitur. Quoties enim culpa mea res alterius perit, casum præstare tenor; quæ vera poena est.

§. DLI. Poena igitur supponit malam actionem. Hinc regula naturæ est,

neminem ob alterius delictum puniri posse.

n. 1. Non ergo 1. puniri possunt *subditi ex delicto civitatis*, vel *Principis* g; quia subditi nihil mali peregerunt, adeoque nihil mali vicissim pati possunt.

Excipe, si delictum eorum proprium concurret: uti [a] si subditi consensum præbuerunt, & v. g. communi consilio injuria approbata fuerit; tunc enim ex suo consensu tenentur<sup>b</sup>: si injuriam factam defendunt, uti si Principi contra eum, qui injuriæ reparationem urget, assistunt, sive opera, sive opibus<sup>i</sup>. Qua ratione nititur jus capiendi res, & adimendi vitam, ac libertatem, subditorum hostilium.

Neque *obstat*, populum poenas dedisse pro crimine Davidis? Resp. poena non fuit *intuitu populi*, qui nihil mali egit; Deus tanquam arbiter vitæ, & bonorum, (qui de utrisque pro lubitu disponere potest) jure suo usus, pestem immisit populo: at poena fuit *intuitu Davidis*, qui tot malis, quorum ipse causa erat, mire afficiebatur.

n. 2. Nec 2. puniri potest civitas, vel Princeps, ob *delictum subditorum*<sup>k</sup>; cessat enim mala actio: nisi civitatis, vel Principis proprium delictum concurret. Quod sit [a] si causa fuit injuriæ: uti si mandant, vel consilium dant subditis, vel si non prohibent, cum prohibere possunt, & debent; hinc ante omnia læsi percontari solent Principem, cujus subditi injuriam fecere, an subditi consilio publico injuriam dederint, an ausu priva-

(c) Vid. Struv. Synt. jur. civ. tit. de Poenis §. 8, & 9. (d) Leg. 9, l. 11. ff. de incend. & ruin. &c. (e) Leg. 6, de extraord. cogn. l. 107. Reg. jur. (f) Leg. 38, §. 5, ff.

de poenis. (g) Grot. l. 2, c. 21, §. 7, §. 2, n. 5, §. 17, n. 1. (h) Grot. l. 2, c. 21, §. 7, n. 1. (i) d. c. 21, §. 2, n. 5, §. 17, n. 1. (k) Grot. l. 2, c. 20, §. 2, n. 1.

privato: [b] si civitas, vel Princeps, injuriam factam defendunt; uti si vel punire reos, vel dedere nolunt. 1

Idque verum quoque est in subditis momentaneis, i. e. in advenis: nam & hos vel punire, vel dedere debet civitas; quod si recusat, ipsa injuriam facit, adeoque ex suo delicto obligatur, adeo ut nec asyli prætextu eludi iusta vindicta possit. "

n. 3. Nec 3. liberi puniri possunt ob delictum parentum, nedum agnati p, quia nihil mali egere, adeoque & formale delicti cessat, & materiale. Neque enim poena intuitu liberorum dici potest, quod non succedant in bona patris, qui læsæ majestatis reus est: id enim non est ex defectu juris, sed quia defunctus moriens bona non relinquit, utpote quæ eo vivente fisco jam fuere addicta 9. Sed & pro poena haberi non potest, quod filii perpetua infamia notentur, & a dignitatibus civitatis perpetuo excludantur; quia civitas de juribus suæ civitatis pro lubitu disponere, atque ab illis excludere potest eos, quorum parentes male de republica meriti sunt. Accedit, quod jura quædam sint, quæ liberi non habent nisi per patrem, qualia sunt jura civitatis: hæc ergo jura cum patri adimuntur, necessario adimuntur liberis 7. Et si civitas jura civitatis, urgente utilitate publica, auferre subditis potest, mirum non est si pro tuenda civitate etiam liberis eorum, qui munimenta publicæ securitatis infringunt, jura quædam adimunt, quæ a civitatis arbitrio dependent. Adeoque hæc poena non est, sed calamitas.

Quod vero liberi, & agnati, quibusdam locorum statutis, mortem subire teneantur, id juri nature contrarium arbitramur; quia vita subditorum non est jus civitatis, nec ab ejus arbitrio dependet.

Neque obstat, Deum minari poenas ob delicta parentum, ad tertiam, & quartam usque generationem: nam poena hæc est intuitu parentum, qui male egerunt, & qui hoc ipso mali aliquid patiuntur, dum liberis eorum, quorum salus adeo cordi est parentibus, nulla felicitatis spes relinquitur. At in liberis poena non est, sed calamitas, dum privantur jure aliquo, quod totum a divina dispositione dependet. Deus ergo vel vitam, vel bona liberis adimendo, suo jure utitur, nec liberis injuriam facit.

n. 4. Nec 4. parentes ob delictum liberorum poenæ subijci possunt; nisi proprium patris delictum concurrat: uti si causa est delicti, vel mandando, vel consilium dando, vel non impediendo, non impedire potuit, & debuit 1.

n. 5. Nec 5. fidejussor pro reo capitis puniri potest, quia nemo est dominus membrorum suorum, adeoque disponderet de jure alieno. Effectum tamen hæc fidejussio hæcenus habet, ut bona ei auferri, & a juribus civitatis excludi possit 11. (Vid. §. 497.)

n. 6. Nec 6. hæres ex delicto defuncti tenetur; quia meritum, & demeritum, personalissimum aliquid est, quod nunquam ad hæredes transit, sed cum persona interit. Secus si defunctus poenam ex patrimonio debuit; nam tunc onus hoc cum patrimonio transit ad hæredes 9. Atque hæc ratio

(1) Dict. c. 21, §. 2, n. 2, 3, 4, & 6, §. 3, n. 1, & 2. (m) Dict. c. 21, §. 4, n. 8. (n) Dict. c. 21, §. 5. (o) Dict. c. 21, §. 10, usque ad 16. (p) Dict. c. 21, §. 14. (q) Dict. c. 21, §. 15,

junct. §. 10. (r) Grot. l. 2, c. 21, §. 16. (s) Grot. l. 2, c. 21, §. 14. (t) Grot. l. 2, c. 21, §. 2, n. 2, 3, 4, & 6. (x) Grot. l. 2, c. 21, §. 11. (v) Grot. l. 2, c. 21, §. 19, & 20.

tio est, cur post litem contestatam poena pecuniaria etiam ad hæredes transeat. \*

§. DLII. Poenæ jure naturali dividuntur in *capitales*, & *non capitales*: hæc vero iterum in poenas, *quæ corpus ipsam efficiunt*, & in eas, *quæ corpus non efficiunt*.

§. DLIII. De *capitalibus* quæri solet, an jure naturali licitæ sint. Grotius *Lib. 1. c. 2.* operose contra Anabaptistas licentiam judiciorum capitalium, tum ex jure naturæ, tum ex legibus divinis, imprimis autem ex doctrina Evangelii probat. Rationes naturæ paucis exponemus.

§. DLIV. Supponimus autem 1. Deum jura quædam cuique hominum propria esse voluisse, indeque injuriam fieri tum Deo, tum hominibus, si jura illa, voluntate Creatoris homini quærita, ab alio homine auferuntur.

Supponimus, 2. injuriam illam necessario reparari debere, *tum* intuitu Dei, *tum* intuitu hominum; quia cum perfectione creatoris pugnat, contemptum suæ legis impunitum relinquere, & creaturam voluntatem Creatoris, qui jus aliis concessum voluit, impune infringere posse.

His præmissis 3. dicimus, naturale esse ut is, qui mali aliquid facit, tantundem mali pati teneatur. Hoc quomodo æstimandum sit, admodum variant. Sane, talio non intelligi potest de retribuendo ejusdem generis malo, & v. g. infligendo iterum naturali vulnere; quod rationibus naturæ probat B. Parens <sup>2</sup>: sed tantundem illud æsti-

mationem recipit, vi cujus aliquid penfamus cum aliis rebus, vel factis, quæ sunt vel ejusdem valoris, vel ejusdem quantitatis, vel qualitatis.

Hinc jam est quod quædam delicta pecunia, quædam poenis corporis afflictivis, quædam privatione alicujus boni, quædam autem nonnisi ultimo supplicio pensari possint. \*

§. DLV. Ad ultimam speciem referimus 4. crimen *HOMICIDII*. Cum enim nihil in hoc orbe, nihilque omnino corporei, cum vita, ac anima hominis, quippe divinitatis particula, comparari possit, illius ademptæ talio nulla esse potest, quæ non sit inferior delicto, nisi ipsa vita, & anima; qua sola cum æstimari, ac pensari crimen illud possit, vicissim eam auferri necesse est, cum nullum animæ pretium statui possit, quam anima.

Atque hæc talionis lex ex ipsis sacris probatur <sup>5</sup>. Unde homo de ea dispensare nequit. Quod rationibus naturæ, & ex consensu Gentium, B. Parens demonstravit. <sup>6</sup>

Hinc 5. Cain talionem hanc metuens, sibi ipsi hanc sententiam dictavit: *quicumque inveniet me, occidet me*. Et ipse divinus legislator Noacho declaravit <sup>4</sup>, quod *sanguis ejus, qui effuderit sanguinem, iridem effundi debeat*; ubi addit rationem: *ad imaginem quippe Dei factus est homo*; quam imaginem destruit ille, qui vitam homini adimit <sup>7</sup>. Atque hæc poena consensu omnium gentium probatur; omnes enim poenam mortis in homicidis admittunt. <sup>f</sup>

Equi-

(\*) d. §. 20. (j) B. Par. disp. de SS. talion. jure §. 1, usque ad §. 42. Grot. l. 1, c. 2, §. 5. (z) Disp. de SS. tal. jur. §. 20, seq. (a) d. disp. §. 18, seq. (b) d. disp. §. 28, seq.

(c) d. disp. §. 30, seq. (d) Gen. IX. 6. (e) Conf. Num. 35, v. 31, 33. (f) B. Par. d. disp. §. 31, seq. usque ad §. 42.

Equidem 6. de homicidis id communiter concedunt; de aliis vero criminibus capitalia supplicia sumi posse, plerumque negant: neque talionem ibi per effusionem sanguinis admitti posse, putant.

At 7. bene Grotius <sup>8</sup> notat, naturali ratione a similibus ad similia procedi posse, ut quod in homicidas constitutum jure naturæ est, in alios quoque eximie nocentes non iniquum videretur; quod B. Parens speciatim de adulteris pluribus naturæ rationibus probavit <sup>b</sup>. Sunt enim quædam, quæ vitæ æquiparantur, ut existimatio, pudor virginalis, fides matrimonii, securitas publica, &c. <sup>i</sup>; adversum quæ qui faciunt, ii homicidis meliores non videntur.

Sane, 8. in adulterio cum conjugata commisso justa talio infra supplicium capitis statui nequit, & omnia reliqua infra ejus æstimationem esse videntur. Nam & violatur eo conjugalis thori sanctimonia, quem solum natura constituit propagandi hominis, conservandique generis humani, modum, ac remedium: & hoc præterea agitur, ut perpetua, ac æterna inferatur familiæ injuria, quæ cum partu adulterino, ejusque posteritate; omnia familiæ jura usurpante, aliosque iis privante in sempiternum perennat. Accedit, quod adulterini amoris furoribus periclitetur vita conjugis innocentis. Denique hoc crimen omnium scelerum fœmina est, tantique visum, ut amaræ potionis miraculo, & executione, prodi potuerit latitans adultera <sup>k</sup>; quæ sunt verba B. Paren-

tis <sup>l</sup>: ubi porro probat, fere omnium gentium consensu pœnam capitale in tales adulteros statutam fuisse.

Negari 9. nequit, inter Israelitas pœnas mortis obtinuisse etiam in alios facinorosos. Juda Thamarem, quod fornicata est, comburi voluit <sup>m</sup>. Incestum morte punitum esse, ex *Leviti XVIII. v. 24.* & *Lev. XX. v. 11. 12. 14. 17. 18.* apparet. De adulterio idem ex *Levit. XX. v. 10.* de Sodomitia ex *Levit. XX. v. 13. 15. 16.* de violatione Sabbathi, ex *Exod. XXXI. 2.* de filiâ sacerdotis fornicante, ex *Levit. XXI. 9.* &c. constat.

Sane, 10. Moses dictis functionibus capitalibus rationes adjecit, quæ apud alios populos non minus, quam apud populum Hebræum valent: ut ex *Levit. XVIII. v. 24. usque ad 28.* probat Grotius. <sup>n</sup>

Præterea 11. absurdum cogitatu est, Hebræo populo indultum, disciplinam, & salutem publicam, ac singulorum, munire pœnis capitalibus, ac se bello tueri; cæteris autem regibus, gentibusque idem, eodem tempore, non licuisse: quæ sunt verba Grotii. <sup>o</sup>

Immo contra, 12. quis non credit, cum lex Moïsis de judiciis expressam habuerit divinæ voluntatis imaginem, recte, ac pie facturas nationes, quæ inde sibi exemplum peterent. <sup>p</sup>

Sed & 13. apud omnes gentes in crimina quædam pœnas capitales sancitas esse, experientia testatur.

§. DLV. *Causa efficiens* pœnæ est ipsum jus naturæ <sup>q</sup>. Cum enim Deus jura quædam hominibus propria esse voluerit, necessario inde sequitur, alios hæc

(g) L. 1. c. 2. §. 5, n. 6, seq. (h) d. disp. §. 32. (i) Grot. d. l. 1. c. 2. §. 5, n. 7. (k) Num. 5. v. 11, seq. (l) dict. disp. §. 32, seq. (m) Gen. XXXVIII. v. 24. (n) d. l. 1. c. 2. §. 5, n. 9.

(o) Grot. d. c. 2. §. 5, n. 9. (p) Grot. d. §. 5, n. 10. (q) Grot. l. 1. c. 2. §. 5, n. 37. l. 2. c. 20. §. 1, n. 2, & §. 33.

hæc jura violare non posse, & contra voluntatem, legem, ac præceptum Creatoris agere, qui talia jura, naturali ratione cuique hominum quæstia, turbant.

Hoc posito, porro ex eadem ratione naturali sequitur, turbantes injuriam illatam reparare, & coque suum cuique tribuere debere.

Equidem, cum non agatur hic de reparatione damni, in bonis, & patrimonio dati (nam poena tunc densum est, quando ultra damni dati reparationem a reo aliquid præstari debet<sup>1</sup>), noxa autem, seu injuria, sive privato, sive auctoritati judicis illata, restitui in pristinum statum non possit, nulla videtur actio naturalis prodita ad injuriæ hujus reparationem.

Verum, alibi demonstravimus, reparationem quoque fieri naturaliter per tantundem, utpote quod morali ratione idem est: uti igitur damnum datum in bonis, si res ipsa restitui non potest, pensatur si reo tantundem ex ejus bonis aufertur; ita pari ratione, quia malum, quod reus fecit, in pristinum statum restitui non potest, ei tantundem mali inferri debet: hoc enim solo modo satisfactum læso, & pensata injuria dici potest.

Unde apparet, verum non esse, poenas ex consensu delinquentis originem fuisse<sup>2</sup>; etsi enim delinquens sciat, omni maleficio poenam conjunctam esse, non tamen ideo in eam consentit, sed potius eam invitus subit.

§. DLVI. *Subjectionem poenæ actuum* sunt in genere omnes, quorum jus læsum est. Adeoque ob violationem *juris alieni* poenam nemo poscere potest, nisi 1. jus ipsius punientis aliquo modo lædatur. Hinc magistratus, pater, maritus, &c. vindicare possunt injuriam civibus, liberis, uxori, &c. illatam: atque hoc jure nituntur actiones populares, quibus cuique e populo jus est vindicandi crimina, per quæ publica securitas violatur; singulorum enim interest, ne munimenta publice tranquillitatis rescindantur. 2. Nisi quis alterius causæ accedat, eamque defendat consensu læsi. Læsus enim quocunque modo, etiam adhibito aliorum auxilio, jus suum defendere potest.

n. 2. Quæritur, an hæres agere ad poenam possit, quæ defuncto debita fuit<sup>3</sup>? Negatur, *quoties de sola vindicta agitur*, quæ personæ læsæ, non ergo ejus hæredi, competit.

Hinc 1. actio ex crimine intentata, ab hærede continuari nequit<sup>4</sup>, sed petente reo nomen ejus aboleri debet<sup>5</sup>; idque verum est, etsi lis contestata jam fuerit. Hæres tamen suo jure, si crimen publicum est, ex integro id vindicare potest<sup>6</sup>. 2. Actio injuriarum vindictatoria hæredibus non competit<sup>7</sup>, quia vindicta non est in bonis<sup>8</sup>: nisi [a] lis contestata sit<sup>9</sup>; tunc enim poena debetur ex bonis, & ex contractu: [b] si non de poena, sed v. g. de expensis, aliaque causâ civili, agatur.<sup>10</sup>

Si

(1) l. 35, O. A. l. 2, in ff. tut. & rat. l. 12, §. 1, si quis om. caus. l. 25, §. 1, ff. quæ in fraud. cred. l. 1, §. 2, ff. ad leg. Aquil. (2) Dissert. Grot. l. 2, c. 20, §. 2, n. 2, §. 25, (u) Vid. B. Par. Disput. de oblig. hæ. ex del. def. Sect. 2, n. 13, seq. Jus meum contro. tit.

de injur. q. 14, q. 21. (v) l. 3, ff. Accus. (x) d. l. 3. (y) d. l. 3, §. f. (a) §. 1, Inst. De perp. & temp. l. 1, §. 1, ff. priv. del. l. 13, pr. de injur. l. 28, eod. (a) d. l. 28. (b) d. l. 13, d. l. 28. (c) vid. jus meum contro. l. 44, t. 7, q. 11.

Si vero non de vindicta agitur, sed de simplo, quod defuncti ex delicto rei (qui locupletior inde factus non est) debitum fuit, actio omnino datur hæredi: etsi enim actio hæc sit rei persecutoria intuitu defuncti, ex cujus patrimonio simplum illud abest, negari tamen nequit, poenam esse intuitu rei, quia de suo debet. <sup>d</sup>

Atque hæc ratio est, cur jure Romano actiones Prætoris, quæ dolum puniunt, hæredibus dentur, quia actiones illæ continent rei persecutionem. Ex eadem ratione quoque poenæ conventionales in hæredes actoris transeunt. <sup>e</sup>

§. DLVII. *Subjectum poenæ passivum* sunt omnes, qui injuriam aliis inferre ex proposito, & animo deliberato, vel causa sunt injuriæ. <sup>f</sup>

Adeoque non tantum delinquent singuli, sed & universitates: quamquam aliæ sint poenæ singulorum, aliæ universitatis; de quibus infra §. 560. n. 10. agemus.

n. 1. An Princeps quoque crimen committens poenæ sit obnoxius, quæri solet? Et distinguimus, an injuriam fecerit *subdito*, an *extraneo*: si *subditi* læsit, puniri nequit; non a læso, vel ab aliis subditis, quia imperium in Principem non habent, cum omne suum judicium in Principem transtulerint, indeque cognoscere non possint, an Princeps jure, an injuria egerit: nec ab aliis Gentibus, quia illis injuria facta non est. Adeoque

Deus solus vindictam hujus injuriæ sibi reservavit. De quo alibi ex professo egimus.

Si *extraneum* læsit, distinguendum est, an subditum alienæ potestatis injuria affecerit an summam potestatem ipsam. *Priori* casu puniri Princeps a læso nequit, utpote qui nec imperium, nec jus belli habet: sed læsus suum magistratum adit, qui vi officii reparationem injuriæ postulat; qua negata, ejus causa est, & ejus injuria, quam magistratus bello vindicare, atque jure belli tantundem mali ei infligere potest.

*Posteriori* casu læsus poenam exigit jure belli, adeoque Princeps læsus tantundem mali Principi lædenti infligere potest, quantum ipse fecit. Atque hæc bella punitiva Grotio dicuntur. §. 559.

n. 2. Quæritur, an hæres ex CRIMINE defuncti teneatur ad poenam? Distinguimus inter poenam, quæ ex patrimonio debetur, & eam, quæ personam, ejusque corpus afficit.

*Priori* casu hæres tenetur; quia succedit in patrimonium defuncti <sup>b</sup>. Adeoque contra hæredes dantur actiones ex crimine defuncti, 1. si poena pecuniaria per sententiam dictata est <sup>i</sup>, quia poena illa non est crimine, sed ex sententia judicis debetur, adeoque ex pacto; idque verum est, etsi sententia per appellationem suspensa sit, & reus interim moriatur <sup>k</sup>: 2. si aliquid ex crimine defuncti ad hæredem perve-

(d) l. 11, ff. reb. auct. jud. l. 35, Obl. & act. l. 3, §. priv. del. §. 1, perp. & temp. act. l. 1, §. 44, vi arm. l. 2, §. f. vi bon. rapt. d. disp. §. 10, 14. (e) vid. §. seq. dict. disp. §. 11, 16. (f) Grot. l. 2, c. 21, fin. (g) vid. B. Par. disp. de oblig. hær. ex del. def. Sect. 2, §. 8. seq. jus meum contr. tit. de obli-

gat. q. 11, & tit. de injur. q. 14, seq. q. 31. (b) Grot. l. 2, c. 21, §. f. B. Par. d. disp. th. 6, seq. (i) l. 20, ff. Accus. l. p. C. si reus vel accus. B. Par. d. disp. th. 30. (k) B. Par. d. th. 34, vid. jus meum contr. tit. de injur. quæst. 14, p. 642.



pervenit; tunc enim hæres tenetur quatenus pervenit: 3. si in causa criminali expensæ litis debentur<sup>1</sup>: 4. si reus conscientia criminis, cui publicatio bonorum cohæret, mortem sibi consciverit<sup>m</sup>; quod jure Romano statutum est.

*Posteriori* casu actiones criminales morte rei finiuntur; & nunquam ad hæredes transeunt<sup>n</sup>. Sane, poena tenere debet suos auctores; meritum, & demeritum personæ cohærent: neque alius ex alterius delicto teneri potest. Idque verum est, etsi lis cum defuncto contestata fuerit.<sup>o</sup>

Quid si defunctus non ex crimine, sed ex **DELICTO CIVILI** poenam debet? Resp. Eadem hic regula obtinet, ut poena, quæ solam malitiam defuncti coercet, non transeat in delinquentis hæredes.<sup>p</sup>

Atque hæc vera ratio est, cur jure Romano actiones Prætorix, quæ dolum puniunt, (& quas singulas recenset B. Parens) non dentur contra hæredes<sup>q</sup>, etsi rei persecutionem contineant intuitu actoris<sup>r</sup>. Cum enim jure civili ex tali facto actio prodita non sit contra reum, indeque reus ex hac suppositione nihil ex patrimonio debeat; nec hæres teneri potest,

utpote qui non nisi ex patrimonio defuncti tenetur.

Hæc quoque ratio est, cur nec actiones in duplum, triplum, & quadruplum<sup>s</sup>; nec actiones, quæ inficiatione in duplum crescunt<sup>t</sup>; nec actiones populares<sup>u</sup>; quin nec simplicium; si ei poena conjuncta est, &c.<sup>v</sup>, in hæredes transeant.<sup>x</sup>

Regula autem allegata vera est, etsi actione ex ipso contractu ad poenam ex delicto civili agatur<sup>y</sup>: eadem enim ratio obtinet, quia non debetur ex patrimonio defuncti.

Aliud igitur dicendum, si ex patrimonio defuncti poena debetur; tunc enim hæres ad eam tenetur, quia in patrimonium succedit<sup>z</sup>. Hinc 1. ad hæredes delinquentis transeunt omnes actiones civiles ex delicto, quatenus sunt rei persecutorix, adeoque & simplicium in actionibus mixtis<sup>a</sup>: 2. quoties ex illo delicto aliquid ad hæredes pervenit<sup>b</sup>: 3. quando poena conventionalis petitur<sup>c</sup>: 4. omnes actiones mere pœnales, post litem contestatam<sup>d</sup>: tunc enim poena debetur ex pacto.

§. DLVIII. *Obiectum* pœnæ est reparatio injuriæ: ut nimirum jus cuique a natura quæsitum tribuatur per justam

(f) B. Par. d. disp. th. 35; vid. jus meum. contr. l. 47, tit. 10, q. 15. (m) B. Par. d. disp. th. 36. (n) l. 26, ff. poen. l. 22, C. eod. l. f. ad leg. Jul. majest. Tot. tit. C. si reus vel accus. mort. l. un. in f. si quis jus dicenti, &c. B. Par. dict. disp. th. 8. & 25. (o) d. l. ult. l. 2, l. 3, l. 4, l. fin. Si reus, vel accus. l. 6, ff. publ. jud. l. 15, §. 1, ad Sc. Turpil. Quia in criminibus litis contestatio vim pacti habere nequit. B. Par. d. disp. th. 26, seq. (p) l. 111. Reg. jur. §. 1, Inst. de perp. & temp. act. l. 2, §. f. vi bon. rapt. (q) l. 35, obl. & act. l. 9, §. f. reb. auct. jud. l. 7, §. 2, quod fals. tut.

(r) l. 11, reb. auct. jud. l. 7, §. 2, quod fals. tut. (s) §. 1, Inst. de perp. & temp. act. d. disp. th. 20. (t) l. 1, §. 1, l. 18, depol. (u) l. f. de pop. act. l. 5, §. 5, de deject. & effus. (v) §. 9, Inst. ad leg. Aquil. (x) d. disp. th. 19. (y) §. 1, Inst. perp. & temp. aliter B. Par. d. disp. th. 6, seq. (z) Grot. l. 2, c. 1, §. fin. d. disp. th. 6, seq. (a) §. 1, Inst. perp. & temp. d. disp. th. 21. (b) l. 30. Reb. auct. jud. l. 35, pr. Obl. & act. dict. disp. th. 20, & 21. (c) l. 56, pr. & pass. de evict. l. 38, §. 17, de verb. obl. §. 18, Inst. de inut. stip. d. disp. th. 16. (d) l. 139, l. 164. Reg. jur. §. 1, Inst. de perp. & temp. act.

justam æstimationem, infligendo lædenti tantundem mali, quantum fecit.

§. DLIX. *Effectus* poenæ, intuitu ejus, cuius jus læditur, est jus persequendi id, quod ei ex delicto alterius debetur.

Persequi autem læsus potest poenam vel per *judicia*, si de injuria inter membra ejusdem civitatis quæritur; vel per *bellum*, si inter eos de injuria agitur, qui superiorem non habent: quod bellum punitivum dicitur.<sup>c</sup>

§. DLX. *Effectus* poenæ intuitu lædentis est, ut teneatur pati aliquid mali pro malo actionis: nam hæc restitutio mali est solus, & unicus reparandæ injuriæ modus, neque alius ratione naturali suppeditari potest. Atque hæc reparatio injuriæ, quæ fit per tantundem, TALIO dicitur, ejusque justitia inter gentes maxime celebrata est.<sup>f</sup>

§. DLXI. Cum vero ipsa vox *talionis* indigiter, proportionem aliquam esse debere inter malum actionis, & malum passionis, tota quæstio in eo vertitur: quænam sit norma illius proportionis? B. Parens speciali disputatione erudite admodum demonstravit, talionem non ita crude esse intelligendam, ut delinquens idem præcise pati in suo corpore teneatur, quod alium pati fecit: id enim tum impossibile esset, tum non omnibus criminibus convenit. Sed ea significatio vocis est, ut iudex examinatis omnibus

circumstantiis (quas Grotius latè examinat<sup>b</sup>) æstimet, quantum mali vicissim pati ob malam actionem debeat; adeoque observando proportionem inter malitiam, & poenam, tantundem delinquenti infligat.

II. 2. His principiis positis constat, ratione naturali nullam certam poenam statutam esse, nisi in *homicidio*: ibi enim justa talio non est, nisi sanguis pro sanguine, uti plenius probavit B. Parens<sup>d</sup>. In reliquis igitur delictis tota æstimatio arbitrio judicis relinqui debet: cum enim juxta proportionem malitiæ poenæ æstimatio fieri debeat<sup>e</sup>, malitiæ autem plures gradus sint, magistratus officium est, cognita causa, quidnam tantundem sit definire, eoque talionem statuere.<sup>g</sup>

II. 3. Atque ex his constat, præcipuam partem magistratus officii positam esse in talione, i. e. in justa æstimatione delicti rite definienda: ut, nimirum, cum natura nihil certi determinatum sit, nec determinari potuerit, ipse justa proportionem decernat, quantum is, qui delinquit, pro mala illa actione vicissim pati debeat.

II. 4. Unde adeo solliciti fuere JCI Romani in applicandis ad singula delicta poenis<sup>m</sup>; & diligentia eorum, qui constitutionem criminalem Caroli V. compilarunt, laudari satis non potest.

II. 5. Circa hanc talionem notandum 1<sup>o</sup>. est, ultra eam poenam inferri non posse: adeoque si tantundem

(c) Grot. l. 1. c. 2, §. 9, n. 13, l. 3, c. 4, §. 5, §. 3, & 4, l. 2, c. 26, §. 6, c. 1, §. 2, n. 2, c. 17, §. 1, n. 3, c. 20, §. 38, & 40, seq. (f) vid. disp. B. Parentis de SS. talionis jure. (g) Grot. l. 2, c. 20, §. 28, usque ad §. 37. (h) d. §. 28, usque ad §. 44. (i) vid.

d. disp. §. 30. seq. conf. supr. §. 554, n. 4. (k) Cicero de LL. Noxæ poena par esto: cavendum, ne major poena, quam culpa sit. Cic. off. l. 1, c. 25, (l) vid. supr. §. 12, & 13. (m) vid. l. 151, pr. V. S. 16. poen.

dem passus est is, qui lædit, præterea ab eo aliquid exigi nequit (*inf. n. 11.*) Neque obstat, quod in bello talio in immensum injuriarum superare solet. Resp. cum is, qui injuria bellum gerit, infinitas injurias inferat, infinitaque crimina cumulet, etiam in infinitum talio ab eo exigi potest: & cum singuli, defendendo factum Principis opibus, & operis, æque rei fiant illorum criminum, singulis quoque vitam, & multo magis bona auferre, adeoque in infinitum ab eis poenas sumere licet.

*Not.* Si crimen frequens, eoque exemplo opus est, propter utilitatem publicam exasperari poena, etiam ratione naturali potest.

n. 6. 2°. Observandum est, poenas à Jctis Romanis determinatas in summo gradu esse statutas, adeoque non adimi judici arbitrium recedendi ab illo rigore, si naturales cause, quæ malitiam minuunt, accedant. "

n. 7. 3°. Talio non debet novum crimen inferre; neque enim ideo, quod alter male fecit, mihi quoque jus est male agendi: hinc reæ non potest stuprum inferri poenæ nomine, &c.

n. 8. Finis igitur poenarum naturalis, & unicus est reparatio injuriæ, quæ fit per talionem. Unde verum non est, quod Seneca ait: nemo prudens punit quia peccatum est, sed ne peccetur. Quod enim poenæ ad exemplum aliorum, i. e. publice statuuntur, id mere civile est, & ex utilitate publica statutum, ut poena unius metus esse possit multorum: i. e. ut cæteri a similibus facinoribus deterreantur. Jcti enim metu poenarum

bonos efficiunt. Atque hinc omnia, quæ de fine poenarum Grotius late dixerit, superflua sunt.

n. 9. Talio statui potest vel in capite delinquentis, vel in bonis ejus, vel in alio quodam jure. "

In capite talio constituitur, vitam reo adimendo. Equidem dubium quibusdam videtur, an extra homicidii crimen ob reliqua delicta poena capitalis statui possit, cum naturali jure nihil statutum de eo videatur? Resp. Eo ipso, dum arbitrio judicis definitio talionis reservata est, necessario sequitur, arbitrium hoc etiam ad vitam extendi posse, si tanta est malitia, ut spes, reum meliorem fieri posse, nulla superfit. Idque Grotius optime probat. (*Vid. §. 554.*)

In bonis talio statuitur, si non tanta est malitia, ut corpus affici ideo possit: tunc enim pecunia, vel aliis rebus, pensatur delictum; atque hæc pecunia vel læso tribui, vel scio addici potest: illud a Romanis sub republica, hoc sub imperio Cæsarium plerumque observatum fuit.

*Alio quodam jure* poena statuitur, si reus infamis declaratur, si civitatis jure privatur, vel si salva civitate relegatur, vel alicui certo saltem loco interdicitur. "

n. 10. Denique notandum est, alias esse poenas, quæ singulis, ut singulis, infliguntur; alias, quæ universitati infliguntur. Poenæ, quæ universitati infliguntur, vel personas afficiunt, vel res universitatis. Personæ universitatis poenam patiuntur, si sub jugum mittuntur, vel imperio privantur, &c.

Poenæ,

(u) l. 11, l. 16, §. 2, poen. Grot. l. 2, c. 20. §. 22. seq. (o) apud Bod. disp. de poen. th. 3. (p) l. 1, C. L. Jul. repetund. (q) l. 31, deo. l. 28, §. 13, poen. (r) §. 1. Inst. de just. &

jure. (s) l. 6, §. 2, l. 7, l. 8. ff. de poen. (t) l. 1, c. 2, §. 5, n. 5. seq. (u) tot. tit. ff. de interd. & releg.

Pœnæ, quæ res universitatis afficiunt, sunt si patrimonium civitatis vel in totum, vel pro parte, auferatur. Atque hæc pœna obtinet, etiamsi illi, qui delictum admisit, vel approbarunt, mortui sint; quia universitas non moritur: adeoque quamdiu non reparat injuriam, semper ejusdem delicti rea manet. \*

Neque obstat, plures inveniri in civitate innocentes, qui furorem multitudinis impedire non potuerunt, & quos punire iniquum videtur. Resp. 1. Et si forte improbent factum civitatis, certum tamen est, eos, quamdiu sunt in civitate, factum civitatis opibus, ac consilio probare, & defendere; adeoque hæcenus quoque rei sunt. Resp. 2. Si innocentiam probare possunt, victores parcere ejusmodi capitis solent: ex ea enim ratione Thebanis in servitutem redactis, illi exempti sunt, qui decreto exuendæ civitatis contradixere \*. Resp. 3. injuria singulis non fit, si universitati jura ei propria in pœnam auferuntur; singuli enim, qua singuli, nullum jus in res publicas habent: sufficit igitur, universitatem, ejusque majorem partem, peccasse; nam tunc jura publica eodem jure in pœnam auferri possunt, quo per consensum majoris partis in alios transferuntur.

n. 11. Talio finitur 1. morte, si pœna vel in corpore, vel in existimatione, statui debet; cum enim hæc pœnæ personam ipsam afficiant, non patrimonium delinquentis, necessario sequitur, sublata persona tolli quoque pœnam.

At si pœna afficit bona defuncti, & hic litem contestatus est, pœna quoque ab hæredibus, qui in patrimonium successerunt, peti potest. Nam per litem contestationem jus aliquod eventuale actori quæsitum est: si proinde pœna ex patrimonio solvenda postea dictatur, pœna ab hærede debetur; quod supra plenius explicavi.

Not. Hinc apparet, jure naturali neminem puniri post mortem posse, adeoque pœnas saltem esse viventium: non enim pati potest malum qui mortuus est. Quod igitur cadavera punitorum cruci affigantur, &c. id ex ratione mere politica statutum est, ut vivi hoc exemplo detererentur. Eadem ratio est si bona eorum publicantur, qui mortem sibi ex conscientia delicti ante sententiam consciverunt, vel accusatorem pecunia corruperunt. \*

Finitur talio 2. Per *aggratiationem*: si scilicet superior gratiam facit reo, eique pœnam remittit. Hæc remissio autem fieri nequit 1. in delictis, ubi ipso naturæ jure talio requiritur; non ergo dispensare Princeps potest de homicidio \*: nec 2. in præjudicium tertii, cui reparatio illa debetur. \*

Quæri solet, an si Princeps pœnam remittit, reus omnia pristina jura recipiat? Resp. Si crimen eum incapacem reddit quorundam jurium, ea, quæ semel amisit, non recipit, nisi Princeps nominatim id exprimat: at si tertio inde jus semel quæsitum est, nec volente Principe jura pristina recuperat: quod late explicavi in jure meo controverfo. \*

3. An pœna tollitur remissione læsi?

Affirma-

B. Par. disp. de SS. Talionis jure §. 30. & seq. (b) Grot. l. 2, c. 20, §. 21, usque ad §. 26. (c) tit. de sent. pass. & restit. qu. 1.

(v) Grot. l. 2, c. 21, §. 8. (x) Grot. l. 2, c. 21, §. 7. (y) tot. tit. de cadav. punit. (z) tot. tit. ff. de bon. eorum, qui ante sent. (a) vid.

Affirmatur, quoad jus læsi; non vero quoad jus superioris, si vel ejus auctoritas, vel securitas publica violata est: hoc jus enim magistratus quæsitum remittere is, in quem delictum commissum est, non potest. <sup>d</sup>

4. An poena finitur *prescriptione*? Negatur, quia tempus non est modus tollendæ obligationis.

An 5. *Asylum* impunitatem dat delinquentibus? Negatur: quia Princeps nulla ratione jus aliis quæsitum auferre potest; auferret autem si conceden-

do reis *asylum*, reparationem juris impediret.

Itaque maxime verum est in illis delictis, in quæ naturali quoque jure talio quædam statuta est, ut in homicidia. Sane, Deus ipse non *facinorosis*, sed *culpa* saltem delinquentibus, securitatem, ad hæc loca confugiendo, promisit.

Denique, & 6. finiuntur poenæ si reus tantundem passus est; tunc enim pensata injuria videtur. <sup>e</sup>

Atque hinc propter idem crimen bis puniri nequit. <sup>f</sup>

## C A P U T VII.

*De Obligationibus, quæ proprio quodam jure ex variis causarum figuris oriuntur.*

§. DLXII. **E**XPLICATIS obligationibus, quæ descendunt ex *promissione*, & *delicto*; sequuntur obligationes, quæ proprio quodam jure ex *variis causarum figuris* descendunt. <sup>g</sup>

§. DLXIII. **TRIBONIANUS** hoc obligationum genus ad duo capita reducit: nimirum, ad *quasi contractus*, & *quasi delicta* <sup>h</sup>; cum tamen hæc capita non omnes species obligationum personalium exhaustiant. Etenim ad *quasi contractus* tantum referuntur illi casus, ubi quis locupletior factus est cum alterius jactura <sup>i</sup>: ad *quasi delicta* vero illa tantum negotia pertinent, quibus quis obligatur ex culpa sua, vel quia male elegit, vel quia peritiam,

quam proficitur, non habet. <sup>k</sup>

§. DLXIV. Certum autem est, infinitos alios dari casus, qui ad neutrum caput referri possunt, & tamen obligationem inferunt. Hinc notanter *Modestinus* <sup>l</sup> ait, præter obligationes ex *consensu*, & *peccato*, personam obligari [a] ex *LEGE*, [b] ex *JURE HONORARIO*, [c] ex *NECESSITATE*.

§. DLXV. Atque ideo quidam Doctores ad *obligationem ex variis causarum figuris* non tantum *QUASI CONTRACTUS*, & *QUASI DELICTA*, sed præterea omnia negotia, quibus ex *EQUO*, & *BONO* obligatio oritur, referunt <sup>m</sup>. De singulis nunc agemus.

S E

(d) Grot. l. 2, c. 20, §. 21, usque ad §. 27.

(e) vid. sup. §. 24, n. 5. (f) l. 41, ff. poen.

(g) l. 1, pr. obligat. & act. (h) §. 2. Inst. de obligat. (i) vid. l. 5, ff. oblig. & act. (k) vid.

l. 5, §. 4, seq. obligat. (l) l. 52. O. A.

(m) Goth. ad d. l. 52, B. Parens in Hyp.

Inst. tit. de oblig. & act. §. 1.

## SECTIO I.

De Obligatione Personæ ex Quasi  
contractu.

DLXVI. OMNIS obligatio, quæ quasi ex contractu oritur, nititur illa generali regula, quod nemo locupletior fieri debeat cum alterius jactura. Natura enim, ejusque auctor, cuique jus plenissimum in suas res, & actiones, concessit; ita ut alius, me invito, nullam utilitatem ex re mihi propria, & ex meis actionibus, percipere possit. Si igitur alius lucrum aliquod ex mea re, facto suo licito, tenet, vel ex mea actione commodum percipit, is, juxta regulam generalem justitiæ, jus suum cuique tribuere, i. e. utilitatem rei, & actionis meæ, mihi restituere tenetur: quia alias locupletior fieret mea jactura.

§. DLXVII. Hæc igitur obligatio non oritur ex consensu, nec expresso, nec tacito (unde etiam furiosi, infantes, & ignorantes, ex hujusmodi negotiis obligantur), sed ex natura actus, & negotii; quia quis jus alienum ex facto aliquo licito tenet, & plus suo habet.

Compilatores juris Romani hanc obligationem descendere quasi ex contractu, dixerunt, non quod tacitum, vel factum domini consensum hic subesse putaverint, sed quia æque obligatio inde oritur, ac ex vero contractu."

§. DLXVIII. Atque hac ratione nituntur omnes casus, quos JCti Romani in Digestis, & Institutionibus ad quasi contractus referunt. Nimirum, 1. negotiorum gestio, quando

quis sine mandato negotium alterius absentis, vel ignorantis, gerendum suscipit.

n. 1. Ex hoc negotio, per se licito, obligatur *tamen* is, qui gerit negotium, *tamen* is, cujus negotium geritur.

Is, qui gerit negotium alienum, tenetur ad rationes reddendas domino, & ad præstandum quicquid ex illa gestione penes se habet *P.* Ratio naturalis hæc est, quia gerens hoc casu plus suo habet, aliquid alieni tenet, adeoque locupletior fieret ex negotio alieno.

Is, cujus negotium geritur, tenetur ad impensas *q.* quia locupletior fit ex patrimonio gerentis; adeoque hæcenus ipse aliquid alieni habet.

n. 2. Equidem Grotius actionem negotiorum gestorum ex jure civili originem duxisse, putat, quia nullum eorum haberet fundamentorum, ex quibus natura obligationem inducit. At frustra hæc dicuntur. Quod, quæso, fortius est obligationis inducendæ fundamentum, quam restitutio utilitatis, quæ ex re aliena penes me est? Quid magis repugnat æquitati naturali, quam locupletari cum alterius jactura? Hic ergo obligatio sequitur ex prima, & generali juris naturalis regula, *jus suum cuique tribuere.*

Neque obstat, ipsos JCtos Romanos fateri, obligationem hanc *ob utilitatem absentium* introductam esse, & actionem negotiorum gestorum edicto demum Prætoris originem debere. Resp. Primi legislatores Romani ex paucissimis negotiis, etsi obligatio naturalis subesset, dedere actiones; ubi enim actionis formula non erat præscripta, ibi jus agendi cessabat. (Quia vero ab-

sentium

(n) l. 5, §. 3, ff. obl. & act. (o) §. 1. Inst. de obl. quæ quas. ex contr. (p) l. 2, ff. neg. gest. §. 1, Inst. obl. quæ quas. contr. (q) l. 9,

ff. neg. gest. (r) Grot. l. 2, c. 10, §. 9, n. 1.

(s) l. 1. ff. neg. gest.

fentium negotia ideo periclitabantur, Prætor (qui æquitatem naturalem secutus rigorem juris civilis corrigere, ejusque defectus supplere solet) ob utilitatem absentium actionem negotiorum gestorum introduxit.<sup>1</sup>

Neque allegari potest, quod nemo se ingerere rei alienæ, adeoque ex culpa sua nemini actio dari debeat: nam assilire alii, & ejus, qui absens est, res defendere, ejusque utilitatem promovere, ipso jure naturæ licitum est<sup>2</sup>. Cæterum, quamvis culpa gerentis subsit, nihilominus ipsi actio dabitur; quia naturæ ratio dicitur, neminem ex culpa alterius locupletiores fieri debere.

u. 3. Locum autem habet hæc actio etsi utilitas, quæ semel fuit, perierit: licet enim nunc alter locupletior ex re mea non sit, semel tamen locupletior factus fuit; utilitas autem perit domino.

u. 4. Si furiosus, vel infans in re aliena aliquid egerint, unde utilitatem perceperunt, pariter hac actione tenentur, & utilitatem, quam perceperunt, restitunt<sup>3</sup>: quia hæc actio non ex consensu oritur, sed ex illa æquitate, quod nemo ex re aliena locupletior fieri debeat. (§. 168.)

u. 5. Geruntur negotia aliena etiam furiosorum, & infantium, sed & ignorantium, ad eum effectum, ut hi teneantur, si facto gerentis locupletiores facti sunt.

u. 6. *Negotiorum gestorum* actio directæ datur ei, cujus negotium utiliter gestum est, ad præstandum omne id, quod ex illo negotio penes gerentem existat<sup>4</sup>. *Contraria* datur ei, qui

utiliter alienum negotium gessit, contra dominum negotii, ut is impensas (quia hæcenus locupletior factus est) restituat, etsi utilitas forte perierit.

Not. Is, qui cum negotiorum gestore, qua tali, contraxit, actionem non habet contra gerentem, qui suo nomine non promisit; nisi de rato caverit.<sup>5</sup>

u. 7. Cessat hæc actio, 1. si consensu domini res ejus geritur; tunc enim actio ex vero contractu, mandati scilicet, datur: 2. si quis animo donandi negotium alienum gerit.

§. DLXVIII. II. *Actio funeraria* quoque ex quasi contractu oritur (posita enim hypothese Jctorum Romanorum, quod homo sepeliri debeat, & quidem a familia, negari nequit, officium sepeliendi corpus defuncti familiæ incumbere; & familiæ negotium geri, si alius curam illam suscipit: unde qui propter funus aliquid impendit, cum defuncto contrahere creditur.<sup>6</sup>

Familia igitur locupletior sit cum alterius jactura; adeoque hæres, qui in familiam succedit, quasi ex contractu tenetur.<sup>7</sup>

§. DLXIX. III. *Actio tutelæ* quoque negotiorum aliquam gestionem infert<sup>8</sup>. Tutor enim sine mandato pupilli, (qui consentire nequit) ejus negotia gerit; si proinde pupillo aliquid ex illa gestione abest, tutor obligatur ad reliqua præstanda: uti vicissim pupillus tutori tenetur ad impensas, &c. Neuter enim cum alterius jactura locupletior fieri debet. (*Vid. sup.* §. 194.)

§. DLXX. IV. *Conditiones* sunt ex quasi contractu: omnes enim nituntur ea

(f) vid. l. 2, ff. neg. gest. (u) l. 1, ff. neg. gest.

(o) l. 3, §. 4, neg. gest. (x) Laut. comp.

p. 23. (y) tot. tit. ff. ratam rem haberi.

(a) l. 1, ff. relig. (a) l. 1, ff. relig. l. 14, §. f. l. 31, l. 32, Eod. Paul. Sent. 1, t. 21.

(b) §. 2. Inst. de obl. quæ quasi ex contr.



ea ratione, quodis, a quo aliquid condicitor, locupletior factus est, vel ex meo errore, vel ex turpi, & injusta causa, vel sine causa, vel ex contræditione rei meæ, vel contra novam legem, quæ jus mihi aliquod concessit.

§. DLXXI. De *condictione indebiti* diferte traditur, eam esse *quasi ex contractu* c. Quando enim ex errore res alii indebite tradita, vel aliquid indebite promissum est, condici id potest, quia alter errore meo locupletior fieret.

At, ais, priori casu, si rem meam ex errore tibi tradidi, non opus esse condictione; quia dominium saluum mihi esse videtur (errans enim non consentit): adeoque potius rei vindicationi locus erit. Resp. In hoc negotio duo sunt: 1. *translatio dominii*, quæ fit voluntate domini: 2. *causa*, ex qua dominium transfertur. Actus *translationis dominii* perfectus est: dominus sua voluntate rei dominium in alterum transtulit ex causa dominii translative, etsi erronea, adeoque nulum jus in re retinuit, aut retinere voluit.

*Causa* erronea non impedit translationem dominii voluntate domini factam. At quia is, in quem ex errore meo dominium translatum est, locupletior fieret mea jactura, naturalis ratio dicitur, ut is mihi obligetur ad restituendum id, quod plus suo habet.

II. 1. Sed & *condictio ob turpem, & injustam causam*, ad obligationes ex quasi contractu pertinet: nam factum, quo res alii traditur, vel alteri aliquid promittitur, licitum est, quia de sua re, & de suo jure quisque disponere potest.

Neque obstat, *causam*, ob quam

datur, vel promittitur, turpem esse: nam dictum jam est, aliud esse translationem dominii, & promissionem; aliud causam, ex qua traditur, vel promittitur. *Primum* licitum est, nec causa impedit, quo minus negotium traditione, & consensu perfectum subsistat: *causa* autem vitiosa est, quia lege improbat. Cessante igitur causa, rem, vel jus illud condicere possum, quia alter sine causa locupletior fieret mea jactura.

Dubium inter Doctores ortum est, an hæc condictio sit *ex quasi contractu*, an *ex delicto*, vel *quali*. Posterius olim in Jure meo controverso statui; sed re rite perpensa eam, cum Lauterbachio d, ex *quasi contractu* oriri, existimo. Dixi enim, dominium, vel jus in alterum transferri mea voluntate, atque id factum licitum esse. Causæ autem turpitudine non impedit, quo minus negotium subsistat.

Hæc condictio naturali jure tantum obtinet, quando causa *intuitu accipientis* turpis est: secus igitur si turpis est intuitu *solum dantis*; hoc enim casu condictio cessat, quia accipiens locupletior fit voluntate domini, & ex causa, quæ intuitu ipsius vitiosa non est. Hinc is, qui meretrici mercedem dedit, eam non condicit; quia turpiter illa facit quod sit meretrix, non quod mercedem accipiat ut meretrix e; adeoque hic causa intuitu solius dantis vitiosa est.

Quid si intuitu *utriusque* turpis est causa? Resp. jure naturali datur condictio, quia cessante causa res, vel jus sine causa est penes accipientem: etsi *utroque* idcirco, quod in leges peccaverit, puniri a magistratu possit. Hinc jure

(c) §. 6, Inst. obl. quæ quasi ex contr. l. 5, §. 3, obl. & act. (d) Comp. pag. 199.

Sauv. de Cocceii Introd. ad Grot.

ibique Dd. (e) L. 4. §. 3, condict. ob turp.

jure Romano quoque conditio hoc casu cessat *f.* Alii tamen statuunt, rem, vel jus in pœnam fiscotribuendum esse. *s.*

*n. 2. Conditio causa data, causa non secuta*, itidem ex quasi contractu descendit. Si quis enim, v. g. in spem futuri matrimonii, dotem solvit, certum est, dominium in maritum transgredi, quia iusta hic est dominii transferendi causa. Si vero matrimonium non sequitur, adeoque causa deficit, ipsum quidem dominium non resolvitur, at actio personalis, i. e. conditio, datur, per quam dos data repetitur: quia is, qui dotem accepit, non secuto matrimonio sine causa eam penes se habet, adeoque locupletior fieret cum alterius jactura. *b.*

*n. 3. Eadem quoque ratio obtinet, quoties sine causa res mea, vel jus meum, penes alium est; si proinde quis pignus dedit, & postea debitum solvit, non restituito pignore, condici pignus potest. *i.**

*n. 4. Conditio triticiana* non est separata conditionis species, sed qualitas præcedentium conditionum: quando, nimirum, non condicimus pecuniam numeratam, sed res alias, quæ æstimationem patiuntur; unde ea nihil aliud est, quam *conditio incerti*, adeoque idem jus ibi obtinet. *4.*

*n. 5. Conditio furtiva* itidem ex jure naturali oritur. Etsi enim is, cui res ablata est, jure dominii rem vindicare possit, consultius tamen est abstrahere a dominio, (utpote quod probare deberet) & actione personali age-

re contra eum, qui rem mihi abstulit, adeoque locupletior factus est ex re mea. Naturali enim ratione ex eodem negotio plures actiones dari possunt *l.* Atque hæc ratio est, cur conditio hæc non infamet *m.*, quia furti non fit mentio.

*n. 6. Conditio ex lege* supponit, nova lege obligationem introductam, eaque jus aliis quæsitum esse: & hæcenus est ex lege civili. At is, cui lege civili jus quæsitum est, naturali quoque ratione id, quod ei deberur, condicere a me potest, quia locupletior fierem alterius jactura.

§. DLXXII. *V. Aditio hæreditatis.* Liberi enim continuando familiam patris, i. e. adeundo ejus hæreditatem, obligantur ad præstandum id, quod defunctus debuit; quia in omnia ejus jura succedunt.

Postquam successiones etiam in linea collateralis lege introductæ, & extranei quoque, introducto testamentarum usu, hæredes scribi potuerunt, cognati, & extranei, adita hæreditate, tenentur factum defuncti præstare, adeoque obligantur ex quali contractu.

§. DLXXIII. *VI. Familie hereticum de judicium.* Cohæres enim, administrando rem hæreditariam, simul gerit negotium sui cohæredis; unde *huic* competit actio directa contra administratorem, ut rationes reddat, & reliqua præstet: *administratori* autem actio datur contraria, ad repetendum impensas, &c. *n.*

§. DLXXIV. *VII. Communi dividundo*

(S) l. 3. l. 4. pr. & §. 1. l. 8. ff. cond. ob turp. (g) Laut. comp. pag. 398. (b) Tot. tit. ff. de condit. caus. dat. (i) Tot. tit. ff. de cond. sin. caus. (k) vid. jus meum con-

tr. tit. de cond. Trit. q. 1. (l) §. 14. Inst. de action. l. 7. §. 1. cond. furt. (m) Laut. Comp. pag. 209. (n) §. 3. inst. de oblig. quæ quali ex contr.

do iudicium. Condominus enim, administrando rem communem, gerit alterius negotium. Unde huic actio directu competit contra gestorem, qui ex re communi locupletior factus est: alteri actio contraria, si impensas in rem communem, fecit, quia condominium locupletior factus est cum iactura alterius.\*

§. DLXXV. VIII. Actio finium regundorum, quatenus personalis est (nam quatenus dominium vindicatur, est realis), i. e. quatenus fructus, impensæ, &c. petuntur, est ex quasi contractu; nisi dolo fines confusi, & fructus inde percepti sint, tunc enim ex delicto oritur.†

§. DLXXVI. IX. Denique in genere huc pertinent omnes illæ causarum figuræ, ubi quis locupletior fit cum alterius iactura. Qui casus cum infiniti sint, in numerato haberi non possunt.

§. DLXXVII. Atque ex hoc fundamento ad quasi contractus referri debent 1. omnes actiones contrarie 2. Eadem ratione nititur obligatio, quæ ex eo oritur, quod aliquid in rem nostram versum est. Nam, in cuius rem aliquid versum est, locupletior fieret alterius iactura.

3. Actio, quæ de evictione datur, est quasi ex contractu: si scilicet ea promissa non est (nam si promissa est, actio datur ex pacto, & quidem jure Romano ex stipulatu, vel, si contractu bonæ fidei promissa sit, actio ex ipso contractu). Venditor enim, qui rem alienam mihi tradidit, ea evicta, causa est ut res mihi auferatur: pretium igitur, quod ei solvi, sine causa penes eum est, & locupletior fieret ex re mea.

4. Huc quoque pertinet ratio legis

Rhodie de jactu; per jactum enim, qui fit levandæ navis causa, servantur res reliquæ: adeoque domini earum rerum locupletiores fiunt cum reliquorum iactura, quod damnum proinde refarci re pro rata tenentur.

§. Hoc principio quoque nituntur illæ deductiones, quæ obtinent contra dominum rem suam vindicantem: si enim impensæ necessariæ in rem factæ sunt, possessor eas deducit.

6. Ex eadem ratione sequitur, quod is, qui ex promisso rem petit, præterea quoque petere possit usuras ex mora; non vi consensus, sed ex illa æquitate, quod debitor, utendo re promissa, locupletior fiat cum alterius iactura. (§. 371.)

7. Si quis specificatione, jure adificii, &c. novam speciem acquirit, factio hoc suo species alii perit; adeoque faciens cum iactura alterius locupletior fit: unde obligatio personæ oritur ad jus suum cuique tribuendum. (§. 264. §§ 276.)

8. Si quis fructus percipit ex re aliena, hi non vindicari possunt a domino, quia nec pars rei sunt, nec domino rei unquam fructus proprii fuere. At quia possessor nullum jus percipiendi fructus ex re illa habet, is tenetur ex regula naturali (quæ prohibet ne quis cum alterius damno locupletetur) lucrum illud restituere ei, cui deest. (§. 267.)

9. Atque huc quoque pertinent omnes casus, quos recenset Grotius, qui eos male ex jure aliquo in re deducit, quod ex re non extante domino competere, putat.†

Non vero 10. ad quasi contractus referri potest actio iudicati: nam ea

(o) tot. tit. ff. comm. div. (p) l. 4, § 4. Fin. regund.

(q) Tot. tit. ff. de Eviction. (r) Lib. 2, c. 10, § 2, & late seq. (s) vid. d. c. 10, § 2. (t) l. 3,

§. 11, pecul. l. 6, §. f. Re jud. Dissent. Laut. Comp. pag. 580.

ex vero consensu, sed tacito, oritur. Quia partes adeundo judicem, in eum compromittere videntur. Hinc judicio contrahi dicitur.

Neque 11. *actiones interrogatoria* ex quasi contractu descendunt. Etsi enim is, qui in judicio de jure suo interrogatus est, sic teneatur, quasi ex contractu obligatus<sup>n</sup>; non tamen inde sequitur, eam obligationem descendere quasi ex contractu: sed sensus illorum verborum est, quod cum ab altero respondeatur ea intentione, ut de veritate judex certior fieret, partes vere contrahant, adeoque ex suo consensu obligentur. *Voluit enim prætor adstringere eum, qui convenitur ex sua in judicio responsione, ut vel confitendo, vel mentiendo se oneret*<sup>x</sup>: ea igitur intentione alter coram judice interrogat, alter respondet. Neque hic agitur de casu, ubi quis ex facto licito locupletior fit cum alterius jactura.

Neque 12. *actio de receptis*. Hæc enim itidem oritur ex vero consensu, sed tacito. Sane, is, qui publice recipere solet res, eo ipso promittit securitatem<sup>y</sup>; adeoque professio hæc publice facta infert pactum tacitum cum eo, qui res suas illius custodiæ tradit. Jure civili nulla actio exinde dabatur; formula enim in talem actionem non erat concepta: at Prætor ex æquitate actiones dedit *de receptis* (atque eadem ratio est in omnibus actionibus, quæ dantur contra eos, qui publice proficiuntur peritiam). Non ergo hæc actio est ex quasi-contractu<sup>z</sup>. Sane, recipiens hic non fit locupletior cum alterius jactura.

## SECTIO II.

### *De Obligatione Personæ, quæ quasi ex delicto oritur.*

§. DLXXXVIII. DIXIMUS, Jura naturæ eandem rationem obligationis esse in quasi delictis, quæ in delictis veris (vid. §. § 18.). Ex utrisque enim ideo obligatur is, qui delinquit, quia jus alterius læsit. Adeoque ex culpa quoque oritur obligatio.

Sane, Deus nobis intellectum, & voluntatem dedit, ut præcepta ejus cognoscere, & actiones nostras juxta eorum normam moderari possimus. Quoties igitur homo facultates illas rationis circa jura aliena non rite adhibet, vel negligit, adeoque aliquid contra jus alterius admittit, quod vi illarum facultatum prævideri potuit, CULPA est. Hinc culpa a Jcistis Romanis definitur, *cum quis providere debuit, & potuit, jus alterius inde ladi posse*.<sup>a</sup>

Si proinde jus meum alterius culpa læditur, adeoque factio ejus illicito aliquid mihi abest, is causa est damni, & injuriæ, quam naturali jure reparare, i. e. jus suum cuique tribuere tenetur.

n. 1. Hinc jam constat, jure naturæ homines teneri ad culpam *levissimam*, i. e. adhibere debere circa jura aliorum talem diligentiam, quam diligentissimi patresfamilias adhibere solent.<sup>b</sup>

n. 2.

(n) l. 11, §. 9, interrogat. (x) l. 4, pr. eod. (y) l. 1, pr. §. 1, & §. 8, Naut. caup. l. 3, pr. eod. (z) Dissent. Laut. Comp. pag. 97. (a) l. 31, ff. leg. Aquil. l. 26, §. 7, ex quib.

caus. maj. l. 9, §. 1. Locat. l. 5, §. 1. l. 6, l. 8, §. 1, ad leg. Aquil. (b) l. 18, pr. commod. §. 2, Inst. quib. mod. re. l. 1, §. 4. O. A.

n. 2. Atque hæc regula naturæ in plurimis negotiis, jure Romano quoque, admittitur. Nimirum, 1. quoties quis ultro suscipit negotium alienum <sup>c</sup>, ut in mandato, negotiorum gestione, læquestro <sup>d</sup>; item si quis artem, peritiam, aut securitatem publice proficitur: 2. si solius accipientis est utilitas, is pariter omnem, etiam exactissimam diligentiam, præstare tenetur, ut in commodato <sup>e</sup>. 3. Damnum, quod in re alterius datur, etiam levissima culpa, reparari debet. <sup>f</sup>

n. 3. Jure Romano rigor ille naturalis temperatus, & imbecillitati humanæ accommodatus est. Hinc jure eo regulariter CULPA saltem LEVIS præstat, i. e. legislatores tantum exigunt in rebus alienis *diligentiam mediam*, qualem bonus paterfamilias præstare solet <sup>g</sup>. Quod adeo verum est, ut culpa simpliciter posita, regulariter intelligatur *levis*. <sup>h</sup>

n. 4. Ab hac regula JCTi Romani excipiunt 1. omnes illos casus, quos modo recensuimus, & in quibus favor imbecillitatis humanæ merito cessat. 2. Quando de poena agitur <sup>k</sup>: hæc enim non nisi ex *lata culpa* debetur. Unde id, quod per rusticitatem <sup>l</sup>, sim-

plicitatem <sup>m</sup>, vel imperitiam, <sup>n</sup> admittitur, excusare solent leges, memores imbecillitatis humanæ <sup>o</sup>. *Lata* autem *culpam* leges punire solent, quia etsi in ea non sit propositum lædendi, est tamen propositum aliquid faciendo, vel non faciendo, unde læsio quidem non necessario oritur, sed oriri potest; quod exemplis <sup>p</sup> probat B. Parens <sup>q</sup>. Atque hinc *lata culpa pro dolo habetur*: eaque regula a JCTis Romanis statuitur <sup>r</sup>. 3. Excipiunt leges Romanæ casus quosdam speciales. <sup>s</sup>

Not. In his negotiis jure Romano exceptis vox *culpe*, simpliciter posita, non *levem* denotat, sed *eam*, quæ ex natura negotii definita est. <sup>t</sup>

§. DLXXIX. Ad obligationes quasi ex delicto descendentes JCTi Romani *Primo* referunt, *si iudex per ignorantiam male judicat*. Hic enim male judicando neque corpore, neque corpus lædit: at quia culpa ejus damnum eo ipso datur, quod male judicaverit, ad ejus reparationem naturali quoque ratione obligatur. <sup>u</sup>

Eadem quoque ratio est si magistratus tutores inidoneos constituit <sup>v</sup>, vel mensor falsum modum dixerit; quia proficitur peritiam. <sup>w</sup>

§. DLXXX.

(c) l. 21, C. Mand. (d) l. 5, §. 2, Commod. (e) l. 5, §. 2, Commod. (f) l. 44, ff. ad leg. Aquil. (g) l. 9, §. 2, l. 3, §. 1, l. 6, jur. ignor. l. 32, depol. (h) dict. legib. (i) B. Par. collat. ad Struv. collat. 11, §. 8, seq. (k) l. 108, Reg. jur. l. 5, §. 21, & 22, ad Sc. Silan. B. Par. dict. collat. 11, §. 14. (l) l. 2, in f. jur. fide. l. 2, in f. si quis in jus &c. (m) l. 1, pr. Dol. mal. l. f. C. Testam. (n) l. 1, §. f. in sp. ventr. l. 3, §. 22, ad Sc. Silan. l. 25, §. 1, probat. l. 7, §. 4, de jurisd. (o) l. 24, §. 2, verb. quia na-

turale vitium est &c. Dam. infect. (p) l. 77, pr. Depol. l. f. §. 2, Cult. reor. l. 12, §. 5, pæn. (q) Collat. ad Struv. Collat. V. & VIII. (r) l. 226, M. S. B. Parens in collat. ad Struv. XIII. §. 3, ubi exceptiones quoque referuntur §. 4, seq. (s) l. pen. §. f. off. præf. vig. l. 9, l. pen. incend. l. 2, in fin. Term. mot. l. 1, §. 3, Siccar. &c. dict. collat. 8, §. 16. (t) dict. collat. 11, §. 11. (u) pr. Inst. de obl. quæ quasi ex del. (v) tot. tit. ff. de magistratibus conveniendis. (w) Inst. tit. ff. si mens. fals. mod.

§. DLXXX. *Secundo*, si ex cœnaculo meo aliquid ab aliis, v. g. servis, vel hospitiis meis (nam si ipse effundo, verum delictum est, quia corpore meo in corpus damnum datur) effunditur, vel deicitur in locum, quo vulgo iter fit, indeque damnum datur, hoc casu conveniri non possum actione ex lege Aquilia, quia nec corpore damnum dedi, nec in corpus. At quia aliqualis mea culpa est, quod homines illos elogi, ex hac mala electione itidem naturali ratione teneor ad reparationem damni. Atque in eum finem JCti Romani dant actionem in factum, quasi ex delicto, i. e. ob culpam. <sup>z</sup>

§. DLXXXI. Idem *tertio* obtinet, si itidem in cœnaculo meo aliquid ponunt, vel suspendunt, unde damnum datur. JCti Romani hic non tantum actionem in factum dant ex quasi delicto, contra inhabitatorem cœnaculi <sup>a</sup>, sed & pœnam quoque 10. aureorum in eum statuunt.

§. DLXXXII. *Quarto*, quasi delictum quoque est si familia Publicani damnum dedit illicita exactione; tunc enim Publicanus ob malam electionem tenetur <sup>b</sup>.

§. DLXXXIII. *Quinto*, si animal meum pastu alii damnum dedit, idque fervorum meorum culpa factum est, teneor actione de pastu <sup>c</sup>, adeoque quasi ex delicto; quia diligentiores eligere debuissim servos.

§. DLXXXIII. *Sexto*, actio in factum quoque quasi ex delicto est, quæ datur contra *canpones*, *nautas*, & *stabularios*, ob furtum ab eis factum, qui ibi habitandi, vel operarum gratia degunt: idque propter malam electionem <sup>d</sup>. Atque hinc omnium eorum factum præstant, quos recepisse censentur <sup>e</sup>. Obligatio igitur hæc non deum ex jure civili est, uti Grotius putat <sup>f</sup>, sed ex ipso jure naturæ, & quasi ex delicto: culpa enim male eligentis damnum hic datur. <sup>g</sup>

§. DLXXXIV. *Septimo*, si quis canem, verrem, vel aliud animal noxium in tali loco habeat, quo vulgo iter fit, damnum datum ob culpam naturali ratione refarciri debet <sup>h</sup>. Hæc obligatio non est ex vero delicto, quia neque corpore, neque in corpus damnum datur; sed ex quasi delicto, quia culpa concurrir: unde etiam damnum jure Romano non ex lege Aquilia, sed ex Ædilitio edicto vindicatur <sup>i</sup>.

§. DLXXXV. Equidem quidam Dd. *actiones noxales*, & speciatim *actionem*, si quadrupes pauperiem fecisse dicatur, vel si servus meus suo maleficio damnum dedit, ex jure naturali deducunt: at obligationes hæc oriuntur ex mero jure civili. Quod solide demonstravit. L. B. de SEKENDORF in dissertatione eruditissima, cui titulus est: *Dominium ex facto animalis præter culpam non obligari*. Nam 1. intuitu ejus, qui damnum patitur, merus casus est, adeoque ei soli

(g) l. 1, §. 4, ff. his, qui effud. (2) l. 5, §. 5, O. A. l. 6, §. 2, his, qui effud. (a) l. 5, §. 6, O. A. (b) l. 3, pr. l. 12, §. 1, seq. de Publican. (c) l. 14, §. 5, ff. præscr. verb. Paul. sent. l. 1, tit. 15. (d) §. fin. init. de oblig. quæ quas. ex del. l. 5, §. 5, ff. de obl. & act. l. 5, §. 4, l. fin.

§. 4, Naut. Caup. (e) l. 6, §. 3, Naut. Caup. l. fin. pr. & §. 4, Eod. (f) Lib. 2, c. 17, §. 20. n. 2. (g) l. 1, ff. pr. Naut. caup. l. 27, §. 3, Neg. gest. ibique Goth. (h) §. 1, ff. Inst. si quadr. paup. (i) Laut. Comp. p. 413.

li nocet. Sane, domino animalis nihil imputari potest, quia res licita est quadrupedes habere. Hinc *pauperes* definitur, damnum sine injuria datum <sup>l</sup>; & Icti Romani notanter *culpa mentionem hic non adjici*, ajunt, *uti in damno injuria dato* <sup>m</sup>. Accedit, 2. quod nec jure Romano quadrupedis dominus teneatur ad damni restitutionem (uti teneretur si jure naturali ex facto quadrupedis obligaretur), sed saltem ad noxae deditionem. Adeoque 3. sola noxa est in obligatione; dominus autem non obligatur nisi quatenus noxam possidet. Cujus rei ratio hæc esse videtur, quod magis faveant leges ei, qui damnum patitur, quam ei, qui animal tale tenet; huic enim aliquid imputari posse videtur, alteri nihil.

Eadem autem ratio est si servus meus suo maleficio damnum dedit; nam servum habere res licita est, adeoque nihil est quod imputari possit domino <sup>n</sup>. Quod ergo servus talis dedi debeat, id est ex dispositione juris Romani.

### SECTIO III.

De Obligatione Persona, quæ proprio quodam jure ex variis causarum figuris descendit; Lege nimirum, & jure honorario.

§. DLXXXVI. RECENSUIMUS obligationes, quæ proprio quodam jure ex variis causarum figuris oriuntur, & quidem præcipue ex *quasi contractu*, & *quasi delicto*. Diximus autem, extra has obligationes, infinitas alias jure Romano existere, quæ ex *lege*, & *jure honorario* oriuntur.

§. DLXXXVII. Nam *Primo* apud Romanos plurima fuere negotia, ubi obligatio quidem naturalis subsistit, at non civilis, adeoque unde actio non dabitur: quo pertinent *pacis munda*. Quando igitur leges ex tali pacto, propter singularem æquitatem, actionem dant, (*exempla vide supra* §. 429. seq.) hæc obligatio civilis nec ex contractu, nec ex quasi contractu oritur, sed ex variis causarum figuris.

*Secundo*, multa fuere negotia, in quibus *certa actionis formula non existebat*, adeoque ubi omnis cessabat obligatio (ita enim ex dolo incidente ante Aquilium Prætorum actio doli non dabatur). Quando igitur leges, vel Prætores, actionem inde dant, obligatio hæc oriri dicitur ex variis causarum figuris.

*Tertio*, huc quoque pertinent *actiones omnes, quæ saltem sunt adjectitiæ qualitates aliarum actionum*.

Equidem jure naturali certum est, neminem ex contractu *tertio* obligari. Pater igitur non tenetur ex contractu filii, etsi de peculio, vel ejus jussu contraxerit: *Præponens*, & *magister navis*, naturali ratione non possunt conveniri ex contractu institutoris, vel exercitoris; nam nec cum *patre*, nec cum *præponente*, nec cum *magistro navis* contractum est: deficit ergo duorum in idem placitum, & consensus.

At negari nequit, *patrem*, concedendo peculium, vel jubendo; *præponentem*, & *magistrum navis*, commitendo alii administrationem, consentire, ut filii, institores, & exercitores intra fines peculii, præpositionis, &c. con-

(k) Grot. l. 2, c. 17, §. 21. (l) l. 1, §. 3, si quadrup. paup. (m) l. 1, §. 4,

ff. his, qui effud. (n) d. l. 1, §. 4, his, qui effud. §. 4, inst. de nox. act.



contrahere possint. Atque ideo merito JCti Romani constituerunt, ut ex hoc contractu, intra eosdem fines, ipse pater, & præponentes, teneantur; quia alias facto suo, utut licito, locupletiores fierent cum alterius jactura, vel saltem causa essent damni, quod contrahentibus ex facto filii, vel institutori, &c. contingit.

Hæ igitur obligationes oriuntur ex edicto Prætoris, & descendunt ex *varius causarum figuris*.

Quarto, cum quotidie nova occurrant negotia, *Legislatores Romani, pro varia utilitate novas leges statuerunt, indeque actiones dederunt, quæ vel proprium nomen habebant, ut actiones noxales, de pollicitatione, quod quisque juri in se statuit, cautiones, in primis de damno infecto, actiones circa res religiosas, &c. vel proprium nomen non habebant, uti conditiones ex lege, & actiones in factum p* (quo nomine plerumque veniebant actiones prætoris). Utræque actiones pertinent ad *varias causasum figurarum*.

§. DLXXXVIII. Atque ad hanc quocunque classem pertinent *INTERDICTA*: nam ex præcedentibus repetendum est, Modestinum docuisse, nos etiam obligari ex his, quæ edicto perpetuo, vel a magistratu fieri precipiuntur, vel fieri prohibentur. At interdicta nihil aliud sunt, quam actiones extraordinariæ, quibus Prætor vel jubendo, vel vetando, interdicebat, sed tantum de possessione.

Jure enim Romano ex nudo possessionis facto nulla oriebatur actio; adeoque detentori rei alienæ, amissa posses-

sione, nullum remedium sive retinendi, sive adipiscendi, sive recuperandi possessionem, dabatur: Prætor demum actiones extraordinarias, i. e. interdicta ex nudo facto detentionis dedit.

§ DLXXXIX. Merito autem quaeritur, an hæc interdicta fundaverint in jure naturæ habeant? Equidem Grotius judicia possessoria esse juris civilis, & jure gentium possidendi jus dominum sequi, ait. At cum hæc interdicta tantum dentur inter eos, quorum neuter dominus est, vel quorum neuter dominum allegat (contra dominum enim, de cujus titulo constat, interdicta non dari, infra demonstrabimus), facile constat, possidendi jus non necessario sequi dominum, qualis hic non est, vel non apparet.

Negari igitur nequit, ex nuda facultate rei corpore insistendi, adeoque ex sola detentione rei alienæ, etiam naturali ratione, jus aliquod possessori quaeri, quod remediis juris, i. e. interdictis, defendi potest. Quod nunc probandum est.

§. DXC. Possessio est facultas naturalis insistendi rei, animo sibi habendi.\*

§. DXCI. Nititur igitur essentia, & natura possessionis i. facultate naturali rei insistendi: unde JCti possessionem appellari, ajunt, a sedibus, quasi positio, quia rei insidemus. Is ergo demum rem possidet, qui eam ita tenet, ut in ejus potestate sit insistendi: quod etiam fit per fictas traditiones. Non ergo is possidet, qui rem tantum videt, etiam animum habeat eam tenendi.

§. DXCII.

(q) l. un. ff. de tot. tit. ff. de condit. ex lege.

(p) l. 11, ff. præscr. verb. (q) l. 52, pr. & §. 6, de O. A. (r) pr. inst. de interd. Conf. l. 84, in fin. ff. de legat. (s) vid.

rubr. ff. de interd. seu extraordinariis actionibus. (t) l. 3, c. 20, §. 48. (u) l. 1, ff. A. P. l. 8, C. eod. (v) l. 3, §. 3, ff. A. P. (x) vid.

jus meum contro. tit. de A. R. D. q. 2.

§. DXCII. Hæc detentio igitur, quæ consistit in sola facultate naturali rei insistenti, effectum juris aliquando habet, etsi titulo juris careat; quia in summa possessionis nihil interest, an iusta sit possessio, an iniusta: qualiscunque enim possessor, hoc ipso, quod possessor est, plus juris habet, quam ille, qui non possidet. Adeo ut prædo ab alio prædone dejectus, contra hunc interdicto utatur; quia non quæritur, an dejectus iusto titulo rem teneat, sed de facto, an possessor fuerit. Atque hinc est, quod possessio facti esse dicatur. <sup>a</sup>

§. DXCIV. Hinc quoque apparet ratio, cur duo in solidum eandem rem possidere non possint, quia impossibile est, ut tu corpore eidem loco insistas, quem ego jam occupavi. <sup>b</sup>

§. DXCV. Ex præmissis jam facile apparet differentia *possessionis*, & *dominii* <sup>c</sup>. Nam 1. *possessio* consistit in sola facultate naturali rei insistenti, si ve jure, si ve injuria; *dominium* vero in facultate rei insistenti, ex iusta, i. e. domini translativa causa. *Illa* 2. consistit in nudo facto, *hoc* in jure possidendi. Hinc 3. *possessio* acquiri potest per solam rei insistentiam; *dominium* vero non nisi accedente iusto titulo. 4. Si *possessor* agit actione possessoria, solam detentionem, seu factum possessionis probare tenetur: si *dominus* rem suam vindicat, titulum quoque possessionis docere debet. 5. *Possessio* antiquior est *dominio*; quia

ex rerum possessione dominia orta sunt <sup>d</sup>; neque enim quis dominium rei acquirere potest, nisi facultatem rei insistenti habeat. 6. *Dominium* in hæredes transit ipso jure: *possessio* non nisi per corporalem apprehensionem.

Ex his, quæ dicta sunt, facile constat, in genere verum non esse, quod Grotius ait, *jure gentium possidendi jus dominium sequi*; hoc enim admitti saltem potest, ubi de dominio constat: sed quando res agitur inter duos, quorum neuter dominus est, vel de quorum dominio non constat, sola causa possessionis decidi debet. Exempla allegavimus in not. ad Grot. l. 3. c. 20. §. 48. Hactenus igitur possessoria judicia non sunt juris civilis, sed naturalis.

§. DXCVI. 2. *Possessio* requirit *animum possidendi*. Absque animo igitur non est possessio, quia alias bruta quoque, lapides, & dormientes possiderent. Per animum autem hic non intelligitur iudicium perfectum, sed voluntas sibi habendi: unde diximus, pupillos quoque incipere posse, absque tutoris auctoritate, possidere, si ejus ætatis sunt ut intellectum capiant, i. e. ut affectionem tenendi habeant <sup>e</sup>; unde & amittere quoque possessionem absque auctoritate tutoris possunt. <sup>f</sup>

Not. Si quis possidet *animo* sibi habendi, *propria* possessio dicitur; si alieno nomine quis tenet, *impropria*. <sup>i</sup>

§. DXCVII. Ratio acquisitionis rei per solam insistentiam, animo sibi habendi

(g) L. 2. ff. uti possid. l. 3, §. 5, ff. de A. P. (2) l. 1, §. 3, ff. vi armat. (a) l. 1, §. 3, A. P. l. 13, eod. l. 19, ff. ex quib. caus. maj. l. 12, §. 2, in fin. de capt. & poss. (b) l. 3, §. 5, de A. P. vid. jus meum controv. tit. de A. P. q. 4. (c) Conf. l. 1, §. 2, ff. uti possid.

(d) l. 1, §. 1, ff. A. P. l. 20, in fin. ff. A. R. D. (e) vid. sup. §. 591. (f) l. 3, §. 1, l. 2, de A. P. l. 1, §. 3, l. 1, §. 9, Eod. (g) l. 1, §. 3, de acq. poss. (h) l. 29, ff. eod. (i) l. 17, vi arm. l. 21, §. 1, nox. act. l. 17, A. P.

habendi conjunctam, fundatur in ipso jure naturæ.

Et si enim mirum videri possit, jure naturæ jus aliquod ex solo facto possessionis acquiri, & prædonem remediis juris defendi, cum nemo ex injuria sua jus agendi sibi arrogare posse videatur: tuto tamen asserere ausim, nullam hic, positis terminis habilibus, iniquitatem subesse.

u. 1. Facultas enim illa rei insistenti, i. e. *possessio*, tunc demum jus dat possessori, si *de sola insistenti facultate* quæstio est, non si de jure. Adeoque quilibet possessor, etiam prædo, defenditur in possessione: 1. si ab alio illa facultas turbatur, qui nec dominus rei est, nec antiquiorem possessionem docet: vel 2. si ab eo turbatur, qui dominum se esse contendit, at id nondum probavit.

u. 2. *Primo* igitur nuda possessio jus rei insistenti dat possessori, si *facultas rem tenendi* ab alio violatur, *qui rem nec tenet, nec antea tenuit*. Hoc casu in facto detentionis potior est is, qui possidet; de hoc enim facto constat, & ex eo facto jus aliquod, seu facultas rei insistenti ei nascitur contra tertium, qui talem facultatem insistenti non habet, nec unquam habuit <sup>4</sup>. Sane, tertius ille nullum jus in factum alterius sibi arrogare potest: nihil ei abest; adeoque possessor ei facultatem insistenti rei cedere non tenetur. Neque allegare potest, possessorem prædonem esse: tum quia hæc exceptio est de jure tertii; tum quia ipse quoque prædo feret, possessionem alienam arripiendo. Hinc igitur quilibet possessor, etiam prædo, NB.

PLUS JURIS habere dicitur, ac ille, qui non possidet; et si ergo titulum juris non habeat, jus tamen comparative ad turbantem habet, quia turbans nec jus docere potest, nec factum possessionis antiquioris.

u. 3. *Secundo* defenditur factum possessionis, etiam contra dominum, qui possessorem turbat, quamdiu de ejus *dominio* nondum constat <sup>1</sup>. Hoc casu igitur interim, & donec jus domini probetur, possessor, utut prædo, facto potior est: de ejus enim facultate rei insistenti constat, jus vero domini in incerto est; adeoque factum illud liquidum, & notorium, prætextu juris nondum probati, eoque incerti, turbari non potest.

u. 4. Aliud igitur obtinet, nec possessio illa defenditur, 1. si tertius ante fuit in possessione <sup>m</sup>: tunc enim constat, tertium illum potiorē esse facto, quia facultas ejus insistenti rei antiquior est; adeoque in concursu duorum factorum id, quod tempore prius est, defenditur. Hinc jure Romano possessor non defenditur si vi, clam, vel precario ab eo, qui nunc agit, possidet <sup>n</sup>. 2. Si dominus jus suum domini probat: tunc enim constat, facultatem illam rem tenendi lege prohibitam esse, & possessorem rem alienam tenere; quam proinde ei, cuius est, restituere, eoque jus suum cuique tribuere tenetur. Jam enim non de facto, sed de jure queritur, ubi is, qui non possidet, potior est.

u. 5. His principiis positis constat, nihil inquit in ea thesi inveniri, *quod prædo quoque remediis juris defendatur*: supponimus enim, alterum, qui possessor

rem

(\*) §. 4, inst. de interd. l. 1, §. ff. A. P. (†) §. 4, inst. de interd. (u) 1, §. ff. A. P. (u) l. 7,

§. 3, & 4, Cons. div. l. 3, Uti poss.

rem turbat, nec jus, nec insistendi facultatem habere. In hoc concursu igitur duarum facultatum, merito præfertur is, qui prior rem detinuit; tempore enim potior est. Hæc igitur prioritas potius aliquod jus tribuit, etiam jure naturali. Atque hoc est, quod JCti Romani ajunt, possessorem hoc ipso, quod possessor est, *plus juris* habere, quam ille, qui non possidet. Neuter ergo *jus* habet; sed orta de illo facto controversia *plus juris* habet possessor, quia nimirum facto prior, eoque potior est. Atque hoc sensu possessionem plurima *ex jure* mutuari, iidem JCti tradunt. Et si enim sola possessio nullum jus tribuat, nec actiones ordinariæ, quæ tantum pro jure tuendo dantur, ex possessione dari potuerint, Prætor tamen actiones extraordinarias dedit, per quas possessor persequitur non jus, sed facultatem rem corpore tenendi: hæc enim possessio aliquid ex jure mutuatur, dum per remedia juris defenditur.

§. DXCVIII. *Subjectum* hujus acquisitionis sunt homines, qui animum rei insistendi habent, adeoque voluntate, & intellectu præditi sunt: non ergo bruta. Sed & furiosi, infantes, &c. incipere non possunt possidere absque tutoris auctoritate. Secus igitur in infantie majoribus, quia affectionem habent, seu intellectum capiendi.

§. DXCIX. *Objectum* possessionis sunt omnes res, quæ corporaliter apprehendi possunt: frustra igitur de possessione quaeritur, si res ipsa in potestatem nostram redigi nequit, uti aer, aqua profluens, mare, &c.

§. DC. *Effectus* possessionis alii sunt intuitu possessoris, alii intuitu tertiorum.

I. Intuitu *possessoris* effectus insignis est, [a] ut possessor ex hoc facto detentionis jus aliquod acquirat, nimirum, facultatem rei insistendi; de quo proinde jure pro lubitu disponere, illudque in alium transferre potest: [b] uti possessor defendere factum possessionis possit contra omnes, qui possessionem illam turbant. Hæc defensio jure Romano fiebat per INTERDICTA, quæ sunt actiones personales extraordinariæ, quibus persequimur jus, quod ex facto detentionis nobis competit, & quod nobis ab eis, qui nec antiquiorem possessionem, nec jus possidendi docent, debetur.

II. 1. Defensio autem contra *extraneos* fit BELLO. Si proinde Rex aliquis, qui vi occupavit regnum, & in ejus possessione est, bello petitur ab alio rege, qui nec dejectus, nec socius regis ejecti est, nec ejus jure, & nomine agit, neque antiquiorem possessionem allegare potest, jure se defendit, quia qua possessor potior est tempore: bellum igitur pro defendendo facto possessionis iustum est, etsi possessor ipse prædo sit.

II. 2. Contra *conceives* defenditur possessio per ACTIONES POSSESSORIAS, quas JCti Romani vocant *interdicta*: quibus agitur vel ad adipiscendam, vel ad retinendam, vel ad recuperandam possessionem.

Equidem, occasione hujus possessionis de *causa*, *fructibus*, *accessionibus*; *culpa*, & *dolo* quaeri potest: at læpius dictum est, jure naturæ singula hæc capitæ propriis actionibus ex contractu, vel

quali

(o) l. 2, ff. uti possid. l. 3, §. 5, ff. A. P. (p) l. 49, pr. A. P. (q) l. 1, §. 3, de A. P. (r) l. 34.

§. 1, contr. emt.

quasi contractu, ex delicto, vel quasi delicto vindicari. Jcti vero Romani officio judicis permiscere, ut de his præstationibus quoque judicare possit, etsi natura actionis non comprehendantur. Unde interdicta ad actiones arbitarias referuntur: si tamen iudex de iis non pronunciat, adhuc separata actione peti possunt.

u. 3. Actiones possessorie etiam ab ipso domino intentari possunt; is enim duplicem instituere actionem, & vel jus rei suæ vindicare, vel defendere solum possessionem potest. *Priori* casu jus rei suæ, i. e. titulum docere debet: *posteriori* casu autem sufficit si saltem probat, se in possessione fuisse; tunc enim antiquior possessio præfertur. Consulitur igitur est domino, rei interdicto agere, quam rei vindicatione.

u. 4. Alius quoque effectus possessionis 2. est, quod omnia commoda possessionis possessorem sequantur; unde [a] percipit fructus; [b] jus retentionis habet; [c] non opus habet actione, sed tutus est possessione; [d] liberatur ab onere probandi.

u. 5. II. INTUITU TERTIORUM insignis possessionis est effectus; illi enim sequuntur præsentem possessionem. Si proinde duo privati litigant, tertii, ad quos lis illa non pertinet, possessorem rei pro domino habent, cum eo contrahunt de re, redditus ei præstant, ei serviunt, &c. Neque enim possessori opponere possunt, *tu non es dominus*; quia judi-

cium eorum non est, & exceptio hæc est de jure tertii.

Majorem usum hæc res habet inter duas gentes bellum invicem gerentes: hoc enim casu reliquæ gentes, quæ naturali ratione de hujus, vel illius jure decidere non possunt, possessionem sequi tuto possunt.

Hinc omnia cum possessore agi possunt, quæ ad reipublicæ administrationem pertinent: nec rex ejectus de injuria queri potest: uti infra lib. 7. cap. 5. uberius demonstrabimus. Medii igitur cum possessore rerum commercia habent, fœdera cum eo contrahunt, auxilia Reipublicæ promissa præstant, legatos ejus recipiunt, &c. quæ omnia alibi plenius examinavimus. At finita possessione omne jus possessoris desinit, & jam vicini novorem possessionem sequuntur: cuius rei exemplum illustre allegavimus alio loco.

Adeo autem verum est, vicinos possessionem sequi posse, ut si injuria eum possidere asserant, iusta inde belli causa oriatur.

§. DCI. Amittitur possessio 1. si naturalis facultas rei insitendi desinit; tunc enim res non amplius est in potestate nostra naturali: uti [a] si res ipsa possessa interit; [b] si furto ablata; vel [c] alius vi occupavit; [d] si inundatione maris, vel fluminis, res desinit esse in nostra custodia; [e] si lapides naufragio in fluvium demersi sunt.

Non vero 2. desinit naturalis possessio,

(x) §. 37, Inst. de action. §. 2, Inst. de offic. jud. (y) d. §. 31, & §. 2, Inst. de off. jud. (u) l. 48, pr. A. R. D. (v) l. 31, §. 2, & 3, Hæred. pet. l. 6, §. 1, unde vi. (w) l. 1, §. 2, & 6, ff. uti possid. (z) l. 6, §. 1, C. unde vi. §. 4, inst. interdict. (a) Vid. comment. ad Grot. l. 3,

c. 17. (a) ad dict. l. 3, c. 17. (b) l. 3, §. 1, §. 17, de A. P. l. 30, §. 3, cod. (c) l. 21, ff. præscr. verb. (d) l. 15, de A. P. (e) l. 1, §. 45, ff. vi arm. (f) arg. l. 3, §. 17, acq. poss. l. 30, §. 3, cod. l. 12, §. 2, Reb. aut. jud. (g) l. 13, pr. acq. poss.

sessio, quamdiu non certo constat, rem desisse in nostra esse potestate; hinc fera capta manet nostra, donec spes est recuperandi <sup>b</sup>. Pariter res nostra manet, etsi alius clam ingressus sit; quia non constat, anne domino revertenti cessurus sit. <sup>i</sup>

n. 1. II. Amittitur possessio, si ANIMUS POSSIDENDI deficit, adeoque si possessor constituit, se nolle possidere <sup>k</sup>: nam eo ipso quoque corpore amittimus possessionem, quia non est possessio, quæ solo corpore fit. Hinc amittitur possessio [a] morte possessoris <sup>m</sup>, [b] si nolit amplius possidere <sup>n</sup>, uti [c] in constituto possessorio. <sup>o</sup>

n. 2. III. Amittitur possessio, si de jure alterius certo constat: tunc enim apparet, possessionem illam injustam esse, adeoque defendi eam non debere. Neque tunc amplius quæstio est de solo facto, sed de jure: adeoque non agitur de possessione mere naturali, & corporali, sed de possessione legitima, ubi præfertur is, cujus jus potius est.

§. DCII. Hinc jam facilis est decisio quæstionis, an possessio sit species juris in re, adeoque an interdicta, quæ de possessione dantur, sint actiones reales? an vero possessio ad jus ad rem referri debeat, adeoque an interdicta sint actiones personales?

Equidem alii possessiones ad jus in re, alii ad jus ad rem <sup>p</sup>, alii ad utrumque <sup>q</sup>, alii ad neutrum referunt: quam sententiam fovet B. Parens, & ego olim secutus sum <sup>r</sup>. Qui posteriorem opi-

nionem defendunt, præmittendam esse, ajunt, divisionem in jus, & factum; ad factum referunt possessiones: juris autem duas species constituunt, in rem, & in personam.

Re rite perpenſa nullum dubium superesse, plane persuasum mihi habeo, possessiones pertinere ad jus ad rem, & oriri ex variis causarum figuris: adeoque interdicta esse actiones mere personales, non reales.

Idque probatur 1. per l. 1. §. 3. ff. de interd. ibi: interdicta omnia, licet in rem videantur concepta, vi tamen ipsa sunt personalia. 2. Quia quatuor tantum sunt species juris in re, dominion, servitus, hereditas, & pignus: possessio ergo eo referri nequit. 3. In actionibus realibus contendimus, rem nostram esse <sup>s</sup>; cujus effectus est, ut actor altero negante titulum probare teneatur. At in materia possessionis plane de jure, & de titulo non quæritur, sed de solo facto possessionis: non igitur hic contendimus, rem nostram esse, sed nos rem vel detinere, vel in potestate nostra corporali eam habuisse.

4. Actiones reales dantur non possidentibus contra eos, qui possident: at interdicta etiam dantur contra eos, qui non possident, ut interdicta unde vi; & aliquando ipsi possessori, ut interdictum retinende. <sup>t</sup>

§. Præter obligationes, quæ ex contractu, & delicto descendunt, obligamur quoque jure honorario, seu Prætorio, ex his, quæ edito perpetuo, vel magistratu fieri præcipiuntur, vel fieri pro-

(b) §. 12, Dde R. D. (i) l. 1, pr. ff. uti poss. l. 12. §. 4, de vi arm. (k) l. 2, §. 6, de A. P. l. 8, eod. (j) l. 23, ff. de A. P. (m) l. 1, §. 6, l. 17, §. 1, ff. de A. P. (n) l. 9, l. 18, pr. de A. P. (o) l. 6, §. 1, C. unde vi. (p) vid.

jus meum contro. l. 1, tit. 8, q. 2. (q) Struv. ad tit. de interd. (r) in jure meo contro. d. l. (s) l. 25, pr. O. A. l. 28, eod. (t) Tot. tit. ff. de interd. retin.

*prohibentur* <sup>u</sup>. Diximus autem, interdictionem nihil aliud esse, quam edicta Prætoris, quibus aliquid fieri præcipitur, vel fieri prohibetur. Interdicta ergo pertinent ad obligationes personarum.

Certum 6. est, *interdictum* recuperandæ possessionis, unde vi, esse ex delicto <sup>v</sup>, adeoque ex obligatione personarum.

Accedit, 7. quod interdictionem aliquando dentur de rebus, quæ plane non sunt in commercio hominum, adeoque quæ nullius sunt, & in dominium singulorum venire non possunt, nimirum, *de rebus sacris, religiosis, de homine libero*, &c. Hæc igitur interdictionem ad *ius in re* referri nulla ratione possunt. Denique 8. interdictionem quoque dantur de locis publicis, nimirum, *de itinere*, &c. in quæ loca nemini *ius in re* competit.

Neque obstat, 1. interdictionem esse in *rem* conceptam. Resp. plures sunt actiones, quæ in *rem* conceptæ sunt, & tamen sunt personales, uti actio de metu <sup>v</sup>, actiones noxales <sup>z</sup>, actio ad exhibendum, &c. <sup>a</sup>. Nam jure Romano his actionibus privilegium datum est, ut licet sua natura tantum in personam, quæ metum intulit, quæ noxam eo tempore, cum damnum datum est, possedit, & quæ furto rem exhibendam abstulit, prolatae sint, tamen contra possessorem ipsum ideo intentari possunt, ut eo facilius jus suum consequatur actor, nec per ambages prius personam convenire, & tunc deum executionem contra possessorem

impetrare neatur. Atque ad has actiones in *rem scriptas* quoque pertinent interdictionem. <sup>b</sup>

Est ergo interdictionem tantum contra personam dentur, si tamen rem ipsam, ejusque possessionem adipisci, vel recuperare, actoris interest, contra possessorem rei agere potest, ut patiatur adipisci, vel recuperare possessionem <sup>c</sup>. Nemo enim præstare id potest, nisi qui rem tenet.

Obstat 2. quod interdictionem non possint referri ad obligationes personarum, quia per actiones personales actor intendit adversarium ei dare, vel facere oportere, i. e. eum sibi obligatum esse. Per interdictionem autem, ait, *possessionem rei suam esse*. At hujus modi actiones dicuntur in *rem*. <sup>d</sup>

Resp. In interdictionem non aio, rem, de cujus possessione agitur, meam, i. e. in meo dominio esse, quo solo casu actiones in *rem* esse dicuntur, §. 1. *hij. act.* sed mihi facultatem competere rei insistendi. Quo casu Prætor interdicit, i. e. vel præcipit ut alter restituat, &c. vel prohibet ne turbet. Hæc autem obligationes sunt personales <sup>e</sup>. Nam actor intendit, alterum ei dare, vel facere oportere, nimirum, dare facultatem rem tenendi, vel facere ne ea turbetur.

Obstat 3. obligationem personalem tantum ex quatuor causis descendere, nimirum, ex *contractu*, *quasi contractu*, *delicto*, & *quasi delicto*. Ad neutram autem harum causarum referri potest possessio, Resp. immo præterea obli-

(u) l. 52, pr. & §. 6, ff. oblig. & act. (v) l. 5, ff. interd. l. 2, ff. vi arm. (x) d. l. 1, §. 3, de interd. Conf. l. 1, §. 1, & 2, de superf. ibi, & quasi actiones in *rem* &c. (y) l. 9, §. 1, & §. 8, quod met. l. 14, §. 3, Eod. (z) l. 1,

§. 12, si quadr. paup. (a) l. 3, §. 5, ad exhib. junct. §. 3, Eod. (b) d. l. 1, §. 3, de interd. d. l. 1, §. 1, & 2, de superf. (c) l. 16, §. 2, quod vi l. 13, §. fin. l. 14, l. 15, §. 1, l. 7, §. 1, Eod. (d) §. 1, Inst. De action. (e) l. 52, O. A. §. 6.



obligatio quoque oritur ex aliis variis causarum figuris.

Obstat 4. iniquum maxime videri, prædonem defendi in possessione. Resp. non defenditur qua prædo, (de titulo enim nondum constat, nec de eo quaeritur) sed tanquam possessor, qui aut, facultatem suam rem tenendi, ab alio, qui nec jus probavit in re, nec ante rem detinuit, turbari, vel detineri. Hoc igitur casu, ubi de solo facto quaestio est, (etenim an prædo sit, an non, cum domino, non cum turbante, qui æque prædo est, disceptari debet), jus aliquod actori ex facto detentionis quaesitum est, quod ei ab alio, qui ante non possedit, auferri nequit: hætenus enim verum est, quod plus juris habeat is, qui possidet, quam is, qui non possidet.

Certum ergo est, possessionem non

esse speciem juris in re, sed eam ad jus ad rem pertinere; indeque interdicta, seu actiones extraordinarias, quæ inde dantur, non esse actiones reales, sed personales.

#### SECTIO IV.

De Obligatione, qua ex necessitate oritur.

§. DCVI. ALIQUANDO obligatio ex sola necessitate legis oritur, ut in suo, & necessario hærede *s.* Hic enim repudiare hæreditatem non potuit, sed invitatus eam adire tenebatur, etsi nullum lucrum ex ea habiturus fuisset. Hæc igitur obligatio neque est ex contractu, vel, quasi, neque ex delicto, vel quasi; sed itidem proprio quodam jure oritur ex variis causarum figuris.

(f) D. l. 25, §. 7, O. A.




## L I B E R VI.

## D E D E F E N S I O N E J U R I U M

Naturali ratione cuique hominum quæstorum  
C O N T R A C O N C I V E S.

*Ubi de Origine SUMMÆ POTESTATIS, ejusque Juribus agitur.*

## P R O O E M I U M.

§. DCVII.  XPLICAVIMUS jura, quæ natura quæsitæ sunt tum DEO, tum *cuique hominum*, & quæ eis ab aliis hominibus tribui necessario debent.

§. DCVIII. Quid si homines refragentur voluntati divinæ, & nolint jura cuique a natura concessa tribuere? Resp. hoc casu ex mediæ necessitate sequitur, eos, etiam invitos, ad id adigi posse; frustra enim jura a Creatore concessa essent, si creatura impune illa turbare, nec turbantes coercere posset.

§. DCIX. Omnis igitur quæstio in eo vertitur, *quis sit vindex illius juris?* & *cui competat jus coercendi nocentes?* Equidem ratio naturalis dicitur, solum Deum esse vindicem violati juris, *tum* quia is jura illa concessit, adeoque ei fit injuria; *tum* quia extra Deum nemo est, qui jus in homines habeat.

At cum experientia testetur, Creatorem non immediate imperium suum exercere in homines, examinandum est, *cuinam vices suas inter homines commiserit?* adeoque, *cui hominum facultatem coercendi eos, qui jura natura violant, concesserit?*

§. DCX. *Illi*, qui existentiam juris naturalis negant, vindicem talis juris non dari, statuunt; sed imperia, & judicia pactis demum hominum orta esse, contendunt. *Alii*, qui jus nature admittunt, toti humano generi exsequutionem illius a Creatore delegatam esse, existimant. *Alii* unumquemque privatum sui, & alieni juris esse vindicem, asserunt, & eum semper esse superiore lædente, ajunt.

At neutri harum sententiarum adstipulamur: sed verius est, cuique patrifamilias imperium in membra suæ familiæ a Creatore concessum esse; has autem demum familias, constitutis civitatibus, imperium vel omnibus, vel pluribus, vel uni contulisse. De quo nunc plenius agemus.

§. DCXI!

§. DCXI. *Primo* igitur probabimus, naturali ratione patribusfamilias imperium in familiam concessum esse: familiis vero auctis civitates constitutas, atque in illas imperium esse collatum. (*Vid. cap. 1.*)

*Secundo*, agemus de imperio *ex delatione populi* quæsito, ejusque juribus, ac definendi modis: & speciatim de *successione* in his regnis. (*Vid. cap. 2.*)

*Tertio*, exponemus naturam regnorum bello quæsitum. (*Vid. cap. 3.*)

*Quarto*, delineabimus processum naturalem in causis privatorum. (*Vid. cap. 4.*)

## C A P U T I.

*De Imperio patribusfamilias in membra familia naturali Jure competente; ubi de origine Civitatum.*

§. DCXII. **N**ATURALI jure cuique patri familias imperium in membra suæ familiæ concessum esse, ex ipsa natura familiæ apparet. Familias enim, i. e. societates domesticas a natura esse, easque per justas nuptias constitui, supra demonstravimus (*Vid. §. 141.*). Probavimus quoque, patremfamilias esse caput familiæ, & dominum suæ domus, in quam uxor transit ex consensu, & liberi accedunt per generationem. (*Vid. §. 147.*)

u. 1. Hinc necessario sequitur, patremfamilias tamquam caput suæ familiæ, & dominum suæ domus, legem dicere posse domui, & illis, qui in domo illa habitant: adeoque *imperium* in membra familiæ tum ex consensu, tum ex generatione, ei competere.

Sane, si membra familiæ æqualia, & omnes personæ familiam constituentes in pari conditione essent, pater in propria domo nihil invitis membris familiæ agere posset, quia in societate melior est conditio prohibentis: immo

si maritus castigaret uxorem, vel liberos, his jus belli competeret in maritum, & patrem; quæ omnia sanæ rationi repugnant.

u. 2. Provocamus ad consensum omnium gentium: omnes in eo conveniunt, membra familiæ esse in potestate patrisfamilias. Hinc ULPIANUS familiam describit, quod sint *plures personæ UNUS POTESTATI NATURA*, vel *jure subjectæ*. \*

u. 3. Hæc potestas ante constitutas civitates, i. e. antequam familiæ suum jus in civitates contulerunt, plenissimum imperium, adeoque & judicia capitalia comprehendebat.

HOMERUS<sup>b</sup> antiquissimum hominum statum describens, ait,

*das conjugibus jus  
quisque suis, sobolisque, &c.*

EURIPIDES<sup>c</sup> eundem statum ita proponit,

*das liberis jura,  
natique, uxoriq.*

ARISTO-

IX. ubi de Cyclopihus sermocrit. D.]  
(c) Andromache.

A a a a

(a) L. 195. §. 2, D. de verb. sign. Conf. sup. §. 141. & 159. (b) Odyss. v. 114. 115. [Lib.

Samuelis de Cocceii Introd. ad Gros.

ARISTOTELES <sup>d</sup> ita argumentatur : si Cyclopes etiam necessitatem virginis, & imperii, saltem domi sue agnoscunt, quanto minus alii negabunt. Et PLATO <sup>e</sup> quoque ait, *Δυναστείας ἡγεμονίην* apud Cyclopes fuisse rudimentum regni.

EUSTACHIUS sententiam Aristotelis ita explicat: Cyclopes non habebant leges, aut constitutam legibus civitatem, sed dispersis familiis agebant, in quibus arbitria patrisfamilias pro legibus erant, sive quisque domi sue rex erat.

n. 4. Ex historia sacra quoque apparet, Adamo, primo hominum, imperium in familiam concessum fuisse: Deus enim Hevæ allocutus declaravit, maritum ei dominaturum <sup>f</sup>; & Cain metuebatur vindictam hominum; at præter Adamum, ejusque familiam, alii homines non existerant.

Hujus imperii familiaris celebre exemplum exstat in historia Jude: hic enim, cum nurus stupri accusaretur, sententiam pronunciavit, ut igne combureretur; certissimo indicio, Judam tamquam caput suæ familiæ, poenas capitales in membra familiæ statuere potuisse.

Sane, primos Judæorum auctores, quos Patriarchas vocant, summam potestatem habuisse, vel ex eo apparet, quod bella gesserint. Abrahamus enim fratrem a vicinis regibus captum armis liberavit; & filii Jacob, ob stuprum sorori illatum, poenam sumere a tota Hemoritarum gente.

Vestigia hujus imperii adhuc extant apud plures gentes, ubi, etiam post institutas civitates, jus vitæ, & necis, patribusfamilias relictum fuit; quod

proinde non est jus novum: sed id, quod antea patresfamilias habuerunt, eis reservatum est. Sufficere enim primis reipublicæ auctoribus ad tranquillitatem civitatis videbatur, injurias, quas familiæ sibi invicem inferebant, civitatis arbitrio submittere; neque eis ad statum publicum pertinere videbatur, quid in cujusque familia statueretur.

n. 5. Neque metuendus est domesticus hujus judicii abusus: satis enim provida prospexit natura per unionem carnis, quæ cum uxore contrahitur, & per *σφύγγην*, quam natura parentibus erga liberos ingenuit. Hæc naturæ vincula tutos reddunt & uxores, & liberos, ab injuriis maritorum, & parentum <sup>h</sup>. Sane, minor longe metus est a marito, vel patre judice, quam ab extraneo, qui pariter, & magis abuti judicio potest. Cum T. Atrius filium deprehensum in patricio exilio damnasset, SENECA <sup>i</sup> addit: *nemo dubitabat, quin merito reus damnatus esset, quem is pater damnasse potuisset, qui odisse non poterat.*

n. 6. Certissimum igitur est, patremfamilias esse judicem naturalem suæ familiæ, qui legem familiæ dare, lites in familia ortas decidere, crimina punire, ac jura familiæ contra injuriam aliorum defendere potest, & debet.

n. 7. Patrefamilias mortuo, quotquot capita ei subiecta fuere, singula familias habere inceperunt, & singuli patrumfamilias nomen subierunt. <sup>k</sup>

Auctis igitur hoc modo familiis, cum una domo capi tot familiæ non potuerint, in alias domus, tamquam in colonias exierunt <sup>l</sup>; atque ex his pluribus

(d) de moribus Lib. X. c. 19. Et L. 8. c. 12.  
(e) Plato de Legib. dial. 3. p. m. 766. & 767. (f) Gen. III. v. 16. (g) vid. Græc. L. 2. c. 5. §. 7. Diod. Sic. L. 4. c. 45. (i) de cle-

ment. L. 2. c. 5. (k) d. L. 195. D. de verb. sign. (l) Arist. Polit. L. 1. c. 2. & Cic. offic. L. 1. c. 2.

bus domibus, quæ ex eadem domo, & gente prodierunt, quædam constituebatur societas, quæ *pagus* vocatur.<sup>m</sup>

Secutis connubiis; & affinitatibus contractis, plures crti sunt *pagi*, inter quos cum memoria cognationis pene deleta esset, facile lites oriri potuerunt, unde *bella* secuta. Bellum gerentes vicinorum auxilia implorabant & hæ gentes sociæ, incursiones hostium metuentes, communem cœtum constituebant, unde *civitates* ortæ sunt.<sup>n</sup>

n. 8. Atque hanc originem civitatum, & regnorum, totidem verbis refert ARISTOTELES<sup>o</sup>: postquam enim patresfamilias capita, & rectores suæ domus constituit, ita pergit: *quæ ex pluribus domibus constituitur societas prima, utilitatû gratia non quotidiana, PAGUS est: maxime vero secundum naturam videtur pagus propagatio quadam esse domus eorum, quos dicimus coalitos, & natos esse natorum. . . . Quæ autem ex pluribus pagis conficitur societas, CIVITAS est.* Atque hoc sensu civitatem a natura esse, statuit<sup>p</sup>. Eodem recidit sententia CICERONIS: nam hic quoque primam societatem inter membra familiæ, i. e. in una domo constituit<sup>q</sup>; & tunc addit: *sequuntur fratrum conjunctiones, post consobrinorum, sobrinorumque; qui cum una domo jam capi non possint, in alias domos, tamquam in colonias exeunt: sequuntur connubia, & affinitates, ex quibus etiam plures propinqui; quæ pro-*

*pagatio, & soboles, origo est RERUM PUBLICARUM.*

n. 9. Ex his jam facile constat ratio, cur in rebuspublicis sola familiarum capita, non vero membra singularum familiarum, ad comitia vocentur: sola enim capita jus imperii habuerunt, & in civitatem coeuntes se, suæque, arbitrio communi reliquorum capitum subjecerunt.

§. DCXIII. CIVITAS igitur est cœtus plurium familiarum juris tuendi causa congregatus.<sup>r</sup>

Hinc differt a cœtu latronum. Etfi enim hi latrones unum corpus constituent, formamque regiminis habeant, non tamen civitatem constituunt, adeoque jura justî populi non habent<sup>s</sup>. Unde nec summa potestas eis tribuitur, quia non juris tuendi causa in unum cœtum coiverunt, sed potius animo jura aliorum deltruendi<sup>t</sup>. Hinc 1. quidquid agunt, injuria agunt; 2. jura belli cum ipsis non obtinent, quia justî hostes non sunt<sup>u</sup>; adeoque 3. capti a piratis, & latronibus non fiunt servi<sup>x</sup>; nec 4. reversi postliminio opus habent<sup>y</sup>. Hinc nec 5. legatos mittunt<sup>z</sup>; nec 6. apud Romanos triumphus decernebatur duci, qui eos vicisset<sup>a</sup>; & si 7. latrones quædam capiunt, eorum domini non fiunt.<sup>b</sup>

n. 2. Effectus hujus differentie insignis hic est, ut civitas non desinat esse justus populus, etsi injuria quid agat<sup>c</sup>, & actum illum armis defendat;

(m) Arist. d. l. (n) Arist. d. l. Grot. Proleg. §. 19, & 21, ibique not. & L. 1, c. 1. §. 14.  
§. 1. (o) Polit. lib. 1, cap. 2. (p) d. lib. 1, c. 2. (q) de offic. lib. 1, c. 17. (r) Grot. Proleg. §. 29, & L. 1, c. 1, §. 14, n. 1, L. 1, c. 3, §. 7, n. 1, L. 2, c. 9, §. 3. Vid. supr. §. 199. (s) Grot. L. 3, c. 3, §. 2, n. 1. (t) Grot. L. 3, c. 3, §. 1, n. 1. (u) Grot.

L. 3, c. 3, §. 1, n. 1. (x) Grot. L. 2, c. 13, §. 15; L. 3, c. 3, §. 2, n. 3. (y) Grot. L. 3, c. 9, §. 16, & 17. (z) Grot. L. 2, c. 18, §. 2, n. 3. (a) Grot. L. 3, c. 3, §. 2, n. 2. (b) Grot. L. 3, c. 3, §. 2, n. 1, L. 2, c. 17, §. 19. (c) Grot. L. 3, c. 2, §. 2, n. 2.

dat ; quia finis tamen civitatis idem semper manet, populus juris in genere tuendi causa est congregatus : atque hinc omnia jura belli etiam cum hoc populo injuria agente obtinent. <sup>d</sup>

E contrario cœtus latronum non incipit esse civitas, etsi latrones actus justitiæ exercent inter se, quia finis generalis cessat ; nisi finem suum, promiscue prædandi, mutant : nam cœtum latronum justam civitatem fieri posse, ex quo latrones illi eo animo congregantur juris tuendi causa, extra omne dubium est.

Certum ergo est, civitates, cœtum illum juris tuendi causa congregatum, id est, imperium, prout inter gentes est constitutum, ex pacto hominum ortum esse.

At negari nequit, *jus imperii*, quod in civitate collatum est, a Deo esse : jus enim illud constituit in tuendo jure singulorum ; quod officium patribus-familias a Creatore concessum, ab his autem in civitates, earumque rectores, translatum est.

Hinc jam apparet ratio, cur judicia *divina ordinatio* vocentur *f* ; nimirum, non ratione formæ, utpote quæ ex facto, & dispositione hominum statuta est, sed intuitu finis : quia finis judiciorum est, ut jura singulis ex voluntate divina quæ sita tuta sint. Hinc [a] est, quod nomen Regium apud gentes pro Deo cultum fuerit *f* : [b] quod reverentia iis debeatur, etsi impii sint <sup>b</sup> : [c] quod inviolabiles sint <sup>i</sup>, etiam in alieno territorio <sup>k</sup> : [d] quod judicem actionum suarum nullum habeant <sup>l</sup> :

[e] quod *Dei gratia* se principes esse, in titulis suis asserant : [f] quod severissimis poenis eorum violatio prohibeatur. <sup>m</sup>

§. DCXIV. In civitate major in suffragiis ferendis pars, etiam naturali jure, obtinet, quia alias nullus consiliorum foret exitus <sup>n</sup>. Sed si vota inter se differunt, quæritur, quomodo computentur ? Resp. fundamentum hoc est : primo, *Et ante omnia, sententia damnantes jungi debent contra absolventes ; & tum condemnantes (Et in gradu poenæ dissidentes) ponderantur ; Et iterum ea sententia præfertur, in quam major pars consentire videtur.*

Exemplo res clarior sit : quinque sunt judices, quorum duo absolvent, tres condemnant, unus in 15. alter in 10. tertius in 5. Hic 1. quæritur, an *absolvendus sit reus, an condemnandus* ? posterius affirmatur, quia tres asserunt contra duos, reum puniendum esse. Non potest is ergo absolutus videri, quem pars major condemnavit. 2. Quæritur, *quam penam afficiendus sit* ? Et dicimus, rationis esse, reum in 10. teneri : non enim potest teneri in 15, quia plures, scil. duo sunt, qui minori poena reum dignum statuunt. Ergo media retinenda est, quia ille, qui condemnavit in 15, consentit quoque in 10 ; qui enim in majorem consentit, multo magis consentire videtur in minorem : unde omnes tres quidem consentiunt in 5 ; sed horum plures, duo scilicet, in majorem : adeoque perinde est, ac si uterque statuisset 10.

De

(d) Grot. L. 3, c. 3, §. 2, & 3. (e) Grot. L. 3, c. 3, §. 1. (f) Grot. L. 1, c. 7, §. 3, L. 1, c. 3, §. 20, & 23. L. 4, c. 4, §. 2, n. 1. (g) Grot. L. 1, c. 4, §. 7, n. 7. (h) Grot. L. 1, c. 3, §. 21, n. 1. (i) Grot. L. 1, c. 4, §. 2. (k) Grot. L. 3, c. 4, §. 8,

n. 2. (l) Grot. L. 1, c. 3, §. 8, n. 10, & n. 14, 15. L. 1, c. 3, §. 20, n. 2, & 3. (m) Grot. L. 1, c. 4, §. 2, n. 3, & §. 3. (n) Vid. B. Parent. Dissert. de eo, quod justum est circa numer. suffrag. sect. 3.

De quo casu cum idem quoque sentiat, in priore vero dissentiat Jus Canonicum, in c. 1. *de arbitr.* in 6. id sibi non convenit. At Jus Civile, etsi utroque casu dissentiat, sibi tamen constat, quia semper minimam summam præfert. L. 27. §. D. h. t. *arg.* L. 47. D. *de obl. & act.*

n. 1. Hæc ratio nostra facilius a summis ad alias poenas transferetur in omnibus illis casibus, de quibus adeo disceptatum inter Dd. est: uti 1. si tres iudices reum morte mulctandum censent, duo exilio, duo pecunia, GELLIUS putat, morte puniendum reum, *Noct. Attic. L. 9. c. 15.* Nos exilio. Non enim morte puniri potest, quia quatuor minori poena eum afficiendum dicunt; nec pecunia, quia §. gravio-rem dicunt: ergo exilio; quia indubie in hanc quoque consentiunt morte damnantes.

2. Si tres mortem, duo infamiam, & duo exilium irrogant, *vid. QUINTILIANUS declam. 365*, eadem est ratio decidendi, ita ut media præferatur poena.

3. Si quidam absolvunt, quidam relegationem, quidam mortem decernunt, uti apud PLINIUM L. 8. *ep. 14.*, tum duæ sunt quæstiones: 1. an absolvendus sit reus? Et negatur; quia ex ibi propositis apparet, unam saltem partem absolvisse, duas vero condemnasse, nisi absolverentium major, aut par numerus fuerit, *Plin. d. l. 2.* quomodo puniendus sit? Respondemus verbis PLINII: duæ sententiæ vitam reliquerant, una ademerat; ap-

paret, vitam adimi non potuisse, quia duo vitam reliquerant: sed relegantium sententiam, quippe in quam etiam reliqui consensisse videntur, præferri debuisse; nisi una pars numero quoque reliquos superarit.

4. Si quidam omnes captivos, quidam nullos, alii quosdam dimittendos censent, recte POLYBIUS in *Excerpt. leg. 129.* censet, quosdam dimittendos esse. Nam omnes dimitti non poterant, quia duæ partes id negabant. Nec eorum sententia, qui nullos dimittendos censebant, obtinere potuit, quia ei iidem duæ partes contradicebant: ergo dimittendi sunt quidam; nam cum hac sententia conjunguntur illi, qui omnes dimittendos censuerunt. In utroque tamen posteriore exemplo supponitur, ne pars partem numero vicerit. Conf. GROTIUS de J. B. & P. L. 2. c. 5. §. 19. PUFENDORFIUS L. 7. c. 2. §. 18. B. PARENS *Diss. de eo, quod iust. circ. suffr. sect. 3.*

§. DCXV. Inter civitates, reges, principes, &c. ordo naturalis est, ut præcedat qui potior est tempore: si plures civitates commune aliquod concilium constituunt, ordo hic est, prout quisque in societatem venit. Atque ex his principiis facile lis de ordine inter Circulos Imperii decidi potest. P

§. DCXVI. Hæc ergo vera origo est civitatum: ex una enim familia per propagationem plures familiæ ortæ sunt, quæ vel ex necessitate, vel ex utilitate in unum cœtum sese congregarunt, ac se, suæque, arbitrio vel unius, vel plurium subjecerunt.

## CAPUT

(\*) Grot. l. 1, c. 5, §. 21. (P) B. Par. Jur. publ. c. 4, §. 21.



## CAPUT II.

*De summa potestate ex delatione Populi quasita ,  
ejusque Jure.*

§. DCXVII. **D**IXIMUS in capite præcedenti , CIVITATES ex pacto , & consensu plurium familiarum ortas esse : hæc igitur civitates idem IMPERIUM consequuntur , quod antea singuli patresfamilias habuerunt : illudque imperium SUMMAM infert POTES-  
TATEM.

§. DCXVIII. Hæc potestas *summa* dicitur , quia superiorem aliam non agnoscit , etsi parem forte habeat : nam duæ summæ potestates , duoque Monarchæ simul in uno regno in solidum concurrere possunt ; idque sæpius apud Romanos , in Ægypto , & alibi contigisse , experientia docet : *summum* enim duplici sensu sumi potest , & quod omnibus aliis superius est , & quo nihil superius est .

§. DCXIX. *Summa potestas* autem definitur , facultas moralis jure proprio competens ad tuenda jura civitatis , omniaque ea agendi , quæ ad salutem civitatis pertinent .

§. DCXX. Essentia igitur Imperii in eo consistit , 1. ut facultas illa competat *jure proprio* , non alieno : 2. ut tendat ad salutem reipublicæ , & juris tuendi causa exerceatur.

u. 1. Omnis autem quæstio PRI-

MO in eo vertitur , quando Imperium jure proprio competat , & ex quibus signis id appareat ? Sane , jus summæ potestatis dijudicare non debemus 1. ex sono vocis , forte quod quidam reges , & principes vocentur ; nec 2. ex agendi facultate ; nec 3. ex delatione imperii per electionem , aut successionem ; nec 4. ex habendi plenitudine , forte quod quis facultatem omnia agendi habeat jure perpetuo , vel temporario ; nec 5. ex obligatione imperantis , si quædam promittit vel subditis suis , vel vicinis , etiam quæ ad imperii rationes pertinent . Unde ergo ? Resp. ex solo titulo , & causa delationis , si nimirum populus omne jus suum in principem transfert . Non autem definit jure proprio imperium habere Princeps , etsi teneatur subditis rationes reddere , vel inæquali fodere junctus sit , vel tributum alii solvat , vel fidelitatem alii juret .

Translato ita imperii in principem jure , nulla amplius potestatis particula , nec realis , penes populum residet ; unde nec populus punire regem male agentem potest .

u. 2. Non ergo *jure proprio* imperium habet , qui saltem minister est populi , officialis ejus , adeoque cui sola

admi-

(g) B. Parent. Exerc. 11. ad Grot. §. 77. seq.

(r) B. Parent. Exerc. 11. ad Grot. §. 64.

(i) B. Parent. Auton. jur. gent. cap. 13. 14.

& 15. (f) Grot. I. 1. c. 3. §. 10. n. 1. & §. 19. in fin. (x) d. §. 10. n. 1. (x) d. §. 10.

n. 5. (g) d. c. 13. §. 12. & 12. (a) Grot.

d. c. 3. §. 16. & 17. n. 1. §. 18. §. 19. §. 20.

(a) d. c. 3. §. 2. (b) d. c. 3. §. 21. (c) d.

c. 3. §. 22. (d) d. c. 3. §. 23. (e) Grot. L. 3. c. 3. §. 8. per tot. & §. 9. (f) d. §. 8. n. 1.

administratio commissa est: ibi igitur omne-jus est populi, vel civitatis; omnia ejus jure, ac nomine geruntur.

Hinc summæ potestates non fuere 1. dictator & 2. antiqui reges Germanorum, Vandalorum, Gothorum<sup>b</sup>, nec primi Græcorum Imperatores<sup>i</sup>: 3. si potestas non ex subjectione oritur, sed ex fœdere. Hinc Ordines Belgii non habent imperium in septem provincias; nec civitates Græciæ erant sub imperio concilii generalis, quia jure fœderis parebant, non jure imperii.<sup>k</sup>

§. DCXXI. SECUNDO requisivimus ad justum imperium, ut *juris tuendi causa exerceatur*: nam eo solo a societate latronum differte, diximus. Quod requisitum infra plenius examinabimus, ubi de objectio summæ potestatis agemus.

§. DCXXII. Causa imperii, seu summæ potestatis *mediata* est *Deus*; is enim dum jura quædam humano generi concessit, concessit etiam media jura illa defendendi: adeoque *vi* hujus concessionis divinæ paterfamilias jura suæ familiæ vel ipse defendere, vel ea per alios, v. g. per civitatem, per principem, &c. tueri potest. Jus igitur imperii a Deo est, & civitas, seu princeps, approbante Deo, defensionem illam peragit, idque jure imperii, vel quod idem est, summæ potestatis.

Causa *immediata* est pactum, ac consensus patrumfamilias, qui in unam civitatem coeunt, & facultatem jura sua defendendi in commune civitatis, vel in unius Principis arbitrium cederunt.

§. DCXXIII. *Subiectum* summæ po-

testatis sunt 1. imperantes, 2. parentes, seu subditi, 3. territorium.

Imperantes sunt, quibus paterfamilias jus imperii detulerunt: defertur autem vel *uni*, vel *omnibus*, vel *pluribus*; unde tres illi status adeo inter Politicos celebrati oriuntur. Si *uni* defertur imperium, status dicitur Monarchicus; si *omnibus*, status est popularis, seu Democraticus; si *pluribus*, status hic in infinitum variare potest, & pro varia dispositione etiam varia consequitur nomina.

Aliquando defertur non ipsum jus imperii, sed sola administratio: hic administrator igitur non habet summam potestatem, sed saltem est alterius causæ instrumentum<sup>l</sup>. *Vid. supr.* §. 620.

§. DCXXIV. Celebris quæstio est, an detur status mixtus, vel (ut GROTIUS eam proponit) an dividi imperium possit? & quando status mixtus, adeoque imperium divisum videatur? Variæ hac de re sunt opiniones<sup>m</sup>. Si dicendum quod res est, statum vere mixtum dari, non puto. Is, qui proprio jure imperium habet, illud nec cum populo dividit, nec cum proceribus; etsi quosdam actus sine horum consensu peragere impediatur. Neque populus, vel status, in his actibus concurrunt jure imperii, sed *vi* pacti. Nec illi aliquid statuere, sed statuentem impedire possunt.

§. DCXXV. Deferri porro imperium potest vel *simpliciter*, vel *secundum quid*, i. e. certo saltem respectu<sup>n</sup>. Huc pertinent *regna feudi jure delata*, ubi imperium *directum* (sed absque utilitate) manet penes deferentem; *utile*

(g) Diff. Grot. d. c. 3, §. 11, n. 2. (h) Grot. c. 3, §. 11, n. 2. (i) Grot. c. 3, §. 10, (\*). Vid. B. Parent. Disp. de imperio in patres. (l) B. Parent. Exerc. 11. ad Grot.

§. 102. seq. (m) Grot. L. 1, c. 3, §. 17. seq. B. Par. in Exerc. 11, ad Grot. §. 86, seq. (n) B. Parent. Exerc. 11. ad Grot. §. 93.

*utile* autem est penes regem vasallum ° : atque ad hoc imperii genus referri debet superioritas territorialis, qua status Imperii Romano-Germanici gaudent. <sup>p</sup>

§. DCXXVI. Denique deferri imperium potest vel *persona*, vel *familia*. Priori casu regnum dici solet *electivum*, (*eius Wahl-Königreich*) : hoc casu *successivum*, (*eius Erb-Königreich*). In utrisque autem jus regis dependet ex lege delationis.

*Not.* Quisquis in regem eligitur, licet sit extraneus, in jus civitatis illius regni admittitur. Etsi igitur v. g. Imperator non nisi Germanus eligi possit; si tamen extraneus eligitur, is jura civitatis regni Germanici eo ipso consequitur. <sup>q</sup>

§. DCXXVII. *Parentes*, (*Vid.* §. 623.) seu cives, itidem ad *subjectum* summæ potestatis pertinent; adeo ut deficiente populo, ipsum jus imperii tollatur (*vid. infr.* §. 638.). Fiunt autem cives vel nativitate, vel adoptione. <sup>r</sup>

§. DCXXVIII. *Territorium* quoque *subjectum* summæ potestatis constituit (§. 623.). Proprietas enim territorii manet populi, ejusque est quasi patrimonium: atque hinc *bona coronæ* dicuntur. <sup>s</sup>

*n.* 1. Hujus rei varii sunt effectus: nam 1. summa potestas non continetur numero personarum, sed finibus territorii <sup>t</sup>. 2. Quidquid intra fines imperii invenitur, *subjectum* est imperio, adeoque etiam [a] reges transeuntes, [b] regum legati, [c] exercitus extraneus, [d] clerici. 3. si civitas se

obligat ad utilitatem publicam, & debita contrahit, ea debentur ex patrimonio populi. 4. Atque hinc successores in territorio, sive ex eadem familia sint, sive extranei, succedunt in debitum, quod territorio coheret. (*Vid. supr.* §. 345.) 5. Si territorium interit, summa potestas tollitur intuitu territorii. <sup>u</sup>

*n.* 2. *Territorium* autem hic intelligimus cum suis *juribus*, & *accessionibus*. Ad *jura* pertinent regalia, debita tum activa, tum passiva, &c. Ad *accessiones* pertinet quicquid vel ex natura rei, vel ex destinatione Principum ad usum imperii pertinet; *quæ accessiones late recensentur a B. PARENTE* in *Jur. publ. c. 9. §. 14. seq.*

§. DCXXIX. *Objectum* imperii, seu summæ potestatis, est salus reipublicæ; adeoque defensio jurium civitatis publicorum, & privatorum: unicus enim finis, *cur homines in civitatem coierint, in eo consistit, ut jura tum communia, tum singulorum, tuta sint.*

*n.* 1. Non ergo approbamus varias illas summæ potestatis partitiones, quas Doctores Politici formare solent, & quas alibi examinavimus. <sup>x</sup>

*n.* 2. *Dominium*, quod vulgo vocari solet *eminens*, est vera pars summæ potestatis: quia Doctores voce illa nihil aliud intelligunt, quam effectum imperii, vi cujus Princeps jura subditis quæsitæ vel ob utilitatem publicam, vel in poenam auferre potest. Negari tamen nequit, vocem *dominii* improprie admodum hic usurpari, quia ea sua natura

(a) B. Par. d. I. §. 98, 99, & 100. Lynker. Reliq. 95. (p) B. Par. d. §. 93, & in *Jur. publ. c. 7. §. 1.* (q) B. Par. *Jus publ. c. 8. §. 3.* (r) Tot. tit. D. ad municipi. (s) B. Par. *Jurispr. publ. c. 1. §. 9, & c. 9. pte*

tot. L. 14. D. de acquir. rer. domin. (t) B. Par. in *Disp. de fund. in territ. jurisdict. c. 2. & seq.* (u) *Vid. infr.* §. 638. (v) *Vid. Diff. proem. VIII. §. 19, & 28, & Comment. ad Grot. L. 1. c. 3. §. 6.*

tura facultatem abutendi infert; adeoque consultius est, voce illa abstinere, ac jus illud Principi asserere non vi domini eminentis, sed vi imperii legitimi, seu vi plenitudinis potestatis.

n. 3. Nulla autem ratione monstrum illud, quod Germani *einen Machtspruch* vocare solent, (& vi cujus Principi permittitur esse, ajunt, jura subditis quaesita pro lubitu tollere) ad objectum imperii referri potest: pugnat enim hæc opinio cum essentia summæ potestatis, quæ unice in tuendo jure consistit.<sup>a</sup>

n. 4. Hinc obiter notandum est, *regna* a populo delata improprie a GRO-TIO vocari *usufructuaria*: quia hæc quoque vox facultatem infert omnem utilitatem rei suo jure percipiendi, & de ea pro lubitu disponendi; reditus autem publici non nisi ad utilitatem reipublicæ impendi possunt.

§. DCXXX. *Effectus* summæ potestatis alius est intuitu *imperantium*, alius intuitu *parentium*.

§. DCXXXI. Intuitu *imperantium* effectus summæ potestatis est, ut Princeps teneatur tueri jura civitatis tam publica, quam privata: & ut omnia facere possit, quæ ad obtinendum illum finem, adeoque ad salutem civitatis, pertinent.

Hinc jam constat,

I. *Jus armorum* Principi competere; quo etiam referimus [a] jus *repressaliarium*; [b] jus belli, cui annexum est [c] jus sequele; [d] jus praesidii, delectuum, & hostitationis; [e] jus muniendi, etiam cum detrimento privatorum (quo

casu damnum uni datum ab omnibus pensatur); [e] jus anchariandi subditos, & impensas ad bellum necessarias ab illis exigendi: quo pertinent capitulationes, contributiones, vectigalia, &c.<sup>c</sup>

II. *Jus federum* quoque est effectus summæ potestatis, quatenus tendunt ad salutem reipublicæ; atque huc quoque pertinet [a] jus *pacem condendi*, [b] *inducias faciendi*, [c] *legatos mittendi*, &c.<sup>d</sup>

III. Ad jura summæ potestatis refertur *jus constituendi judicia*, eaque mutandi e: quo pertinet collatio officiorum, v. g. Senatorum, Decurionum; jus constituendi administratores civitatis, & rationes ab eis exigendi: vi hujus juris potest Princeps ordinationes ratione modi procedendi sancire, ferias statuere, salvum conductum concedere, &c. Jure Romano pro defendenda auctoritate judiciorum, & ne elusoria fiant, varia remedia prodita sunt, quæ in Digestorum libro II. exponuntur.

IV. Ad defensionem jurium civitatis pertinet *jus leges condendi* in utilitatem reipublicæ f. Atque per has leges Princeps potest 1. cultum divinum, ejusque ritus determinare, officia, & dignitates ecclesiæ constituere, abusus reformare: 2. singulorum jura tollere, si utilitas publica id postulat: 3. formam negotiis civilibus præscribere: 4. jura naturæ ad præsentem humani status imbecillitatem accommodare, & rigorem juris naturalis minuire; quod in præstatione culpræ Romani fecere: 5. poenas statuere civiles, & naturæ definitas augere: 6.

(a) Vid. Jus meum controvers. lib. 1, tit. 3, qu. 8. pag. 44, 45; & lib. 1, tit. 4, qu. 11. pag. 65. (b) B. Parens in Disp. de jur.

sequi. (c) B. Par. Jus publ. c. 23, §. 27. (d) B. Par. d. c. 23, §. 32. (e) B. Par. d. c. 23, §. 23. (f) B. Par. d. c. 23, §. 3.

6. mores civium corrigere; quo pertinent leges vestitiaræ, sumptuariæ, aliæque ad morum disciplinam pertinentes.

V. Ex eadem ratione quoque summæ potestati competit *jus privilegia concedendi* 8, vel ob bene merita, ut jura nobilitatis, dignitates equestres, &c: vel ad conservationem subditorum, quo referri possunt moratoria, jus stipulæ, gruis, monopola, nundinæ, collegia officiorum, &c: vel ex æquitate aliqua naturali, ut veniam ætatis, &c.

§. DCXXXII. Cum igitur Princeps tueri civitatem, ejusque jura teneatur, consequens est, ut alienare imperium non possit, quia non tueri qui alienat: nec populus extra familiam Principis aliis jus suum imperii deferre voluit.<sup>b</sup>

Talis igitur alienatio, rei quippe alienæ, non tantum ipso jure nulla est<sup>i</sup>, sed & regi alienanti resisti potest, si actu tradere vult. <sup>k</sup>

II. 1. Idem quoque dicendum est, 1. si *pars imperii* alienatur<sup>l</sup>: 2. si patrimonium populi, cujus fructus destinati sunt ad sustentationem reipublicæ, aut regie potestatis, alienatur<sup>m</sup>: 3. si reditus, qui ex illo patrimonio proveniunt, & ad defensionem reipublicæ destinati sunt, ad alios usus impenduntur. <sup>n</sup>

II. 2. Reditus autem publici pertinent vel ad defensionem reipublicæ, vel ad sustentandam dignitatem re-

giam<sup>o</sup>. De *prioribus* Princeps non potest pro lubitu disponere, nec eos ad alios, quam usus publicos adhibere<sup>p</sup>, adeo ut Princeps rationem reddere teneatur; quod exemplo Angliæ regum probatur. Hinc reditus vestigiales, quos Sulla accepta pecunia civitatibus remisit, Senatus revocavit<sup>q</sup>. Basilius Macedo, cum antecessor pecuniam publicam dissipasset, decrevit, ut accepta, vel saltem pars, restitueretur. <sup>r</sup>

De *posterioribus* Princeps pro lubitu disponere potest, quia ejus arbitrio relictum est quomodo dignitatem regiam tueri velit. Huc pertinent 1. reditus ex bonis domanialibus, qui ad sustentationem mensæ destinati sunt: 2. comoda fiscalia, ut mulctæ, adepota, &c. <sup>s</sup>

§. DCXXXIII. Aliquando tamen imperium, ejusque partes, alienari possunt: nimirum, 1. si populus consentiat<sup>t</sup>; si pars populi alienatur, præter consensum populi, pars quoque illa, quæ alienatur, consentire debet. <sup>u</sup>

2. Si regnum est patrimoniale, seu bello quæsitum; populus victor (non rex) illud etiam invito populo victo in alium transferre potest<sup>x</sup>: quam in rem varia exempla afferunt GROTIUS. <sup>y</sup>

3. Addit GROTIUS, si longo, & non contradicto usu id receptum sit, ut alienatio fieri possit<sup>z</sup>: quod exemplis confirmat<sup>a</sup>. Cum vero plerumque vi,

(g) B. Par. d. c. 23, §. 8. (h) Grot. L. 3, c. 20, §. 5, n. 4, & 5, L. 1, c. 3, §. 13, L. 2, c. 14, §. 2, n. 6. (i) Grot. L. 2, c. 12, §. 12, L. 1, c. 4, §. 10, d. c. 14, §. 12, n. 6. (k) L. 1, c. 4, §. 10. (l) L. 2, c. 6, §. 4, & 13. (m) L. 2, c. 6, §. 10, & 11. (n) L. 2, c. 6, §. 12, & c. 14, §. 12. (o) Grot. L. 2, c. 6, §. 11, & 12. Vid. Jus meum controvers. tit. de jur. hsc. qu. 4. (p) Grot. L. 2, c. 13, §. 14, n. 5, & 2, c. 6, §. 12. (q) Cic.

de offic. l. 1. (r) Apud Pufendorf. L. 4, c. 5, §. 9. (s) Vid. Jus meum controvers. tit. de jur. hsc. qu. 4. (t) L. 2, c. 6, §. 3, & 7, L. 3, c. 20, §. 5, n. 2. (u) L. 2, c. 6, §. 4, & 6, L. 2, c. 14, §. 12, n. 6. (x) L. 2, c. 2, §. 3, L. 3, c. 20, §. 5, n. 3, L. 1, c. 3, §. 12. (y) d. c. 3, §. 12. (z) L. 3, c. 20, §. 5, n. 4. L. 2, c. 6, §. 10, & 11, L. 1, c. 3, §. 12, n. 3, 4, 5, & 6. (a) L. 1, c. 3, §. 12, n. 3, 4, 5, & 6.

vi, metuque, ejusmodi observantia introducta sit, vix est ut talis consuetudo jure valere possit.

Non vero 4. valet alienatio ob publicam necessitatem vel utilitatem, absque populi consensu. <sup>b</sup>

§. DCXXXIV. Alienare autem non tantum videtur qui vendit, sed etiam qui testamento extraneum hæredem instituit: qui in feudum alii dat regnum <sup>d</sup>; & qui imperium, ejusque partem oppignorat <sup>e</sup> (quia facultas vendendi pignus non soluto debito conceditur); & denique qui partum alienum supponit. <sup>f</sup>

§. DCXXXV. *Not. 1.* Alienatione legitime facta is, in quem alienatum imperium, idem jus acquirit, quod populus alienans habuit: nimirum, in regnis patrimonialibus absolutum dominium, in regnis voluntate populi delatis solum jus regendi. <sup>g</sup>

*Not. 2.* Judicium circa ea, quæ ad tuitionem civitatis pertinent, est penes principem; adeoque is arbitrat, v. g. an causa belli iusta sit, an bellum inchoare utile, & an pacem pangere necesse sit: is quoque delectum peragit, quantitatem tributorum determinat, &c. nisi ea potestas per legem delationis sit restricta.

§. DCXXXVI. Effectus summæ potestatis intuitu *parentum* est, 1. ut cives operibus, opibus, & consilio teneantur defendere jura civitatis, & præstare ea, quæ imperans ad salutem ejus necessaria esse judicat. Hinc appa-

ret, subditos teneri 2. sequi Principem bellum gerentem <sup>b</sup>; 3. tributa, & vectigalia a Principe decreta <sup>i</sup> solvere; 4. munera publica <sup>k</sup>, v. g. tutelam <sup>l</sup>, legationes <sup>m</sup>, &c. suscipere, nisi iustam excusandi causam habeant <sup>n</sup>; 5. administrare res civitatis <sup>o</sup>; 6. opera publica conficere <sup>p</sup>. E contrario 7. subditi exigere ab imperante possunt, ut eos, eorumque jura defendat contra injuriam tum concivium, tum extraneorum, iisque commoda, & utilitates civitatis permittat. Hinc apparet, 8. Imperantem jura illis quæ sita auferre non posse, nisi publica utilitas, & necessitas aliud suadeat.

§. DCXXXVII. Desinit jus imperii, *vel* quia jus imperantis desinit, *vel* quia populus deficit.

§. DCXXXVIII. *JUS IMPERANTIS* desinit 1. morte, si personæ delatum est imperium <sup>q</sup>; 11. extincta familia, si regnum est successivum <sup>r</sup>; 111. abdicatione <sup>s</sup>, si nimirum Princeps remittit imperii fasces, vel populo, vel successori; modo consensu populi fiat, cui ex pacto cum Principe inito jus quæsitum est: 1V. derelictione <sup>t</sup>; cujus exemplum exstat in Henrico III. rege Poloniæ, qui audita morte fratris Cracovia se surripuit.

*Not.* Abdicatione semel legitime facta, poenitentia locus non est; suo enim juri semel renunciavit: unde merito improbatur conatus Regis Sardinia, qui vi imperium, quod in manus filii consensu populi resignaverat, recipere voluit.

V.

(b) Grot. L. 2, c. 6, §. 8. (c) L. 2, c. 6, §. 14. (d) L. 2, c. 6, §. 9. (e) d. c. 6, §. 9. (f) Vid. supr. (g) Grot. L. 1, c. 3, §. 12, n. 2. (h) Vid. supr. & tot. tit. D. de re milit. (i) Tot. tit. D. de vectigal. (k) Tot. tit. D. de muner. & honor. (l) Vid. supr.

(m) Tot. tit. D. de legation. (n) Tot. tit. D. de vacat. muner. (o) Tot. tit. D. de administr. civit. (p) Tot. tit. D. de public. oper. (q) Grot. L. 2, c. 9, §. 1. (r) Id. L. 2, c. 9, §. 2. (s) Grot. L. 1, c. 4, §. 9, L. 2, c. 9, §. 1. (t) Grot. dd. ll.

V. Definit imperium, si hæres imperii futuro suo juri *renunciat*: nam de jure suo succedendi disponere potest, modo hæc renunciatio fiat consensu populi. Ita filiae regiae Hispaniarum in conventu Statuum renunciarunt successioni, antequam Galliae regibus desponsatae fuerunt.

Quæri solet, an renunciatio parentis noceat ejus liberis, ita ut liberi quoque existente casu a successione excludantur? Merito id negatur; quia liberi jus non a patre, sed saltem per patrem habent: qui proinde imperium, liberis ex pacto, & providentia primorum acquirentium quæsitum, sua renuntiatione auferre eis nequit.

Aliud dicendum si pater filiam, olim successuram, suo, statuumque consensu, ea lege extraneo Principi in matrimonium collocat, *ne liberi inde nati succedant*: hoc enim casu nati ex tali matrimonio naturali quoque ratione a successione excluduntur; quia matrimonium illud conditionale, deficiente conditione, nullum est. Hactenus igitur liberi, qui contra legem contractus successionem ambiunt, extra matrimonium nati censentur, eoque successionis incapaces sunt.

Neque obstat, liberos hos esse membra familiae, quæ jus succedendi non a matre, sed a primis disponentibus habent. Resp. Negamus, liberos hos quoad effectum successionis esse partem familiae; familia enim non constituitur, nisi per justum matrimonium, quale non est, si sub conditione est contractum, eaque deficit. Sane, hæc sola ratio est, cur liberi ad morganicam, ex inæquali conjugio, & ex concubina nati non succedant in regnis,

quia parentes coeundo talem legem dixerunt, ne succedant, nec alia lege eos existere voluerunt.

VI Definit quoque jus imperantis, si populi partem defendere nequit. Nam *vel* ab hoste hæc pars occupatur, & amittitur imperium jure belli; *vel* sua virtute hostem repellit: quo casu pristinam recipit libertatem, tum quia lex delationis non amplius subsistit, tum quia derelinquere imperans videtur.

VII. Jus imperantis definit, si sub certis legibus delatum est imperium, & Princeps leges has, quas fundamentales vocare solent, evertit. Cum enim Princeps omne jus suum ex delatione populi habeat, hic autem non nisi certa lege, & conditione detulerit: negari nequit, deficiente illa conditione ipsam cessare delationem, eoque omne jus imperantis.

VIII. Denique jus imperantis *desinit*, si vere hostili animo in totius populi exitium fertur; exemplo Antiochi intuitu Judæorum, regis Hispaniæ intuitu Belgarum, &c.

Cavendum autem est, ne confundamus talem tyrannum cum Principe, cujus imperium gravius est, qui privatas committit injurias, qui onera immodica imponit, &c. Hi enim actus judicio populi non subsunt, neque ideo Principis imperium definit. Sane, 1. populus omne suum arbitrium in Principem contulit, adeoque huic jus est cognoscendi de actibus subditorum, non contra. 2. Misera foret conditio Principum, si actus eorum privati judicio populi subiecti essent, vel si ei rationes actionum suarum reddere tenerentur. 3. Injuriae sæpe videntur.

(u) Grot. L. 3, c. 20, §. 5, n. 2. (x) Grot. L. 1, c. 4, §. 8; 12, & 14, cap. 3, §. 16, n.

4. Ziegler. & Gronov. ad d. §. 8. (y) Grot. L. 1, c. 4, §. 11.



dentur privatis, quæ ut admittantur, necessitas, vel utilitas reipublicæ exigat: atque tunc obtinet, quod TACITUS ait, *injurias privatis utilitate publica compensari*. Denique, & 4. idem jus Principi competit in singulos, quod populus ante delationem in singulos habuit: certum autem est, populo in statu democratico litem de injuria privatis illata moveri non potuisse. Alias rationes videsis apud GROTIUM. \*

Non vero desinit imperium IX. si Princeps proficitur religionem diversam ab ea, quæ in civitate recepta est; vel si ipse in alia sacra transit: jus enim imperii personæ confertur, non religioni ejus. Sane, hæc non obstat,

quo minus Princeps jura publica civitatis defendere possit, & teneatur. Christianos sæpius gentilium imperio subiectos fuisse, in apriico est, ipsique Apostoli docuerunt, ejusmodi magistratibus parendum esse.

Exc. Si lege publica cautum sit, ne alterius fidei Princeps præesse imperio possit. Ita legibus fundamentalibus Angliæ excluduntur Principes Romanæ Ecclesiæ addicti.

Neque X. desinit imperium, si Princeps in furorem incidit <sup>a</sup>: nec XI. si ab hoste capitur <sup>b</sup>: nec XII. si prælio tantum victus est, etsi forte ipse, ejusque territorium, in hostis sit potestate.

## C A P U T III.

## De natura Regnorum bello quasitorum.

## S E C T I O I.

## De Tyrannis acquisitione.

§. DCXXXIX. DIXIMUS, imperium finiri si Princeps degenerat in tyrannum: i. e. si contra legem delationis agit, & speciatim si leges fundamentales evertit, vel hostili animo in totius populi exitium fertur: atque hi *tyranni exercitio*, seu *administratione* vocari solent. A quibus differunt *tyranni acquisitione*: quando, nimirum, vel subditi rebelles, vel prædones extranei, rempublicam, vel regnum sublato Senatu, vel pulso rege occupant.

§. DCXL. Hinc sponte sequitur, non esse *tyrannos acquisitione* reges,

aliasque summas potestates, quæ bello, utut injusto, alterius imperium occupant: acquisitio enim bellica est hostis titulus, & hostis occupando imperium alterius jus imperii acquirit; de iustitia enim belli neutri judicium competit.

§. DCXLI. Circa *tyrannos* tum exercitio, tum acquisitione, varix occurrunt quæstiones, quæ altioris indaginis, & pluribus difficultatibus involutæ sunt.

§. DCXLII. Præmittendum autem est, aliud esse *jus imperii*, aliud ejus *exercitium*, seu *possessionem*. Quam differen-

(a) L. 1, c. 4. §. 4. n. 2, seq. (a) Grot. L. 1, c. 3, §. 4. L. 3, c. 20, §. 3, (b) Id. L. 3,

c. 20. §. 3. Lib. Baro de Danckelmann in Diss. de Rege captivo.

tiam alio loco remotis dubiis explicavi, & consensu gentium corroboravi. <sup>c</sup>

Hæc duo adeo diversa sunt, ut alius *jus* plenissimum, alius *possessionem* plenissimam habere possit: quod contingit in imperio a tyranno usurpato. Hoc enim casu *jus imperii* penes publicam sub jugum missam, & penes regem ejectum manet: *possessio* autem transiit in usurpatorem, utpote qui solus facultatem naturalem habet rei corpore insitendi.

§. DCXLIII. His præmissis *Primo* dicimus, Regem ab usurpatore regno pulsum omne *jus imperii* retinere, etsi ejus exercitum impediatur: ei soli enim *jus* quæsitum id ex populi dispositione, quod ei ab usurpatore, qui nullum juris titulum habet, auferri nequit.

Hinc 1. jure imperii vi ejicere talem invasorem, ei poenas irrogare, immo & occidere eum <sup>d</sup> vel ipse, vel per alios potest, quovis tempore <sup>e</sup>, etiam sine indictione *f*. 2. Rex ejectus foedera contrahit ad juris sui defensionem: 3. *jus* legatos mittendi retinet; exempla tempore Caroli II. a Cromwellio pulsæ exstant apud BATEUM <sup>g</sup>.

4. Si rex ejectus, ejusque hæredes, recuperant regnum, id non acquirunt novo titulo, sed continuant pristinum *jus*; quod proceres Angliæ so-

lenni edicto declararunt post Caroli II. reditum. <sup>h</sup>

§. DCXLIV. Ex his jam *Secundo* sequitur, usurpatorem nullum *jus imperii* sibi arrogare posse; adeoque omnia, quæ agit, injuria fieri, & actus ejus ipso jure nullos esse. <sup>i</sup>

Hinc 1. subditi nullo juris vinculo tyranno tenentur <sup>k</sup>: immo 2. nec volentes se ejus imperio submittere, eoque *jus* legitimo regi semel quæsitum auferre possunt <sup>l</sup>. 3. Contractus, pacta, & foedera usurpatorem nulla sunt <sup>m</sup>, etsi jurata <sup>n</sup>; indeque 4. nec populus restitutus, nec rex reversus exinde obligatur <sup>o</sup>: alienationes, factæ ab usurpatore, revocari possunt <sup>p</sup>; quod ex rescissis tyrannorum actis apparet. 5. Capti a tali usurpatore non fiunt servi <sup>q</sup>. Hinc GROTIUS ait, eos non attaminare furti crimine minimum, si res suas subducunt, aut fugientes laboris sui mercedem surripiunt <sup>r</sup>. Unde nec postliminio tales capti opus habent, sed ipso jure omnia jura recipiunt <sup>s</sup>. Nec 6. *jus* legatorum cum tali usurpatore obtinet: hinc Augustus indoluit, quod Tacfarinas prædo, qui legatum miserat, hostium more ageret <sup>t</sup>: Nabis, Argivorum tyrannus caduceatore ad Romanos misso explorabat, si paterentur legatos ad se mitti <sup>u</sup>. Nec 7. asyla his inva-

(c) Vid. disp. mea de Regim. usurp. rege ejecto, §. 8, seq. (d) Grot. L. 1, c. 4, §. 6, n. 4, & 8, dict. Disp. §. 31. (e) Grot. L. 2, c. 16, §. 16. L. 1, c. 3, §. 11. ibique Telfmar. Vid. Disp. nostræ de Regimine usurpatoris rege ejecto, §. 31. (f) Grot. L. 3, c. 3, §. 5, & 6. dict. disp. §. 22. (g) de mot. Angl. part. 2, p. 191. (h) Apud Bateum, de mot. Angl. tom. 3, pag. 65. dict. Disp. §. 16. (i) Grot. L. 2, c. 14, §. 14. (k) Grot. L. 1, c. 4, §. 15, n. 1. L. 2, c. 16, §. 18. dict. Disp. §. 18. (l) dict. Disp. §. 19.

(m) Grot. L. 1, c. 3, §. 6; L. 2, c. 15, §. 3. (n) Grot. L. 2, c. 13, §. 6. dict. Disp. §. 27. (o) Grot. L. 2, c. 14, §. 15. (p) Vid. infr. §. 649. (q) L. 19, §. 2. D. de capt. & postlim. Grot. L. 3, c. 7, §. 1, n. 1, dict. Disp. §. 23. (r) Grot. L. 3, c. 7, §. 6, n. 4, & 5. dict. Disp. §. 24, seq. (s) Grot. L. 3, c. 16, §. 1, & c. 10, §. 6. B. Par. in Diss. de postlim. sect. 2, §. 23. (t) Tacit. L. 3, Ann. c. 73, Grot. L. 2, c. 18, §. 2, n. 3. (u) Liv. L. 34, c. 30. Conf. L'Ambassadeur de Wikefort.

invasoribus prodesset, exemplum Athalix probat. *FLORUS* miratur, *Perseum* Lacedæmoniorum tyrannum, ad insulam Samothracen confugisse *fretum celebri religione, quasi templa, & aræ possent defendere, quem nec montes sui, nec arma potuissent*. 8. Ejusmodi usurpatoribus a vicinis receptaculum indulgeri nequit. *Porphyrrogennetus* misit ad *Cosroem* postulatam, ut dederetur sibi regni affectator, ne in se ipsam *perniciosam statueret exemplum*.<sup>a</sup>

n. 1. Aliquando tamen invasor jus imperii consequi potest, quod antea non habuit. Si nimirum is, cui jus imperii competit, suo juri renunciat: v. g. si populus prædonem pro legitimo rege agnoscit. Hac ratione regnum ab *Arface* prædone occupatum consensu populi, adeoque iusto titulo obtentum est.<sup>b</sup>

§. DCXLV. Cum vero invasor imperium possideat, i. e. regnum in potestate corporali habeat, recte *GRATIUS* inde infert, quamdiu durat injusta possidendi causa, actus imperii, quos exercet, vim habere posse obligandi c. At non ex ea, quam *GRATIUS* allegat, ratione, quod probabile sit, eum, qui jus imperii habet, siue is est populus, siue rex, siue Senatus, id male, interim rata esse que imperat, quam legibus, judiciisque sublatæ summam induci consensionem<sup>d</sup>; sed ex natura possessionis, quæ administrationem necessario infert: cum enim invasor rem alienam teneat, ejus quoque curam habere, immo maxi-

mam in ea administranda adhibere diligentiam tenetur. Sane, ob malam fidem invasor non minus, sed magis actione negotiorum gestorum tenetur: neque melioris conditionis debent esse usurpatores, quam legitimi administratores, qui etiam levissimam culpam præstare tenentur.

Hujus rei effectus insignes sunt, tum intuitu ipsius *usurpationis*; tum intuitu *populi devicti*; tum intuitu *vicinorum*; tum intuitu *actuum durante imperio gestorum*.

§. DCXLVI. *Usurpator* vi possessionis omnia ea agere tenetur, quæ ex natura possessionis sequuntur, & ad administrationem pertinent. Hinc 1. leges condere, jus dicere, magistratus constituere, bello civitatem, ejusque jura defendere, pacem contrahere, & omnia agere tenetur, quæ ad salutem reipublicæ pertinent f. 2. Uritur titulo regio, & quia vicariam Dei potestatem administrat, hæcenus *Dei gratia* se eam gerere testatur f. 3. Subsidia ad defensionem civitatis necessaria, eaque, quæ ad sustentandam administrationem regiam pertinent, exigere potest a subditis.<sup>b</sup>

§. DCXLVII. Effectus hujus imperii violenti intuitu *subditorum* est, ut quamdiu sub potestate sunt invasoris, propitio jure sequi possessionem possint, quia dum facultas eorum naturalis vi restricta est, libere non agunt i. Hinc in Principem non peccant singuli, si magistratuum officia ab invasore sibi conferri patiuntur, si legibus

(x) 2. Chron. XXIII, n. 15, seq. Grot. L. 2, c. 21, §. 5. (y) Liv. L. 34, c. 26. in fin. (2) Flor. L. 2, c. 12. (a) Apud. Grot. L. 2, c. 21, §. 4, in not. (b) Vid. Disp. nostra de regim. usurp. rege eiecit. §. 43, 44, 45. (c) L. 2, c. 43, §. 15, L. 2, c. 16, §. 18, & L. 2, c. 23, §. f. n. f. art. possessio sine jure

habet quosdam effectus juris. Dict. Disp. §. 49, seq. (d) dict. c. 4, §. 45, & d. Disp. §. 52. (e) L. 6, §. 3. D. de negot. gest. (f) dict. Disp. §. 53, seq. (g) dict. Disp. §. 54. (h) dict. Disp. §. 56. (i) Grot. L. 2, c. 4, §. 20.

legibus a tyranno latis parent, cum absque periculo non parere non liceat. <sup>4</sup>

Alia quæstio est, *an subditi invasorem in bello sequi teneantur?* Et distinguimus, an bellum suscipiatur pro defensione reipublicæ, an vero contra Principem ejectum. *Priori casu omnino sequi tenentur*, quia de defensione civitatis agitur, quæ singulis jure naturæ incumbit. *Posteriori casu excusantur*, si absque vitæ periculo obsequium invasori denegare nequeunt. <sup>1</sup>

Porro queri solet, *an subditi parere teneantur jussu regis ejecti?* Negatur: non quia jure non tenentur, sed quia libertatem non habent parendi, utpote quæ vi est prohibita. Sane, cum Princeps eos defendere vi impeditus non possit, nec subditis aliquid imputari potest, quo vi impediti officia Principi præstare non possint.

Hinc jam constat, jus non esse privato interficiendi usurpatorem <sup>m</sup>: quia injuria publica est, quæ non nisi publica auctoritate vindicari potest; imprimis si is rerum status est, ut sine detrimento reipublicæ status præsens mutari non possit. Atque ex hac ratione Cassius, & Brutus damnati sunt a populo Romano, quod Cæsarem interfecerint <sup>n</sup>: & iusta talione eodem, quo usi sunt, gladio, ipsos periisse, tradit DIO. <sup>o</sup>

Aliud autem dicendum, si publica lege cautum, & occidere tyrannum cuius indultum sit: vel si ab eo, qui jus imperii habet, id mandatum, vel approbatum fuerit. <sup>p</sup>

Cæterum, alibi dictum est, fidem usurpatori qua tali datam servandam esse. <sup>q</sup>

§. DCXLVIII. Effectus administrationis usurpatoris *intuitu vicinorum* in eo consistit, ut si fœdus cum rege ejecto, vel populo oppresso initum; eoque auxilia contra vim aliorum promissa sint, ea necessario etiam usurpatori præstari debeant; fœdus enim cum republica manet <sup>r</sup>, nisi tantum ad regis ejecti utilitatem auxilia promissa fuerint.

Non ergo invasor regni provocare ad fœdus cum republica initum potest, si contra eum, qua invasorem, arma moventur. Romani Nabidi Lacedæmoniorum tyranno fœdus cum Lacedæmonis initum elegantius regesserunt, *amicitia, & societas nobis multa tecum*, sed cum Pelope rege Lacedæmoniorum <sup>t</sup>. Idque verum est, etsi cum ipso tyranno, qua possessore, exigente reipublicæ utilitate fœdus aliquod initum fuerit, quale Romani, bellum cum Philippo gerentes, cum Nabide Lacedæmoniorum tyranno contraxere <sup>u</sup>. Idque Romani eidem Nabidi talia objicienti responderunt, nimium, fœdus ad defensionem reipublicæ initum extendi non debere ad defensionem tyranni <sup>v</sup>; *nam quid minus conveniret*, quæ sunt verba Quintii <sup>x</sup>, *quam nos, qui pro libertate Græciæ adversus Philippum gereremus bellum, cum tyranno instituere amicitiam*.

n. 1. Queritur, *an vicini jure assistere ejecto regi, ejusque causam armis defen-*

(<sup>4</sup>) Grot. L. 2. c. 4, §. 15, n. 2. (<sup>1</sup>) dict. Disp. §. 56.

(<sup>m</sup>) Grot. L. 2, c. 16, §. 19. (<sup>n</sup>) Cicero de offic. L. 3. (<sup>o</sup>) Dion. Cass. Histor. L. 59, in fin. (<sup>p</sup>) Grot. L. 2, c. 16, §. 16, 17, 18, c. 20, §. 17. Disp. de regim. usurpat. §. 37, 38. (<sup>q</sup>) Grot. L. 2, c. 13, §. 15, n. 1, L. 3,

c. 19, §. 2, n. 2. & §. 3, n. 1, & 2. (<sup>r</sup>) Grot. L. 2, c. 16, §. 27. (<sup>s</sup>) Grot. L. 2, c. 16, §. 18. (<sup>t</sup>) Liv. L. 32, c. 39. (<sup>u</sup>) Grot. L. 2, c. 16, §. 18. Conf. dict. Disp. §. 33. (<sup>v</sup>) Liv. L. 34, c. 32.

defendere possint? Affirmatur: si populus, vel rex ab usurpatore ejectus, vicinorum auxilium implorat: quia tales usurpatores semper injuria agunt. Carolus II. exul gentium invocabat fidem, caufatus, *Principibus, ac Regibus exteris, aquo incumbere, pro vicaria supremi Numinis auctoritate, communique officio, asylum oppressis patefacere; sed Regibus patrocinari præ ceteris mortalium, tum cognationis intuitu, tum contagionis metu: ne scilicet in proprios eorum subditos horrendum serperet rebellionis exemplar; ut ipsi pares in angustias forte conjelli, pares vicissim supplicia reportarent* &c. Unde Romani contra Perseum, & Nabidem bellum gerebant, ut Græciam libertati restituerent<sup>2</sup>. Theseus de eo gloriatur, dum ait<sup>3</sup>:

*Pridem facinora nomen hoc per Græciam  
mibi dederunt, ulcor ut scelerum vocer;*

De Moscovitis tradit LETI<sup>4</sup>: *Protestarono i Moscoviti, di non voler mai corrispondenza alcuna con i patricidi de loro Re, & a questo fine pubblicarono, che sotto pena della vita nissuno ardissi piu corrispondere, trafficare, o negoziare con Inglese. Hinc sæpius legatos a tali invasore missos rejectos fuisse, legimus.*<sup>5</sup>

Merito autem dictum est, requiri consensum ejus, qui opprimitur. Quintius non ante bellum Nabidi tyranno inferre, & Argos tyrannide liberare voluit, nisi convocatis prius Græciæ civitatibus, & consensu earum explorato<sup>6</sup>. PLUTARCHUS de Antiocho

Magno ait, *eum prætextum bello sumere, liberare Græcos, libertatis non agentes.*<sup>7</sup>

n. 2. Cum vero sæpius non intersit vicinorum, alienis se immiscere litibus, quarum judicium ad eos plane non pertinet, tutius agent præsentem sequendo possessionem<sup>8</sup>: cum enim commercia inter gentes vicinas ob dissidia domestica impediri non possint, jus autem regis ejecti, vel populi oppressi, vi prohibeatur, necessario sequitur, commercia cum illo, qui in possessione est, continuari posse. Neque regis ejecti hæcenus interest, quia ejus jus salvum manet: vicini agunt cum tyranno qua possessore, adeoque tantum quamdiu possessio illa durat.

n. 2. Ex præmissis sequitur, I. vicinos hujusmodi invasoribus propitio jure *titulos regios* tribuere posse; idque ex medii necessitate, quia commercia inter gentes vicinas alias turbarentur: inprimis cum *tituli* non jus tribuant, sed possessionem denotent. Sane, tituli non denotant, quales sint potestates, sed quales esse debeant.<sup>9</sup>

II. Vicini *faciera* cum invasore contrahere possunt, *qua possessore* imperii. Ita vidimus, Romanos bellum contra Philippum gerentes societatem inivisse cum Nabide Lacædemoniorum, & Argivorum tyranno<sup>10</sup>; quamdiu enim ere fuit, sequebantur possessionem, idque jure.

Immo etiam cum invasore *qua tali* pacem vicini contrahere possunt, si ejici absque excidio reipublicæ, quam oppressit, nequit. Atque hanc rationem

Quin-

(y) Apud Bæteum, de mot. Angl. part. 2, p. 191. (z) Liv. L. 34, per tot. & c. 22, 23.

(a) Apud Euripidem. (b) In vit. del Oliviere Cromwel. (c) Vid. L'ambassadeur de

Samuelius de Cocceii Introductio ad Grot.

Wickefort. L. 1. sect. 3. Dict. disp. §. 29, & §. 55. (d) Liv. L. 34, c. 22. (e) in Caton. major. (f) Grot. l. 1, c. 4, §. 20. (g) dict. Disp. §. 54. (h) Liv. L. 34, c. 39.

Quintius dux Romanorum allegabat, cum socii quererentur de pace cum Nabide tyranno inita.

III. Vicini legatos ab invasore missos recipere possunt: quia fœdera absque legatis vix contrahuntur. Ita Nabis Ladæmoniorum tyrannus legatos ad Romanos misit\*: Cromwelli legati in Lusitania, Polonia, Suecia, Hispania, Gallia, apud Turcas, & Belgas, &c. admitti fuere.

Atque hi legati semel recepti omnibus privilegiis legatorum gaudent. Hinc cum Aschamus Cromwelli legatus confoderetur, satisfactio ideo promissa fuit: & occiso Dorislao sæpius petita, & tandem comprehendendo frustrata est vindicta.

Pari ratione vicini quoque legatos ad hujusmodi usurpatores mittere possunt. Dom Alphonso de Cardenas a rege Hispaniæ missus est gratulandus Cromwellio de nova republica: idem a Suecis, & Belgis factum legimus.

IV. Immo mediatores quoque electos fuisse, exemplo Cromwelli probatur, qui mediator fuit inter Danos, & Suecos.

V. Quæritur, si bellum cum tali usurpatore geritur, an jura belli cum eo obtineant? Resp. Si bellum cum ipsa republica geritur, & usurpator ejus jura defendit, omnino jus belli cum eo obtinet: ita Cromwellius Anno 1652.

cum Belgis, & Anno 1656. cum Hispanis bellum gessit, ac utrumque pæce composuit. Si vero bellum cum ipso usurpatore qua tali geritur, certum est, eum justum hostem non esse, adeoque nec belli jura cum eo obtinere. Hinc Nabis Argivorum tyrannus cum liberare urbem tyrannide recusaret, armis ad cedendum adactus legatos mittere non ausus est, nisi petita prius a Romanis venia.

VI. Quæsitum memini, an vicini regem ejectum dedere invasori possint? & recte hoc negatur. Mezentium, qui ad Turnum confugerat, Etruria ad supplicium reposcebat, recusante id Turno.

Si tamen periculum inde immineat ei, qui recepit fugitivum, exire eum e regno jubere potest: exemplo Caroli II, qui Galliam deserere, petente Cromwello, jussus est.

VII. Quæritur, an vicini usurpatorem, qui fuga se vindictæ legitimi regis surripuit, dedere teneantur? Resp. vel dedere, vel ipsum punire tenentur. Porphyrogenetus jure a Cosroe postulabat, ut dederetur sibi regni affectator, ne in semetipsum perniciosum statueret exemplum.

§. DCXLIX. Quid vero juris sit circa actus medii temporis, cessante, & finito usurpatoris imperio, de eo varix sunt Doctorum opiniones.

Repe-

(\*) Liv. L. 34, c. 48, junct. cap. 34, & 39. (†) Liv. L. 32, c. 39. (‡) Bateus, de mot. Angl. part. 2, pag. 189. 192. 195. 199. 281. & 302. Vid. L'Ambassadeur de Wickefort, L. 1, sect. 3. & dict. Disp. §. 55. (m) Apud Bateum, dict. part. 2, pag. 325. (n) Apud Bateum, dict. part. 2, pag. 138. (o) Greg. Leti nella vita di Cromwel, part. 2, l. 3, p. 265. (p) Ibid. p. m. 168. 170. (q) Bateus, de mot. Angl. part. 2, p. 325. (r) Mo-

neri Diction. voc. Cromwel. (s) Liv. 34, c. 30. (t) Virg. Æneid. l. 8, v. 495. Conf. dict. Disp. §. 34. (u) Bateus, dict. Part. 2, pag. 308. L'Ambassadeur de Wickefort L. 1, sect. 3. (x) Apud Grot. L. 2, c. 21, §. 4, in not. (y) Bartol. in tract. de tyrannide. Decius Consil. XXV. Baldus Consil. 228. Math. de Affict. Decif. 77, n. 1. & 3, ibi que Ursellin. dict. Disp. §. 59.

Repetendum ex prioribus est, nobis nullam hic esse questionem de imperio *jure belli*, i. e. ab alia summa potestate, & iusto hoste occupato: ibi enim finito usurpatoris imperio *jura postliminii* obtinent. Sed quærimus de invasore notorio, v. g. Cromwellio, &c.

In genere dicendum est, omnes actus tyranni ipso jure nullos esse, quia jus agendi non habuit, nec vim obligandi populum (Vid. supra §. 644.). Et cum omnis facultas agendi invasori ex facto possessionis competierit, facile constat, eam facultatem cessare, cessante possessione <sup>2</sup>. Ita enim Syllæ acta revocata sunt a Lepido <sup>4</sup>. Sicyones a Nicole tyranno expulsi, & ab Arato restituti, bona sua vindicarunt a possessoribus <sup>5</sup>. De actibus Antonii CICERO <sup>6</sup> ait: *quibus de causis eas leges, quas M. Antonius tulisse dicitur, omnes censeo per vim, & contra auspicia latas, iisque legibus populum non teneri; & mox: quamvis ergo bonas leges vitiose, perque vim tuleris, tamen hæc leges non sunt habenda.* Post Hieronymi Siciliæ tyranni cædem omnia ejus edicta rescissa sunt, non tantum iniqua, sed etiam utiliter constituta, ne ulla umquam existerent vestigia tyrannorum <sup>7</sup>. Populus Anglicanus Cromwelli, & pseudo-Senatus acta, & decreta, flammis devovit, & omnia irrita pronunciavit. <sup>8</sup>

II. Valida autem acta usurpato-

ris sunt, 1. si ante tyrannidem quædam iuste statuerunt <sup>1</sup>. 2. si populus, vel rex locupletior inde factus est <sup>2</sup>; idque jure Romano quoque de eo, qui ex mala fide alterius locupletior factus est, ita decidit <sup>3</sup>. 3. si in utilitatem publicam aliquid gestum est, & necessario geri debuit <sup>4</sup>. 4. si per judicia juxta leges civitatis res singulorum decise sunt; hæc enim lites rescitari finito usurpatoris imperio non possunt <sup>5</sup>. Theodosius, & Arcadius, cæso Maximo usurpatore, legem publicarunt, ut ea non valeret, quæ contra jus rescriptis: legitimis ejus rescriptis minime impugnandis. <sup>6</sup>

Aliquando sine clade reipublicæ rescindi acta non possunt; adeoque tutius tunc est, ea ratihabere <sup>7</sup>. FLO- RUS de actis Syllæ ait, *Lentulum tanti viri acta rescindere parasse, si tamen posset sine magna clade reipublica.* Sic Aratus cum animadverteret, absque difficultate possessoribus, qui tyrannorum violentia possessiones amiserant, satisfieri, & præsentibus possessoribus, qui bona fide eas acquisiverant, adimi non posse, pecunia sua pretium antiquis possessoribus solvit, ne præsentibus possessoribus, qui causam a tyrannis habebant, eas adimeret. <sup>8</sup>

§. DCL. Secundo jus imperii definit sublato populo: definit autem populus 1. si totus interit, v. g. peste, chasmate, &c. <sup>1</sup>. 2. si bello victus

III

(a) Grot. L. 1, c. 4, §. 15. (a) Flor. L. 3, c. 23. Cicero in Verrin. V. c. 35. (b) Plut. in Arato, c. 11. Cic. de offic. L. 2, c. 23. (c) Philipp. V. pag. m. 871. (d) Bodin. de republ. L. 2, c. 5, p. 280. (e) Bateus, de mot. Angl. part. 3, pag. 95. (f) Dict. disp. §. 62. Cocceji Disp. de claus. reb. sic stantib. c. 2, per tot. (g) Grot. L. 2, c. 14, §. 14, dict. Disp. de regim. usurp. §. 63.

(b) L. 6, §. 3, D. de negot. gest. (j) Dict. Disp. §. 65. (k) Dict. Disp. §. 65, Vid. Lib. seq. c. 3. (l) Bodin. d. l. (m) Bodin. de republ. L. 2, c. 5, p. m. 281. ubi plurima exempla asfert. Clapm. de arcan. dom. L. 3, c. 17. (n) Plut. in Arat. c. 11, Cicero de offic. L. 2, c. 23. (o) L. 2, c. 9, §. 4, & 5, & c. 5, §. 32.



in potestatem victoris redigitur, vel per dedicationem non conditionatam hostis arbitrio subijcitur <sup>p</sup> : 3. si species populi definit. <sup>q</sup>

Definit autem species populi, si in provincie formam redigitur <sup>r</sup> ; quia etsi propriam civitatem constituat ille populus, etsi suo jure, suisque legibus utatur, non tamen jure proprio id facit, sed ex arbitrio victoris : adeoque utitur legibus ut alienis, quippe ex re, & sententia superioris. Quod late B. Parens explicavit. <sup>t</sup>

n. 1. Non autem populus mutatur, adeoque nec species populi definit, 1. si plures liberi populi unius imperio se submitunt, salva singulis summa potestate <sup>u</sup> ; quod olim civitates Græciæ, hodie civitates Belgii fecere <sup>v</sup>. Idem dicendum, si idem rex ex diverso jure pluribus regnis imperat. Ita Carolus V. & imperium Germaniæ tenuit, & regna Hispaniæ : Angliæ Rex summo jure præest & Angliæ, & Scotiæ, & Hybernæ, &c. Nec 2. si populus vicino populo quædam consensu suo indulget, & quædam promittit, etiam quæ ad imperii rationes pertinent <sup>x</sup>. Nec 3. si populus inæquali fœdere jungitur alii populo <sup>y</sup>. Nec 4. si populus feudi jure ab alio populo imperium tenet <sup>z</sup>. Nec 5. si censum solvit <sup>a</sup>. Nec 6. si forma saltem imperii mutatur ; uti si status democraticus mutatur in monarchicum <sup>b</sup>. Nec 7. si populus alias

sedes quærit, adeoque civitatem deserit, sive ob inedia, sive ob alia mala <sup>c</sup>. Nedom mutatur populus, si pars populi migraverit, v. g. si coloniæ alio mittuntur : hæ enim si novas sedes occupant jure, & nomine sue civitatis, manent pars ejusdem populi ; si proprio nomine, novus sunt populus <sup>d</sup>, nec præter reverentiam quandam aliquid matrici debent <sup>e</sup>. 8. In divisione imperii <sup>f</sup>.

n. 2. Quæri solet, an imperium mutetur per surrogationem alterius imperii ? Occasionem dedit huic questioni surrogatio Imperii Germanici facta in jus Imperii Romani. GROTIUS <sup>g</sup> existimat, populum Romanum eundem esse, qui olim fuit, & imperium quoque penes eum mansisse ; adeoque Carolum Magnum ex nova electione jus Imperii Romani acquisivisse, idque distinctum esse ab imperio, quod in Francos habuit : divisio autem Francorum populo placuisse populo Romano, quo certius prælidium haberet, regem non proprium sibi sumere, sed eum, quem Germani fecissent, &c. At in ipso commentario demonstrabimus, Carolum M. non ex electione populi, sed jure belli Imperium Romanum acquisivisse, ac illud in Regnum Germanicum transfuisse ; adeoque omnino imperium occidentis per hanc surrogationem mutatum fuisse.

SE-

(p) Grot. L. 2, c. 5, §. 31. (q) Grot. L. 2, c. 9, §. 6. (r) Grot. L. 2, c. 9, §. 6. (s) In Auton. jur. gent. c. 15, §. 7, & 7, idque exemplis probat c. 15, §. 16, & 17. (t) Grot. L. 1, c. 3, §. 17, n. 2. C. 9, §. 9. (u) Grot. L. 2, c. 9, §. 9. (x) Grot. d. c. 3, §. 17,

n. 1, & §. 16. (y) d. c. 3, §. 21. (z) d. c. 3, §. 23. (a) d. c. 3, §. 22. (b) Grot. L. 2, c. 9, §. 8. (c) Grot. L. 2, c. 9, §. 7. (d) Grot. L. 2, c. 9, §. 10. (e) Id. L. 1, c. 3, §. 21. n. 1. (f) Id. L. 2, c. 9, §. 10. (g) L. 2, c. 9, §. 11.

## SECTIO II.

## De Successione naturali in regnis.

§. DCLI. DIXIMUS, (§. 626.) deferri imperium vel personæ, vel *familie*. Si familiæ defertur, regnum dicitur successivum, quia ex dispositione defertentium omnes descendentes primi acquirentis ad successionem vocantur; qui proinde jus imperii per patrem habent, etsi non a patre.

Quis vero ordo succedendi inter hos descendentes obtineat, varie disceptari solet. Equidem ante omnia lex delationis, & quid de succedendi modo, ac ordine pactum est, inspicere debet, & juxta illa pacta lites de successione familiæ decidendæ sunt.<sup>a</sup>

Si nihil circa successionem a defertentibus statutum est, naturali jure obtinet *successio linealis agnatica*: adeoque succedunt 1. liberi legitime nati, & inter eos 2. foli masculi; 3. inter masculos unus tantum, & quidem primo genitus, ac 4. ejus descendentes masculi. Hac linea extincta §. vocatur secundo genitus, ejusque descendentes, cum eadem prerogativa sexus, & ætatis: & sic porro.

§. DCLII. PRIMO igitur succedunt *liberi* (non collaterales, nec ascendentes<sup>i</sup>) *legitime nati*, adeoque ex justis nuptiis concepti, utpote per quas solas pater certus redditur etiam jure naturali (§. 173.). Nec interest, an hi liberi ante, vel post dignitatem pa-

tris nascantur: liberi enim succedunt in omne jus, quod pater tempore mortis habuit.<sup>4</sup>

Non ergo 1. succedunt liberi *ex concubina nati*; quia ea lege femina cum mare cohabitavit, ne de familia, ejusque juribus participet, adeoque ne liberi succedant<sup>1</sup>: nec 2. liberi ex legitimo matrimonio nati, si id ea conditione contractum sit, *ne liberi succedant* (§. 638.): 3. nedum spurii, quia certitudo patris hic cessat (§. 173.): 4. nec illi, qui contra leges regni nati sunt, uti si solennitates negliguntur, quæ legibus regni præscriptæ sunt; partus enim tunc suppositus præsumitur (§. 638.): 5. nec adoptivi; non enim sunt pars familiæ naturalis<sup>m</sup>, cui soli populus imperium detulit.

§. DCLIII. SECUNDO, liberi illi non promiscue ad successionem vocantur, sed soli *masculi*<sup>n</sup>; imperium enim sua natura virile esse officium, alibi probavimus. Sane, præcipua pars imperii est, armis defendere subditos contra injurias extraneas: vix autem est, ut femina bello præesse possit.

Feminae igitur a regnorum successione ipsa ratione naturali excluduntur<sup>o</sup>: nisi in prima delatione, vel pacto dictum sit, ut feminae quoque succedant. Quo tamen casu feminae non succedunt nisi extinctis omnibus masculis, qui ex familia primi acquirentis supersunt: adeoque feminae non nisi in subsidium admittuntur, si scilicet masculi non amplius existant<sup>p</sup>: idque jure feudali quoque ita decum est.<sup>q</sup>

## §. DCLIV.

(b) Grot. L. 2, c. 7, §. 14, & seq. & §. 24, Vid. infr. §. 650. (i) Grot. L. 2, c. 7, §. 15. (k) Grot. L. 2, c. 7, §. 28, & 29. (l) Vid. supra §. 173 n. 7, seq. (m) Grot. L. 2, c. 7, §. 16. (n) Vid. Diff. proem. VI.

§. 44, & 45, Grot. L. 2, c. 7, §. 17. (o) Grot. L. 2, c. 7, §. 23. (p) Grot. L. 2, c. 7, §. 27, Vid. Diff. proem. VI. §. 45. (q) 1. Feud. 6, §. pen. 1, Feud. 8, §. fin. 2, Feud. 17, & 50.

§. DCLIV. TERTIO, alibi probavimus, regna sua natura esse *indivisa*; cum igitur non omnes masculi succedere possint, naturale est, ut *primogenitus* succedat, utpote qui tempore potior est. \*

§. DCLV. QUARTO: naturale est, ut premortuo primogenito *ejus descendentes* succedant<sup>t</sup>, cum eadem prerogativa sexus, & ætatis: certum enim est, primogenito jus eventuale succedendi quæsitum esse. Hoc jus, uti omnia alia jura familie inherrentia, transfert ad suos liberos, qui proinde subeunt in locum patris, ejusque jure succedunt.

§. DCLVI. Deficiente linea primogeniti masculina, QUINTO succedit *secundo genitus*, *ejusque descendentes*<sup>t</sup>, cum eadem sexus, atque ætatis prerogativa, ac eodem transmissionis jure. Secunda linea extincta, eodem ordine, & jure, succedit tertia linea: & sic porro.

§. DCLVII. Deficientibus omnium linearum masculis definit imperium, & redit ad deferentes (§. 638.): nisi etiam feminis delata sit successio<sup>u</sup>; quo casu idem ordo succedendi obtinet, qui in masculis.

Nimirum, succedunt liberi *ex justis nuptiis* nati, soli *masculi*, ac inter eos *primogenitus*, ejusque descendentes masculi; iisque extinctis secundo ex femina genitus, cum eadem sexus, & ætatis prerogativa, &c.

n. I. Quæri solet, si *extinctis omnium linearum masculis* jus *feminarum* incipit,

*cui femina regnare debeat*; an ei, *que novissimo regi proxima fuit*, an ei, *que primo acquirenti*?

n. 2. Equidem alii eam præferri, ajunt, quæ primo acquirenti proxima fuit, cum suis descendentibus; alii eam, quæ proxima fuit ultimo possessori. Alii distinguunt inter filias ultimi possessoris, & reliquas feminas: *Illæ* propter jus actuale, quod pater in eas transmittit, feminis omnibus priorum linearum præferendas esse; at si filia non sit, inter *reliquis* ejusdem familie feminas eam præferri debere, ajunt, quæ primo acquirenti proxima fuit.

n. 3. *Secunda* opinio usu gentium magis obtinet, cujus rationes in commentario exponemus\*. Atque hoc principio nititur Sanctio pragmatica circa successionem Austriacam publicata.

§. DCLVIII. Hic succedendi ordo etiam obtinet in *regnis bello* quæsitis<sup>v</sup>: neque enim *plus juris* habet imperans in populum devictum, quem populus victor suo imperio junxit, quam in hunc ipsum.

§. DCLIX. Cæterum, ordo hic patris primorum disponentium varie mutari potest. Hinc 1. ita deferri potest imperium, ut omnes liberi simul succedant, etiam feminæ; eoque regnum sit dividuum<sup>z</sup>: 2. ut gradu proximior succedat; quæ successio *GROTO* dicitur hæreditaria<sup>a</sup>: 3. ut ætate potior succedat, ut in majoratu<sup>b</sup>: 4. ut feminæ prioris lineæ præferantur masculis posterioris lineæ; quæ successio *GROTO* dicitur linealis cognatica.<sup>c</sup>

§. DCLX.

(v) Grot. L. 2, c. 7, §. 14, & 18, (r) Grot. L. 2, c. 7, §. 30, seq. Diff. procem. VI. §. 42, n. 4. (r) Grot. L. 2; c. 7, §. 22. (u) Grot. L. 2, c. 7, §. 22. (x) Vid. Comment. ad Grot. L. 2, c. 7, §. 3. propof. 17. (y) Dif.

fert. Grot. L. 2, c. 7, §. 25. Conf. Diff. procem. VI. §. 41. (2) Grot. L. 2, c. 7, §. 14. (a) Grot. ib. §. 17. vid. Diff. procem. VI. §. 40, & 42. (b) d. §. 42, n. 5. (c) Grot. L. 2, c. 7, §. 22. Diff. procem. VI. §. 41.

§. DCLX. Quæritur, quis in dubia successione iudex sit? an populus, an rex, an vero jure belli res decidi debeat? Resp. inter contententes non nisi jus belli obtinet. <sup>d</sup>

§. DCLXI. Denique notandum est, forma successionei vi, vel dolo mutata, jus succedendi semel quæsitum legitimis successoribus auferri non posse; neque longi temporis possessionem usurpatoribus jus aliquod tribuere.

§. DCLXII. Hactenus egimus de successione in Imperio, adeoque in regnis, & principatibus: at quia princeps privata quoque bona habet, quæritur, quomodo in his succedatur? Resp. eodem modo, ut in hæreditate privata.

Insignem utilitatem hæc res habet, quando alius est successor in principatu, alius hæres defuncti: acriter enim disputari solet, quidnam ad hæreditatem allodiamalem pertineat, quid vero successor sibi reservare possit.

§. DCLXIII. Dicimus igitur, ad hæredem allodiamalem omnia pertinere, quæ ad defunctum jure privato pertinere, non ut ad principem. <sup>e</sup>

Hinc jam constat, hæredem allodiamalem non posse petere 1. ea, quæ in

ipsius principatus usum impensa sunt; quia ex redditibus publicis impensa videtur, adeoque ex debito. <sup>f</sup>

§. DCLXIV. Nec 2. ærarium, i. e. quicquid ex collectis, tributis, accisis, vectigalibus, &c. colligitur <sup>g</sup>; nam hujus saltem curam habuit defunctus <sup>b</sup>: quod ergo defuncti non fuit, nec ad hæredem transit. <sup>i</sup>

§. DCLXV. Neque 3. sumtus funebres; idque octo rationibus probat B. PARENS. <sup>k</sup>

§. DCLXVI. Neque 4. ea, quæ ex destinatione prædecessorum Principatui propria facta sunt: uti [a] provinciæ noviter acquisitæ, & territorio pactis familiæ incorporatæ <sup>l</sup>: [b] pretiosa, quæ numquam divisa fuere cum hæredibus allodialibus <sup>m</sup>: [c] equi (vulgo *der Maystall*), aulæa (*die Tapeten*), cimeliarchium, numismata, (*Medaillen-Cammer*), Bibliotheca, &c. nisi privata pecunia, & ad privatos usus hæc comparata sint <sup>n</sup>: [d] tormenta, omnisque apparatus bellicus arcium, urbiumque (*Geschütz und Munition in denen Vestungen und Städten*) <sup>o</sup>: [e] mulctæ, quæ mortuo principe dictatæ fuerunt. <sup>p</sup>

## C A P U T IV.

### De Processu naturali inter Privatos.

§. DCLXVII. JURE naturali regula perpetua hæc est: *concesso jure, concessum etiam vi-*

*deri facultatem jus illud defendendi contra injurias aliorum.*

Institutis civitatibus singuli cives jus vi

(d) Grot. L. 2, c. 7, §. 27. B. Par. Disp. de test. princ. tit. 2, §. fin. (e) Cocceji Consil. 7, disp. 1, n. 10, disq. 7, n. 20. (f) Cocceji Consil. 7, disq. 6, n. 2, & seq. n. 18, seq. disq. 7, n. 21, seq. idque exemplis demonstrat. n. 52, seq. (g) Ibid. n. 12, 13, d;

disq. 6, n. 4, n. 11, seq. (h) dict. disq. 6, n. 15, seq. (i) Ibid. n. 27, seq. (k) In part. I. consil. 7, disq. 7. (l) Dict. disq. 7, n. 5, seq. n. 41, seq. (m) n. 15, seq. n. 39. (n) Ibid. n. 31, seq. (o) Ibid. n. 35, seq. n. 46, (p) Dict. consil. 7, disq. 8.

vi privata se defendendi, in civitatem transfulerunt : adeo ut nemini jus sit vi agendi, sed soli civitati arbitrium competat ; id enim ex civium pacto necessario sequitur. Subditi igitur non nisi in *judicio* lites suas dirimere possunt.

§. DCLXVIII. *Judicium* est causæ controversæ apud *judicem* disceptatio. <sup>q</sup>

§. DCLXIX. Personæ, quæ constituunt *judicium*, sunt 1. *judex*, 2. *actor*, 3. *reus*: accedunt 4. ob utilitatem eorum, qui ipsi se defendere non possunt, vel nolunt, *Procuratores*, & *Advocati*.

§. DCLXX. *Judex* est, qui causam controversam publica auctoritate decidit : & non tantum *habilis*, sed & *competens* esse debet.

§. DCLXXI. *Competens* autem est *judex*, i. e. persona, res, & causa, *judicis* jurisdictioni subjecta est 1. ratione *domicilii* : quod constituitur vel per *nativitatem*, vel per *habitationem* certo in loco, animo perpetuo ibi consistendi institutam. In hoc foro *reus* ex omnibus causis conveniri potest.

2. Ratione *rei sitæ*: ubi tantum actiones reales, non personales, instituuntur.

3. Ratione *contractus*, & *quasi contractus*, quando nimirum *reus* ex suo promisso, vel quia cum *jactura* alterius locupletior factus est, convenitur.

4. Ratione *delicti*, vel *quasi delicti*, &c. si *reus* intra fines illius jurisdictionis deliquit, vel quasi deliquit, i. e.

dolo, vel culpa *jus alterius læsit*. In hoc foro conveniri possunt omnes delinquentes, etiam *Principes extranei*, *apanagiati*, & *extranei*: immo *legati*, *clerici*, *absentes*, &c.

§. Ex *prorogatione jurisdictionis*: *is*, qui jurisdictioni *judicis* non subest, sponte se, suamque causam, ejus arbitrio submittit.

Non vero *judex* fit *competens* 6. propter *connexitatem* causæ ; vel 7. quia persona est *miserabilis*, aut 8. in *dignitate* constituta, &c. <sup>s</sup>

§. DCLXXII. *Actor* dicitur *is*, qui *jus suum* in *judicio* persequitur. <sup>t</sup>

*Reus* est, contra quem *actio* intentatur ; adeoque qui *jus alienum* penes se habet, vel *jus alterius læsit*. <sup>u</sup>

Aliquando *reus*, cui vicissim aliquid ab *actore* debetur, huic *reconveniendo* *litem* movere solet. <sup>x</sup>

§. DCLXXIII. *Procuratores* sunt, qui *processum* vi *mandati* instituunt, & dicuntur *domini litis* : si ab universitate constituuntur, dicuntur *syndici* ; si a tutore, vel curatore, *actores* vocari solent. <sup>y</sup>

*Advocati* dicuntur, qui pro aliis postulant, i. e. qui alterius *jura* in *judicio* defendunt, & *litigantibus* *patrocinium* præstant. <sup>z</sup>

§. DCLXXIV. Cum vero *judicia* cum effectu exerceri non possint, nisi partes sua argumenta *judici* exponant, & plenissima causæ cognitio præcedat, sponte sequitur, id sine ordine fieri non posse.

#### §. DCLXXV.

(q) C. 1. X. de *judic.* (r) *Lauterb. Comp.* pag. 98. (s) *Lauterb. Compend.* pag. 100. seq. Tot. tit. D. de *jurisdictione.* (t) *Lauterb. Compend.* pag. 96, seq. (u) *Lauterb. Compend.* pag. 98. (x) *Lauterb.* pag. 25, in *fin.* & DD. ab eo allegati

pag. 176, in *fin.* Struv. tit. de *compensat.* §. 32, ibique *Mullerus.* (y) Tot. tit. D. de *procurat.* (z) Tot. tit. D. quod *cujusque* universitat. nom. (a) §. *fin.* Inst. de *curator.* B. Par. *Hypomn.* Inst. eod. tit. §. 8. (b) Tot. tit. D. de *postulando.*

§. DCLXXV. Alius autem est ordo in causis *civilibus*, alius in causis *criminalibus*.

Regula autem generalis in utroque processu est, quod *iudex omnia ea permittere debeat, quæ ad defensionem juris ætoris, non rei, sunt necessaria.*

§. DCLXXVI. PROCESSUS CIVILIS tribus partibus absolvitur: 1. iis, quæ præcedunt iudicium: 2. iis, quæ sunt in iudicio a litis contestatione usque ad sententiam: 3. iis, quæ sequuntur iudicium.

§. DCLXXVII. *Primo* igitur, antequam inchoetur iudicium, ætor adit iudicem, eique ACTIONEM proponit, sive verbis, sive scriptis: atque hæc propositio vocatur *libellus*. c

n. 1. ACTIO autem in genere definitur *facultas persequendi jus nostrum in iudicio*.

n. 2. Cum autem jus aliquod nostrum esse possit vel ex statu hominum, vel ex dominio, vel ex obligatione personæ; PRIMA & generalis actionum divisio hæc est, quod sint vel præjudiciales, vel reales, vel personales.

n. 3. PRÆJUDICIALES sunt, quæ pro defendendo *statu hominum naturali, nimirum libertatis, familie, vel civitatis* dantur: de quibus supra egimus d.

n. 4. REALES jure naturæ sunt, quibus quis ait, rem suam esse, indeque agit contra possidentem ut restituat: quæ actiones jure Romano *vin-*

*dicationes* dicuntur f, seu *petitiones*. g

Not. Præter dominium (cujus species est *hæreditas*) alia jura in re natura cognita non sunt: adeoque *actiones reales*, quæ præterea jure Romano dari solent, (ut actio confessoria, negatoria, Serviana, & quasi-Serviana, hypothecaria, ac rei vindicationes utiles, &c.) sunt inventum juris civilis.

n. 5. PERSONALES actiones sunt, quibus ex obligatione personæ creditor tantum agit contra personam debitoris, ut aliquid vel faciat, vel præster. b

II. Actiones dividuntur in *universales*, quo pertinet hæreditatis petitio i vel *particulares*, ut reliquæ.

III. In *rei persecutorias*, quibus persequimur id, quod e patrimonio nobis abest; vel *pœnales*, quibus ad pœnam agimus: quid autem sit pœna, supra exposuimus. k

IV. In *transitorias ad hæredes*: quo pertinent omnes actiones etiam pœnales, nisi jus personæ defuncti cohereat: & in *hæredes non transitorias*, de quibus supra egimus. l

V. Aliæ sunt actiones, quæ ex *pacto nostro* oriuntur: aliæ, quæ est *pacto tertii*; quo referri debent actiones de peculio, quod jussu, tributaria, exercitoria, institoria, &c. m

VI. Aliæ actiones sunt *simplices*, aliæ *duplices* n. In *prioribus*, alius est actor, alius est reus: in *posterioribus*, uterque actor est, & uterque reus; quo pertinent actiones familiæ *erciscundæ* o, com-

(c) Tot. tit. D. de edcnd. ibique Lauterb. (d) §. 113, 129, 145, 161. (e) §. 1, 2, & 3, Inst. de act. L. 25, D. de oblig. & act. Conf. supr. §. 250, & 347. (f) Tot. tit. D. de rei vindicat. (g) L. 28, D. de obligat. & act. (h) pr. Inst. de act. L. 25, D. de obligat. & act. (i) L. 1, D. de rei vindic. Lauterb. Comp.

pag. 624. (k) L. 35, D. de obligat. & act. Lauterb. Comp. pag. 623. (l) Conf. §. 1, Inst. de act. & Lauterb. Comp. pag. 623. (m) Tot. tit. Inst. quod cum eo, qui in al. potest. (n) Lauterb. Comp. pag. 623. (o) L. 44, §. 4, de famil. ercisc.

communi dividundo <sup>p</sup>, & finium regundorum <sup>q</sup>; item interdictum uti possidetis. <sup>r</sup>

VII. Aliæ sunt *directæ*, aliæ *contra-riæ*: illæ dantur creditori ex promisso, hæ debitori, qui impensas, &c. fecit. Alio sensu dividuntur in *directas*, & *utiles*: illæ ex verbis legis, hæ ex ratione legis oriuntur. <sup>s</sup>

VIII. Aliæ, quibus *solidum* consequimur, aliæ, quibus *minus*; ut in actione tributaria, de peculio, de in rem verso, exercitoria, infortioria, &c. omnibusque illis actionibus, quæ per compensationem, vel deductionem impensarum, &c. minuuntur. <sup>t</sup>

IX. Aliæ *sunt ordinariæ*, aliæ *extraordinariæ*, quæ JCtis Romanis interdictorum nomine veniunt, quibus non jus vindicamus, sed factum possessionis. <sup>u</sup>

X. Dantur quoque actiones *mixtæ*, tum ex actionibus *realibus*, & *personalibus* <sup>v</sup>; tum ex actionibus ex *delicto*, & rei *persecutoriis* <sup>z</sup>: ideo autem *mixtæ* dicuntur, quia cum jure naturæ distinctæ sint præstationes, ex jure in re, & ex obligatione personæ, item ex delicto, & rei persecutione, ideo separatim actionibus hæ præstationes peti deberent. Jure Romanum compendii causa constituit, ut utraque præstatio una actione peti possit.

XI. Præterea jure Romano ob utilitatem publicam quædam divisiones actionum introductæ sunt. Nimirum, 1. quod aliæ dicantur *civiles*, aliæ *Prætorie* <sup>a</sup>: 2. quod aliæ dicantur *bonæ fidei*, aliæ *stricti juris*, aliæ *arbitrariæ* <sup>b</sup>: 3. quod aliæ sint in *simplici*, aliæ in *dupli*, &c. <sup>c</sup>: 4. quod quædam sint *perpetuæ*, quædam *temporariæ* <sup>d</sup>: 5. quod aliæ sint *noxales*, aliæ *non noxales* <sup>e</sup>: 6. quod quædam sint in *rem scriptæ*; quæ licet sua natura personales sint, rem tamen sequuntur <sup>f</sup>: ut actio quod metus causa <sup>g</sup>, actio aquæ, & aquæ pluvie arcendæ <sup>h</sup>, actio ad exhibendum <sup>i</sup>, noxales actiones <sup>k</sup>, & quædam interdicta. <sup>l</sup>

§. DCLXXVIII. REUS respondet, & vel differt litem, vel litem contestatur. *Differt*, opponendo exceptiones dilatorias, & litis ingressum impediētes <sup>m</sup>. *Litem contestatur* si affirmat (affirmare autem etiam videtur qui opponit exceptiones peremptorias, & litis finitæ <sup>n</sup>), vel negat litem.

§. DCLXXIX. Judicium igitur demum constituitur per *litis contestationem*, quæ est judicii suscepti utrimque facta professio. Et 1. est vel *affirmativa*, si reus affirmat actoris intentionem; vel *negativa*; si eam negat: 2. vel *generales*; si reus in genere negat narrata prout narrantur; vel *specialis*, si ad singula actoris capita respondet. <sup>p</sup>

§. DCLXXX.

(p) L. 2, §. 1, D. commun. divid. (q) L. 10, D. fin. reg. (r) L. 1, §. 1, L. 2, pr. & §. 3, D. §. 1, fin. Inst. de interdict. (s) B Parent. Hypomn. Inst. tit. de obligat. §. 8. Lauterb. Compens. pag. 622. (t) Ibid. (u) §. 36. Inst. de act. (x) Rubr. de interdict. seu extraord. act. Conf. Lauterb. Compens. pag. 624. (y) Lauterb. Compens. pag. 621. (z) Ibid. pag. 625. (a) Ibid. pag. 621. (b) Ibid. p. 625, Grov. l. 2, c. 1, F. §. 11. (c) Lauterb. d.

pag. 625. (d) Ibid. pag. 626. (e) Tot. tit. D. de noxal. act. (f) Struv. Exerc. XLVI. §. 63. (g) L. 1, L. 9, §. 8, D. quod met. caus. (h) L. 12, D. de aqua, & aqu. pluv. arc. (i) L. 1, pr. §. seq. D. ad exhib. (k) L. 11, 12, 13, 28, D. de noxal. act. L. 27, §. fin. D. de rei vindicat. (l) L. 1, §. 3, D. de interdict. (m) De quibus vide Lauterb. Comp. p. 609 & 611. (n) Ibid. pag. 611. (o) Ibid. pag. 65. (p) Ibid. pag. 96.



§. DCLXXX. ACTOR replicat, & Reus duplicat: sed & ulterius procedere partes possunt, si ad defensionem juris id necessarium existiment; at civitatum moribus vix ultra proceditur, nisi nova quædam in duplicis exposita esse appareat.

§. DCLXXXI. Cum reus sæpius intentionem actoris, actor vero exceptionem rei neget, necessario affirmanti injungi debet probatio: si enim duo de facto disceptant, naturali ratione judex decidere nequit, nisi factum illud ab asserente certum reddatur.

n. 1. Probatio est actus, quo litigantes judici de facto controverso, vel de re dubia fidem faciunt.

§. DCLXXXII. Probatio fit I. per testes: equidem certitudo omnimoda de factis, & rebus dubiis, ex dictis testium natura haberi nequit, utpote cum omnes errare possint; at moraliter pro certo haberi debet quod in vita civili pro certo haberi potest, & solet.

Quando igitur plures testes, de quorum integritate constat, circa idem factum consentiunt, hunc consensum efficere vix potest nisi una veritas: atque hoc sensu in duorum, vel plurium ore veritatem consistere, propitio jure asseri potest; quod & utriusque fœderis sacri auctoritas, & consensus gentium firmat.

§. DCLXXXIII. II. Per instrumenta, i. e. per scripturas tales, quæ fidem facere possunt judici de re controversa.

§. DCLXXXII. III. Per jurandum: quod vel est voluntarium, quod pars parti desert vel in judicio, vel extra judicium; vel necessarium, quod judex desert actori, vel reo.

Hic probandi modus naturali ratione nullam certitudinem infert; infinita enim exempla perjuriorum exstant: adeoque assertio jurata non per se probat, sed ex partium consensu, qui vel alterius conscientie litis decisionem committunt, vel adeundo judicem ejus arbitrio relinquunt, an, deficiente plena probatione, vel actori suppletorium, vel reo purgatorium juramentum deferre velit.

Not. Præstito juramento non amplius quaeritur, an jurans verum juraverit? sed an juratum sit? Adeo ut deferens nec prætextu perjurii litem refuscitare valeat: etsi fœdus pejerantem de perjurio reum facere possit.

§. DCLXXXV. IV. Per confessionem: si scilicet causa sit civilis: in criminibus enim confessio sola non sufficit ad condemnationem; immo nec ad torturam, sed de corpore delicti constare debet: confessio enim sua nemo facere potest delictum, ubi delictum non est; sed præterea indicis vestita esse debet, maxime in delictis

oc-

(g) Ibid. pag. 613. (r) L. 12, in fin. D. de probat. Lauterb. Compend. tit. de probat. (c) Tot. tit. D. de testib. ibique Lauterbach. (r) Quod uberius exponit B. Par. in Disp. de probat. negat. c. 1, §. 5, seq. Conf. Jus meum controversi tit. de testib. qu. 1. (u) Tot. tit. D. de fid. instrum. & Lauterb. Compend. pag. 425. (x) Tot. tit. D. de jurejur. & Lauterb. Compend. pag. 176. (y) L. 26. §. fin. D. de jurejur. (z) d. L. 26, & L. fin. D. de

jurejur. in lit. (a) L. 5, §. 2, L. 9, §. 1, L. 28, §. fin. L. 29, D. eod. (b) L. 21. D. de dol. mal. (c) Vid. Jus meum controversi. tit. de jurejur. §. 52. (d) Carpz. Prax. crim. part. 3, qu. 126, n. 14. & part. 2, qu. 60. n. 8. & 9. (e) Carpz. part. 2, qu. 57, n. 77, part. 3, qu. 149, n. 14. (f) Carpz. part. 2, qu. 72, n. 52, part. 1, qu. 16, n. 1. (g) d. qu. 16, n. 1, 2. 3. (h) Carpz. part. 2, qu. 57, n. 77. d. qu. 60, n. 5.

occultis <sup>i</sup>. Hinc sola confessio adulterii non sufficit ad pœnam mortis decernendam, nisi vel interque fateatur, vel aliunde probatum sit: correo ergo fugiente, ad mortis pœnam contra consistentem procedi non posse, ajunt <sup>k</sup>. Pœna tamen extraordinaria ejusmodi consistenti inferri potest. <sup>l</sup>

Omnium autem minime confessio illa præjudicium facit tertio: si proinde mater se adulteram fatetur, confessio ejus non nocet liberis <sup>m</sup>, nisi alio modo adulterium probetur.

<sup>n</sup>. 1. Quæritur, an confessio vi, metuque extorta probet contra consistentem? Negatur, si vi, vel metu injusto confessio illa elicitur; vis autem non injusta, nec metus injustus, legibus visus fuit, si quis quæstioni subiectus fatetur: postis, nimirum, terminis habilibus, de quibus late agunt rerum criminalium Doctores <sup>n</sup>. Quamquam negari nequeat, æquitati naturali magis convenire, reum, qui indicii gravatus est, pœna multare extraordinaria. Nam 1. confessio, quæ per torturam elicitur, non est spontanea, sed vi extorta, adeoque moralis certitudo nulla hic subest. Quod 2. ipsæ leges etiam invitæ agnoscunt; quia requirunt ratificationem rei post aliquod tempus factam: & 3. si revocat, reiterare jubent quæstionem; repetitione autem opus non esset, si confessio illa fidem faceret: sed & 4. post tertiam revocationem reum absolvunt, certissimo indicio, confessionem vi extortam crimen non probare. Sane,

5. in causis civilibus, etsi gravissimis; & ubi de salute totius familiæ agitur, res dubiæ juramento rei purgatorio deciduntur; multo magis igitur id in criminibus dubiis observari deberet. Neque 6. credendum est, impunita mansura crimina: nam semper Deum vindicem habebunt. Immo 7. nulla proportio est in levioribus delictis inter pœnam lege statutam, & quæstionem: fur enim, adulter, &c. moribus nostris morte non puniuntur, sed rei ad operas publicas damnantur; durior igitur hoc casu esset modus probandi ipsa pœna. Nec 8. negari potest, incertum admodum hunc esse probandi modum <sup>o</sup>: quotidiana experientia docet, multos innocentes, metu dolorum, ac infamiæ, crimen falsos esse, quod nunquam commiserunt; & contrario plurimos reos quæstionem sustinuisse, & pœnam, utut nocentes, evasisse <sup>p</sup>. Hinc 9. consultus esse, puto, omnem eliminare torturam, & indicii gravatos pœnis extraordinariis subjicere, vindictam vero justo Dei judicio relinquere. Nam 10. satius esse, existimo, decem absolvere reos, quam unum condemnare innocentem. Hinc 11. sunt, qui a tyrannis originem cepisse quæstionem, ajunt, & nominatim eam Nimrodo tribuit POLIDORUS VERGILIUS <sup>q</sup>. Temporibus reipublicæ Romani non nisi servos quæstioni subiciebant <sup>r</sup>. Apud Arragones, & Britannos receptam non esse, constat. <sup>s</sup>

§. DCLXXXVI. V. Per sortem. Variæ

(j) Carpz. p. 2, qu. 60, n. 6 n. 18. (k) Ib. qu. 72, n. 52, qu. 60, n. 6, seq. & n. 30. (l) Carpz. part. 2, qu. 60, n. 34, 35, 36. & qu. 81, n. 59. (m) Argum. L. 29, D. de probat. L. 1, §. 8, D. de agno. & aliendi liber. (n) Tot. tit. D. de quæst. Carpz. Prax. crim. part. 3, qu. 127, seq. (o) Carpz. part. 3, qu. 117, n.

n. 5, 6, 7. (p) Carpz. d. qu. 117, n. 5, & 7. (q) De rer. inventor. L. 2, c. 3, Add. Carpz. d. qu. 117, n. 3. (r) L. 12, D. de quæst. tot. tit. D. eod. (s) Gomez. Tom. 3, tefol. c. 13; Thom. Schmid. de republ. Angl. c. 27.

riæ sortis species sunt; quibus iustitiam causæ partes probare olim solebant. Nimirum, I. per ignem, II. per aquam, III. ad crucem, IV. per duelum, &c. De quibus scriptores inprimis mediæ ævi exempla suppeditant. <sup>a</sup>

§. DCLXXXVII. ad probationem per ignem pertinet ea, quæ fiebat *candente ferro*. Modum procedendi inveniri in diplomate quodam antiquissimo ex Archivo Halberstadensi desumpto.

Actor in iudicio provocabat ad iudicium *candentis ferri*; & iudex, quia aliter veritas haberi non potuit, id decernebat. Manui *ferrum candens* in ecclesia præsentibus partibus, iudicibus, & sacerdotibus, includebatur, & diligenter manus ejus consignabatur. Tertia die iudex, & partes, in eadem ecclesia conveniunt; manus detegebatur, & cum illæsa appareret, rei causa ceciderunt: iudex superior, ad quem rei provocarunt, cum inspecta manu nullum ignis vestigium invenisset, confirmavit priorem sententiam. <sup>u</sup>

Aliquando is, qui jus suum probare nitebatur, *vomeris ignitos* nudis pedibus calcabat, & pro gravitate indiciorum super novem, vel duodecim vomeribus nudo pede præcis incedebat <sup>x</sup>. Exempla occurrunt apud Cæ-

SARIUM <sup>y</sup>, CRANTZIUM <sup>z</sup>, GONZALEZ <sup>a</sup>, &c.

Aliquando probaturus *carbones arduentes* in manibus tenebat: quo modo Montanus archi-præsul Toletanus ab adulterii indicibus se purgavit. <sup>b</sup>

§. DCLXXXVIII. Purgatio per AQUAM diversis fiebat modis. <sup>c</sup>

De veneficio suspecta ad profuentem devehitur aquam, & certo modo vincta, & supina in aquas conjicitur; si submergitur, dimittitur, si supernatat, pro rea habetur. <sup>d</sup>

Alia est ratio purgandi per *aquam fervidam*, quando vel ore calidam hauriebant aquam <sup>e</sup>, vel ferventi aquæ manum, vel brachium immittebant <sup>f</sup>. Alios modos vide apud ZETSKER *Disp. de purg. vid.*

Aliquando propinabatur suspectis *aqua amara*, seu maledicta; quem purgandi modum ipse divinus legislator approbavit. <sup>g</sup>

§. DCLXXXIX. Ad CRUCEM fiebat probatio, quando actor præstito ad crucem juramento expectabat miraculum aliquod, quod de ejus assertionem fidem faceret. Mentio hujus probationis fit in legibus Francorum <sup>h</sup>; solennitates præscribuntur in legibus Frisonum <sup>i</sup>; & late hunc probandi modum describunt GRETSCHERUS <sup>k</sup>, LIN-

(<sup>z</sup>) Vid. Gonzalez ad Decret. L. 2, t. 19, c. 4; pag. 349, n. 11, & L. 4, t. 15, pag. 216, n. 11, Mader. de duello, pr. & pag. 7, 11, 44, 64, 86, 95. (<sup>u</sup>) De iudicio candentis ferri vid. Gonzalez ad c. 3, X. de vulg. probat. n. 4, in fin. (<sup>x</sup>) Du Fresne Glossar. voc. vomeres. (<sup>y</sup>) De miracul. L. 10, c. 15. (<sup>z</sup>) De Vandal. L. 8, c. 3. (<sup>a</sup>) Add. c. 3, n. 4. (<sup>b</sup>) Marian. Hist. L. 5, c. 6. (<sup>c</sup>) Vid. D. Zetzke *Disp. de purgatione vulgari*.

(<sup>d</sup>) Conf. Schroeter. *Disp. de familiis*; Ziezler, Not. ad Jus Canonic. pag. 913; Zetzke d. l.

(<sup>e</sup>) Vid. *Lebu-Recht*, c. 46, n. 6. (<sup>f</sup>) Conf. *Sachsen-Spiegel* L. 13, Ranulph. L. 14, c. 1, Lindenbrog. in Leg. Longob. L. 1, §. 9, §. 29, 30. *Späth im deutschen Advocaten*, Vol. I. pag. 288. (<sup>g</sup>) Numeror. cap. XV. in fin. (<sup>h</sup>) L. 4, c. 40, L. 3, c. 48, L. 4, in append. 2, c. 13. (<sup>i</sup>) L. 14, c. 1. (<sup>k</sup>) De Cruce, L. 2, c. 21.

LINDENBROGIUS <sup>1</sup>, & GON-  
ZALEZ. <sup>2</sup>

§. DCXC. Merito incerti hi probandi modi a Deo ipso quodammodo in casu adulterii probati, legibus posterioribus Christianorum sublati sunt: neque negari potest, sacerdotum officio plerumque rem paractam videri; illi enim, examinata causa, facile ex circumstantiis judicare de iustitia causæ potuerunt. Sane, oblatio partis ad juramentum, & præterea provocatio ad violenta illa purgationis media, fiduciam bonæ causæ satis indigitabant, indeque sacerdotes, vel ardorem ferri temperasse, vel alia arte succurrisse, admodum probabile est. Quoties autem fortunæ res relictæ sunt, infinitam hominum multitudinem sine culpa periisse, exemplo sagarum combustarum apparet.

§. DCXCI. Species quoque fortis est DUELLUM: quando nimirum actor, vel reus, iustitiam causæ probaturus, ad duellum provocat. Quæri solet, an hic modus probandi sit juris naturalis? Merito id negamus, si probatio alia ratione haberi potest: nam ideo civitates institutæ sunt, ne vi agere liceat; adeoque lites non nisi arbitrio judicis decidi debent.

n. 1. Quid si probatio deficiat, adeoque actor ex defectu probationis causa cadere necessario debet? Hoc casu iudicium divinum postulare, i. e. ad duellum provocare, non ini- quum judicarunt gentes plurimæ.

Non autem promiscue, & ob quamlibet causam ad duellum provocare potuerunt litigantes, sed requirebatur 1. ut causa fuerit *gravissima*; unde maxime in causis criminalibus locum habebat <sup>3</sup>: 2. ut causa fuerit ambigua, & plene probari testimonio hominum non potuerit; unde prius inquirebatur, an causa dubia esset <sup>4</sup>; sed nec in causa dubia indistincte ad hoc probandi medium recurrere licebat, sed iudices examinabant, an accusator sit honestæ vitæ, & famæ, an indicia quædam contra accusatum sese prodant, &c. <sup>5</sup>: 3. ut uterque litigantium juraret; alter, se jure accusare, alter, se injuria accusari: atque omnibus his demum rite perpensis, 4. duellum per sententiam judicis decernebatur <sup>6</sup>. Hinc nemo procedere ad duellum potuit, nisi iudicatum esset <sup>7</sup>; nec ullus iudex decernere id potuit, nisi qui jus vitæ, & necis haberet <sup>8</sup>: unde in Gallia solus rex id sibi reservavit <sup>9</sup>. Tandem, & 5. Senatus, sacerdotes, & populus, divinam opem implorabant, ut suam potentiam recomprobaret, & quæ sua esset iustitia, innocentem adesset, victoriamque colitis concederet <sup>10</sup>.

n. 2. Testatur id AVENTINUS <sup>11</sup>, cujus verba hæc sunt: *Majores nostri magis Deo, quam sibi, confisi, plus divine iustitiæ, ejusque promissis, quam suo ingenio, aut sapientiæ innitebantur, potius celestibus decretis, quam suis opinionibus, stabant: officiis omnibus, atque*

(1) In Glossar. voc. crux. (m) Ad decret. l. 2, t. 19, c. 4; pag. 349, n. 11, & l. 4, t. 15, pag. 216, n. 11. (n) Aventin. l. 4, pag. 448. (o) Schedius de diis German. pag. 440. Aventin. d. pag. 448. Aligherius, de monarchia. l. 2, pag. 186. (p) Belliss. de singul. cet. am. c. 3, 4, 8, & 12. (q) Mader.

de duell. pag. 57, ibique Tholof. (r) Leg. Longobard. l. 3, tit. 23. (s) Mader. de duell. pag. 48. ubi exemplum refert. Add. pag. 69. (t) Belliss. de singular. certam. cap. 5. (u) Aventin. d. pag. 248. (x) Libr. 4, p. m. 248.

que actis, Numen supremum interesse voluerunt, eaque demon rata haberi, cum divinum auspicium addixisset; cuncta quasi in theatro super despectantium in conspectu Dei O. M. geri statuerunt. Et mox: Froinde in causis ambiguis, maxime criminalibus, quæ nullo testimonio hominum probari poterant, ad caelestia beneficia, ad summam majestatem, quæ falli non potest, tamquam ad arbitrium honorarium, & judicem omnium confugiebant.

n. 3. Sane, Philippus Gallie rex speciali Constitutione duella hæc permittens quatuor requisita posuit: 1. ut de crimine agatur, deque eo constet: 2. ut mortis poena in crimen sit constituta: 3. ut alio modo sufficienter probari non possit: 4. ut accusatus per indicia, & verosimiles præsumptiones, suspectus habeatur. 7

His igitur requisitis positis nihil iniqui circa duella remanet, si a magistratu decernuntur. Nam 1. certum est, casus quosdam contingere, ubi jus actoris est fundatum, sed plene probari nequit: nihil igitur hic obstat, quo minus actor ad defensionem naturalem sui juris, i. e. ad duellum provocare possit. Sane, 2. negari nequit, jure naturæ actorem, deficientem iudice, jus suum duello vindicare posse: deficit autem iudex si rem ad statum naturalem remittit, i. e. actorem vindicem sui juris constituit. Et cum 3. Deus inter gentes litigantes

sit bellorum arbiter; nihil ob stare video, quo minus in causis privatorum quoque idem Deus arbiter constitui possit. Is enim cordium scrutator solus de veritate causæ, quæ humano modo probari nequit, decidere potest, & secundum justitiam ex natura perfectionis decidere debet. Hinc non tantum 4. a tot populis, etiam Christianis, consensu Papæ, & sacerdotum, judicia hæc approbata sunt; sed specialiter 5. ea vocantur *judicia Dei*. Veteres Bavari illa *Wehe Ding*, sive *Wehna Ding*, i. e. judicia sancta vocarunt. 6. Hinc & clericos quoque ita pugnasse, legimus. 7

n. 4. Neque obstant loca, ubi duella improbantur, tentationes divinx vocantur 8, impia consuetudo 9, crudele probationis genus 10. Unde legibus publicis abrogata 11, & jure canonico inprimis prohibita fuerunt. 12

Nam 1. loquuntur de abusu unius, vel alterius gentis, quæ indistincte etiam in causa non ambigua, vel leviori, vitam subditorum ferocitati accusatoris exponere, fas esse existimabat; hunc enim abusum merito leges, & auctores damnant: at positis terminis modo expositis, nulla injuria superest. Unde 2. alii pii viri modum hunc probandi commendarunt; quia & legibus publicis eum probatum fuisse legimus. Inter Christianos tamen, quibus charitas maxime commendatur, res dubia juramentis partium; judi-

(3) Mader. de duell. p. 47. Bellifar. de singul. certam. Guido Pap. Decif. 617, usque ad 624, 10, de Lygnano de duello. Conf. Spelmann. in Archaeolog. voc. campus. (2) L. Longob. l. 16, c. 2. Spelmann. voc. iudicium Dei. B. Par. Disp. de jud. feud. can. 2, per tot. (4) Mader. p. 38, & p. 81. (b) Mader. pag. 72. Gonzalez. ad Decret. l. 5,

t. 35, pag. 555, n. 3. (c) De Avobardo Lugdunensi præfule, vid. Mader. pag. 36, & pag. 90. (d) L. Longob. l. 2, t. 55. & l. 1, tit. 9, l. 13. (e) Vadian. de colleg. apud Goldast. tom. 3, p. 10. (f) Frideric. 11. Constit. sect. 2, tit. 12. (g) c. p. 1, de purgat. vulg. Mader. de duell. pag. 43, & 48, B. Par. disp. de jud. feud. c. 2, per tot.

judicium autem, an bene, an male juratum sit, Deo relictum est.

§. DCXCII. Finitur lis eorum, qui in civitatem coiverunt, *l. sententia judicis*: Ratio naturalis hæc est, quod membra singula, quæ in civitatem coeunt, facultati jura sibi naturali ratione concessa vi defendendi renunciant, ac se, suasque controversias, civitatis judicio submittant, i. e. promittant, se id pro jure accepturos, quod iudex pronunciarit.

Obligatio igitur parendi sententiæ est ex consensu illo civium generali, adeoque ex compromisso: cui accedit compromissum speciale, dum alter iudicem adit, alter litem contestatur, adeoque coram iudice causam discerpant, & hoc ipso iudicis arbitrio specialem hanc causam submitunt. Unde ex sententia iudicis jure Romano specialis actio *judicati* oritur.

n. 1. Post hanc sententiam ergo consensu, & compromisso partium latam, omnis lis finitur, nec remedium aliquod præterea competit; neque enim queri potest, an æque iudicatum sit, an non, quia partes id ipsum arbitrio iudicis relinquunt, & in eum compromittendo spondent, se pro æquo id habiturum, quidquid iudicaverit. Hinc bene Jcti Romani docent, Prætorum jus dicere, etsi inique jus dicat: posito enim pacto partium non amplius queritur, quid iudex iudicaverit, sed an iudicaverit.

n. 2. At quia falli iudices possunt, vel quod causa non satis explicata,

vel quod per ignorantiam iudicis, vel dolo ejus jus dictum sit, civitates remedia quædam concedere solent, ne unus instantiæ alea fortunæ privatorum periclitentur. Huc pertinent Appellatio, Revisio, Supplicatio, Leuteratio, Oberleuteratio, Restitutio in integrum, &c.

n. 3. Tribui autem his remediis solet vel effectus saltem *devolutivus*, ut in possessione summarissima, item in causis celerissimæ expeditionis, ut alimentis, &c: vel *suspensivus* quoque, quo casu tota causa ad iudicem ad quem devolvitur, omnisque sententiæ effectus suspenditur.

n. 4. Sententia per remedia suspensa si confirmatur, retro valet a tempore primæ sententiæ, & ex eo tempore pro iudicato habetur.

§. DCXCIII. H. Finitur lis etiam *transfatione*: quando nimirum partes controversiam conventionem decidunt, aliquo dato, aliquo retento.

§. DCXCIV. III. Finitur lis privatorum (nam de arbitris inter summas potestates agemus. *libro sequente cap. IX.*) per *arbitrium*: si nimirum partes consentiant in certas personas, ut litem decendant. Cum ergo horum iudicio sua voluntate se submittant partes, secuto arbitrio lis finitur ex eorum consensu.

n. 1. Arbitri dicuntur ab arbitrando. Arbitrium autem exigi potest, vel ad æstimationem, vel ad controversias amicabiles conciliandas, vel ad controversias decidendas: atque de his solis hoc loco agimus.

n. 2.

(b) Vid. Jus meum controvers. tit. de conduct. indeb. qu. 11. l. 25. D. de stat. hom. l. 3. D. de agnosc. & alend. liber. l. penult. D. de iust. & iur. l. 4. C. de re iudic. Lauterb.

Compend. (f) Vid. Jus meum controvers. tit. de re iudic. qu. 7. (k) Vid. §. 429. (l) Lauterb. Compend. tot. tit. D. de arbitris.

n. 2. Arbitri constituuntur 1. consensu partium; & tunc leges compromissi inspiciendæ sunt: 2. volente arbitro.

n. 3. Compromittere in arbitrium possunt omnes, qui pacisci. Eligi arbitri possunt omnes, qui judicium habent. Si plures eliguntur, omnes adesse debent, majora tamen valent.

n. 4. *Objectum* sunt omnes controversiæ privatae, etiam criminales, quoad jus paciscentium privatorum: sed & causæ possessionis.

n. 5. *Finis* est decisio controversiæ privatorum: procedendi modus est idem, qui in processu privatorum.<sup>m</sup>

n. 6. *Effectus* est, ut partes teneantur stare arbitrio, etiam contra jura,

nedum si inique pronunciatum sit. Non ergo de justitia causæ tum amplius quaeritur, nec remedia dantur<sup>n</sup>. Executio autem peti debet coram giudice ordinario.

n. 7. Finitur arbitrium 1. morte arbitri, non alterutrius ex litigantibus (fecus, ac jure Rom.); 2. die addito; 3. utriusque consensu (etiam tacito), v. g. transactione, &c.; 4. accepto judicio; 5. electis aliis arbitris; 6. rei controversiæ interitu; 7. sententia semel dicta.

§. DCXCV. Denique, & IV. lis finitur *forte*: si lege publica intra terminos supra positos causæ decisio fortunæ relinquatur.

(<sup>m</sup>) Grot. L. 3, c. 20, §. 47, n. 12. (<sup>n</sup>) ibid. §. 46. (o) de hac materia vid. Lauterb. Compend. tot. tit. D. de arbitris.





## L I B E R VII.


## DE DEFENSIONE JURII

Naturali ratione hominibus quæstorum

CONTRA EXTRANEOS.

*Ubi de REPRESSALIIS, ac BELLO, ejusque Jure agitur.*

P R O O E M I U M.

§. DCXCVI. EMONSTRAVIMUS hæc, quomodo jura, quæ cuique hominum naturali ratione quæsitæ sunt, defendantur per JUDICIA. Cum vero judicia tantum in subditos valeant, merito quæritur, quænam sit ratio defendendi jura illa contra extraneos?

Nos in genere dicimus, defensionem illam expediri vel citra bellum per REPRESSALIAS, vel per BELLUM.

§. DCXCVII. *Primo* igitur agemus de jure repressaliarum, & rationem hujus juris naturalem explicabimus. (*Cap. I.*)

§. DCXCVIII. *Secundo* vera Principia circa jus bellandi exponemus, & demonstrabimus 1. justiciam bellorum, tum privatorum, tum publicorum. 2. Requisita belli, inprimis vero clarigationis necessitatem, explicabimus. 3. Videbimus, quinam bellum gerere, & in quos geri possit. 4. Exponemus, quidnam in hostem liceat? an, & quatenus hostis hostem occidere, personam, vel res ejus capere, & has vastare possit? & quodnam jus victor in deditos, ac servos adquirat? (*Cap. II.*)

§. DCXCIX. *Tertio* examinabimus, quidnam juris sit ratione eorum, qui ex hostium potestate elapsi postliminio redeunt. (*Cap. III.*)

§. DCC. *Quarto* agemus de belli fociis, & quid in eos liceat? (*Cap. IV.*) *Quinto* exponemus, quid juris sit circa medios. (*Cap. V.*) &

DCCI. *Sexto* sequetur celebris materia de fide hosti data: ubi 1. remissive de pace, speciatim autem de induciis, sponsonibus, commeatu, & salva guardia (ut vocari solet); 2. de fide hosti a privato data; 3. de his, qui fidei hosti datæ accedunt; & denique 4. de Guarantiis, & obsidibus agemus. (*Cap. VI.*)

§. DCCII.

§. DCCII. *Septimo* explicabimus modos finiendi bellum, speciatim per pacem. (Cap. VII.)

§. DCCIII. *Octavo* de conciliatoribus pacis agemus, nimirum, de legatis, & mediatoribus. (Cap. VIII. & IX.)

C A P U T I.

De vera Juris Repressaliarum origine, & ratione.

§. DCCIV. PRIMUS modus defendendi jura cuique hominum naturali jure quæsitæ, sunt repressaliæ.

§. DCCV. REPRESSALIÆ dicuntur ab Italica voce *Presà*. Vocari quoque solent *Litteræ marca*, seu *lettres de marque*.

Sunt autem *repressaliæ*, quando civitas pro injuria ab alia civitate illata, quam reparare recusat, hujus hona, aut subditos capit, donec satisfaciatur.

§. DCCVI. *Primo* igitur requiritur, ut inter duas civitates quæstio sit, ubi superior non est, qui litem dirimat. Unde æquitur, privatos propria auctoritate alienæ civitatis cives, aut res eorum pro suo, vel civitatis debito, capere non posse.

§. DCCVII. *Secundo* requiritur, ut civitas, cujus cives injuriam intulerunt, *implorata jus denegat*: quod fit si vicinæ civitatis subditus nostræ civitati, vel nostræ civitatis subditis, sive ex civili, sive ex criminali causa obligatur, & civitas vicina implorata judicium denegat, vel plane non judicando, vel contra jus pronuntiando.

His requisitis positis propitio jure personæ, & res illius civitatis injuriam inferentis capiuntur, donec satisfactum sit.

§. DCCVIII. Ratio hujus juris non ex jure aliquo Gentium voluntario oritur, sed ex ipso jure naturæ. Cum enim inter duas civitates litigantes superior nemo sit, qui litem dirimat, civitas læsa

omnia media ad reparationem injuriæ necessaria adhibere licite potest: non autem aliud medium datur, præter repressalias, & bellum.

Quando igitur mediantibus repressaliis jus nostrum plenarie consequi possumus, merito præferri hoc medium debet; quia bellum, utpote modus reparandi violentior, nondum est medium necessarium reparandi juris.

§. DCCIX. Neque obstat, jure naturali res, & personas subditorum non obligari pro injuria civitatis, nedum pro injuria concivium. Resp. obligantur omnino, si ipsa civitas injuriam infert, uti infert, si nostris civibus jus denegat. Subditi enim coeuntes in civitatem omnia jura sua arbitrio civitatis submitunt; quidquid igitur civitas agit, cives pro jure habent, vel saltem habere debent, cum omni suo arbitrio renunciant, ac civitatis facta probare, quin ope, & opibus suis defendere teneantur: subditi igitur injuriam a civitate illatam probant, eam defendunt, eoque reparationi juris nostri resistunt. Atque ex hac ratione & bello conveniri, & repressaliæ in eos statui possunt.

Si proinde cives alterius civitatis nostræ civitati, vel nostræ civitatis subditis, injuriam inferunt, & civitas ejus reparationem negat, reliqui cives non tenentur ob injuriam concivis, sed

(p) Grot. L. 3, c. 2, §. 4. (g) d. c. 2, §. 2, 3, 4.  
(r) d. c. 2, §. 1, n. 1. (r) Dissent. Grot. L. 3,

c. 2, §. 1, & 2, §. 5, n. 2. (r) Grot. d. c. 2, §. 1, & 2.

ob injuriam civitatis, quæ jus denegat; quam injuriam, uti ante demonstravimus, subditi defendunt, & defendere tenentur.

§. DCCX. Repressaliis tantum uti possunt summæ potestates contra alias civitates, quæ itidem superiorem non habent. (*vid. §. 706.*)

§. DCCXI. *Objectum* juris repressaliarum sunt 1. incolæ ejus civitatis, quæ juris reparationem negat <sup>a</sup>, etiam feminae, infantes, senes, mercatores <sup>x</sup>, &c.: quin & legati, qui non ad nos, sed ad eos mittuntur, qui nobis medii sunt <sup>y</sup>; 2. res sive mobiles, sive immobiles, corporales, & incorporales, civitati jus deneganti propriæ <sup>z</sup>; non 3. personæ, vel res advenarum, seu transeuntium. <sup>a</sup>

§. DCCXII. *Effectus* juris repressaliarum est, ut res, vel personæ captæ, cautionis loco sint, donec injuria ab illa civitate reparetur, i. e. iustitia læsis administraretur. Si civitas cunctatur, vendi res captæ possunt, & residuum restitui civitati debet. Sed quid de per-

sonis captis statuendum? quomodo illæ pro debitis civitatis obligantur? Resp. si causa est civilis, operibus adhiberi possunt usque ad quantitatem debiti; non vero sunt servi, quia non iusto bello capti sunt <sup>b</sup>. Si causa est criminalis, talio in captos statui, & idem eis infligi malum potest, quod nostris civibus illatum est <sup>c</sup>. Apud Athenienses androplegia tantum in homicidio permixta fuit. <sup>d</sup>

§. DCCXIII. Finitur jus repressaliarum, 1. si civitas satisfactionem offert, & præstat. Satisfacit autem, si in civilibus iudiciis constituit, causam cognoscit, ac sententiam exequitur; vel si in criminibus reum aut puniit, aut dedit <sup>e</sup>: 2. si ex rebus captis creditori satisfactum, vel sanguine capti crimen est expiatum: an 3. morte ejus, qui crimen commisit? negatur, si civitas in mora fuit dedendi.

§. DCCXIV. Differunt *repressalie a bello*, quod bellum statum pacis mutet: cum e contrario per *repressalias* pax salva maneat.

## C A P U T II.

### *De Bello in genere, ejusque definitione, ac divisione.*

§. DCCXV. **B**ELLUM dicitur quasi *duellum*, eaque voce intelligitur certatio per vim, quæ fit inter duos. <sup>f</sup>

§. DCCXVI. Bellum definitur facultas jus nostrum *inimicis* prosequendi; eodem

modo uti *actio* definitur, facultas persequendi jus nostrum *in iudicio*.

§. DCCXVII. Dividitur bellum in *privatum*, vel *publicum*: illud est, quod privatus cum privato; hoc, quod summæ potestates inter se gerunt. <sup>g</sup>

§. DCCXVIII.

(\*) Grof. L. 3, c. 2, §. 5, n. 2. (x) d. c. 2, §. 7, n. 3. (y) d. c. 2, §. 7, n. 3. (z) d. c. 2, §. 2. (a) d. c. 1, §. 7, n. 2. (b) Dissent. Grof. d. c. 2, §. 3. (c) Dissent. Grof. L. 3, c. 2, §. 6. (d) d. c. 2,

§. 3, n. 1. (e) d. c. 2, §. 3, n. 3, & 4. L. 2, c. 21, §. 5. (f) Grof. L. 1, c. 1, §. 2. (g) Grof. d. c. 1, §. 2.

§. DCCXVIII. Alibi probavimus, naturali jure singulis jus non esse vi agendi, i. e. jus suum privata auctoritate vindicandi<sup>b</sup>; sed ordinem naturæ postulare, ut id fiat vel per patresfamilias, vel institutis civitatibus per civitates ipsam.<sup>i</sup>

Aliud dicendum si judicia cessant, & superior non est, qui jura singulorum defendat. Hoc enim casu unusquisque bello privato jura sua defendere potest: idque ex medii necessitate, quia alia ratione juribus a Creatore concessis uti nequit. Atque hoc bellum privatum hodie vocatur *jus necessaria defensionis*.

n. 1. Cessant autem judicia vel in totum, vel in tantum<sup>i</sup>; vel, quod idem est, aut continue, aut momentanee. In totum cessant, i. si v. g. subditi naufragium passi in insulam desertam deferuntur<sup>m</sup>: 2. si subditi judicem non audiunt: 3. si judex aperte jus deneget<sup>n</sup>: 4. si probatio deficit<sup>o</sup>. In tantum, seu momentanee cessat, si expectari judex non potest sine certo periculo, aut damno.<sup>p</sup>

n. 2. Necessaria hæc defensio locum habet, i. si corpus impetitur in præsentia<sup>q</sup>, etsi vis illa citra dolum, vel culpam inferatur, aut persona aggressoris multis sit utilis<sup>r</sup>, aut aggressus fugere possit.<sup>s</sup>

Non ergo necessaria est defensio, 1. si periculum non est præsens, sed remotum, & nondum in aliquem actum externum deductum<sup>t</sup>; adeoque 2. solus metus futuræ injuriæ nullum jus dat<sup>u</sup>; sed nec 3. locus est necessariæ defensioni, si interpositi innocentis fugam impediunt<sup>v</sup> hos enim ideo occidere non licet.<sup>w</sup>

n. 3. II. Si periculum est mutilationis membri<sup>x</sup>; vel III. violationis pudicitie<sup>z</sup>: IV. si periculum imminet accipiendæ alapæ, aut mali similis<sup>aa</sup>: V. si de defensione rerum nostrarum agitur<sup>b</sup>, etiam si sit res minima<sup>c</sup>: VI. si lege publica ob defectum probationis duellum permittitur.<sup>d</sup>

n. 4. Jus necessariæ defensionis obtinet contra omnes<sup>e</sup>, excepto Principe.<sup>f</sup>

n. 5. Jure Romano, & moribus, hæc licentia merito restricta est, imprimis quoties de vita hominis agitur. Si proinde fugere aggressus tuto potest, si alio modo alicuius jussu salvum esse potuisset, propter excessum moderaminis inculpatae tutelæ extra ordinem poena infligi solet.<sup>g</sup>

§. DCCXIX. BELLUM PUBLICUM est, quod auctoritate publica inter duas summas potestates geritur; de cujus justitia Sectione sequenti agetur.

Dividitur 1. in *offensivum*, quando

is,

(b) Grot. dissent. L. 2, c. 1, §. 6. (i) Vid. Diss. proœm. XII. §. 609, seq. (k) Grot. L. 1, c. 3, §. 3. L. 2, c. 7, §. 2, n. 2. (l) d. c. 3, §. 2, L. 2, c. 7, §. 2, n. 2. (m) L. 1, d. c. 3, §. 2, (n) d. c. 3, §. 2, n. 1. (o) Grot. L. 2, c. 7, §. 2, n. 2. (p) Grot. L. 2, c. 3, §. 2, & §. 16, L. 2, c. 7, §. 2, n. 2. (q) Grot. L. 2, c. 1, §. 3. (r) d. c. 1, §. 8. (s) d. c. 1, §. 10, n. 3. (t) d. c. 1, §. 5. (u) Grot. L. 2, c. 5, n. 1, & 2. L. 2, c. 12, §. 5, n. 1, L. 2, c. 2, §. 13, n. 4, L. 2, c. 1, §. 17. L. 3, c. 20, §. 40,

n. 3. L. 2, c. 20, §. 11, n. 5. (x) Grot. L. 2, c. 1, §. 4. (y) d. c. 1, §. 6. (z) d. c. 1, §. 10. (a) Ibid. (b) Grot. L. 2, c. 7, §. 2, n. 2, L. 2, c. 1, §. 1. (c) d. c. 1, §. 11, & 12. (d) Grot. L. 2, c. 7, §. 2, n. 2. add. L. 2, c. 1, §. 14, & 15. (e) Grot. L. 1, c. 3, §. 3. L. 2, c. 1, §. 8. (f) Dissent. Grot. L. 1, c. 4, §. 2, L. 2, c. 1, §. 8, & 9. ubi id demum juri Gentium, & charitatis regulis tribuit. (g) Carpov. Prax. crim. part. 1. qu. 28. & 29.

is, qui læsus est, bellum lædenti infert; & *defensivum*, quando is, qui læsus est, vim vi repellit: 2. in *rei persecutorium*, & *pœnale*; illud est, quando persequimur id, quod ex patrimonio populi abest<sup>b</sup>; hoc, quando pœnam persequimur, i. e. quando reus, qui plus suo non habet, adeoque ex delicto suo locupletior factus non est, aliquid præstare tenetur.<sup>i</sup>

Quidam negant, dari bella punitiva, quia existimant, pœnam supponere superiorem: at verius est, pœnam inter duas summas potestates etiam a pari infligi posse. Diximus enim, *pœnam* esse quoties reus nihil de suo debet: si proinde Princeps injuriam sibi illatam, unde lædens non est factus locupletior, vindicat, adeoque tantumdem mali lædenti infert, hæc vera *pœna* est; & bellum, quod ideo geritur, recte *punitivum* dicitur.

GROTIUS ait, bella punitiva non saltem geri posse propter injurias nobis, sed & ob injurias aliis illatas, si nimirum in jus naturæ, & gentium, aliquid committitur, etsi id nos in specie non tangat<sup>k</sup>: uti si 1. in humanam societatem peccatur, etiam per indirectum, v. g. per Sodomiam, autocheiriam<sup>l</sup>; 2. si quis parentibus resistit; 3. si quidam sunt, qui humana vescuntur carne, qui piraticam exercent, vel alias in naturam delinquant<sup>m</sup>, &c. Atque ex hoc quoque capite 4. ait, bellum geri posse in Atheos, qui principia, & notiones religionis universales negant; nimirum, Deum esse, eumque curare negotia humana<sup>n</sup>, &c.: non vero si quis unitatem Dei, historiam

de creatione mundi, aliaque, quæ sola fide historica nuntiantur, in dubium vocat, nedum si de articulo dubitat<sup>o</sup>. In quibus omnibus multa notanda sunt, quæ *Commentario* referamus.

## SECTIO I.

*An Bella publica Jure naturæ licita sint?*

*Ubi de Requisitis Belli publici agitur.*

§. DCCXX. BELLA publica licita, & justa esse, si juris nostri tuendi causa geruntur, extra omne dubium positum est.

Diximus enim in præcedentibus, cuicque hominum naturali ratione jura quædam quæsita, eique propria esse. Ex mediæ necessitate igitur sequitur, Creatorem, qui jura illa cuicque concessit, facultatem quoque concessisse jura illa tuendi, omniaque ea agendi, sine quibus juribus illis uti non possumus.

Diximus porro, jus illud tuendi se, suæque jura, in primævo hominum statu patribus familiarum competiisse, adeoque solos patres familias, non singula familiæ membra, jus belli habuisse.

Diximus, hæc ipsa familiarum capita cœdendo in civitates, juri suo bellandi renuntiasse, omneque suum arbitrium judicio totius civitatis subjecisse: adeoque institutis civitatibus soli civitati jus belli competere; eamque solum jura tum civitatis, tum singulorum tueri & posse, & debere.

Dan.

(b) L. 35, pr. D. de oblig. & act. (i) L. 7. D. serv. exp. argum. d. L. 35. B. Par. Hyp. Inst. tit. de act. §. 20, §. 18. Inst. de act. (k) Grot. L. 2, c. 20, §. 49. (l) d. c. 20,

§. 20, junct. §. 40, n. 1. (m) d. §. 40, n. 2, 3, 4. (n) d. c. 20, §. 44, seq. (o) d. c. 20, §. 44, seq.

Dantur ergo bella iusta; idque GROTIUS<sup>1</sup> ex veteri, & nova lege, ex consensu primæ ecclesiæ, & exemplis gentium probat, ubi simul dubia, quæ ab Anabaptistis moveri solent, resolvit.

§. DCCXXI. Ut autem bellum publicum, & iustum sit, requiritur, 1. ut a summa utrinque potestate geratur. Non ergo publicum bellum est, 1. quod a Principe, vel magistratu inferiore, in subditos rebelles; nec 2. quod ab inferiori magistratu, absque mandato, contra extraneos geritur; neque 3. quod summa potestas contra piratas gerit.<sup>2</sup>

Quæ autem sit summa potestas, late examinavimus libro præcedenti §. 619.

II. Ut iusta adsit belli causa. Cum enim bellum sit medium ad reparationem juris nostri necessarium, & ex eo solo capite licitum; sponte sequitur, in bello iusto supponi, *jus nostrum læsum esse*: alias enim frustra de reparatione queritur.

Cum autem in genere *jus nostrum* esse dicatur, quod vel *ex statu hominum*, vel *in res*, vel *ex obligatione personæ* competit; facile apparet, toties esse *iustam belli causam*, quoties jus ex his causis nobis quæsitum ab aliis læditur, & de ejus reparatione armis agitur.

Atque hæc causæ *iustificæ* vocantur, ac bene distinguendæ sunt a causis

*suasoriis*, quæ movere ad bellum solent; at iustum bellum non efficiunt.

Si proinde *jus nostrum* læsum non est, adeoque iusta belli causa deficit, bellum dicitur iniustum, & latrocinium; cujus vindictam Deus tanquam bellorum arbiter, olim a nobis sumpturus est: etsi inter homines, qui de iustitia causæ non judicant, judicem non habeamus.

§. DCCXXII. Iustæ causæ belli non sunt 1. metus vicinæ potentie<sup>1</sup>: 2. sola utilitas<sup>2</sup>: 3. negatio matrimonii<sup>3</sup>, nisi injuria conjuncta sit: 4. necessitas mutandi sedem<sup>4</sup>: 5. stupiditas<sup>5</sup>: 6. inventio incognitarum terrarum, & populorum aut impiorum, aut hebetioris ingenii<sup>6</sup>: 7. imperium orbis, quod Imperatori tribui solet<sup>7</sup>: 8. donatio Papæ, & Ecclesiæ Romanæ<sup>8</sup>: 9. vaticinia<sup>9</sup>: 10. imperfectiones gentium, v. g. avaritia, arrogantia, &c: 11. delicta in naturam humanam<sup>10</sup>, vel 12. in humanam societatem commissa<sup>11</sup> (quia societas humana non existit<sup>12</sup>): 13. necessitas<sup>13</sup>: 14. delicta in Deum commissa, ut irreverentia erga Deum, blasphemia, atheismus<sup>14</sup>, nedum hæresis<sup>15</sup>: 15. violatio juris gentium voluntarii<sup>16</sup> (quale non datur<sup>17</sup>): 16. solus conatus lædendi, nisi in actum deductus sit<sup>18</sup>: 17. si subditi vicini injussu Principis injuriam faciunt; in

hos

(p) L. 2. c. 2, per tot. (q) Vid. Dissert. prægem. IX. §. 166. (r) Grot. L. 2, c. 22, §. 5. (s) d. c. 22, §. 6. (t) d. c. 22, §. 7. (x) Ibid. §. 8. (y) Ibid. §. 12. (z) d. c. 22, §. 9. & 10. (a) Ibid. §. 11. (b) Ibid. §. 14. (c) Ibid. §. 15. (d) Dissert. Grot. L. 2, c. 20, §. 48. seq. (e) Dissert. Grot. L. 2, c. 20, §. 3, §. 20, c. 21, §. 3, (f) Vid. Dissert. prægem.

I. §. 18. seq. (f) Vid. supra §. 317. (g) Dissert. Grot. L. 2, c. 20, §. 48. seq. (h) Vid. supra §. 514, & 550. (i) Dissert. Grot. L. 3, c. 19, §. 11, & 12, L. 3, c. 6, §. 2, §. 7, n. 1, c. 7, §. 6, n. 1, 2, & §. 7. L. 3, c. 10, §. 1, (k) Vid. dissert. prægem. LV. §. 21, & Dissert. IX. §. 66. (l) Grot. L. 2, c. 20, §. 39.

hos enim prædones solum jus necessariorum defensionis locum habet: si cogniti sunt, dedit debent.<sup>m</sup>

§. DCCXXIII. Quid si is, qui bellum gerit, causam dubiam credit? Resp. tunc causa belli iusta non est, quia asserere non potest, jus ipsius læsum esse, neque de eo constat. Hinc merito Grotius ait, a tali bello abstinendum esse, & suadet, ut vel arbitrio tertii, vel forti res committatur.<sup>n</sup>

Non autem sufficit, ut bellum iustum sit, si quis persuasum sibi habet, se jure agere; quia peritiores, & prudentiores consulere debet.<sup>o</sup>

§. DCCXXIV. Hinc jam sequitur, jure naturæ bellum utrinque iustum non dari; alter enim necessario jure agit, alter injuria: idque verum est etiam quoad belli processum.

At, ais, interim, & dum de jure controversitur, utrumque omnia facere posse, quæ ad eruendam veritatem pertinent, adeoque utrumque jure agere? Resp. inde non sequitur, utrumque jure agere. Cum enim inter homines nemini judicium in bellum gerentes competat, adeoque durante bello de justitia causæ constare ex rei natura non possit, respectu hominum, & in foro soli, plane nulla quæstio esse potest, quis jure agat, quis injuria: at in foro poli is, qui sciens, causam esse vel iustam, vel dubiam, bellum movet, quidquid agit, injuria agit, adeo ut processus quoque vitiosus sit; & Deus, qui arbiter est bellorum, regulariter, & vi suæ perfectionis, non potest non victoriam decernere ei, qui iustam defendit causam.

Idem ergo hic obtinet, quod in pri-

vatorum processu contingit; durante enim lite non constat, quis jure, quis injuria agit: adeoque suspenditur judicium de jure, & injuria agentium, donec causa per sententiam judicis decidatur.<sup>p</sup>

Institas, si Deus est bellorum arbiter, si justitia bellorum ab eventu dependet, necessario ex perfectione divina sequeretur, victoriam sequi debere eum, qui iustam causam fovet; quod tamen sæpiissime fallere, exempla docent: victoria igitur non semper est indicium justæ causæ. Resp. 1. Regulariter est indicium justæ causæ: at aliquando Deus jure domini, quod ei in homines, eorumque bona, & jura competit, vel in poenam, vel ex alia iusta causa, victoriam ei quoque eripit, cujus causa iusta est. Hoc casu verum est, victoriam non esse justæ causæ indicium; interim victo non fit injuria: Deus enim victoris, utut injusti, ope utitur ad puniendum victum, qui etsi iustam nunc habeat causam, ex alia forte causa reus est. At hic ipse divinæ vindictæ minister injuriæ suæ poenas non evitabit, sed gravissimas olim daturus est.

Sed & 2. sæpius consuevit culpa ejus, cujus causa iusta est: forte quod non amore justitiæ, sed ex animi rancore, & vindicta, jus suum persequatur; quod debitam non adhibeat diligentiam; quod temere, & ob levissimam injuriam bellum suscipiat; si propriis viribus nimis confidit, aut non sub auspiciis divinis bellum suscipit.<sup>r</sup>

Resp. 3. Bellum injustum aliquando fieri iustum, v. g. si læsus satisfactio-

nem,

(<sup>m</sup>) Grot. L. 2, c. 17, §. 20. (<sup>n</sup>) Grot. L. 2, c. 23, per tot. (<sup>o</sup>) d. c. 23, §. 2, 3, 4. (<sup>p</sup>) Vid. Dissert. proœm. IX. §. 168. (<sup>q</sup>) B. Par. in

Dissert. de iusto præliorum exitu, quæ exstat Vol. II, Dissert. p. 789. usque ad p. 818. (<sup>r</sup>) Vid. §. sequi. (<sup>s</sup>) Dict. Dissert. alleg. loc.



nem, quam lædens plenarie offert, acceptare nolit. \*

Resp. 4. In bello ipso aliquando novæ subnascentur belli causæ, quæ a parte ejus, qui hæctenus jure egit, injustæ esse possunt: uti si jura, quæ inter hostes obtinent, lædit, & v. g. legatos ab altero missos violat. \*

Egregia monita GROTII, ne bellum suscipiatur, etiam ex justa causa, & ut læsi præferant amicabilem compositionem, merito suo commendantur. \*

§. DCCXXV. Notanter autem ad id, ut bellum *justum* dicatur, requisivimus, ut *jus nostrum* læsum sit. Non ergo injuriam *alii* illatam vindicare nostro jure possumus: frustra enim ageremus ad reparandam injuriam, quæ nobis illata non est.

Exc. 1. Si requirente eo, qui læsus est, causam ejus tamquam *socii* defendimus; ferre enim auxilium aliis, non tantum licitum, sed & laudabile est: non enim suo jure tunc bellum gerunt socii, sed jure alterius, cujus causæ accedunt tamquam instrumentum 1. 2. Subditi injuriam Principi suo illatam non tantum defendere possunt, sed & tenentur 2: at hoc casu non tam alienam, quam propriam injuriam vindicant. 3. Privati quoque extranei operam locare bellum gerentibus possunt; quo pertinent milites conductitii. \*

§. DCCXXVI. Ad bellum *justum* III. requiritur, ut *CLARIGATUM*, vel *INDICTUM* sit. Cum enim bellum *justum* non sit, nisi quatenus ad

reparationem juris nostri est necessarium, non videri potest necessarium quamdiu reparatio non est petita. Præcedere igitur debet *clarigatio*.

§. DCCXXVII. *Clarigatio* est solennis, & publica rerum, aut cujusque juris clara voce facta repetitio 1. *Clarigatum* autem quoque dicitur bellum quando *indictum* est: nam indictioni tacite inest conditio, nisi is, cui indicitur bellum reparare injuriam velit; quæ ipsa est *clarigatio*.

§. DCCXXVIII. Hinc apparet, quomodo differant *clarigatio* belli, & ejus *indictio*: per *clarigationem* enim jus nostrum verbis repetimus; per *indictionem* autem insinuamus bellum. Hinc etiam ritus, & formulæ *clarigandi*, & *indicendi* differunt 2. Omni tamen *clarigationi* inest indictio eventualis, si scilicet *clarigatus* nolit reparare injuriam: uti e contrario omni *indictioni* inest conditio, nisi satisfecerit lædens.

§. DCCXXIX. *Clarigatio*, & bellum indicere, possunt solæ summæ potestates, quarum jus læsum est. \*

§. DCCXXX. *Clarigantur* non nisi summæ potestates, utpote cum quibus solis jus belli obtinet. Non ergo subditi rebelles, nec prædones 1, &c.

§. DCCXXXI. Non opus est, ut utrinque bellum indicatur 2; sed sufficit si is, qui primus vim insert, illud declaret: alter enim, qui jure necessariæ defensionis utitur, non opus habet indictione. \*

§. DCCXXXII. Bellum *indictum* Principi, eo ipso subditis quoque *indictum* videtur, nec non sociis 3: adeoque devicto

(1) Grot. L. 3, c. 19, §. 17. (u) d. L. 3, c. 1, §. 3, L. 2, c. 1, §. 16. (x) L. 3, c. 24. per tot. (y) Vid. infr. §. 773. (z) Aliiter Grot. L. 2, c. 25, §. 25. (a) Grot. L. 1, c. 5, §. 3. L. 3, c. 6, §. 9. L. 2, c. 25, §. fin. (b) Grot.

L. 3, c. 3, §. 7, ibique Plin. L. 8. (c) Grot. L. 3, c. 3, §. 7, & 8. (d) Grot. d. c. 3, §. 1, & 2. (e) d. c. 3, §. 9, & 10. (f) d. c. 3, §. 6, n. 3; §. 7, n. 3. (g) d. c. 3, §. 6, n. 1. (h) d. c. 3, §. 9.

deictio principali non opus est nova indicatione, si arma in focios moventur. <sup>i</sup>

§. DCCXXXIII. Sufficit ad indicationem si ad proximum præsidium factum est <sup>k</sup>. Si bellum non clarigatum, sed indictum est, tempus aliquod expectari debet, intra quod ex natura negotii satisfactio offerri potest. <sup>l</sup>

§. DCCXXXIV. Cessat necessitas clarigandi, seu bellum indicendi, 1. in bello defensivo: quia jure naturali vim vi repellere licet; sed & frustra interrogaretur, num satisfacere velit qui actu vim mihi infert <sup>m</sup>: 2. Si reparatio petita, & negata est; hoc enim casu quovis tempore jus nostrum vindicare absque indicatione possumus: 3. si dominus rei suæ manum injicit, vel possessionem rei suæ recuperare vult; is enim, qui rem meam vi occupat, eo ipso declarat, se nolle eam restituere; sed & evitare bellum potest rem cum omni causa restituendo: 4. si clarigatio tuto fieri non potest; uti si alter legatos admittere non solet: 5. si cum subditis rebellibus, vel cum prædonibus, armis disceptatur: 6. jure talionis, si alter clarigare non solet.

## SECTION II.

*Qui bellum gerere possint, & in quos bellum gerere liceat.*

§. DCCXXXV. BELLUM gerunt illi, qui superiorem non habent; adeoque *summæ potestates*, etiam infantes, furiosi, capti ab hoste, inæquali fœdere alii populo juncti, Reges injuria ejecti: immo & usurpatores, quamdiu possident imperium.

§. DCCXXXVI. Non ergo bellum

gerere possunt 1. magistratus inferiores, nisi consensu summæ potestatis (sufficit autem tacitus <sup>o</sup>): nec 2. singuli subditi <sup>p</sup>; nisi [a] bellum publice indictum, nec speciali lege subditis arma in hostes gerere prohibitum sit; aut [b] jure necessitatis defensionis vim vi repellant <sup>q</sup>: nec 3. prædones, &c: nec 4. subditi rebelles.

§. DCCXXXVII. Assistere alii, & operam læso locare licet, non habita religionis ratione; adeoque etiam atheo, hæretico, apostatæ, regi ejecto, usurpatori, si jus civitatis suæ defendit, &c.

n. 1. An vero civitas media utriusque partium permittere conscriptionem militis in suo territorio possit? Affirmatur: milites enim illi jam desinunt esse subditi, & sunt subditi eorum, qui bellum gerunt.

n. 2. An civitas utriusque litigantium integras cohortes pro pecunia concedere possit? Negatur: quia unus litigantium necessario injuria agit; injuriam autem civitas sciens defendere nequit: præprimis cum hoc facto civi in concivem grassandi licentia detur a superiore.

§. DCCXXXVIII. Hinc inferri non potest bellum [a] inferioribus magistratibus: neque [b] subditis alienis; sed si injuriam fecere, reparatio ab eorum magistratu postulari debet: nedum [c] subditis propriis; hi enim jure imperii coerceri debent: nec [d] prædonibus etsi præpotentibus; in hos enim arma non jure belli, sed jure necessitatis defensionis adhibentur. Denique [e] poena ab eis sumi nequit, qui injuriam committere nequeunt, ut reges infan-

tes

(<sup>g</sup>) Dissent. Grot. L. 3, c. 3, §. 10. (<sup>k</sup>) d. c. 3, §. 7, n. 2. (<sup>l</sup>) d. c. 3, §. 13. (<sup>m</sup>) Grot. d. c. 3, §. 6, n. 1. Etsi jure Gentium in bello solenni aliud obtinere, putet §. 12. (<sup>n</sup>) d.

c. 3, §. 6, n. 1. in fin. (o) Grot. L. 3, c. 18, §. 2. (p) L. 2, c. 17, §. 20, n. 1. L. 3, c. 18, §. 1. (q) L. 3, c. 18, §. 5.

tes, furiosi, &c. Si tamen locupletiores facti sunt, id bello repeti potest.

## S E C T I O III.

## Quid liceat in Hostem ?

§. DCCXXXIX. PRÆMITTENDUM hic est, hostem ex judicio civitatis nostræ causam bello dedisse, eoque omnia injuria agere. Si proinde hostis vim nobis infert, si cives nostros occidit, sanguinemque subditorum nostrorum effundit, si res nostras, liberos, uxores, &c. servituti subjicit, urbes, pagos, &c. destruit, totidem hæc crimina sunt morte digna, quavisque poena.

§. DCCXL. His ita suppositis certum, & naturali rationi conveniens est, in talem hostem omnia statui posse, quæ ad reparationem injuriæ sunt necessaria. Cum enim summum Numen cuique hominum jura quædam propria esse voluerit, simul eis concessit facultatem jura illa tuendi contra quoscumque, adeoque non tantum restitutionem damni, sed & talionem, seu poenam ob injuriam illatam exigendi.

§. DCCXLI. Si proinde hostis captus, & victus in nostrâ constituitur potestate, omnia in hunc licent, quæ in hostem. Cum enim capti, ex quo in potestatem nostram pervenerunt, cum effectu judicio civitatis nostræ subjiciantur, nihil obstat, quo minus in hos reos animadvertere, & talionem ipsis infligere, i. e. capite eos plectere, vel bonis eos privare, ac res eorum destruere in poenam liceat.

Sane, cum privatus etiam ex crimine teneatur, si consilium dedit; multo magis tenentur subditi hostis, qui factum civitatis operis, & opibus defendunt.

Ex iis, quæ Grotius supra l. 2. c. 17. late tractavit, in aprico est, eum, qui opem fert delinquenti, qui consilium ei dat, qui probat factum illicitum, &c. causam esse damni, eoque ad reparationem teneri. Idque jure Romano quoque statutum esse, probavimus *ibidem*.

Atque hoc principio nititur omne jus, quod in captos competit. GROTIUS ait, *hostes acie victos reos fieri* <sup>2</sup>; & alibi, *victoriam victum nocentem facere* <sup>3</sup>, ac *hostem mori meruisse* <sup>4</sup>. Apud Romanos duces hostium capti in eo loco necabantur, ubi mos erat supplicium sumere de damnatis ob noxas capitales <sup>5</sup>. Germanos servos suos occidere solere *ut inimicos*, ait TACITUS <sup>6</sup>. Jus victoris explicat Cæsar Octavius, L. Antonium, qui se deditum venerat, alloquens: *si ad fœdera paciscenda venisses, sensisses me & victorem, & injuria affectum: nunc cum te, & amicos, & exercitum arbitrio nostro submittis, demus tibi iram, demus & eam potestatem, quam in fœdere coactus esses concedere. Nam cum eo, quod vos dignum est pati, simul jam & alterum spectandum est, quid me facere par sit; atque hoc præferam.* <sup>7</sup>

§. DCCXLII. His principiis positis PRIMO dicimus, hostem reparationi juris nostri resistentem interfici jure posse: adeoque non tantum interfici potest <sup>1</sup>. Princeps hostis, qui injuriam intulit <sup>2</sup>; sed & 2<sup>o</sup>. subditi, sive masculi,

(r) L. 19, pr. D. de captiv. & postlim. (s) L. 1, c. 2, §. 7, n. 13. (t) L. 2, c. 22, §. 3, n. 2. (u) L. 3, c. 4, §. 15, n. 1. (x) Grot. L. 3, c. 11, §. 7, n. 2. (y) de morib. Germ.

(2) apud. Appianum, quem allegat Grot. l. 3, c. 20, §. 50, n. 1. (a) Cujus rei exempla vide apud Grot. L. 3, c. 11, §. 7, n. 2, & 3. ibique not.

sculi, sive feminae, sive senes, sive juvenes, sive militent actu, sive aratores, & mercatores sint <sup>b</sup>: quia non tantum sequuntur, ac sequi tenentur civitatis judicium, eoque injuriam probant, ac consequenter ejusdem criminis rei sunt; sed & suis consiliis, opibus, & operis injuriam illam defendunt, ac reparationi juris nostri resistunt, eamque impediunt.

n. 1. Quæritur, 3°. *an infantes quoque occidi possint?* Videtur affirmandum, quia sunt pars civitatis, quæ injuriam fecit, & quæ rea est criminis. Accedit, quod pœna sit intuitu parentum, calamitas autem in liberis. Atque hæc licentia jure Gentium probari videtur; cujus rei exempla referuntur a GROTIUS <sup>c</sup>. At verius est, infantes bello captos occidi non posse. Nam 1. injuriam ipsi nec actu committunt, nec committere possunt, ob defectum judicii, & malitiæ. Multo minus 2. de iis asseri potest, quod factum civitatis probent, ac defendant; non enim probare possunt quod ignorant, & non intelligunt <sup>d</sup>. Unde 3. pugnat cum æquitate naturali, liberos injuriam parentum, vel civitatis, sanguine suo luere teneri <sup>e</sup>. Idque exemplis, & auctoritatibus Gentium probat GROTIUS <sup>f</sup>.

*Infans*: hac ratione infantes quoque nec capi, nec in servitutem redigi posse, quia id quoque pœnæ loco est; quæ in infantes natura statui non po-

test. Resp. Naturale est ut liberi sequantur conditionem parentum; omnia enim jura sua a patre habent. <sup>g</sup>

n. 2. 4°. Occidi quoque possunt illi, qui hosti nostræ civitatis assunt, ejusque socii sunt <sup>b</sup>; sed & 5°. *medii*, qui hosti nostro, in extremis constituto, prætextu commerciorum assunt, eoque reparationem injuriæ impediunt <sup>i</sup>; 6°. bello capti <sup>j</sup>; 7°. supplices <sup>k</sup>, & dediti <sup>l</sup>; 8°. obsolescentes, si fides data violatur <sup>m</sup>: non vero 9. extranei in hostili territorio commorantes <sup>n</sup>; nisi indirecte, & extra agentis propositum. <sup>p</sup>

n. 3. Hoc jus interficiendi non tantum intra modum damni dati, & pœnæ, obtinet, uti GROTIUS <sup>q</sup> statuit, sed in infinitum; cædes enim, & rapinæ ab hoste commisse, nec sanguine, nec bonis hostium, expiari satis possunt. Non ergo fundatur hoc jus in jure talionis, aut, in pertinacia resistendi <sup>r</sup>; nec saltem impunitas inde oritur, sed verum jus. <sup>s</sup>

n. 4. Interfici autem hostis potest non tantum in suo territorio, sed & in nostro; nec non in solo socii <sup>t</sup>: non vero in loco medio. <sup>u</sup>

n. 5. Et cum omnia liceant in bello, quæ ad reparationem juris nostri faciunt, etiam *veneno* hostem interficere licet, nec non veneno spicula inficere <sup>x</sup>, ac *percussiones* mittere <sup>y</sup>. Non vero aquas veneno corrumpere <sup>z</sup>, (aliud dicendum si citra venenum corrumpuntur

(b) Grot. L. 3, c. 4, §. 9. (c) L. 2, c. 4, §. 9.

(d) Grot. L. 2, c. 11, §. 7, ibique not. (e) d.

§. 7. L. 2, c. 21, §. 13, & 17. (f) L. 3, c. 11,

§. 9. (g) Vid. infra. (h) Vid. Grot. L. 1, c. 5,

§. 2. L. 2, c. 25, §. 4. (i) L. 3, c. 1, §. 5.

(k) L. 3, c. 4, §. 10. (l) d. c. 4, §. 11, & §. 13.

(m) d. c. 4, §. 12, & §. 13. (n) d. c. 4, §. 14.

(o) d. c. 4, §. 7. (p) d. c. 4, §. 8. (q) Vid.

Differt. præcipue L. 3, §. 62. (r) Vid. Grot.

L. 3, c. 4, §. 13. (s) Dissent. Grot. L. 3, c. 4,

§. 5. (t) d. c. 4, §. 8. c. 6, §. 26, n. 2.

(u) Dissent. Grot. L. 3, c. 4, §. 8. c. 6, §. 26,

n. 2. (x) Grot. L. 3, c. 4, §. 15, & 16. ubi

id jure Gentium, metu talionis, dentium

mutatum esse, ait (y) Grot. L. 3, c. 4,

§. 18. Jure gentium vero id prohibitum esse,

ait, ne pericula regum nimis augeantur.

(z) Dissent. Grot. L. 3, c. 4, §. 16.

puntur \* ) nec captas *superare* <sup>b</sup>, quia actui huic naturalis turpitudine inest.

§. DCCXLIII. n. 1. SECUNDO res hostiles *capere* jure naturæ possumus, easque dominii jure nobis adquirimus <sup>c</sup> in infinitum, & ultra modum debui, ac poenæ <sup>d</sup>. Idque consensu Gentium probat GROTIUS. <sup>e</sup>

n. 2. Ratio naturalis hæc est, quia 1. reparatio aliter mihi fieri non potest, nisi media, quæ neganti reparationem inserviunt, ei auferam. Sed & 2. dictum alibi est, hostem ex judicio nostræ civitatis injuria agere, indeque mortem mereri: quem autem vita privare possumus, ei multo magis bona auferre licet <sup>f</sup>. Si ergo hostis, vel ejus res in potestatem nostram veniunt, judicium nostrum cum effectu valere incipit, adeoque res illius nobis jure belli cedunt.

Capere autem *in infinitum* licere, diximus, *non* quia impossibile est ut justa proportio inter damnum datum, impensas, & id, quod interest, ac inter capionem rerum hostilium observari possit; *tum* quia singuli mori meruerunt: multo magis igitur bona, & jura eis auferri possunt.

n. 3. Capi res hostilis potest non tantum in territorio hostili, sed etiam in territorio sociorum, & si res in nostro inveniantur. Non vero capi potest res in territorio medii, seu pacati <sup>g</sup>: ibi enim inspicitur status, quo res fuit, ubi pervenit ad territorium pacatum; & in eo statu defendi a magistratu lo-

ci, ac si lis super talibus rebus oritur, ex jure gentium decidi debet. <sup>h</sup>

n. 4. Capere res hostis possunt omnes, qui bellum gerunt, vel ei assistunt; non ergo tantum Princeps, sed & subditi, focii, milites, & alii, qui auctoritate eorum, qui bellum gerunt, capiunt: quo pertinent etiam *die Caspers*.

n. 5. Capi possunt res hostiles (*de personis vid. Tit. seq.*) mobiles, sive immobiles; non res mediorum, quæ in terra, aut navi hostili inveniuntur <sup>i</sup>. Res autem mediorum dici non possunt res, quæ olim eorum fuerunt, & justo bello esse desierunt. <sup>k</sup>

Not. Si medius aliquis asserit, rem non hostilem, sed suam esse, id probare tenetur. <sup>l</sup>

n. 6. Res capta cedit ei, cujus jure, ac nomine bellum geritur; adeoque populo <sup>m</sup>: non ergo capienti, nedum duci belli, nisi populo consentiente <sup>n</sup>. Idque verum est, etsi 1. milites actu privato prædam agant <sup>o</sup>; 2. etsi suo sumtu subditi, vel focii militent <sup>p</sup>; aut 3. res sint minoris pretii. <sup>q</sup>

n. 7. Ut res hostilis acquiratur capienti requiritur, ut vere capta sit: capta autem jure naturæ videtur <sup>r</sup>, quando in nostra potestate est: adeoque in rebus mobilibus si intra præsidia maritima, vel terrestria deducta est <sup>s</sup>; in immobilibus, si territorium, vel ejus pars in custodia nostra constituitur: uti si arx, civitas, vel castellum

lum

(a) d. c. 4, §. 17. (b) Dissent. Grot. L. 3, c. 4, §. 19. ubi jure Gentium Europæo id demum in venium ivisse, ait. (c) Dissent. Grot. L. 3, c. 6, §. 2, & §. 8, & c. 13, per tot. (d) Dissent. Grot. L. 3, c. 6, §. 1, n. 2. (e) d. c. 6, §. 2. (f) Grot. L. 3, c. 19, §. 3. (g) Grot. L. 3, c. 6, §. 26, n. 2. (h) d. §. 26. (i) d.

c. 6, §. 1, & 6. (k) d. c. 6, §. 7. (l) d. c. 6, §. 6. (m) d. c. 6, §. 9, & 10. §. 14, §. 21. (n) d. c. 9, §. 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 22. (o) Dissent. Grot. L. 3, c. 6, §. 10. (p) §. 2, & 24. (q) d. §. 24, n. 7. (r) Dissent. Grot. L. 3, c. 6, §. 3, qui id juri gentium tribuit. (s) d. c. 6, §. 3.

lum occupatum est, quod securitatem territorio occupato præbet; non ergo sufficit, si exercitu infesta sit terra. <sup>f</sup>

§ DCCXLIV. TERTIO, jure naturæ capere quoque licet personas hostiles; & ita capti sunt servi: cui enim vitam adimere, eum multo magis in servitutem redigere, i. e. dominio meo subjicere possum. <sup>g</sup>

Capi, eoque servi fieri, possunt omnes personæ hostiles, cujuscumque ætatis, & sexus, etiam reges. Capti autem acquiruntur populo. <sup>h</sup>

Effectus est, ut omnia in servum liceant; adeo ut non tantum ad operas teneatur servus, uti GROTIUS putat, sed jus vitæ, ac necis domino in eum competat. Capti persona etiam captæ consentur res, quas secum habet, & jura, quæ personæ coherent. <sup>i</sup>

§ DCCXLV. Quæstio admodum agitata est, an liberi ex servis nati servi sint? Naturali jure id extra omne dubium esse, puto: nam 1. supponimus, ancillam, ex qua partus nascitur, in nostro esse dominio, ita ut vita, res, jura, & actiones illius ancillæ in nostra sint potestate, atque arbitrio. 2. Supponimus, semen, quod in corpus ancillæ nostræ immittitur, hoc ipso fieri ventris, seu corporis, cui commissum est; adeoque partum na-

turali ratione veram partem, ac viscerum esse portionem. <sup>f</sup>

Hinc jam 3. necessario sequitur, illam partem ejusdem esse conditionis, cujus est totum; adeoque cum illud, ex quo partus nascitur, totum sit in dominio nostro, non possumus non ex nostra ancilla, cujus portio tum semen immisum, tum natus inde partus est, acquirere. Neque 4. aliquid iniquitatis hic subesse, vel ex eo appareat, quod lege divina quoque permisum fuerit, servos desumere ex servorum liberis. Sane, servus Hebraeus septimo anno exibat gratis; sed si peperit filios, & filias, mulier, & liberi ejus manebant in ejus dominio. <sup>i</sup>

Confirmantur hæc 5. consensu gentium. MARTIANUS ait, jure gentium servos nostros esse, qui ex ancillis nostris nascuntur. Unde partum ex ancilla natum ad proprietarium ancillæ pertinere, dixit TACITUS agens de Arminii ducis Germanorum uxore Segestis filia, quæ grvida in Romanorum potestatem venerat. <sup>m</sup>

Et cum 6. liberi ideo, quod conditionem parentum sequantur, insignia commoda habeant, ac in omnia parentum jura succedant, adeoque jura, bona, dignitates, &c. eorum acquirant,

ex

(e) d. c. 6, §. 4, §. 10, §. 11, §. 12. (u) Grot. L. 3, c. 7, §. 1, n. 1, & 2, c. 14, per tot. (x) L. 2, c. 5, §. 27, n. 2. L. 3, c. 7, §. 1, n. 1. (y) L. 3, c. 7, §. 1. (z) L. 3, c. 11, §. 7, n. 2. (a) d. c. 5, n. 4. (b) L. 3, c. 7, §. 1. (c) d. c. 7, §. 2. (d) d. c. 7, §. 3, & 4. (e) Quicquid diffentiat Grot. L. 2, c. 5, §. 29, qui id juri gentium voluntario demum tribuit in bello solenni, L. 3, c. 7, §. 2, junct. §. 1, n. 2, & §. 3. (f) L. 1, §. 1. D. de ventris inspic. ibi: *partus antequam editur, mulieris portio est, vel viscerum.* (g) B. Par. de jur

femin. sect. 1, §. 9, & §. 11. ubi id juri gentium tribuit. (h) *Servus, & Ancilla sunt vobis de nationibus, quæ in circuitu vestro sunt, & de advenis, qui peregrinantur apud vos, vel qui ex his nati fuerint in terra vestra: hos habebitis famulos, & hereditario jure transmittetis ad posteros, ac possidebitis in æternum.* Levit. XXV. 44, seq. (i) Exod. XXI, 4. (k) L. 5, §. 1, D. de stat. hom. (l) §. 17. Inst. de res. divis. (m) Grot. L. 3, c. 7, §. 2.

ex eadem ratione quoque onera, quæ visceribus illis cohererent, ferre tenentur. Idque 7. verum est, etsi pater liber sit; non ob eam, quam G R O T I U S \* allegat, rationem, quasi ideo ex ancilla natus maternæ sit conditionis, quia serviles concubitus nec lege, nec certa custodia essent confecti, ita ut nulla sufficiens præsumptio partium indicaret, &c: sed quia semen patris sit portio corporis materni, adeoque conditionem ipsius matris sequitur.

At 7. alia quæstio est, an jus vite, & necis, in liberos servorum dominii competat. Equidem apud Romanos non distinguebatur inter servos bello captos, & ex captis natos: in utrosque servare pro lubitu licebat; & ratio videtur hæc fuisse, quod sint pars universitatis, quæ peccavit, adeoque quod in eos sæviatur non tamquam in infantes, sed tamquam civitatis membra. Sed & porro allegari forte posset, natos eos esse ex eo, qui capitis reus est, adeoque ejusdem esse conditionis, cujus est ipse reus. Et licet ex servis nati numquam injuriam actu intulerint, videntur tamen sequi judicium suæ civitatis, parentumque; eoque ipso liberi quoque participes injuriæ esse videntur. At verius est, naturali rationi repugnare hanc licentiam. Nati ex servis numquam injuriam intulere domino, utpote cum tempore belli nondum nati fuerint; pœnæ autem universitatis ad vitam singulorum innocentium extendi non possunt. Sed nec libero; parentum delicta luere debere, alibi probavimus. °

§. DCCXLVI. Porro quæritur, an fugere servum possit? Affirmatur? quia

non nisi vi retinetur, ac ex suo, & civitatis suæ judicio injuria captus est; quod judicium effectum quoque juris habet, si ad suos revertitur jure postliminii? : quia autem judicio victoris jure in servitutem reductus asseritur, ideo jure dominii in eum animadvertere potest dominus, si recipitur. °

Alia quæstio est, an servus domino fugitivum persequenti resistere possit? Negat G R O T I U S \* : nam ait, [a] jure gentium in bello publico solenni etiam ex injusta causa jus aliquod externum in servum competere; [b] inane autem fore illud jus data servo resistendi facultate; [c] si servus domino resistere posset, etiam subditum magistratui resistere posse; quod tamen [d] neque licitum, neque pium esse, putat; indeque [e] concludit, servum salva conscientia resistere domino jus illud externum exercenti non posse. Equidem cum negemus, dari bellum solenne publicum, unde capienti jus aliquod externum competat, omnes inde formatæ conclusiones cessant. Nos fugere servum, & domino vindicanti resistere posse, asserimus. Cum enim hic servus injuria se captum ex suo, & judicio suæ civitatis asserat, cum non nisi vi alterius imperio, adeoque invitatus sublit, cum videat, vitam, & corpus a capientis arbitrio dependere; omnia ea licita ei erunt, quæ ad consequendam libertatem, ex ejus judicio injuria sibi ablatam, pertinent: atque hæcenus suo jure utitur, & si ad pristinos Lares revertitur, judicium ejus cum effectu obtinet. At cum capiens e contrario asserat, captum injuria vim ei, ejusque civitati intulisse, adeo-

(\*) d. c. 7, §. 5, n. 2. (o) Conf. supra §. 551. (p) Grot. L. 3, c. 7, §. 6. (q) d. c. 7, §. 6:

(r) d. c. 7, §. 6. (r) d. c. 7, §. 7. & L. 3, c. 22, §. 11.



adeoque jure captum, simulque criminis reum esse; ideo servum fugientem persequi, & in receptum jure suo vitæ, & necis uti potest. Semper autem supponimus justitiam causæ; nam qui scit injuria captum esse, aut saltem dubitat de causæ suæ justitia, nullum jus in captum ex justitia interna acquirit.

Hinc est, quod servi non nisi cruciatus metu a fuga deterreantur, quia sciunt, nullum misericordiæ locum esse.

§. DCCXLVII. Servitutes inter Christianos abrogatæ sunt; adeo ut nec res, quas secum habent capti, victori cedant, sed solæ operæ debeantur.

Hinc moribus hodiernis 1. capti jura sua non recipiunt postliminio, sed ipso jure. 2. Lytron pro captis jure exigi potest; eaque redemptio laudabilis admodum est, jure Romano quoque probata. 3. Lytron illud a civitate debet præstari. 4. Jus exigendi Lytron cedi etiam alii potest. Sed & 5. idem Lytron pluribus deberi; nec 6. Lytron promissum ob læsionem enormem rescindi potest, etsi dolus interveniat. 7. Pretium hoc conventum, & ante mortem non solutum, debetur ab hæredibus; modo captus libertatem actu obtinuerit.

1. Captus sub fide dimissus fidem datam præstare debet. Hinc 1. si dimissus quis est ea lege, ne contra dimittentem militet, id præstare tenetur. Neque allegari potest, quod videatur disponere de jure civitatis, cui renunciare nequit; nam sine ea lege liber non esset, adeoque militare non

posset. 2. Si pecuniam promissam domi accipere non potest, redire tenetur. 3. Qui dimissus est sub pacto ut faceret dimitti alterum, redire tenetur si alter non dimittitur.

2. Not. 1. Redemptus potest ex capite delicti, vel debiti, adeoque ex nova causa arrestari. 2. Si captus certo tempore non redimitur, nec necessaria ei subministrantur, potest ad castra hostis transire. 3. Qui obses datur, ut alterum captivum redimat, eo mortuo liberatur.

§. DCCXLVIII. Non autem capti saltem servi sunt, sed etiam DEDITI, i. e. qui hosti se dedunt, vel ei a civitate deduntur. Nam per hanc deditionem victi sponte permittunt quod vis ereptura esset.

1. Dedere se possunt omnes, qui hostium nomine veniunt; adeoque 1. universa civitas, quæ bellum gerit; 2. pars illius civitatis; 3. singuli.

2. PRIMO igitur tota civitas se alterius dominio subicere potest. Formula hujusmodi deditionis exstat apud LIVIUM, ubi Collatini populum, urbem, agros, aquam, terminos, delubra, utensilia, divina, humanaque in populi Romani potestatem transferunt. Atque per hanc deditionem bellum finiri, infra §. 752. videbimus. Jura autem, quæ victores in talem populum consequuntur, examinabimus infra.

3. SECUNDO, pars quoque illius populi se dedere hosti potest, si nec se ipsam defendere, nec auxilium a reliqua civitatis parte sperare potest.

Neque

(x) L. 3, c. 7, §. 28. (u) L. 3, c. 9, §. 10, n. 1. (x) L. 3, c. 21, §. 23; & 25, c. 14, §. 8n. c. 7, §. 6, 8. (y) d. c. 21, §. 24. (z) Ibid. §. 30. (a) d. §. 25, c. 7, §. 9. c. 14, §. 9, & 20, §. 23. (b) L. 3, c. 21, §. 26. (c) L. 3,

c. 21, §. 27. (d) Ibid. §. 29. (e) Ibid. §. 30, ibique TESMAR. (f) d. c. 21, §. 30. (g) Ibid. & Burger. c. 1, obs. 30, 31, 32, 33. (h) L. 3, c. 20, §. 56. (i) Grot. L. 3, c. 7, §. 4, c. 9, §. 4, n. 1. (k) L. 3, c. 27.

Neque ei obijci potest, *membro jus non esse a societate recedendi*; nam æque perituum esset: immo aliquando spes adhuc superest gratiæ obtinendæ, quæ penitus evanescit si pars illa populi pertinaciter resistat. Hoc autem casu bellum nondum finitum censetur.

n. 4. TERTIO, privati quoque in ultima necessitate constituti dedere se possunt hosti, sive milites sint, sive pagani: id enim unicum est medium conservandæ vitæ. Neque civitatis interest, cum supponamus ita se dedentes æque perituros esse, & præterea spes sit, deditos aliquando reverfuros esse.

n. 5. Quæri solet, *an victor teneatur recipere eos, qui deditionem offerunt?* Resp. si deditio offertur non conditionata, dubium non est, quin victor eos recipere teneatur; jus enim vitæ, & necis, in tales deditos salvum manet victori. At si conditiones sibi stipulari volunt deditionem offerentes, v. g. *vitam salvam fore*, &c. negamus, victorem has conditiones acceptare teneri. Cum enim victor asserat, hostem, ad incitas nunc redactum, injuria egisse, adeoque criminis reum, eoque supplicio dignum esse; facile appareat, hos reos pœnæ debitæ sese eximere non posse.

Romani nullam deditionem conditionatam admiserunt postquam aries murum percussit. Et inter Christianos quoque aliquando deditio conditionata rejici solet; quando, nimirum, obfessi ascensus jam muris deditionem offerunt: generosi tamen animi indicium esse, deditos recipere, GROTIUS

ait; indeque clementiam adversus eos admodum commendat.

n. 6. Hujusmodi dediti non saltem in fidem, sed & in servitutem recepti videntur; quod exemplo Judæorum probatur.

n. 7. Quæritur, *an subditi etiam inviti dediti possint hosti?* Resp. regulariter id fieri non posse, quia civitas defendere membra suæ civitatis tenetur, non autem perdere. Exc. 1. si civitas aliter salva esse non possit, nisi deditione quorundam civium, quos hostis postulat: 2. si is, cujus deditio petitur, crimen in hostem commisit; uti si legatos ejus pulsavit, vel injussu civitatis bellum gessit.

n. 8. Insignis quoque exceptio est, si cives nostri in potestate hostium constituti quædam promiserunt, quæ ad rempublicam pertinent, & ea lege dimissi sunt ut ratihabitionem civitatis procurent, (quod in sponfionibus sæpius contigisse, alibi vidimus): ratihabitione denegata dediti sponfores hosti debent. Sane, in bello Romanorum cum Samnitibus gesto Posthumius dux belli, omnesque Quæstores, ac Tribuni militum, nudi, & vincti, adeoque tamquam servi, dediti sunt.

Not. Si hostis non recipit deditos (uti nec M. Clodius a Coris), nec Hostilius Mancinus a Numantinis, nec Posthumius a Samnitibus, recepti fuere), quæsitum inter Jctos Romanos fuit, *an desinant esse cives?* Alii affirmarunt, quia civitas eum, quem semel dediti jussu, civitate pepulisse videtur, sicut faceret cum aqua, & igne interdicere. Atque eam sen-

(1) Grot. L. 3, c. 4, §. 11. (m) Grot. L. 3, c. 11, §. 14, n. 2. (n) d. §. 14. (o) L. 3, c. 20, §. 50, n. 5. (p) Grot. L. 2, c. 13, §. 4, n. 3. (q) Grot. L. 2, c. 25, §. 3. (r) L. 17, de Legat. (s) Grot.

L. 1, c. 3, §. 5, n. 4. seq. (t) Liv. L. 9, c. 10. (u) Valer. Max. L. 6, c. 3, n. 6. (x) L. 17, in fin. D. de legat. (y) Liv. L. 9, c. 9. (z) d. L. 17, in fin. de legat.

tentiam defendit M. Scævola <sup>a</sup>. Rectius alii negant; quia deditio est actus inter duos, adeoque non est perfectus nisi accedat acceptatio hostis. Ea deficiente non potest allegari, eum unquam in potestate hostis fuisse; adeoque servus non fuit: eamque sententiam defendit CICERO <sup>b</sup>. Sane, pro Hostilio Mancino decretum legimus, ut esset civis, quia Præturam postea gessit <sup>c</sup>. Accedit, quod deditus non in suam civitatem peccaverit, sed in hostem: si proinde hic juri suo renunciaret non acceptando deditum, ei jura civitatis, in quam non peccavit, integra manent.

n. 9. Quæ hæc dicta sunt, ad eos pertinent, qui sine conditione sese dederunt: si sub conditione hostis se dedit, illa servari debet. <sup>d</sup>

§. DCCXLIX. *Quarto vastari* quoque res hostiles jure naturæ possunt: quem enim occidere jure licet, ejus res capere, & devastare permissum erit; idque in infinitum. <sup>e</sup>

Neque præcise opus est, ut illæ devastations minuant hostium vires, vel alio modo ad reparationem juris nostri faciant <sup>f</sup>; cum enim hostis nostro judicio pro criminis reo habeatur, in poenam omnia jura ei auferri possunt, adeoque & vita, & bona, & quidquid ejus inservit voluptati.

Excipe, si devastatio illa impietatem in Deum inferret: uti si hostis res Deo

consecratas, & quæ hosti quoque sacræ sunt, vastet. <sup>g</sup>

Hinc ergo apparet, segetes, arbores fructiferas æque, ac voluptatis causa positas, fodinas metallorum, prætoria, &c. igne consumi absque injuria posse. <sup>h</sup>

Equidem generosi animi est, nihil odio in hostem agere, adeoque ea tantum adhibere contra hostem media, quæ ad juris nostri reparationem tendunt <sup>i</sup>, i. e. quæ hostium vires minuunt: idque Christianis præcipue decet. Quod in primis ex rationibus politicis tum fieri interest, si victor territorium sibi vult servare <sup>k</sup>: atque hæc ratio est, cur Deus animalia ruris inservientia, & arbores fructiferas vastari vetuerit.

Inter Christianas gentes milites, qui privata auctoritate devastant, *Marodiers* vocantur, & absque forma processus suspendi solent: idque apud Romanos quoque obtinuit. <sup>l</sup>

§. DCCCL. *QUINTO* quaeritur, an mendacio in hostem uti licet? GROTIVS <sup>m</sup> etsi in genere affirmet, mendacium illicitum esse, in hostem tamen eo uti licere concedit: nisi 1. juramentum mendacio accedat <sup>n</sup>, vel 2. aliquid promissum sit <sup>o</sup>. Nos in genere mendacium dicere licitum esse, alibi probavimus, modo jus alterius non lædatur: hosti autem mentiri licet, etsi jus ejus lædatur, quia hosti quocum-

(a) Grot. L. 2, c. 21, §. 4, n. 7. Add. L. 4, de captiv. & postlim. rev. ibique Gothofred.

(b) In orat. pro Cæc. in fin. (c) d. L. 17. Gell. L. 7, c. 8. (d) Grot. L. 2, c. 5, §. 31, c. 15, §. 7. L. 3, c. 20, §. 49, & 51, c. 22, §. 11. (e) Dissent. Grot. L. 3, c. 5, §. 1. & c. 12, per tot. ubi ait, jure vastare saltem licere intra modum debiti, & poenæ:

idque jure gentium voluntario demum mutatum esse in bello publico solenni. (f) Dissent. Grot. L. 3, c. 12, §. 4, 5. (g) L. 3, c. 5, §. 2, n. 4. (h) d. c. 12, §. 2. (i) L. 3, c. 12, §. 1, n. 2. (k) L. 3, c. 5, §. 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8. (l) L. 2, c. 20, §. 17, n. 2. (m) L. 3, c. 1, §. 6, seq. & §. 17. (n) d. L. §. 18, 19. (o) d. §. 18, & 19.

cumque modo noceri potest, adeoque etiam falso sermone utendo ? ; nisi simul fides ei data sit.

Idem de dolo dicendum; dolo enim ex eadem ratione hostem vincere possum. 1

#### SECTIO IV.

##### De Imperio jure Belli quaesito.

§. DCCLI. HACTENUS examinavimus, quid liceat in hostes singulos, & in res singulorum: superest ut videamus, quid juris sit circa ipsum Imperium, si illud per ultimam victoriam, vel per deditionem, quaesitum est victori.

§. DCCLII. Primo igitur certum est, IMPERIUM quoque per ultimam victoriam, aut deditionem, adquiri populo victori: per eam enim omnia jura, publica, & privata in victorem transeunt.

Equidem quidam existimant, in rebus bello quaesitis victis tantum auferri jura publica, i. e. jus imperii; jura privatorum autem salva esse, quia hostes esse desinant: indeque universum quidem servare, singulos vero liberos manere. Vid. B. Par. Autonom. jur. gent. c. 13. §. 5. & §. 8.

Magis autem nobis arridet sententia Grotii, qui desinere hoc casu civitatem; ait & populum victum nunc incipere magnam esse familiam. L. 3. c. 8. §. 2.

Sane, victorem plenissimum jus in vitam populi victi, ejusque bona, & jura acquirere, rationibus naturæ probavimus supra §. 739; adeoque a meo arbitrio victoris dependet, an tot criminum reos ultimo supplicio afficere

velit. Arioivstus ait, ubi omnia ei, qui armis plus potest, dedita sunt, quæ ex iis habere victor, quibus multare eos velit, ipsum jus, atque arbitrium est. Apud Caesar. de bell. gall. L. 1. c. 36.

Idque confirmant moribus gentium.

Polybius in excerptis legat. c. 142. de Romanis tradit. Qui se dedit in Romanorum arbitrium, dedunt primo regionem, quæ eorum fuit, & urbes in ea, cum his vero VIROS, ET FOEMINAS existentes in regione, & urbibus OMNES; similiter fluvios, portus, sacra, monumenta in universum: UT ROMANI OMNIUM ESSENT DOMINI; DESENTES VEROS ENULLIUS AMPLIUS. Scipio Syphace victo, & capto, Masinissæ nuptias cum Sophonisba Syphacis uxore contractas exprobrat, addendo: Syphax populi Romani auspiciis victus, captusque est; itaque IPSE, CONJUX, regnum, ager, oppida, HOMINES, QUI INCOLUNT; quidquid denique Syphacis fuit, praeda populi Romani est. Liv. l. 30. c. 14. Apud Senecam in Troadibus Pyrrhus ait: Lex nulla capto pariet, aut penam impedit. Vid. Grot. l. 3. c. 10. §. 1. n. 2.

Xenophon l. 3. Cyropæd. ait: Lex est inter homines perpetua, & juris gentium, quando urbs belligerantium capta fuerit, victoribus quævis, corpora quoque, & pecuniam in victorum potestatem concedere. Plato l. 1. Leg.

Aristoteles Polit. l. 1. c. 4. pactum conventum quoddam esse, ait, in quod omnes consentiunt, quod quæ bello superantur, victorum potestati permittantur.

Menippus regis Antiochi ad Romanos legatus inter tria fœderis genera refert

(p) d. l. §. 17. (q) d. l. §. 20. (r) Grot. L. 3, c. 8, per tot.

fert unum, quo bello victis dicerentur leges, quo in genere quid victum habere, quo multari illum velles, victoris esse arbitrium. *Liv. l. 24. c. 57. Diod. Sic. Exc. Leg. IV.*

Jcti Romani jure gentium (quod cum jure humano originem cepit) captos Servos fieri, ajunt, *L. 1. per praet. l. 7. per A. R. D.* posita autem servitute ponitur quoque jus vitæ, & necis. *Vid. §. 2. Inst. His, qui sui, &c.*

Alorcus Sagunti deditionem suasurus, cum omnia ait, victoris sint, hæc (scil. deditionis conditiones) patienda cenfeo potius, quam trucidari corpora, rapi, trahique ante ora vestra conjuges, ac liberos, belli jure linatis. *Liv. l. 21. c. 13.*

In deditione populi Collatini victores percontabantur a victis, *Deditione vos, populumque Collatinum, orbem, agros, aquam, terminos, delubra, utensilia, divina, humanaque omnia in mean, populique Romani ditionem?* *Liv. l. 1. c. 37.*

De Græcis idem tradit Thucydides *Lib. V. p. m. 333. (pag. 405. ed. H. Steph. 1588.)* De hominibus ita natura necessitate comparatum, ut hand dubie quique semper ei dominetur, quem superaverit. *Quam legem neque tulimus ipsi, neque novam primi omnium usurpamus, sed que jam recepta erat suscipimus, usurpamusque; relicti etiam perpetuam futuram: ac pro comperto habentes, vos quoque, ac ceteros, si eadem, qua vos, facultate pradii essetis, idem esse facturos.*

Telchæos a Thebanis victi divina, humanaque omnia, urbem, & liberos, in arbitrium Thebanorum dedunt, apud *Plant. Amphitr. N. 102. seq.*

Annibal in oratione ad milites, spem prædæ facturis, ait: *Quidquid Roma-*

*ni tot triumphis partium, congestumque possident, id omne VESTRUM CUM IPSIS DOMINIS futurum est.* *Liv. l. 21. c. 43.*

Cyrus in colloquio cum Armeniz rege bello victo, præclare esse, ait, *ita pugnare, ne quis servus fiat; at si quis bello victus, vel alio quodam modo in servitutem redactus dominorum potestati se eximere molitur, id injuria fieri: certissimo indicio, populum bello victum in servitutem detrudi.* *Xenoph. Cyrop. 3. p. m. 69.*

Hinc varia exempla exstant, ubi populi bello victi sublata omni juris communitate personalem servitutem subierunt. *Grot. l. 2. c. 9. §. 6.* Ita enim Argivi vendiderunt Micenæos, *Pausan. 2. 113. & 17. 448.* Philippus Olynthios, *Justin. 8. 3.* Alexander Thebanos, *Gell. N. A. 10. 3.* Lydis victis arma, & equi ademti, jussique cauponas, & ludicras artes, & lenocinia exercere. *Justin. l. 1. c. 5. Conf. Grot. l. 2. c. 9. §. 6.*

Atque tale imperium Grotius vocat herile, quo ipso civitatem desinere, ait, & magnam fieri familiam, *l. 3. c. 8. §. 2.*

Neque regeri potest, paucissimos cives illorum criminum reos esse; adeoque in senes, mercatores, rusticos, aliosque, qui actu non militant, jus illud belli obtinere non videri. Nam omnia membra civitatis judicium universitatis sequuntur, factum ejus approbant, vel approbare tenentur, sed & opibus, vel consilio saltem, injuriam illam defendunt, eoque omnino delinquant. *Conf. l. 19. §. fin. Capt. & part. Sane, inter privatos jure receptum est, ut is, qui opem fert delinquenti, qui consilium ei dat, qui laudat, vel approbat factum illicitum, æque criminis reus sit, quia causa est damni;*

mini, & injuriæ. *Vid. l. 2. c. 17.* Multo magis igitur in cives civitatis hostilis, qui tot malorum causa sunt, animadvertere licebit.

Cæterum, ab arbitrio victoris dependet, an regno victo autonomiam restituere, an illud in provinciæ formam redigere, an alienare, an alii in feudum dare velit. Prout enim victor de re sua disponit, ita jûs est. *Grot. l. 3. c. 8. §. 1. n. 3. & §. 2. n. 1. & l. 3. c. 15, per tot.* Xenophon laudat Agesilaum, qui quascunque civitates in suam redigebat potestatem, has immunes hæbebat ab his, quæ servi dominis præstant, ea tantum imperabat, in quibus liberi homines rectoribus parent, *apud Grot. l. 3. c. 8. §. 2.*

Denique victor, qui imperium occupat, acquirit quoque 1<sup>o</sup>. accessiones, & quicquid ad jura illius populi pertinet. (*Vid. Grot. l. 3. c. 8. §. 1. ibique not.*) 2<sup>o</sup>. dignitatem, & privilegia illi imperio coherentia. Atque ex hoc capite Imperium Romanum translatus est ad reges Germaniæ. *Vid. supr. l. 2. c. 9. §. 11.*

§. DCCLIII. Hinc sequitur SECUNDO, in populum victorem transire quoque ACTIONES, quæ populo victo, vel in eum, dantur.

Si proinde civitas bello subacta mutuo dedit 1000. alii civitati, victor exigere hoc mutuum potest, & civitas, quæ debet, solvendo liberatur. Sed & victor remittere debitoribus potest id, quod debent: uti Alexander Thebarum victor Thessalos obligatione centum Talentorum liberavit; quod factum imitatus est Cæsar, donato

Dyrrachinis ære alieno, quod eis, qui a Cæsare victi erant, debebant.

E contrario si populus victus alii civitati debet, victor, qui in omne jus succedit, etiam debita civitatis solvere tenetur. Cum enim victor in patrimonium populi, i. e. territorium, (cui æs alienum inhæret <sup>a</sup>) ejusque reditus, & jura succedat, illud transit cum onere, & commodo.

§. DCCLIV. Effectus imperii bello quæsit est, ut populus victor pro lubitu de eo disponere, adeoque delere imperium, vel in provinciæ formam illud redigere, vel bene meritis id concedere possit <sup>x</sup>. Adeoque hæcenus regnum jure vocari potest *Patrimoniale*.

n. 1. Notanter diximus, dispositionem hanc competere *populo victori*; non vero *regi* bellum gerenti <sup>y</sup>: hic enim bellum gerit non suo jure, sed jure, & nomine populi; adeoque quidquid acquirit, acquirit populo. Rex instrumentum saltem est, cujus actio referri debet ad causam, i. e. populum.

Idque verum est, etsi rex suis sumptibus bellum gerat <sup>z</sup>; non enim quæritur, cujus pecunia, sed cujus jure bellum geratur. Rex enim numquam bellum gerit suo jure, sed semper jure populi.

Ex his satis apparet, regem in tale imperium bello quæsitum non plus juris habere, ac in populum victorem; indeque eum absque consensu populi victoris 1. alienare tale regnum non posse, nec pro parte <sup>a</sup>, 2. nec regi victo tutorem dare <sup>b</sup>, 3. nec dividere tale regnum inter mares, & feminas <sup>c</sup>, 4. nec adoptivos, ac spurios ad successe-

(c) Grot. l. 3, c. 8, §. 4. (d) e. c. 8, §. fin. (n) Supr. §. 346. (x) l. 3, c. 8, §. 1, n. 1, §. 4, & §. fin. Ita Romani regum Bythinæ Attalo dederunt. (y) Dissent. Grot. l. 1, c. 3, §. 12, n. 1, & §. 12, l. 3, c. 8, §. 1, n. 3, & §. 2.

n. 1. (z) Dissent. Grot. l. 3, c. 8, §. 2, n. 1. l. 1, c. 3, §. 12, n. 3. (a) Dissent. Grot. l. 1, c. 3, §. 12, n. 3, seq. l. 3, c. 20, §. 5. (b) Dissent. Grot. l. 1, c. 3, §. 15. (c) Dissent. Grot. l. 2, c. 7, §. 12.

successionem admittere<sup>d</sup>, nec §. exheredare suos liberos<sup>e</sup>, nec 6. regno tali se abdicare<sup>f</sup>, nec 7. judicare de successione futura<sup>g</sup>, posse. Præterea 8. verum non est, regem unum liberorum ad successionem vocare posse, & tunc reliquis teneri præstare æstimationem<sup>h</sup>; 9. successorem teneri ex promissis antecessoris etiam in actis non regis<sup>i</sup>; 10. regem captivum pacem posse de tali regno facere<sup>k</sup>, &c. *Vid. Not. ad Grot. l. 1. c. 3. §. 12.*

n. 2. At populus victor omnia, quæ prioribus septem numeris continentur, peragere potest. Præterea liberum populo est, unum liberorum regionum ad successionem vocare; nec reliqui æstimationem petere possunt.

§. DCCLV. Si populus vel tacite, vel expresse regi suum jus in populum victum committit, verum est, regem actus illos exercere posse: at tunc non

suo jure, nec jure patrimonii sui exercet, sed jure populi victoris.

§. DCCLVI. Definit imperium bello quæsitum 1. si populus pristina jura recipit, sive durante bello, adeoque jure postliminii; sive finito bello, si vel propria virtute, vel ope aliorum jugum excutiant: 2. si populi victoris jus definit, i. e. si ipse alieno arbitrio subjicitur<sup>l</sup>: 3. si sub certa lege deductio facta est, & victor leges deditionis violat.

Non vero finitur 4. morte regis: nec §. extincta familia victrice, quia jus populi victoris subsistit: hinc extinctis Carolingis Henricus Auceps jura Imperii acriter vindicavit contra Duces Bavarie, & tertæ Rhenensis, qui finita familia victrice jus imperii extinctum esse causabantur: nec §. si populus victor imperium alienat, vel si in victos sævit, leges eorum fundamentales devitionis violat, &c. quia victori omnia in victos licent.

## C A P U T I I I

### De captis, ac receptis, & reversis Postliminio.

§. DCCLVII. **D**IXIMUS, res, & personas hostis, si capiuntur, fieri capientium; adeoque capienti acquiri dominium tum in res, tum in personas hostis.

Hoc autem dominium conditionem continet, nisi res, vel persona ad pristinos Lares revertatur<sup>m</sup>: existente enim hac conditione omnia in pristinum statum restituuntur, & persona pristina recipit jura; res autem pristino re-

stituatur domino, idque jure postliminii.<sup>n</sup>

Postliminium dicitur a *post*, & *limen*; & nihil aliud est, quam jus quo id, quod bello captum est, a pristino domino recipitur, eoque in pristinum statum restituitur.<sup>o</sup>

§. DCCLVIII. *Causa* hujus juris postliminii non est jus gentium voluntarium<sup>p</sup>; sed illud ex ipsa ratione naturali fluit. In bello enim, ubi communis

(d) Dissent. Grot. L. 2, c. 7, §. 3, & 12. (e) Dissent. Grot. L. 2, c. 7, §. 25. (f) Dissent. Grot. L. 2, c. 7, §. 26. (g) Dissent. Grot. L. 2, c. 7, §. 27. junct. L. 2, c. 14, §. 10. (h) Dissent. Grot. L. 2, c. 7, §. 13. (i) Dissent. Grot. L. 2, c. 14, §. 11, 12. L. 3, c. 20,

§. 6. (k) Dissent. Grot. L. 3, c. 20, §. 6. (l) Grot. l. 2, c. 9, §. 3, seq. (m) Grot. L. 3, c. 16, §. 1. & c. 9, §. 6. (n) Grot. L. 3, c. 9, & c. 16. (o) L. 19, pr. D. de captiv. (p) Dissent. Grot. L. 3, c. 9, §. 1.



munis iudex non est, qui causa cognita inter duas summās potestates bellum gerentes litem decidat, unaqueque pars sibi juri asserit, alteri negat <sup>1</sup>. Subditi, & socii, sequuntur cujusque partis iudicium, quod obtinet, & exercetur in iis, quæ sunt, vel sunt, intra cujusque, vel fociorum fines <sup>2</sup>. Reliquæ gentes omnes, seu mediæ, iudicium suspendunt, utriusque factum pro jure habent, & sequuntur possessionem. <sup>3</sup>

n. 1. Ex his principiis sequitur, res nostras, civesque nostros ab hoste captos, adquiri capientibus quamdiu res, vel persona, in eorum potestate est <sup>4</sup>: ex iudicio enim hostis (quod cum effectu in captis valet) nos injuria agimus, cujus reparationem ex eis, quæ capit, sibi deberi existimat <sup>5</sup>; adeoque hæc dominium nostrum desit.

Si vero capta, & amissa recipiuntur, & res, vel personæ intra fines nostræ civitatis revertuntur, pristini rerum receptarum domini, civesque reversi, omnia pristina jura recipiunt: jam enim prævalet iudicium nostræ civitatis, quæ hostem injuria cepisse, asserit <sup>6</sup>. Atque hoc *jus postliminii* vocatur. <sup>7</sup>

§. DCCLX. Ut igitur postliminio locus sit, requiritur 1°. ut *hostes invicem* sint, quorum res, vel personæ recipiuntur, vel revertuntur. Inter foederatos igitur, & liberos, etsi *extranei* sint, numquam postliminium obtinet. *Etenim* (quæ sunt verba PRO CUL)

*quid inter nos* (& foederatos illos, ac liberos) *postliminio opus est, cum & illi apud nos libertatem suam, & dominium rerum suarum, æque, ac apud se retineant, & eadem apud se contingant.*

Aliud autem obtinet in illis *exteris*, cum quibus neque amicitiam, neque hospitium, neque fœdus amicitie causa habemus. Hi enim hostes quidem non sunt; at ea, quæ ex nostris ad eos perveniunt, capiunt, & liber homo noster ab eis captus servus fit, & eorum: idemque est, si ab illis ad nos aliquid perveniat. Hoc igitur casu postliminium datum est <sup>2</sup>. Tales autem exteri sunt, v. g. Algerienses, Fezzenses, &c. qui piraticam in omnes promiscue exercent, & olim Germani. <sup>3</sup>

n. 1. 2°. Requiritur, ut *bellum sit publicum*, i. e. ut inter duas summās potestates geratur <sup>4</sup>. Hinc postliminium non obtinet in captis bello civili <sup>5</sup>, vel a prædonibus <sup>6</sup>, sed illis omnia ipso jure restituantur.

n. 2. 3°. Requiritur, ut res, vel persona bello capta sit: si enim durante pace capitur, injuria est, adeoque postliminio opus non est. Excipe 1. si illi, qui in pace ad alios pervenerunt, & bellum subito exarsisset, apud eos, qui nunc hostes sunt, deprehenduntur, & servi efficiuntur: hi enim etsi in pace capti sint, postliminio revertuntur <sup>7</sup>. 2. Si cum gente quadam nec amicitiam, nec fœdus amicitie causa

con-

(q) B. Par. in Diff. de postlim. in pac. sect. 1, §. 2, & 1. Vid. L. 19, pr. de captiv. (r) Dict. Diff. sect. 1, §. 4. (s) Vid. Diff. proœm. IX. §. 168. (t) L. 6, §. 7, L. 7, pr. L. 51. D. de adquir. rer. domin. L. 1, §. 2. D. de adquir. possess. (u) L. 19, pr. D. de captiv. (x) Ibid. (y) L. 7, pr. D. de adquir. rer. domin. L. 19, pr. D. de captiv. (z) L. 50.

§. 2, D. de capt. & postlim. revers. (a) Cæs. de bell. Gall. VI. 23. Grot. L. 2, c. 15, §. 15. (b) Grot. L. 3, c. 9. §. 4. (c) d. c. 9, §. 16, 17. L. 21, D. de capt. & postlim. revers. (d) L. 5, L. 1, §. 2, D. de capt. & postlim. revers. (e) L. 12, pr. D. de capt. & postlim. revers.

contractum habemus, i. e. si liber quidam populus latrocinia promiscue exercet, cives nostros, qui ad eos perveniunt, servos facit, res nostras rapit, cum tali populo pax nobis est; bellum enim indictum ipsi publice non est, adeoque hostis non est: l. 24. ff. *capt. & postl.* at nihilominus postliminium obtinet.

Hinc constat, *transfugas* non gaudere jure postliminii, quia capti non sunt *bello*, sed ultro in hostium castra migrarunt. *f*

n. 3. 4°. Requiritur, ut res capta in *hostis potestate*, & *custodia sit constituta*: quod fit si intra fines, & præsidia hostis, ejusque sociorum, est perducta. *g*

n. 4. 5°. Requiritur, ut res captae *receptæ*, vel personæ *reverse* sint: quod factum censetur, si intra fines nostri imperii *b*, & intra præsidia nostra esse ceperunt *i* (ibi enim primum nomine publico tuti esse incipiunt *k*); vel si ad socios *l* (non si ad medios *m*) veniunt, modo personæ animum habeant revertendi: secus ergo si domicilium mutarunt, & pace facta (qua cautum erat, ut redire possint) apud hostes manere malint. *n*

n. 5. Non vero 6°. requiritur, ut *ex injusta causa* captae, & jure receptæ sint res, vel personæ *o*: nam ex iudicio nostræ civitatis, quod intra fines nostros valet, nostra semper ab hoste injuria capta esse, adeoque jure reci-

pi, asseritur. Quis ergo judicabit, an jure, an injuria, capta, & recepta sit? Iudicium hoc morali ratione effectum habere nequit; adeoque Deo id relinquendum est.

§. DCCLX. Postliminio recipiuntur 1. Res. Equidem de rebus *immobilibus* omnes consentiunt *p*; adeo ut jura quoque rebus soli coherrentia, veluti servitutes, immo & pristinae qualitates restituantur, & res illæ receptæ iterum fiant sacrae, sanctæ, & religiosæ *q*. Non tantum autem agri, sed & civitates, insulae, territoria, &c. postliminium habent. *r*

n. 1. De rebus *mobilibus* contrariam GROTIUS *s* statuit regulam: has enim jure gentium cedere occupanti, ait; & eas saltem excipit, quæ in bello usum habent. *t*

At verius est, res mobiles quoque naturali jure pristino domino jure postliminii restitui: 1. quia tota ratio naturalis postliminii in eo consistit, quod ex iudicio civitatis nostræ res injuria ab hoste capta sit; si proinde res ad nostros limites redit, cum effectu iudicii civitatis nostræ valet, indeque res pristino suo domino, cui injuria ablata fuit, restitui debet. *Naturali aequitate introductum est, ut qui per injuriam ab extraneis detinebatur, si ubi in fines suos rediisset, pristinum jus suum reciperet* *u*. Hæc autem ratio 2. æque in rebus mobilibus, ac immobilibus obtinet. Atque hinc

(f) L. 19. §. 5. §. 8. D. de capt. & postlim. revers. ibique Gothofred. Grot. L. 3. c. 20. §. 12. (g) L. 19. §. 3. L. 5. §. 1. de capt. & postl. revers. (h) L. 19. pr. & §. 1. D. eod. (i) L. 5. §. 1. L. fin. D. eod. (k) L. 19. §. 3. D. eod. (l) L. 5. §. 1. L. 19. §. 3. D. eod. Dissent. Grot. L. 3. c. 9. §. 2. 3. 4. (m) Grot. L. 3. c. 9. §. 2. seq. (n) D. L. 20. pr. D. de capt. & post-

lim. revers. (o) Dissent. Grot. L. 3. c. 16. §. 1. ubi jure gentium decum voluntario introductum esse, ait, ut etiam res jure captae postliminio recipiantur. (p) Grot. L. 3. c. 9. §. 13. (q) Grot. L. 8. §. 13. L. 36. ff. de religiof. (r) Grot. L. 3. c. 9. §. 14. (s) d. c. 9. §. 4. (t) Grot. L. 3. c. 9. §. 14. (u) L. 1. pr. D. de capt. & postl. rev.

hinc 3. moribus res mobiles receptas pristinis restitutas fuisse dominis, exemplis probavit B. Parens. Idem quoque traditur 4. in jurisprudentia Romana; quod in Commentario plenius probavimus. \*

II. 2. Inter RES quoque referuntur servi, & ancillæ 7. Hi igitur quoque recipiuntur postliminio, & pristino restitui debent domino, etsi ab hoste manumissi 2, a mediis 2, vel civibus 6 nostris redempti, vel transfugæ 6 sint: at recepti non videntur, nisi actu in nostram potestatem revertantur. 4

§. DCCLXI. Porro & 2. postliminio revertuntur PERSONÆ LIBERÆ ab hoste captæ 6, cuiuscumque ætatis, & sexus, sive vi receptæ, sive dolo profugerint, sive ab hostibus dimissæ sint 5; quin etiam per alienationem ad medios jure commercii pervenerint: quia medius rem captam ab hoste acquirit cum sua qualitate, & conditione. 8

§. DCCLXII. Hæ personæ postliminio reversæ omnia pristina jura recipiunt 6: adeoque 1. res domi relictas, mobiles, & immobiles, etiam quæ apud medios habuerunt; 2. res ab hoste captas, si postea ad fines nostros, vel sociorum nostrorum, perveniunt; 3. omnia jura civilia, patriam potestatem, testamenti factionem, &c; 4. omnes actiones eis, & in eos, restituantur: non vero 5. ea, quæ facti sunt, recipiunt; atque hæc ratio est, cur possessionem non recupe-

rent 1, etsi dominio forte utantur 2: adeo ut reverli non continuent usufructualem, sed novam inchoent 1; nisi per alium possideant. 11

§. DCCLXIII. Quid vero de rebus, & jure dicendum, quæ habuerunt apud populos pacatos? Resp. ea quoque recipiunt, & hæcenus quoque omnia jura eis, & in eos restituantur 11; nisi pendente captivitate res victori traditæ, debita ei soluta, vel a victore remissa sint. 6

§. DCCLXIV. Quæritur, an etiam matrimonium redintegretur? Quod omnino affirmamus, quia omnia pristina jura recipit, nec ulla ratio dari potest, cur non jura quoque in uxorem reciperet: idque jure Romano quoque obtinet.

Neque obstat L. 14. §. 1. D. de capt. & postlim. revers. ibi: non enim ut pater filium, ita uxorem maritus postliminio recipere potest, sed consensu ænnum redintegratur matrimonium. Conf. L. 8. D. eod.

Resp. non asseritur, uxorem a marito non recipi postliminio, sed eam non recipi NB. uti paterfamilias recipit filium: pater enim recipit filium etiam invito; maritus autem recipit uxorem non nisi volentem. Si igitur uxor non vult recipere maritum, certum est, non redintegrari matrimonium, quia uxor divortium facit; atque hinc si nulla probabili causa interveniente divertit, pœnas diffidii dat. 7

Nec

(\*) D. l. 19. D. & argum. l. 10. l. 12. C. de postlim. revers. (y) Grot. l. 3. c. 9. §. 11. (2) d. §. 11. n. 1. (a) Ibid. (b) d. §. 11. n. 3. (c) d. §. 11. n. 2. (d) d. §. 11. n. 1. (e) Grot. l. 3. c. 9. §. 5. (f) d. c. 9. §. 5. (g) d. c. 9. §. 7. (h) Grot. l. 3. c. 9. §. 6. (i) l. 12. §. 2. de capt. & postlim. revers. l. 23. §. 1. D. de

acquir. possess. l. 11. de usurpat. & usufructu. (k) L. 23. §. 1. D. ex quib. caus. major. (l) d. l. 19. l. 15. D. de usurpat. & usufructu. p. l. 44. §. fin. D. eod. (m) d. l. 12. (n) Grot. d. c. 9. §. 6. 7. (o) Vid. infr. (p) L. 8. D. de capt. & postlim. revers.

Nec porro *obstat*, captivitate matrimonium dirimi, indeque uxorem non esse in matrimonio, etsi uxor velit. Responsum. Dirimitur matrimonium quamdiu servus est (cujus rei rationem alibi exposuimus\*), adeoque matrimonium in suspensio est; si captus redit, reintegratur matrimonium, nisi alter alteri divortium mittat: si non redit, vidua a tempore captivitatis suisse videtur. Hinc uxor expectare hunc eventum tenetur, adeo ut si de vita capti mariti constat, uxor plane non ad secunda vota convolare, & si dubium sit, mortuus sit, an non, elapso demum quinquennio alii nubere possit: atque hactenus uxor jura nuptiarum retinere dicitur; si his neglectis ad secunda vota properet, penas dissidii dare tenetur.

II. 1. Non autem personae saltem singulae jus postliminii habent, sed integri quoque populi, vel pars populi: si nimirum durante bello vel propria virtute, vel ope sociorum, sese potestati hostis eximunt, etsi forte civitas diruta, & cives sub corona venditi sint. Non enim corpus perisse videtur, quod restitui ope sociorum potest, & actu restituitur.

II. 2. Aliud dicendum si populus vere victus, adeoque bellum finitum est, ita ut nec princeps, nec populus, nec socii amplius resistant; tunc enim populus vere interit, species civitatis mutatur, & corporis ratio tollitur. Hic igitur populus numquam postli-

minio recipit pristina jura, utpote semel extincta: sed tanquam servus contumax, & subditus rebellis, coerceri potest.

II. 3. Idque adeo verum est, ut populus talis si facto ipso se eximit, & vi libertatem recuperat, novus populus esse incipiat: qualis quoque est si victor ipse libertatem populo post aliquod tempus ex gratia restituit, ut in Thebanis factum legimus. Si illi, qui olim focii fuere populi subjugati, postea bello cum victore orto, eundem populum in suam redigunt potestatem, hic populus non recipit pristina jura, sed novo victori cedit.

§. DCCLXV. Hinc jam facile deciditur quaestio, an Rex, cui imperium vi hostili ereptum est, si postea illud recipit, postliminio imperium recipiat? Sane, si bellum nondum finitum est, ut si rex ejectus apud vicinos, & foederatos, auxilia quaerit, certum est, eum recipere imperium jure postliminii; si ve propria virtute populi, sive ope sociorum populus potestati hostium eximatur. Sane, sociis populus ille non acquiritur, quia jure regis ejecti bellum gerunt, adeoque ei acquirunt. At bello semel finito, i. e. si vel rex captus est, nec focii amplius ejus causam defendunt: vel si rex pace facta juri suo renunciat, jus regis semel extinctum numquam reviviscit. Et licet forte casu aliquo populus ille sese recipiat in libertatem, non tamen recidit in pristinam causam, sed novus fit

(g) L. 1, D. de divort. L. 56, D. solut. matrim.

(r) l. 12, §. 4. D. de capt. & postlim. reverf.

(\*) Vid. Grot. illustr. Tom. IV. p. 146. b. edit.

(g) L. 6, D. de divort. (r) d. l. 6, l. 8, ff. capt.

(u) Grot. l. 3, c. 9, §. 9, §. 10, n. 3, §. 13,

II. 1, cap. 16, §. 4. (x) Dissert. Grot. l. 3,

c. 9, §. 9, d. c. 16, §. 4. (y) Grot. L. 2, c. 9, §. 3, seq. (z) d. c. 9, §. 14. & c. 22, §. 11, in fin. (u) Grot. l. 2, c. 4, §. 11, & 14. (b) Grot. l. 3, c. 9, §. 9. (c) d. c. 9, §. 12. (d) d. c. 9, §. 12, c. 16, §. 4.

fit populus: & si se pristino regi submittit, nova est electio.<sup>a</sup>

§. DCCLXVI. Populus postliminio restitutus omnia jura publica recipit; eique credita, & debita restituntur. Atque ex hoc capite Thebani a Cassandro restituti debitum a Thebalis exigebant: at hi merito opposuerunt, Thebanos non jure postliminii restitui, sed ex nova gratia victoris, indeque jura antiqua interiisse; præprimis cum victor debitum illud jure belli quæsitum Thebalis remisit, adeoque ex hoc quoque capite debitum extinctum fuerit.

§. DCCLXVII. Sed & singuli, populo restituto, pristina jura recipiunt, adeoque & illi ex debitis convenire, & conveniri possunt: nisi hostis jure prædæ debita illa exegerit, adeoque jus creditoribus abstulerit. Exempla, vide apud *Matth. de Afflict. dec. Nasp. 150. n. 32. 34. Decius Conf. 25. Pet. de Anch. Conf. 64. Bald. Conf. 228.*

§. DCCLXVIII. Gravis quæstio est, quidnam juris sit circa actus a victore medio tempore occupationis gestos. Resp. idem hic obtinet, quod in tyranno (*Vid. Grot. illustr. l. 1. c. 4. §. 15. pag. 364.*): nimirum, omnes actus sub auspicio usurpatoris gesti nulli sunt, quia is ex judicio civitatis, quod ea recuperata prævalet, injuria occupavit, *ibid.*

Exc. 1. si civium aliquis locupletior ex tali actu vitioso factus est injuria concivis: exempla vide apud *Matth. de Affl. Dec. 149. Grot. l. 3. c. 19. §. 4. Hyppol. singul. 306. & Conf. 12. n. 20.*

Exc. 2. Si actus illi pars sunt admini-

nistrætionis, uti si partes coram judice ordinario litigant, hi actus judiciales non rescinduntur. *Matth. de Affl. Dec. 77. Ursul. in addit. ad Matth. de Affl. Dec. 62. n. 1.* Nisi hi quoque actus edicto nulli declarati fuerint, uti factum a Ferdinando, fugato Carolo VIII. rege Galliæ. *Matth. de Affl. Dec. 55.* Atque hac ratione nituntur exempla ab hoc allegata *Dec. 70. Dec. 55. Dec. 50. Add. Ursul. ad Decif. 77. n. 3. Capyc. Dec. 179. Conf. Grot. illustr. l. 3. c. 9. §. 9.*

§. DCCLXIX. Cessat autem postliminium, 1. si non bello publico inter duas summas potestates disceptatur, sed res, aut persona a prædone, vel in bello civili capitur.<sup>f</sup>

2. Si res antequam in præsidia hostis deducatur, recipitur; quia numquam capta fuit.<sup>g</sup>

3. Si injuria hosti imputari nequit: uti [a] si civis nostra voluntate hosti deditur: [b] si, cum pace ei concessa fuerit libertas redeundi, domicilium apud hostes elegerit: *l. 20. ff. captiv.* [c] si civis ad hostem transfugit.<sup>h</sup>

4. Si quis postliminii jura non contra hostem, sed contra concivem allegat i, uti si civis debitor vi coactus solvit usurpatori id, quod concivi debet. Quod multo magis verum est si utiliter concivis negotium gessit: uti si quis pro liberando debito, quod usurpator injuria exigit, rem suam concivi vendiderit, hanc enim abemotore jure postliminii repetere nequit. Idem dicendum si fidejussor solvit, qui, ut civis ab injusto carcere liberetur, fidem interposuit.<sup>k</sup>

(c) Conf. Comment. ad Grot. d. c. 9. §. 11. (f) §. 759, n. 1. (g) §. 759, n. 3. (h) Grot. l. 3, c. 10, §. 10, n. 1, ubi male id juri Romano tribuit. (i) Vid. §. 7, 66, seq. (k) Exempla existant apud MATTH. DE AFFLICT. Dec. &

HYPPOLIT. in Singul. 306, & in Consil. 12. n. 20. URSELLIN. ad MATTH. DE AFFLICT. Dec. 149. n. 1. & q. ibique DD. Vid. supra §. 768.

5. Si via ordinaria juris aliquid contra captum statutum est. <sup>l</sup>

6. Si populus victus, & in potestatem victoris per ultimam victoriam redactus est, vel se dedit; is enim, licet postea vel vi, vel gratia victoris, pristinam libertatem recipiat, non tamen jure postliminii gaudet, sed novum populum constituit. <sup>m</sup>

7. In pace postliminium cessat, si in pactis dictum est, *ne res, & persone bello captae postliminio redeant*: vel, si *clausula amnestie, aut ut omnia in statu, quo mox sunt, maneamt*, adjecta est. <sup>n</sup>

8. In illis, quæ facti sunt; ut in possessione <sup>o</sup>: hinc non nisi rescissa usucapione per actionem rescissoriam possessio amissa restituitur. <sup>p</sup>

9. DCCLXX. Jure Romano postliminium præterea cessabat 1. in navibus, quæ in bello usum non habebant <sup>q</sup>; 2. in armis, vestibus, equis, &c. <sup>r</sup>; 3. filio transfuga recepto nec patria potestas domino restituebatur. <sup>s</sup>

4. Ante Legem Corneliam bello capti plane excludebantur a jure postliminii. Succensebant enim Romani suis militibus, quod non mortem potius optassent, quam captivitatem: hinc negligere hos captos, nec in pace eorum mentionem facere solebant. Immo adeo ignominiosum servorum nomen Romanis visum fuit, ut fuixerint, cives, & milites numquam captos,

adeoque numquam servos fuisse. <sup>t</sup>

Si enim in captivitate moriebatur captus, statim in momento captivatis mortuus fingebatur <sup>u</sup>; adeo ut liberis hæreditas retro delata videatur <sup>v</sup>, & ea, quæ liberi ex bonis illis adquisiverunt, & quæ interim accefferunt hæreditati, non in hæreditate patris fuisse, sed propria liberorum esse censerentur <sup>x</sup>: sed & quidquid pater captus disposuit, sive inter vivos, sive per ultimam voluntatem, ipso jure nullum fuit <sup>y</sup>; adeo ut nec vi testamenti in captivitate facti, codicilli postea cum liber esset confecti subtili jure subsisterent <sup>z</sup>. Denique liberi retro sui fuisse videbantur <sup>a</sup>: & illi, qui durante captivitate ei nati sunt, si revertebantur, pro spuris habebantur. <sup>b</sup>

Si revertebantur capti, fingebatur; eos numquam servos fuisse <sup>c</sup>, sed semper in civitate mansisse <sup>d</sup>: adeoque actione directa omnia pristina jura recipiebant, i. e. vindicabant res suas ab aliis possessas; actione mutui condicebant debita, &c. Et si ab aliis usucapta res fuit, actione rescissoria eam repetebant <sup>e</sup>: liberi semper in potestate fuisse censebantur <sup>f</sup>, & matrimonium redintegrabatur. <sup>g</sup>

Apparet ergo, per legem Corneliam omnia jura captorum in suspenso, & in incerto fuisse <sup>h</sup>: incertum enim fuit, an matrimonium subsisteret, an

non

(A) Capyt. Dec. Neap. 1791 ibique late DD. (m) Grot. d. c. 9, §. 9. & 12. Vid. supr. §. 765. seq. (n) Vid. supr. §. 759. n. 5. (o) L. 12, §. 1, 2, D. de capt. & postlim. revers. l. 199. D. ex quib. caus. major. (p) l. 18. C. de postlim. (q) l. 2, D. de capt. & postlim. (r) d. l. 2, §. 2, & §. 8. (s) l. 19, §. 7. D. eod. Grot. l. 1, c. 9, §. 10, n. 1. (t) l. 18. l. 22, §. 2, D. de capt. & postlim. revers. l. 1, C. de postlim. (u) l. 12, §. 1, D. de capt. & postlim.

lim. revers. (x) d. l. 12, §. 1, D. eod. (y) d. l. 12, §. 5, D. eod. (z) d. l. 12, §. 5, D. eod. (a) d. l. 12, §. 1, D. eod. (b) l. 25, D. de captiv. & postlim. revers. l. 1, C. de postlim. (c) l. 5, §. 1, D. de capt. & postlim. revers. l. 12, §. 6, D. eod. (d) l. 16, D. eod. d. l. 22, §. 2, & 3, D. eod. (e) l. 18, C. de postlim. l. fin. C. ex quib. caus. (f) d. l. 12, §. 1, D. (g) Vid. supr.

non i? an liberi sint in patria potestate, an sui? \* &c. Omnia enim dependebant ab eventu, an moriatur captus, an revertatur.<sup>1</sup>

Cæterum, captis curator constituebatur, qui bona eorum tueretur <sup>m</sup> (non vero in judicio ageret <sup>n</sup>).

§. DCCLXXI. At §. etiam post legem Corneliam cessabat postliminium in actibus, quos capti ut servi gesserunt; cum enim lex illa fingat, captos nunquam servos fuisse, necessario sequitur, actus intermedios pro non actis habitos fuisse: hinc nulla eorum valebat dispositio; quod demum a Leone mutatum est. Nov. Leon. 140. Vid. Comment. ad Grot. l. 3. c. 9. §. 1.

§. DCCLXXII. Queritur, an hodie juris postliminii usus aliquis supersit?

Quod omnino affirmandum est,

adeo ut non tantum capti, & reversi omnia pristina jura ipso jure recipiant, nec opus sit fictione legis Cornelie; sed & dispositiones captorum, omnesque actus durante captivitate gesti valeant <sup>o</sup>, &c.

Idque verum est, etsi cum aliis gentibus, apud quas capti servi fiunt, bellum geratur. <sup>p</sup>

In rebus hodie quoque obtinet jus postliminii. Cum enim jure gentium res nostræ, quæ ab hostibus nostris capiuntur, statim fiant capientium <sup>q</sup>, eo ipso amittimus dominium pristinum <sup>r</sup>; sed tantum quoadmodum sunt in potestate hostis. Si proinde recipitur res, quam injuria nobis ablata esse asserimus, jure postliminii eam recipimus; adeoque non cedit capienti; nisi legibus civitatis aliud statutum sit.

## C A P U T IV.

## De Sociis Belli.

§. DCCLXXIII. EXAMINAVIMUS in precedentibus, quinam jus belli habeant, & quid illis in bello liceat: quia vero in plerisque bellis alii sunt, qui bellum gerentibus assistunt, de his sociis belli jam agemus.

SOCII BELLII fiunt duplici modo: 1. si utraque pars læsa est, & læsi societatem ineunt de mutuis injuriis communibus viribus vindicandis: 2. si duo paciscuntur, quod alter alteri contra vim, & injuriam aliorum assistere, & auxilia sibi invicem mittere velint.

PRIORI casu duplex bellum est, quia quisque propriam injuriam viadicat. Hinc duplex indictio belli requiritur: si transigunt de bello, duplex pax est, etsi uno instrumento comprehensa: unusquisque sibi capit, & capiendo acquirit: quisque suis sumptibus agit, &c. nisi lege foederis aliud dictum sit.

De his sociis belli hic non agimus, quia singuli sunt principales, & suo jure agunt, suamque injuriam vindicant, etsi communibus armis.

## POSTER.

(b) L. 22, §. 2, l. 12, §. 1, D. de capt. & postlim. reversi. (c) l. 12, §. 4, D. eod. (d) d. l. 12, §. 2, l. 6, in fin. D. de tutel. l. 3, c. de postlim. (e) l. 12, §. 1. (m) l. 33, pr. D. de procurat. l. 15, D. ex quib. caus. mai. l. 3. C. de postlim. (n) d. l. 15, pr. (o) B. Par. 14

Dist. de postlim. in pac. sect. 2, §. 9, & 12. (p) Alter B. Parens dict. Sect. 2, §. 9. (q) l. 1, §. 7, l. 7, pr. D. de adquir. rer. domin. l. 1, §. 1, D. eod. l. 1, §. 2, D. de adquir. possess. (r) l. 19, pr. D. de capt. & postlim. reversi.



• **POSTERIORI** casu socius saltem est instrumentum causæ principalis, & non suo jure, nec suo nomine agit, sed alterius causæ accedit. Hinc unum solum bellum est. Cujus rei insignes jure naturæ sunt effectus: nam 1. socius clarigare, seu indicere bellum non tenetur: 2. non suis, sed ejus sumtibus bellum gerit, cujus causam defendit: 3. quidquid capit, non sibi, sed causæ principali acquirit: 4. captum quoque censetur, quod ad præsidia focii pervenit: 5. postliminio reversum videtur, quod ad limen focii revertitur: 6. principalis victus nondum censetur, etsi ejus vires destructæ sint, quamdiu socius adhuc defendit: 7. si bellum pace finitur, una tantum pax est, etsi in ea focii mentio facta sit: 8. pax cum principali contracta prodest quoque focii, etsi horum mentio facta non fuerit: nam de tota causâ, cui focii accesserunt, transactum est. Hinc 9. si hostis ex illa causâ contra socium aliquid machinatur, pacem cum principali contractam rumpere dicitur: non vero 10. rumpitur pax, si socius contra illam pacem aliquid agit: sed nova in eum belli causa est. <sup>a</sup>

§. DCCLXXIV. SOCIETAS igitur **BELLICA** definitur pactum inter duas summas potestates initum, quo alter alteri auxilia promittit contra eos, qui vim eis inferre volunt.

§. DCCLXXV. *Causa societatis bellicæ* ex ratione naturali fluit: natura

enim omnia licita sunt, sine quibus jus a Creatore nobis concessum saluum esse non potest; hinc necessario sequitur, nos etiam aliorum ope uti posse, si vires nostræ non sufficiant. Neque 2. hosti sit injuria: non a *legē*, cui lædens præscribere nequit, quibus defendendi mediis uti debeat, cum omnia in hostem liceant: nec a *socio*, qui hic defendit jus a Deo alii concessum, adeoque instrumentum est justæ alterius causæ.

Justitia ejusmodi societatum exemplo omnium gentium probatur. Sane, nihil magis charitatē Christianæ conveniens est, quam assistere illis, qui vi injusta opprimuntur. <sup>e</sup>

§. DCCLXXVI. Ex prædictis autem constat, assistere alii tantum licere, si justam læsus bellandi causam habet, vel socius auxilia promittens justam judicat. Unde focii prius, quam bellum suscipitur, judicium de justitia causæ permitti solet; quod GROTIVS exemplis probat. <sup>g</sup>

n. 1. Hinc 1. societates bellicas, eo initas animo, ut in quodvis bellum nullo discrimine promittantur auxilia, illicitas esse, merito GROTIVS ait <sup>b</sup>, & auctoritatibus probat.

n. 2. Sed & 2. utrique partium bellum gerentium auxilia mittere nulla ratione licet; cum enim utrimque justæ belli causa esse nequeat, necessario injuriæ unius partis defenderet is, qui utrique auxilia promittit: neque ullo prætextu sese tueri possunt qui vitam

(f) L. 3, c. 3, §. 9, c. 9, §. 2, n. 1, l. 1, c. 5, §. 1, §. 10, seq. B. Par. in Diss. de clarigat. §. 10, seq. (g) Grot. l. 3, c. 6, §. 23, & §. 24, n. 2. (h) d. §. 23. (i) l. 3, c. 9, §. 2. Vid. supr. §. 743, n. 7. (j) d. c. 9, §. 2. (k) d. c. 9, §. 9, 12. (l) Grot. l. 3, c. 20, §. 33. (m) Ibid. (n) Ibid. (o) d. c. 20, §. 29. (p) Grot.

l. 1, c. 5, §. 2, n. 2, & §. 7. l. 2, c. 25, §. 4, 5, 6, 9, 10, Tefmar. ad Grot. pag. 12, litt. l. & pag. 632, pos. 15. Gothofred. ad l. 4, D. de leg. Aquil. (f) l. 3, c. 1, §. 3. l. 2, c. 25, §. 4. (g) l. 2, c. 25, §. 4. (h) l. 2, c. 25, §. 1, §. 9.

vitam concivium diversis partibus militantium, invicem committunt. Merito igitur GROTIUS improbat in Aetolis, quod utrique parti militaverint, & utrimque prædas egerint.<sup>1</sup>

§. DCCLXXVII. Constituitur societas bellica utriusque consensu: adeoque nemo injuriam alii illatam vindicare potest, nisi ejus consensu<sup>1</sup>; quia nescitur, num latus dissimulare injuriam, quam se, suaque, belli periculo exponere malit: sed & suspecta sunt talia officia, & varia exempla sociorum a sociis oppressorum existant.<sup>2</sup>

Excipe, si absens, qui jus suum defendere nequit, bello petatur: absentis enim negotium gerere, & justum, & laudabile est.

§. DCCLXXVIII. Constituunt societatem bellicam qui bellum gerere, & foedus contrahere possunt; adeoque societatis summæ potestates.<sup>3</sup>

§. DCCLXXIX. Objectum societatis bellicæ sunt auxilia, quæ contrahentes sibi invicem promittunt in casum existentis, vel jam inchoati belli: unde differt ab aliis foederibus, quæ de aliis juribus publicis contrahuntur, & de quibus supra egimus.<sup>4</sup>

§. DCCLXXX. Effectus societatis bellicæ alius est intuitu Principalis, alius intuitu socii, alius intuitu hostis.

Parti enim principali jus ex pacto hoc competit alterum compellendi, ut stet legibus societatis, adeoque auxilia promissa præstet; adeo ut si id recuset, justa in eum belli causa sit.

§. DCCLXXXI. Quæritur, an præstari auxilia possint novis sociis contra veteres federatos, qui in federe caverant, ut utriusque populi socii ab utroque populo tuti sint? Merito hanc questionem affirmat GROTIUS, quia foedus illud non impedit quo minus socii assumi possint. Hinc foedus ruptum dici nequit.<sup>5</sup>

Causa hæc disceptata fuit inter Athenienses, & Peloponneses: ex his enim Corinthii Corcyrensis bellum intulerunt, hi ab Atheniensibus auxilia petierunt, & obtinuerunt. Corinthii id foederi, quod Athenienses cum Peloponnesibus, adeoque & cum Corinthiis pepigerant, contrariari dixere: Corcyrenses id negabant, quia juxta foedus illud Atheniensibus novos socios adsciscere liceret, &c. Atque hanc sententiam sequuti Athenienses Corcyrensis auxilia miserunt: unde JUSTINUS male eos perjurii reos facit.<sup>6</sup> Quidquid sit, hæc prima causa fuit belli Peloponnesiaci, quod Athenienses pro Corcyrensis contra federatos dimicassent.<sup>7</sup>

Eadem questio agitata fuit inter Romanos, & Carthageneses: hi enim Romanis federati Saguntinis sociis Romanorum bellum intulerunt; Romani defensionem sociorum susceperunt, & quidem jure, quia foedus illud non prohibebat novos adsciscere socios.<sup>8</sup> Tutius tamen est, federe sibi reservare jus auxilia alii mittendi, quod a Pyrrho, & Philippo factum, legimus.<sup>9</sup>

At

(1) Grot. l. 3, c. 20, §. 31. (2) Grot. l. 2, c. 5, §. 17, n. 1, & §. 25, in fin. (3) Dissent. Grot. qui ait, quemlibet & suæ, & alienæ injuriæ esse vindicem. (4) Grot. l. 1, c. 3, §. 21, n. 10. (5) d. c. 3, §. 6, n. 1, l. 2, c. 15, §. 3, n. 1. (6) Grot. l. 2, c. 15, (p) l. 1, c. 3, §. 21,

n. 5, l. 2, c. 25, §. 4. l. 2, c. 1, §. 8. (7) Grot. l. 2, c. 16, §. 13, c. 25, §. 4. (8) Thucyd. l. 1, c. 35, p. m. 14, 15, & seq. (9) Apud. Grot. l. 2, c. 16, §. 13, n. 3. (10) Thucyd. d. l. 1, p. m. 25, (a) Liv. l. 21, c. 19 Polyb. l. 3, c. 29 Grot. l. 2, c. 16, §. 13, n. 1. (x) Ibid. n. 2, 3,

At alia quæstio est, *an ob auxilia missa bellum mittentibus indici potuerit?* quod omnino affirmamus. At belli hujus causa non oritur ex violatione fœderis, sed quia focii reparationem juris auxilia mittendo impediverunt.

§. DCCLXXXII. Porro quæritur, *si plures bellum gerunt, utri potius opem ferre debeat qui utrique socius est?* GROTIUS tres casus ponit: *vel enim is, cui auxilium promissum est, cum extraneo, qui mihi federatus est, bellum gerit; quo casu assistendum ei esse, ait, qui injuria petitur, etsi forte fœdere sit posterior: vel bellum ei est cum tali, qui & ipsi, & mihi federatus, adeoque utrique socius est; tunc itidem auxilia ei deberi, ait, qui justam causam habet; si utrimque causa injusta sit, utraque parte abstinendum esse: vel plures, qui mihi federati sunt, separata bella contra extraneum, qui mihi federatus non est, gerunt; hoc casu utrique mittenda esse auxilia, tradit, modo utrique mitti possint.*

B. PARENS statuit, eum, qui cum pluribus societatem bellicam contraxit, operam promissam præstare debere antiquiori: nisi 1. utrique præstari possit; ut si militem, vel pecuniam promissit; vel 2. prior sociorum causam notorie injustam defendat.

Ego distinguendum puto, an illi; qui focii mihi sunt, *cum extraneis* bella gerant, an *inter se*. PRIORI casu cuique sociorum promissa auxilia præstari debent, sive causam justam, sive injustam judicet is, qui

auxilia stipulatus est; nam indeterminate promissit, nec iudex est hujus causæ: si vero talia auxilia promissa sint, quæ uni saltem præstari possint, soli tenetur antiquiori, reliquis ad id, quod interest. POSTERIORI casu soli antiquiori tenetur; adeo ut noviori socio neque milite, neque pecunia assistere possit<sup>b</sup>. Ratio in apriquo est; quia antiquiori socio jus ex fœdere quæsitum, eique defensio præstanda est: non autem defendit qui adversario ejus auxilia præstat, ejusque vires augeat. Sed & rationi repugnat, cives invicem committere, vel si alteri pecuniam mittit, sua pecunia proprios oppugnare subditos.

*An ergo posterius pactum omni effectu careat?* Affirmatur, quatenus in præjudicium antiquioris focii contractum est: huic enim jus anteriore pacto quæsitum auferre nequit; at quia promissit alteri sociorum quod in ejus potestate non fuit, ideo puniri, & bello adigi potest, ut reparet omne damnum occasione hujus promissi datum.

Quæritur, *an auxilia in genere promissa præstari etiam debeant, si contra consortes ejusdem religionis bellum geratur?* Negabant id Helveti apud THUANUM *L. 2. p. m. 36.* Angli e contrario fœdus cum Gallo initum etiam contra suæ religionis socios valere, declararunt<sup>c</sup>. Quod verius omnino est. Nisi bellum geratur extirpandæ religionis causa, idque tempore fœderis dissimulatum sit; quam rationem allegarunt Helveti apud THUANUM *d. l.*

Ex

(3) Grot. i. 2, c. 15, §. 13, & c. 25, §. 4. (2) Cocceji Comment. ad Grot. i. 2, c. 15, §. 13.

(a) B. Par. Hypomn. jur. feud. tit. 6, §. 32.

(b) Ibid. §. 36. (c) Camden. part. 2, l. 263.

Ex his apparet, quam caute in fœderibus pangendis procedere debeant illi, qui ad latus principis sunt.

Dictum autem supra est, socium nunc esse instrumentum causæ principalis; ejusque effectum inter alios hunc esse, ut socius quidquid capit, causæ principali acquirat: adeo ut si Principali victo, & in potestate hostis constituto, socius recuperet provincias, hæc pristino domino jure postliminii restitui debeant <sup>d</sup>; secus si bello finito, & finita societate, olim socius alio bello provincias recuperat: tunc enim si bi acquirit, nec ei, qui olim socius fuit, eas restituere tenetur. <sup>e</sup>

Præterea effectus est, quod socius suis sumptibus bellum gerere non teneatur <sup>f</sup>: varie autem sumtus determinari solent. <sup>g</sup>

§. DCCLXXXIII. *Intuitu socii effectus est*, ut hic teneatur auxilia, quæ promissit, præstare; & si indeterminate promissit, ea mittere tenetur, etsi justam causam non subesse arbitretur. <sup>h</sup>

Exc. 1. si per socium non stat, quo minus præstet: 2. si ipse auxiliis illis indiget <sup>i</sup>: 3. si duobus promissit, nec utrique præstari possint, soli antiquio-

ri debentur; posterior autem ad id, quod interest, agere potest. Addit GROTIUS (sed sine ulla ratione) 4. si nulla sit spes boni exitus. <sup>k</sup>

§. DCCLXXXIV. *Intuitu hostis effectus est*, ut huic omnia in auxilia liceant, quæ in ipsum hostem <sup>l</sup>. Hinc occidi, capi, ac res sociorum devastari possunt; capti servi fiunt, postliminii jus in iis locum habet, &c. Præterea hostis ipse propter auxilia hæc præstata bello petere socium, & ad reparationem damni, vel ad poenam agere potest <sup>m</sup>, nec nova indictione opus est; quod exemplo Manlii apparet. <sup>n</sup>

Ceterum, ex præcedentibus repetendum est, socium esse instrumentum causæ principalis; adeoque pace cum Principali inita socio bellum propter præstata auxilia inferri non posse, etsi de sociis in pace nihil dictum sit. <sup>o</sup>

§. DCCLXXXV. Finitur societas bellica 1. mutuo consensu; 2. finito bello, vel per pacem, vel per ultimam victoriam <sup>p</sup>; 3. si alter societatis leges non implet, & ipse recedere vult. <sup>q</sup>

Quando fœdus renovatum censetur, GROTIUS explicat. <sup>r</sup>

## C A P U T V.

### De his, qui in Bello Medii sunt.

§. DCCLXXXVI. **I**N bello unaquæque pars sibi jus asserit, adversario negat <sup>s</sup>: atque hæc

mutua assertio, cum judex superior non sit, armis disceptatur.

Vicini populi vel accedunt alterutris

(d) Vid. Grot. l. 3, c. 9, §. 9, & 12. (e) Ibid. (f) Grot. L. 2, c. 16, §. 12, n. 3. (g) Ibid. L. 3, c. 6, §. 23, 24. (h) Dissent. Grot. L. 2, c. 5, §. 4. c. 15, §. 3. Conf. L. 3, c. 11, §. 6, §. 13. (i) L. 2, c. 16, §. 27, n. 1. (k) L. 2, c. 25, §. 4. (l) Grot. L. 3, c. 1, §. 3, §. 5. L. 2, c. 17, §. 6. (m) Grot. L. 3, c. 3, §. 10. Sammelis de Cocceii Introd. ad Grot.

(n) Dissent. Grot. L. 3, c. 20, §. 13. c. 3, §. 10. B. Par. Dissert. de just. bell. §. 10. in Vol. I. Diss. p. 201. (o) Vid. supr. §. 773. (p) L. 3, c. 3, §. 9, §. 12. (q) L. 2, c. 3, §. 15, L. 3, c. 19, §. 19, n. 4. (r) L. 2, c. 15, §. 14. (s) Cocceii Diss. de amnet. sect. 1, §. 3.

trius judicio, ejusque partis causam defendunt, illique socii dicuntur, & æque sunt hostes<sup>1</sup>; vel neutrius partis judicium sequuntur, indeque *Medii* dicuntur, & vulgo neutrales, quia neutri partium additi sunt.

Hi ergo *medii* nihil decidunt, sed judicium suspendunt; quidquid utrinque in bello sit pro jure habent, nihilque, quod ab utraque parte geritur, pro injuria.<sup>2</sup>

Cum vero periculosa admodum res sit medium sedere inter duos bellantes<sup>3</sup>, atque ita se gerere, ut utriusque partium, finitimis inprimis satisfiat, hinc operæ pretium erit, jura, & officia *mediorum* in bello, tum bellantium in medios, paucis explicare.

§. DCCLXXXVII. Præmittendum autem est, 1. in cujusque populi arbitrio naturaliter esse, medium se gerere inter utramque partem; & summam injuriam esse, si bellum gerentes necessitatem imponere alicui velent, ut pro alterutra parte se declararet, eoque medius esse definat: 2. sæpius contingere, ut certæ provincie uni bellum gerentium propriæ, pacto a jure belli eximantur, & mediæ declararentur; quod passim factum legimus. Atque in his terris tunc idem jus obtinet, quod in aliis pacatorum terris.

§. DCCLXXXVIII. OFFICIUM *MEDIORUM* erga bellum gerentes in quatuor præcipue regulis consistit, 1. quod uni præ altero favere non debeant. Non ergo pacatus transitum uni denegare potest, quem alteri concessit; non potest impedire alterum,

ne se in portum recipiat, quem alteri permisit: quia uni parti magis taveret, quam alteri.<sup>4</sup>

II. Quod pacatus utriusque bellum gerentium plenissimam securitatem in suo territorio præstare debeat. Sane illi, qui bellum invicem gerunt, & in territorio pacati conveniunt, ejus imperio, & judicio subsumunt. Si proinde alter jure hostis agere vellet, injuria fieret pacato, qui alterum defendere jure imperii debet. Atque ex hac ratione navis, quæ hostem persequentem metuens se in portum pacatum recepit, ibi tuta esse debet, & pacatus receptam tueri tenetur.<sup>5</sup>

Neque est quod alter queri possit, cum ea securitas cuiusque hominum præstari etiam jure naturæ debeat, & utriusque æquo modo præstetur. Hinc medius transitum innoxium utrique permittere, comitatum præbere, commercia cum utrisque habere potest.<sup>6</sup>

III. Quod pacati sequantur præsentem possessionem<sup>7</sup>: ex quo principio difficillimæ quædam quæstiones decidi debent.

Diximus, medios inter duas partes bellum gerentes nullum sibi judicium de justitia causæ arrogare posse, nisi causam, & partes alterutrius sequi, eoque hostes ipsi devenire velint.

Cum igitur utriusque factum pro jure habeant, suspendendo scilicet judicium; dubium videtur, cum quonam agere debeant, si causa, & necessitas civitatis requirit, ut cum alterutro agant? Alibi distinguimus inter *possessionem*, seu *administrationem*, & inter jus imperii:

(1) Vid. cap. præc. (2) Dict. Diss. de amnest. sect. 1, §. 4. B. Par. Vol. I. Dissert. p. 117. Grot. L. 3. c. 9, §. 4. n. 2. (3) Liv. XXVII. 21. (4) Grot. L. 2, c. 15, §. 5. (5) Exemplum vide apud Burnet. *Histoire de fox*

*Tempr.* (a) Grot. L. 3. c. 17, §. 2. & 3. B. Par. in Diss. de jur. bell. in amic. §. 21. (b) Conf. B. Par. Exerc. ad Grot. II. §. 171. seq. quæ existat in Vol. II. Diss. p. 1436.

imperii : vicini , & medii sequuntur possessionem , quia cum iudicandi facultas circa *jus* eis non competat , naturali ratione factum possessionis respiciunt , & cum eo , qui civitatem administrat , agunt ; frustra enim cum altero agerent , qui non possidet , adeoque rem , de qua agitur , per rei naturam præstare non potest . Si proinde [a] possessor , qui vi forte imperium occupavit , a gente pacata id , quod civitati vi occupatæ debet , exigit , debitum ei solvi & potest , & debet . [b] Possessor talis id , quod a gente pacata debetur , civitati vi occupatæ acceptum ferre potest ; nec successore ejecto possessore condicere illud debitum poterit , quia semel extinctum est debitum voluntate presentis possessoris , quem medii sequuntur . Exemplum Thebanorum , qui restituti a Cassandro petierunt debitum a Theſſalis , quod Alexander M. Thebanorum victor his remisit , alibi examinavimus . [c] Captus , & postliminio reversus , recipit omnia pristina jura , etiam quæ apud pacatos habuit ; quia in præſenti statu liber est : nisi debitum victori ante jam solutum , vel alio modo extinctum sit <sup>d</sup> . [d] Si gens pacata civem nostrum ab hoste captum emit , isque postea ad pristinos Lares revertitur , civis jure postliminii gaudet ; adeoque vindicari a pacato nequit , quia etsi tamquam servus intra fines pacatos venerit , conditio tamen huic servo juncta fuit , *quandiu non reversus fuerit postliminio* : existente igitur illa conditione desinit esse servus , quem

pacatus cum ea qualitate emit , adeoque in præſenti statu liber est .<sup>e</sup>

IV. Quod persone , & res eorum , qui bellum gerunt , si intra fines pacatos inveniuntur , eam retineant conditionem , & qualitatem , quam habent eo momento , quo intra fines veniunt . Cum enim pacati de jure cognoscere non possint , factum saltem præſentis possessionis sequuntur .

Hinc [a] is , qui ab hoste captus , & ad pacatum deductus est , non habetur pro servo si nondum intra fines hostiles pervenit , quia non est in hostium potestate , sed manet liber ; ea enim ejus qualitas , & conditio fuit , cum fines pacatos intraret . E contrario [b] captus , qui ab hoste aufugit , & ad fines pacatorum pervenit , servus manet ; quia servus non esse desinit , nisi ad fines suæ civitatis pervenerit : intrat ergo territorium pacatorum tamquam servus , & qua talis domino vindicanti restitui debet .<sup>f</sup>

§. DCCLXXXIX. OFFICIUM BELLUM GERENTIUM erga medios in eo consistit , quod nihil in eos occasione , vel prætextu belli statui possit , quo jus eorum lædatur , vel turbetur .

Hinc I. res , & personas pacatorum in territorio hostis inventas capere , vel has occidere & , neuter potest . II. Neuter prokibere , vel turbare potest commercia pacati cum altero hostium : idque verum est , etsi hostium vires inde augeantur ; uti si ferrum , arma , frumenta , aliaque , quæ in bello usum habent

(c) Vid. Grot. L. 3, c. 8, §. 4, n. 2, c. 9, §. 9, n. 1. Quintil. Instit. orat. L. 5, c. 10, p. m. 236. Erod. Rer. judicat. L. 2, 3, c. 2. 3. B. Par. Diff. de jur. victor. §. 33. (d) Grot. L. 3, c. 9, §. 6. (e) d. §. 6, n. 2. (f) dict. Diff.

sect. 2. §. 4. sect. 3, §. 7. Conf. ejusd. Diff. de justitia bellor. quæ continetur in Vol. I. pag. 201. (g) Dissent. Grot. L. 3, 6, §. 26. ubi jure gentium demum id prohibitum esse , ait.

habent, afferuntur <sup>b</sup>. At impedire pacatum possumus, si v. gr. in urbem obfessam frumenta, arma, &c. inferre velit; idque jure necessarîæ defensionis, nec commercium impeditur. <sup>i</sup>

III. Arces, & civitates pacatorum occupare bellum gerentes non possunt, nec juris sui defendendi causa, nisi hostis loca illa occupaturus esset. <sup>k</sup>

Hinc IV. si milites alterutrius bellum gerentium occasione belli damnum dederunt pacato, ipsi id reparare tenentur. <sup>l</sup>

§. DCCXC. Regula ergo firma manet, *medios ladi a bellum gerentibus non posse*. Exc. I. si medii esse desinunt,

i. e. si plus favent uni parti, quam alteri <sup>m</sup>: [a] denegando uni, quod alteri permiserunt <sup>n</sup>: [b] mittendo auxilia alteri bellum gerentium; non si privati, i. e. subditi pacatorum alterutri partium militent. <sup>o</sup>

Exc. 2. si hosti jus aliquod, v. gr. prædii, in castro pacati competit; tunc propugnaculum occupari potest, si inde hostis resistat. <sup>q</sup>

Exc. 3. si hostis meus occupare urbem mediam intendit, prævenire eum jure necessarîæ defensionis, & occupare fortalitia pacati licet <sup>r</sup>: sub lege tamen restituendi rem, vel ejus pretium, cessante necessitate. <sup>s</sup>

## C A P U T VI.

### *De Fide Hosti data.*

§. DCCXCI. **D**ICTUM est, omnia in *hoyem licere*: at regula hæc exceptionem patitur, *nisi fides ei, ut hosti, data sit*; tunc enim fides data servari necessario hosti debet.

Agemus autem 1<sup>o</sup>. de obligatione in genere, quæ ex fide hosti data oritur <sup>t</sup>, *Seç. I.* 2<sup>o</sup>. de fide hosti data a summa potestate <sup>u</sup>; ubi de pace, de induciis, de comæatu, & de redemptione captivorum agetur, *Seç. II.* 3<sup>o</sup>. de fide hosti data ab inferioribus potestatibus; ubi de sponsonibus <sup>x</sup>,

*Seç. III*: 4<sup>o</sup>. de fide hosti data a privatis <sup>y</sup>, *Seç. IV*: 5<sup>o</sup>. de his, qui fidei ab hoste datæ accedunt; ubi de guarantibus, & obfidibus: 6<sup>o</sup>. de fide tacita. <sup>z</sup>

## SECTIO I.

*De Fide Hosti data in genere, indeque sequenti Obligatione.*

§. DCCXCII. CELEBRIS quæstio est, an hosti fides data servanda sit? GROTIUS in genere ait, jure naturæ fidem vi, ac metu extortam servan-

(b) Grot. L. 1, c. 17, §. 3, seq. §. 14, seq. B. Par. Diff. de jure belli in amic. §. 5, usque ad §. 20. (i) B. Par. dict. Diff. §. 16, 17, Vid. infr. §. fin. (k) De quo vid. B. Par. Diff. de jure belli in amicis. (l) Grot. L. 2, c. 17, §. 20, n. 1. (m) Vid. supr. §. 788. (n) Grot. L. 3, c. 17, §. 2, 3. (o) dict. Diff. §. 46, 47,

48, 49. (p) Grot. L. 3, c. 6, §. 26. (q) B. Par. Diff. de jur. bell. in amic. §. 50, 51. (r) Ibid. §. 3, 8, seq. Grot. L. 3, c. 17, §. 1. (s) d. c. 17, §. 1. d. Diff. §. 41. (t) Grot. L. 3, c. 20. (u) Grot. L. 3, c. 21. (x) Grot. L. 3, c. 22. (y) Grot. L. 3, c. 23. (z) Grot. L. 3, c. 24.



servandam esse cuique hosti <sup>a</sup>. Rationem addit 1. quia promittens fidem dat ut hosti <sup>b</sup>; & hæcenus efficacem esse obligationem, ait <sup>c</sup>. Probat id 2. ex societate humani generis, quæ ex communione rationis, & sermonis oritur <sup>d</sup>: 3. ex consensu gentium, quæ jura quoque cum hoste manere <sup>e</sup>, commercia cum ipsis esse <sup>f</sup>, eosque diligendos <sup>g</sup>, ac beneficia ipsis exhibenda esse <sup>h</sup>, communi ore statuunt.

Si tamen metus injustus est (uti si hostis ex injusta causa bellum gerit), hostem 4. injuria agere, ait <sup>i</sup>; indeque jure naturali teneri ad alterum in integrum restituendum <sup>k</sup>, i. e. ad liberandum promissorem <sup>l</sup>, vel si fidem alter implevit, ad restituendum: si nolit restituere, bello ad id adigi posse. <sup>m</sup>

Addit, 5. gentes postquam bello publico certas solemnitates tribuerunt, eisque solemnitatibus effectus quosdam peculiare adscripserunt, simul constituisse, ut is, qui metu injusto aliquid promissit, non ad restitutionem agere, nedum ea negata bello jus suum repetere possit <sup>n</sup>. Rationem hujus constitutionis gentium 6. hanc reddit, quia ni id placuisset, ut promissa ex causa metus injuste illati firma essent, bellicis talibus, quæ valde frequentia sunt, nec modus, nec finis potuisset imponi; quod tamen interesse, ait, humani generis <sup>o</sup>: modo ipsum jus gentium me-

tum illatum non improbet; uti si metu stupri promittat. <sup>p</sup>

Cum vero 7. hoc jus gentium ex hypothesi Grotii non verum jus tribuat, sed saltem impunitatem, & effectus dominii externos; inde concludit, hostem salva pietate ita promissum exigere non posse, quin & soluturum restituere teneri <sup>q</sup>: at hanc obligationem non ad forum soli, sed ad forum poli pertinere. <sup>r</sup>

Denique Grotius ait, etiam eum, qui ex justa causa promittit, duplici casu liberari non implendo fidem; 1. si conditio deficit: 2. si cum alio debito compensat. <sup>s</sup>

§. DCCXCIII. Ratio Grotii, quod ideo fides hosti data valeat, quia *ut hosti* datur, vera est: qui enim hosti, qua hosti, aliquid promittit, i. e. sua voluntate jus in eum transfert, quoad hunc actum definit esse hostis, & ita disposuere partes, ne quoad hunc actum jus belli inter eos obtineret.

Neque allegari potest, fidem illam, metuque, adeoque injuria esse extortam: nam inter duas summas potestates, quarum utraque iustitiam causæ sibi asserit, non potest de injuria quæstio esse, cum judicem non habeant, qui de injuria cognoscat, & deciderat. Hostis igitur, qui adversarii potentiam metuens pacem init, jura quædam cedit, &c. injuriam allegare nequit; quia alter jure se potere asserit:

(a) L. 2. c. 11, §. 7, n. 2. c. 17, §. 19. L. 3. c. 19, §. 1, §. 6, n. 1. (b) d. c. 11, §. 2, n. 2. (c) d. c. 11, §. 7, n. 2. (d) L. 2. c. 19, §. 1, & §. 6, n. 1. Conf. L. 2, c. 17, §. 19. c. 17, §. 7, n. 1. (e) Grot. L. 3, c. 9, §. 1. (f) L. 3, c. 21, §. 1. (g) L. 1, c. 7, §. 8, n. 9, & 11. (h) L. 2. c. 20, §. 10, n. 2. (i) L. 2. c. 17

§. 7, n. 2. L. 2, c. 19, §. 11, n. 2. (k) L. 2. c. 17, §. 8. (l) d. c. 11, §. 7, n. 2. L. 3. c. 19, §. 4. (m) L. 3, c. 21, §. 2. (n) L. 3, c. 19, §. 11. L. 3. c. 23, §. 2. (o) d. c. 19, §. 11. Conf. L. 2, c. 11, §. 7, n. 2. & c. 17, §. 19. (p) d. c. 19, §. 2. (q) d. c. 19, §. 11, n. 1. (r) Vid. sup. (s) d. c. 19, §. 14. seq.

ric: quod is, qui jura cessit, affirmare videtur. Sane, si vim transactionibus hostium opponere liceret, perpetua forent bella, & nullus litium inter summas potestates futurus esset finis: quæ sententia communi gentium consensu confirmatur.

n. 1. Hinc apparet, fidem servandam esse hosti, etsi injustam causam defendat quia de justitia causæ per rei naturam inter homines, qui superiorum non habent, constare nequit: adeoque res vel judicio divino relinquenda, vel per transactionem utriusque consensu decidenda est. Admitti igitur non potest figmentum GROTII, quasi jure gentium demum in bello solemniter statutum sit, ut etiam is, qui non ex justa causa bellum gerit, promissa hosti servare debeat.

n. 2. Sed & porro notandum est, non ideo hosti fidem servari debere, quod societas humani generis etiam cum hoste inveniatur: nam talem societatem non agnoscimus: adeoque etsi nulla societas cum hoste sit, certum tamen est, jus in eum transferri voluntate adversarii posse.

n. 3. Recte igitur Grotius asserit, hostem, qui aliquid promissit, agere non posse, ut is, cui promissit, se liberet a promissione: nam nec contra prædonem talis actio datur, nedum contra hostem, qui nec ad id, quod interest, tenetur.

n. 4. Neque obstat, quod jure Romano asseratur, nihil consensui tam contrarium esse, quam vim, & metum. Resp. 1. regulam in contrarium refert PAULUS, & diserte tradit, coactam voluntatem etiam esse voluntatem; additurque ratio, quia etsi, si liberum

fuisse, noluisse, tamen coactus voluisse. Excepere autem JCti negotia bonæ fidei; nam speciatim de his loquitur allegatus textus: quia essentia horum negotiorum non in solo consensu, sed & in bonâ fide consistit, cum qua violentia pugnat. Hæc igitur exceptio, ut ipsa distinctio in contractus bonæ fidei, & stricti juris, ex jure civili est. Resp. 2. JCti Romani loquuntur de vi injusta; hæc tollit consensum in negotiis bonæ fidei: non autem est vis injusta, quæ ab hoste infertur, & per pacem componitur.

n. 5. Denique non obstat, quod omnia in hostem liceant: quod interfici, capi, &c. possit; quod bona ipsi auferre liceat, &c: multo magis igitur videtur permixtum auferre ei jus, quod ex pacto nostro hosti quaesitum est. Nam bene respondet Grotius, fidem ei datam esse ut hosti; adeoque quoad hunc actum juri belli renunciatum esse.

n. 6. Servanda autem non tantum est fides data de finiendo bello, sed & quævis alia, etiam quæ durante bello datur: eadem enim subsistit ratio, quia hosti, ut hosti, fides datur.

§. DCCXCIV. Quæritur, an promissio hosti servari debeat, si dolo elicit sit? Resp. servari omnino debet, quia consensus adest: at si inde deceptus, & jus alterius læsum est, nova hic subnascetur belli causa.

n. 1. Hinc jam apparet ratio, cur promissio Gabaonitis facta, ab ipso summo Numine valida declarata fuerit. Nam 1. dolus sua natura, & per se non impedit consensum. Sane, in casu Gabaonitarum in re, & substantia negotii erratum non fuit: illi enim vitæ securitatem poscebant; hanc promittit.

(\*) Grot. L. 3. c. 19, §. 22. (u) d. c. 19, §. 4. (x) L. 116. D. de reg. jur. (y) L. 24.

§. 4. quod met. caus. (a) Grot. L. 3. c. 19, §. 3.

mittebant Israelitæ : adeoque saltem in qualitate populi erratum est ; qualis error negotium non vitiat. Negotium hoc 2. eo magis subsistebat , quia Israelitæ dubitaverunt de qualitate , & tamen in genere , & absque ulla conditione , fidem dederunt. Accedit , 3. quod hic non fuerit dolus malus , quo jus alteri læsum fuit : Gabanonitæ enim simulabant , ut vitam salvam haberent ; quo casu ex sententia Jcutorum Romanorum nec actio de dolo locum habet . Adeoque 4. solis Israelitis hic succedere debet , quod tenere nimis fidem dederint , cum interrogando Numen facile de rei veritate certiorari potuissent. Accedit , 5. quod ipse Deus modum præscripserit Israelitis , quo cum hoste agere deberent : nimirum , ut si pacem hostis quaereret , eam non denegarent. Denique , & 6. comperto dolo ratihabere Israelitæ pactum , fidemque datam renovarunt , adeoque ex hac quoque ratione plenissime obligabantur . Ceterum , propter calliditatem poenas ab ipsis sumserunt , dum eos perpetuis destinaverunt servitiis.

11. 2. Neque obstat , Deum prohibuisse , ne credus cum damnatis populis ineamt ; adeoque nullam fuisse talem promissionem. Resp. hæc prohibitio saltem publicata fuit Israelitis , ne fidem darent , & in eorum favorem , ne per hujusmodi foederatos ad idololatram incitarentur : si proinde suo favori renunciant , & contra illam prohibitionem divinam fidem dant , in Deum peccant ; at negotium ipsum non redditur nullum. Jus enim Gabanonitis ex fide illa quaesitum auferre eis non potuerunt ; utpote quibus a Deo non

erat præhabuit , ne securitati suæ prospicerent.

Ponamus , Principem subditis suis legem sub gravissima poena publicasse , ne cum vicina gente commercium ineamt ; subditi posthabita hac lege cum vicinis contrahunt , & merces pro certo pretio accipiunt : hoc negotium cum vicinis gestum consistit , adeo ut his , pretium petentibus , auxilium præstare magistratus teneatur ; at subditi puniri possunt , quod lege prohibente contraxerint.

11. 3. Aliud exemplum suppeditant Jccti Romani. Deus prohibuit scortationem ; adeoque factum hoc illicitum est : si vero scortum contra prohibitionem legis usum corporis sui alii præbet pro certa mercede , promissio valet , & meretrix agere ad mercedem potest . Ad dunt rationem , quod meretrix turpiter faciat , quod sit meretrix , sed non turpiter accipiat , cum sit meretrix : merces enim hæc debetur ex utriusque consensu.

§. DCCXCV. Fides hosti datur vel tacite , vel expresse. Expresse datur verbis ; sub verbis autem continentur etiam ea , quæ ex fine agentium , & ex necessarii necessitate sequuntur : adeoque si promittentes ad certum finem fidem dederunt , simul omnia ea promissa videntur , sine quibus finis ille obtineri nequit. Hinc qui paciscitur colloquium , illud promittit innoxium ; qui se in fidem dat civitati , hoc ipso promittit , se nihil in eam moliturum : sic qui certo loco solvere promissit , hoc ipso obtinet libertatem eundi , vel redeundi .

Tacite fides data videtur per signum inter homines ad declarandam voluntatem

(a) L. 1. D. de dol. mal. (b) Jos. IV. v. 11.

(c) L. 4. §. 3. D. de condict. ob turp. vel

injust. caus. (d) c. 24. §. 374. (e) c. 24. §. 22

(f) L. 3. c. 19. §. 15.

tatem recepta. Si proinde hostis vela candida exponit, eoque animum colloquendi exponit, lædi non possunt qui colloqui causa mittuntur. Alia exempla pactorum tacitorum proposuimus supra. §

II. 1. Si pactum dubium est, varias regulas interpretationis GROTIUS tradit<sup>b</sup>; sed regulas has tamquam vagas, & nulla ratione fundatas, rejecimus supra.

Si verba dubia sunt, I. regula generalis est, quod is sensus verborum valeat, quem promittens scit alterum intelligere. Hinc fallaciam commiserunt Romani, qui Carthaginem liberam fore promiserunt, & urbem destruxerunt, causati, per Carthaginem civium multitudinem intelligi<sup>c</sup>: scivere enim, Carthaginenses urbem quoque intellexisse.

II. Si verba vere dubia sunt, ea interpretationem recipere debent ex communi usui: verba enim valent usui uti nuntii. Hinc vitam pactus libertatem petere nequit<sup>d</sup>. Qui deditionem promittit non veniente auxilio, liberatur si auxilium venit, etsi id non sufficiat<sup>e</sup>. Qui pactus est, se rediturum, non liberatur si clam redit<sup>f</sup>. Dedita urbe etiam præsidium deditum censetur, indeque dimitti a civitate nequit<sup>g</sup>: captus, & sua fide (sua parole) dimissus, redire non tantum tenetur, sed & nihil agere potest quo hosti noceatur; hinc si hostis prædatum it (s'il va en parti), non potest ita dimissus latebras indicare suæ civitati.

Si usus ille loquendi dubius est, &

alter se aliter sensisse ait, nihil actum est, ac bello res decidi debet.

Quando ex factis appareat voluntas paciscentium, & quænam regulæ interpretandi ibi obtineant, supra<sup>h</sup> explicavimus.

§. DCCXCVI. Effectus fidei hosti datæ est, I. ut promittens obligetur ad fidem hosti datam implendam. Neque quæri amplius potest, an jure, an injuria bellum geratur, quia hanc ipsam injuriam promittentes in hoc actu remittere censetur<sup>i</sup>. Adeoque injuria agit qui pretextu vis, ac metus injusti, fidem hosti datam non implet, vel pacis articulos rumpit. Si proinde privatus est qui fidem hosti datam infringit, adigi a suo magistratu debet ad implendum: si summa potestas, nova hæc causa est belli; & tunc mirari non debemus, Deum arbitrum, & judicem bellorum, ob supervenientes ejusmodi in bello injurias ei, qui ab initio justam causam habuit, sæpius eripere victoriam.

§. DCCXCVII. Fides hosti data præstari non debet, I. si deficit conditio, sub qua hosti fides data est<sup>j</sup>: 2. si post fidem datam nova suboritur belli causa; uti si hostis legatos meos, vel inducias pactas violavit; tunc enim jure belli jura hosti quæ sita auferri possunt jure prædæ: non vero 3. si promittens compensare vult debitum cum alio debito, quod is, cui promittitur, ante fidem datam debuit<sup>k</sup>; hoc enim jam belli jure extinctum erat.

S E.

(g) L. 5, c. 2. (h) L. 3, c. 19, §. 11, c. 22, §. 10, 11, 13. (i) Grot. L. 2, c. 16, §. 15, add. supr. (k) L. 3, cap. 19, §. 12. (l) Dissent. Grot. d. c. 19, §. 14. (m) d. c. 19, §. 13.

(n) Dissent. Grot. L. 3, c. 22, §. 13. (o) L. 5, c. 2. (p) L. 3, c. 19, §. 3, 6. (q) d. c. 19, §. 14. (r) d. §. 14, seq.

## S E C T I O II.

*De fide hosti data ab ipsa summa potestate.*

§. DCCXCVIII. CUM bellum non nisi a summa potestate geratur, facile apparet, neminem circa belli negotia fidem hosti dare posse, nisi ipsam summam potestatem.

§. DCCXCIX. Pacem igitur sola summa potestas inire potest, quia de finiendo bello agitur, de quo nemo transigere potest, nisi is, ad quem negotium belli pertinet. De hac pace infra §. 851. seq. ex professo agemus.

§. DCCC. Inducias facere, & commeatum dare, itemdem summæ potestati proprium est. Sed cum hæc facultas etiam Ducibus, quibus administratio belli committitur, concessa videatur, hæc jura ad Sectionem sequentem remittimus.

§. DCCCI. Summam potestatem ex fide hosti data obligari, nec exceptionem vis, metusque, immo nec doli, ei opponi posse, in præcedentibus vidimus. Vid. §. 793. & 794.

## S E C T I O III.

*De fide hosti data a Ducibus belli.*

§. DCCCII. DIXIMUS, summam potestatem aliquando aliis concedere facultatem paciscendi cum hoste, eique fidem dandi. Factum hoc videtur quoties administrationem belli Duci committit. Cum enim in genere hæc administratio Duci committitur, omnia quoque ea commissa censentur, quæ ad belli administrationem perti-

nent; adeo ut Princeps ex tacito hoc mandato obligetur.

§. DCCCIII. Notanter diximus, Duces fidem dare posse de negotiis, quæ ad administrationem belli pertinent. Non ergo transigere possunt de belli causis, & consequentibus. Unde satis apparet, sponsores Ducum non obligare civitatem, seu Principem.

§. DCCCIV. Sponsores dicuntur, quando Duces belli pacis conditiones cum hoste ineunt, & promittunt, civitatem consensuram.

§. DCCCIV. Exempla ejusmodi sponsonum varia occurrunt in historia Romana. Omnium celeberrima est sponsio Caudina, quæ cum Samnitibus inita est. Porcuthumius consul dolo Samnitum ad furculas Caudinas alleclus, nec evadere, nec retro viam repetere potuit, spe evadendi peremta, & perditis rebus, victusque necessitate, pacem petebat. Pacis condiciones Samnites Duce Pontio has præscribere: 1. ut singuli sub jugum mitterentur, 2. agro Samnitum discederent Romani, 3. colonie abducerentur, 4. suis legibus uterque populus æquo fœdere viveret. Posthumius consul signavit has condiciones, eoque potestati victorum sese subjecere consules, legati, quæstores, & tribuni militum, nomenque suum dederunt & primi consules, &c. deinde reliqui sub jugum missi, exercitusque dimissus est. Romani indignati pacem ignominiosam, noluerunt eam ratam habere, sed decreverunt, ut sponsores dederentur hosti veste detracta, & vincti: quod cum per Feciales fieret, noluit Pontius deditorem accipere, causatus, populum Romanum, si spon-

(r) Grot. L. 3. c. 22, §. 2, 4. seq. (s) d. c. 22, §. 2, 3. (t) d. c. 22, §. 7. (x) Vid. L. 5. D.

de pact. (y) Liv. L. 9. c. 2, 3, 4, 5, 6,

tionis ad furculas Caudinas factæ pœniteret, legiones intra saltum restituere debere<sup>2</sup>. Concludit LIVIUS, *sponsores forsitan & publica, sua certe fide liberatos ab Caudio in castra Romana involatos rediisse.*<sup>3</sup>

n. 1. *M. Clodius cum Corsis turpem pacem iniit, ideo a Senatu Corsis deditus, at non acceptus est. Reversum Senatus tamquam læsæ majestatis reum in custodia publica necari jussit; & addidit VALERIUS MAXIMUS<sup>4</sup>, eum Senatus animadversionem meruisse.*

n. 2. *Jugurtha Aulum Romanorum Ducem spe pactionis perpulit ut in abditas regiones sese veluti cedentem insequeretur, tandem variis usus artibus de improvviso exercitu suo castra Auli circumvenit. Jugurtha etsi Aulum cum exercitu fame, ferroque clausum teneret, tamen pacem cum eo iniit, ut incolumis quisque sub jugum mitteretur, & diebus decem Numidia decederet: at Senatus decrevit, suo, atque populi injussu nullum potuisse fœdus fieri; indeque bellum redintegravit salvo exercitu.*<sup>5</sup>

n. 3. *Mancinus victus noctu relictis castris discedere conatus fuerat: Numantini cum id sensissent, castra statim ceperunt, & fugientes adorti potentes trucidarunt, totumque agmen circumvenerunt, inque loca difficilia, & fugæ interclusa compulerunt. Unde cum vi se evadere posse Mancinus desperasset, missoque præcone pacem, ac fœdus poposcisset, per Tiberium Gracchum partim persuadendo iis, partim oblatas condiciones accipiendo fœdus*

iniit, ac 20000. civium haud dubi<sup>6</sup> servavit. Romani totam illam pacificationem ut indignam, & Romanis dedecus afferentem culpati sunt, turpitudinem facti Mancino imputantes.

Quidam opinabantur, exemplo Posthumii, omnes, qui fœdus pepigerint, ut quæstores, & tribuni militum, nudos hosti dedendos esse, ut perjurium in eos, & conventorum violatio derivetur<sup>7</sup>: at solus Consul nudus, & vincetus Numantinis decreto Senatus deditus fuit, reliquis ignovit: Alii succensebant Scipioni, quod Mancinum non servasset, neque effecisset, ut fœdus cum Numantinis factum ratum haberetur.<sup>8</sup>

n. 4. Cum Henricus XII. infelicitet contra Anglos in Morinis pugnasset, & Helvetii, auro Anglorum incitati, Divionem oppidum Heduorum obsiderent, præfectus præsidii Tremolius pacem cum Helvetiis, quibuscumque voluere conditionibus, inivit, inprimis ut Gallia omni transalpina in posterum Galli abstinerent, & Helvetiis 400000. aureorum pro impensa susceptæ expeditionis exsolverent. Etsi vero salutis totius Galliæ hoc pacto consultum fuerit, tamen rex eas condiciones, tamquam summæ iniquitatis plenas, improbat, atque rejecit.<sup>9</sup>

§. DCCCVI. Quæritur, an civitas ex tali sponsione Ducis obligetur, & an paciæ condiciones implere teneatur? Merito id negamus<sup>10</sup>, quia pax, & fœdus, injussu civitatis contrahi nequit: Duci enim belli sola administratio belli commissæ est; non autem administrat

(a) Liv. d. L. 9. c. 7, 8, 9, 10, 11. (a) Liv. d. c. 11. in fin. (b) L. 6. c. 3. n. 6. (c) Salust. Bell. Jugurth. c. 38. p. m. 78. (d) Plut. Tiber. Grach. p. m. 171. Gell. l. 7. c. 18.

Flor. L. 2. c. 18. (e) Plut. d. L. (f) Plut. d. l. (g) Masson. L. 4. Annal. p. m. 531. Guicciard. Hist. Gall. L. 12. (h) Grot. L. 2. c. 15. §. 16. n. 1. L. 3. c. 22. §. 7.

erat, qui pace finem bello imponit. Idque Consules Samnitibus diserte declaraverunt<sup>i</sup>; quod Posthumius postea in Senatu rationibus illustravit<sup>k</sup>; & Senatus Romanus ea ratione contra Numantinos usus est<sup>l</sup>: sed & ex eadem ratione Senatus sponsonem Numantinam ratam habere noluit.<sup>m</sup>

Neque obstat, foedus verum hic subesse. Sane, Claudius, alique existimarunt, pacem Caudinam non fuisse sponsonem, sed foedus: at recte contrarium probat LIVIUS<sup>n</sup>, quia expressè dixerat, se iniussu populi foedus contrahere non posse; idque ex differentia sponsonum, & foederum illustrat: sponsores enim 1. promittere saltem, ait, secuturum consensum, & ratihabitionem populi Romani; foedus autem non opus habere tali sponsore: 2. quia imprecatio foederibus in perjuros addi solet; quæ hic adjecta non fuit: 3. quia omnes sponsores nominatim expressi fuere; cum in foedere duorum saltem Fecialium nomen exprimi solet.<sup>o</sup>

Si populus vel tacite; vel expressè ratihabuerit sponsonem, is tenetur ex suo consensu.<sup>p</sup>

II. 1. Sed an ne Romani totum exercitum, sub fide hujus sponsonis dimissum, in pristinum statum, & locum restituere debuissent? Acriter hoc disceptatum fuit inter Samnites, & Romanos, immo inter Romanos ipsos: Nam Tribuni plebis negabant, exsolvi religione populum deditione sponsores, nisi omnia Samnitibus,

qualia apud Caudium fuissent, restituerentur<sup>q</sup>, &c. Sane, pro affirmativa videbatur militare, quod negotium Romanorum utiliter ex sponsonem gestum, ac inde locupletiores facti sint; quia per sponsonem Caudinam<sup>r</sup> æque, ac per sponsonem Numidiam saluum habuere exercitum<sup>s</sup>. Per sponsonem Numantinam 20000. civium salvi fuere<sup>t</sup>; & per Tremolii sponsonem totius Galliae salutem consultum fuit.<sup>u</sup> Hinc Samnitum Dux perfidiæ accusavit Romanos, ac restitutionem exercitus in eundem statum efflagitavit.

Ex quibus concludendum videtur, ex æquitate naturali populum Romanum obligatum fuisse quatenus locupletior factus est, adeoque & ad restituendum exercitum, quem sine illa sponsonem saluum non habuisset.<sup>x</sup>

Verum, plane hic non est negotiorum gestio, nec intuitu Ducis, nec intuitu Samnitum. Dux enim belli mandatum expressum habebat ad bellum gerendum, non ad illud finiendum, nedum ad illud finiendum modo adeo ignominioso: tantum igitur abest ut Dux pro negotiorum gestore haberi possit, ut potius ex mandato male impleto obligatus fuerit Romanis. Sed nec Samnites eo nomine contra Romanos agere potuerunt; quia non Romanorum, sed suum negotium gestire, in propria sua commoda laborarunt, & pacis condiciones sibi gloriosas, Romanis vero ignominiosas extorscrunt. Neque asseri potest, Roma-

nos

(i) Liv. I. 9, c. 8, pr. (k) Ibid. c. 8, 9. (l) Ibid. c. 10. (m) Sallust. Bell. Jugurth. c. 38, p. m. 78. (n) Liv. 9. c. 8, 9. (o) Liv. d. I. (p) L. 2, c. 15, §. 16, n. 1, & §. 17, n. 1, L. 3;

c. 22, §. 7. (q) Liv. L. 9, c. 8, in fin. (r) d. c. 8, & 9. (s) Sallust. Bell. Jugurth. c. 38, p. 78. (t) Plut. in Gracch. (u) Masson. Annal. Franc. L. 4. (x) Grot. L. 2, c. 15, §. 16, n. 2.



nos locupletiores factos esse : nam exercitus jam eorum fuit , adeoque jus suum integrum servarunt , non autem novum jus quaesivere . Conservarunt igitur exercitum per imprudentiam Samnitum , hostium Romanorum , qui eum Romam legatos mittere , de pace cum senatu agere , interim vero exercitum obsessum retinere potuerint , ultro eum dimisere , contenti 600. obsidibus , quos cautionis loco sibi referarunt .<sup>7</sup>

Non ergo perfidi fuere Romani ( quod injuria Samnites ipsis imputarunt ) ; nam Senatus nullam fidem dedit<sup>a</sup> , dimissum ab hoste exercitum jure suo recepit , & tamquam hostis ex imprudentia hostium lucratus est . Omnis igitur , & solus regressus Samnitibus competeat tum in obsides , qui cautionis loco in eorum potestate remanserunt , tum in sponsores , qui jus alienum sponponderunt<sup>a</sup> ; & ideo , quia fidem suam liberare non poterant , Samnitibus publico decreto dediti sunt . Ipse Posthumius tribunorum opinionem oppugnans ait : quod deditione nostra negant exsolvi religione populum , id ipsos magis ne dedantur , quam quia ita se res habeat , dicere<sup>b</sup> . Si ipse exercitus reditum promississet , inde obligatus fuisset .<sup>c</sup>

n. 3. Quis ergo est effectus hujus sponsonis ? Resp. sponsores implere tenentur id , quod promissere ; i. e. efficere , ut populus Romanus ratihabeat pacis conditiones a Duce initas : idque Tiberium Gracchum procurasse in prima sponsonem cum Numantinis inita , legitur .<sup>d</sup>

Si civitas sponsonem ratihabere no-

lit , tenentur sponsores ad id , quod interest promissum impletum non esse : atque hinc dedi solent sponsores , qui fidem hosti dedere<sup>e</sup> . Ipse Posthumius consilium hoc dedit Senatui : ne quicquam ex ea sponsonem praterquam corpora nostra debentur Samnitibus ; dedamur per Feciales nudi , vinctique ; exsolvamur religione populum , si qua obligavimus , ne quid divini , humanique obstat , quo minus justum , piumque de integro inestur bellum . Et mox : Samnitibus , ait , sponsores nos sumus ; rei satis locupletes in id , quod nostrum est , in id , quod prestare possumus , corpora , & animos ; in hac serviant , in hac ferrum , in hac iras accuant<sup>f</sup> . Atque ideo Posthumius , & omnes , qui foederi intervenerunt , ut Quæstores , & Tribuni militum , dediti per fecialem Samnitibus , at non recepti sunt<sup>g</sup> . Similiter in sponsonem Numantina prudentiores opinati sunt , cum Mancino omnes , qui interfuerunt paci , dedi hosti debere : at populus favore Gracchi solum Mancinum dedendum judicavit ; quod apud Senatū quoque obtinuit .<sup>h</sup>

In sponsonem Corsica itidem solus Consul deditus est<sup>i</sup> . Atque hac ratione fidem publicam , & privatam liberatam fuisse , Romani crediderunt .<sup>k</sup>

Quæri solet , an sponsores ita dediti occidi possint ? Affirmatur : nam jam ante capti , & in potestate hostis fuere , ac nunc ex deditione suæ civitatis ejusdem hostis potestati subjiciuntur : omnia igitur in eos tamquam hostes licent ; eo magis autem in sponsores , quia fidem hosti dederunt , quam implere non possunt ,

SI

(b) Liv. L. 9, c. 9. (3) Ibid. (a) Vid. §. seq. (b) Liv. L. 9, c. 9. (c) Grot. L. 2, c. 15, §. 16. n. 3. (d) Plutarch. in Tib. Gracch. p. m. 171. (e) L. 2, c. 15, §. 16, n. 3. (f) Liv. d. c. 9.

(g) Liv. l. c. (h) Plut. in Tib. Gracch. p. m. 171. (i) Val. Max. L. 6, c. 2, n. 5. (k) Liv. L. 9, c. 8, & 11. in fin.

Si sponsores ab hoste non recipiuntur; uti Corfi non receperunt M. Clodium, nec Numantini Mancinum, nec Samnites Posthumium, reliquosque sponsores, porro quaeritur, an cives maneant? Disceptatum id fuit inter Jctos Romanos; & alibi probavimus, eos civitatem non amisisse.

Obiter hic notandum est, ipsam civitatem in tales sponsores ob negligentiam animadvertere posse: ita enim in sponsione Corfica M. Clodius, cum receptus non esset a Corfis, tamquam laesae majestatis reus in custodia publica necatus fuit.

4. Denique effectus sponsionum insignis est intuitu *obsidum*: hi enim, deficiente ratihabitione civitatis, manent hostes, in quos omnia licent.

§. DCCCVII. Haecenus egimus de pactis Ducum, quae de finiendi bello agunt, & quae non valent, nisi civitas approbet, vel consentiat: at alia pacta sunt, quae ad administrationem belli pertinent; atque huc referuntur *induciae*, & *commeatum*.

INDUCIAE sunt conventio, per quam bello manente ad tempus bellicis actibus abstinendum est.

Induciarum nomen non est ab *inde uti jam*, nec ab *endoitu*, sed quod ab *inde*, i. e. a certo tempore, *otium* sit.

Induciae sunt vel *universales*, ubi omnis vis ubique inter bellantes suspenditur; vel *particulares*, ubi vis saltem suspenditur quoad certos actus.

Fieri plerumque induciae solent in breve tempus: possunt tamen contrahi in plures annos; & exempla con-

tractatum in 100. annos induciarum passim exstant.

§. DCCCVIII. Inducias contrahere non tantum possunt summæ potestates bellum invicem gerentes; sed & Duces belli, quatenus pars est administrationis belli ipsis commissi.

Hæ induciae cum effectu incipiunt ex momento, quo partes consensere; subditi autem inde non obligantur, nisi ex publicationis tempore. Si quid interim post pactas inducias occupatum est, restitui id debet, at induciae non sunt violatae. Dies autem hic intelliguntur naturales, i. e. spatium 24. horarum.

§. DCCCVIX. Objectum induciarum sunt actus bellici, utpote qui per hanc conventionem vel generaliter, vel quoad quosdam actus suspenduntur.

§. DCCXX. Effectus est, ut paciscentes durantibus induciis omnem vim, omnesque actus hostiles, suspendere debeant, tum in personas, tum in res hostium, etsi bellum maneat.

Hinc 1. ire, & redire in terras hostiles, 2. interius recedere cum exercitu, 3. auxilia, & commeatum adducere, 4. moenia reficere, 5. derelicta ab hoste (non vero relicta saltem) occupare licet.

E contrario durantibus induciis non licet 1. transfugas recipere, 2. hostium praedictis corruptis loca eorum occupare, 3. nec ab hoste capta postliminio recipere.

Not. Quaedam sunt illicita ob specialem conventionis naturam: quos casus in *commentario* examinavimus.

§. DCCXXI.

(l) Val. Max. L. 6, c. 3, n. 6. (m) Grot. L. 3, c. 21, §. 1. (n) Grot. d. c. 21, §. 2. (o) Grot. L. 3, c. 21, §. 10. (p) d. c. 21, §. 1, n. 3, 4. (q) d. c. 21, §. 7. (r) d. c. 21, §. 5. (s) d. §. 5. (t) d. c. 21, §. 4. (u) d. c. 21, §. 1.

(x) d. c. 21, §. 6, n. 1. (y) d. c. 21, §. 6, n. 3. (z) d. c. 21, §. 7. (a) Ibid. (b) d. c. 21, §. 7. (c) d. c. 21, §. 8, n. 2. (d) Ibid. n. 1. (e) d. c. 21, §. 6, n. 1. (f) Ibid. n. 2. (g) d. c. 21, §. 10.

§. DCCCXI. Finitur induciæ *i.* finito tempore adjecto, quod vel continuum est, vel cum designatione termini *b.* Continuum tempus dicitur, si *centum dierum* induciæ contrahuntur, non designato termino, nec a quo, nec ad quem: tempus *cum designatione termini* est, si v. g. *usque ad Calendæ Martii* induciæ pactæ sunt.

*Priori casu* computari debet tempus de momento in momentum, ita ut induciæ incipiant ea hora, eoque momento, quo contractæ sunt, & desinant elapso centies spatio 24. horarum, eadem hora, eodemque momento.

*Posteriori casu* quæri solet, an terminus ad quem quoque sub induciis contineatur? i. e. an Calendæ Martii, ad quas usque induciæ concessæ sunt, tutos reddant hostes? quod merito negamus. *i.*

Si vero terminus certus designatus est, a quo incipere debeat, certum est, eum diem intra mensuram temporis contineri. *k.*

*Not.* Finitis iduciis nova indicatione belli opus non est, quia bellum suspensum saltem, non finitum fuit; adeo ut personæ, quæ durantibus induciis ad nos pervenerunt, & vi majori impediuntur quo minus ante finitas inducias recederent *l.*, tamquam hostes capi possint.

*n. 1. II.* Finitur induciæ si hostis, cum quo induciæ pactæ sunt, induciis contrarium aliquid fecerit; quod exemplo Brasidæ probat GROTIVS *m.*

nisi poena in casum violationis adjecta fuerit, & ea solvatur. *n.*

*n. 2.* Non vero 3. Finitur induciæ, si privati aliquid pacto contrarium agunt: nisi pacificens approbet. Approbare autem videtur si nocentes nec punit, nec dedit *o.*: quod idem exemplis probat GROTIVS. *p.*

§. DCCCXII. Fidem quoque hosti dare possunt belli duces concedendo *litteras commeatu*, vulgo *Passports*. *q.*

Vox *commeatu* est a *cum*, & *meare* quod significat ultro, citroque ire: unde *commeari* Germanis *ausgehen*, *auswandern*, *r.*; & sumitur vel pro literis dimissoriis (*Abschied*), vel pro alimonia exercitus (*Proviand*), vel pro securitate, & fide publica in itineribus. *r.*

Atque hoc ultimo sensu hic accipitur vox *commeatu*. Unde synonyma sunt, fides publica, securitas, litteræ de conductu, salvus conductus, litteræ salvi passus, litteræ tuti itineris, certificatio (*eius Pass*) litteræ immunitatis, epistola assertoria, &c. *s.*

§. DCCCXIII. Litteræ igitur commeatu sunt, quibus extra inducias (nam pactis induciis commeatu necessario continetur *u.*) hostis hosti facultatem concedit eundi, & publicam securitatem promittit. Inepte ergo ad litteras commeatu refertur signum impunitatis Caino a Deo impressum. *x.*

§. DCCCXIV. Causa hujus juris est consensus utriusque partis, qui in eo

(b) d. c. 21, §. 4. (i) Dissent. Grot. L. 3. c. 21, §. 4, n. 2. (k) Dissent. Grot. ibid, n. 3. (l) d. c. 21, §. 9. (m) d. c. 21, §. 8, n. r. §. 11. (n) d. c. 21, §. 12. (o) d. c. 21, §. 11. (p) L. 2, c. 15, §. 17, n. 4. (q) Strauch. Diss. acad. V. c. 1, th. 4. Textor. Diss. de litt. commeat. *Quid.* Papæ Decis. 418. n. 5. *Memoires de*

Guise, Tom. I. L. 3, p. 282. & 286. (r) Fabr. Thesaur. voc. *meo*. Varias significationes vide apud Textor. d. l. n. 12. (s) Textor. d. l. (t) Textor. d. l. (u) Grot. L. 3, c. 21, §. 6, n. 3. (x) Dissent. Textor. d. c. 21, §. 6. Nibol. de Lyra in Gloss. ad Genes. c. 4.

leo consistit, quod alter fidem dat, alter accipit: adeoque obligatio hic non demum oritur ex jure gentium voluntario, sed ex ipso jure naturæ.

§. DCCCXV. Conceduntur hæ litteræ ab hoste, qui summam potestatem habet, vel cui concessa est belli administratione generalis; aliquando etiam ab inferioribus potestatibus, ad certum actum, qui sub mandato eorum continetur, ut in obsidione, &c.

Dantur 1. *personis* inprimis hostilibus; etiam pari dignitate, & superiori: immo ipsi summæ quoque potestati. Legatis hostis non dantur necessario, quia ipso jure naturæ tuti sunt, sed ex superfluo. Militibus in genere datæ, etiam Ducibus, & mari militantibus, concessæ videntur.

2. Rebus mobilibus (nam immobilibus dantur salvæ guardiæ), ut nimirum tuto per terras alterius, inprimis hostiles, transvehi possint.

§. DCCCXVI. Personæ autem concessa securitas etiam pertinet ad ejus famulos, etsi nihil de iis dictum sit; item ad res, quas quis in itinere secum ferre solet (non ad familiam, i. e. uxores, & liberos; neque ad comites, nisi nominati in litteris sint).

§. DCCCXVII. Si in genere *comitibus* commensus concessus est, quaeritur, 1. an valeat etsi nomen comitum, eorumque conditio non fuerit expres-

sa? quod merito affirmamus. Unde cavillatorie Laurentius Medicæus securitatem capitaneo cuidam, & ejus comiti datam violavit, sub prætextu, quod nomen comitis, & quod ille comes sit subditus Papæ, & hosti a sceleris, non fuerit expressum. 2. An proficit etiam eis, qui post concessas litteras in itinere comites sunt? Affirmatur. 3. An etiam Judæi, & hæretici voce comitum veniant? Affirmatur. 4. An prodest criminis reis, ut transfugis, proditoribus? Negatur; nisi hostis sciens tales esse commeatum dederit.

§. DCCCXVIII. n. 1. Facultate eundi concessa etiam reditus concessus videtur; secus si tantum facultas abeundi permixta fuit.

n. 2. Is, qui impetravit commeatum, non obstante commeatu, ex debito apud hostes postea contracto, vel ex delicto ibi commissio, conveniri potest.

n. 3. An is, qui falsis litteris commensus usus, & iis productis ab hoste dimissus est, postea vindicari tamquam jure belli captus possit? In nupero bello nova publica retulerunt; Ducem Marlboroughium (qui commeatu fratri concessio usus, atque hac falsa ratione ab hoste dimissus fuit) jure belli a Gallis vindicatum fuisse. SCHÖEFFERUS? negat, id jure fieri potuisse: 1. quia hostem occidere, nedum do-

lo

(c) Dissent. Textor d. diff. §. 5, 6. (2) Grot. L. 3. c. 21, §. 15. (a) Ibid. (b) Vid. infr. (c) Grot. L. 3. c. 21, §. 17. Burger. Observ. 87. c. 1. (d) Grot. d. c. 21, §. 18. Menoch. de arbitrar. judic. quæstion. L. 2. c. 336. n. 35. (e) Grot. d. c. 21, §. 17. Textor d. c. 3. n. 20. (f) Grot. d. c. 21, §. 18. (g) Textor d. l. 2. n. 17. (b) Dissent. Textor d. l.

n. 19. (i) Wikefort. d. l. p. 311. & p. 168. Menoch. d. l. n. 35. (k) Grot. L. 3. c. 21, §. 19. (l) Textor Diff. cit. c. 3, §. 18. (m) Grot. L. 3. 21, §. 16. Textor d. c. 3, n. 22. Burger. d. tract. observ. 87. cent. 1. (n) Textor d. l. n. 7. Krichov. Consul. var. 9. n. 19. (o) Textor d. c. 6, n. 4. (p) Diff. an commeatu falso uti liceat contra hostem?

lo in eum uti licet : 2. quia captus quoque dolo se liberare, eoque ad suos redire potuisset. Equidem jure belli ejus deditio potestulari non potuit ; sed si hostis ejus notitiam habuisset, retineri potuisset, quia alius pro alio commeari nequit. §

§. DCCCXIX. Effectus litterarum commeatu est, ut personæ securitas inde plenissima competat eundi, & redeundi, & ut res tuto ad locum destinatum transvehi possint. Sanctæ igitur, atque inviolabiles sunt ejusmodi litteræ ; adeo ut si hostis ipse eas violat, hinc nova suboriatur belli causa, ac jure talionis idem in hostes statui possit : si subditi securitatem concessam turbant, morte puniri solent. §

§. DCCCXX. An is, qui litteras commeatu hosti dedit damnum huius a subditis datum rescire tenetur ? Affirmat *TEXTOR* ; ejusque rei exempla recenset *WIKEFORT* : at idem obtinere hoc casu puto, quod in prædonibus, qui absque jussu publico excursiones in vicina territoria faciunt.

§. DCCCXXI. Finitur commeatu 1. elapso tempore litteris expresso ; hinc is, qui semel venit, & rediit, fide earumdem litterarum denuo venire, & reveneri nequit, Quomodo autem com-

putari tempus debeat, vidimus alibi. §

2. Si tempus adjectum non est ; tantum tempus concessum videtur, intra quod negotium, propter quod venit, commode expedire potest. Unde abitu concessio, tutus intelligendus usque dum eo pervenerit, ubi tuto sit. Solo abitu concessio redire non potest. 3. Finito negotio, ob quod securitatem accepit. 4. Pœnitentia, & revocatione concedentis, si res integra est, & alteri rite denunciatur. 5. Renunciacione ejus, cui concessa est securitas. 6. Si is, cui commeatu concessus est, verba, & conditiones commeatu transgreditur ; uti si extra viam publicam, si in ea sola securitas data est, inveniat. 7. Mortuo eo, cui securitas data est. 8. Non morte concedentis, quia vi imperii datæ sunt litteræ ; ex quibus actibus etiam successor obligatur. §

§. DCCCXXII. Fides quoque & a Principe, & a Duce belli dari potest per *salvæ guardiam* : quæ datur pro rerum immobilium securitate, ne nimis mirum terræ nostræ, & quæ ibi continentur, ab hoste lædantur, aut violentur. Si vero a vi majore, v. g. per prædones, non obstante salva guardia vis inferatur, ideo concedens non tenetur.

SE:

(g) Grot. d. c. 21. §. 6. n. 2. (r) Grot. d. c. 21. §. 16. (s) Alberic. Gentil. de jur. bell. L. 2. c. 14. Berger. Observ. jurid. cent. 1. obs. 30. seq. Grot. L. 3. c. 21. §. 14. Exemplis id probat *WIKEFORT* l' Ambassade. pag. 168. & 312. Conf. *Mémoires du Duc de Guise*, tom. I. pag. 177. Textor d. l. c. 5. n. 20. seq. (x) d. c. 6. n. 27. (y) d. l. pag. 309. & 292. (y) Grot. L. 3. c. 21. (a) d. c. 21. §. 16. n. 2. (d) Grot. L. 3. c. 24. §. 4. n. 1.

(b) c. 21. §. 16. n. 1. (c) §. 16. n. 2. (d) d. c. 6. n. 8. ibique Dd. (e) Textor c. 6. n. 2. (f) d. c. 6. n. 3. (g) d. c. 6. n. 6. (h) Exempl. vid. apud *Wikefort* pag. 310. (i) d. c. 6. §. 10. (k) Vid. Textor d. c. 6. n. 10. Grot. L. 3. c. 21. n. 20. 21. (l) Textor c. 6. n. 15. (m) Burger. Obs. 79. cent. 1. Mémoir. de Guise, L. 1. p. m. 323. & L. 2. p. 91.

## SECTIO IV.

## De fide hosti a Privatis data.

§. DCCCXXXIII. Duo hic quæri possunt: 1. an subditi, qui non sunt in potestate hostium, pacisci cum hoste de rebus, & juribus suis privatis (nam de re publica pactum nulum est) possunt, & an pacta talia valeant? 2. An capti quædam promittere hosti possint; & an promittentes inde obligentur?

§. DCCCXXXIV. Quod *primam* quæstionem attinet, certum est, subditi nostrum, si fidem dedit hosti, inde teneri. Sane, cum pacta cum prædone inita obligationem producant, necdum pacta cum hoste inita; adeo ut si jusjurandum tali pacto accesserit, jurans illud absque perjurii nota violare non possit.

§. DCCCXXXV. At alia quæstio est, an hostis possit implorare officium magistratus, in cujus potestate est promittens, ut eum compellat promissionem implere? Resp. tantum absit, ut magistratus promittentem compellere teneatur ad implendum, ut potius debitum illud belli, & prædæ, jure exigere, ac fisco suo addicere possit. Cum enim omnia in hostem liceant, etiam jura eis ex pactis subditorum nostrorum quæsitâ, auferre licet.

Si lege prohibitum est, ne pacisci cum hoste liceat, valet pactum, quia lex illa hostem non obligat; sed

puniri potest subditus, qui lege prohibente contraxit.

§. DCCCXXXVI. Altera quæstio itidem affirmanda est; & plenissima obligatio inter contrahentes inde oritur: subditus enim, qui in hostis potestate constitutus est, desinit esse subditus, servus fit, & alieno domino quoad vitam, tum quoad bona subjicitur. Si proinde dominus ille sub certa lege juri suo renunciat, & capto vitam, vel libertatem sub certis conditionibus permittit, captus, qui leges illas acceptat, ex suo consensu obligatur; & fidem datam eo magis implere tenetur, quia vitam, ac libertatem, quæ in arbitrio victoris ipso jure naturæ sunt, redimit, adeoque summam utilitatem ex tali pacto capit.

§. DCCCXXXVII. Hinc valet 1. pactum capti de redeundo in carcerem; 2. ne in certum locum redeat; 3. de non fugiendo; 4. de non militando adversus eum, qui ipsum in potestate habet. Quæ gentium exemplis GROTIUS confirmat.

§. DCCCXXXVIII. Neque obstat, I. quod subditi semel fidem suæ civitati dederint, eamque sanguine, & bonis defendere teneantur; adeoque hosti nihil promittere possint, quod fidei illi repugnat. Videtur igitur illicitum pactum de redeundo in carcerem, de non militando contra hostem &c. GROTIUS varie respondet; 1. pacta, quæ majus malum, aut certius evitant, magis utilia, etiam publico, censi debere; talia autem

(u) Grot. L. 3, c. 23, §. 5, n. 1. (o) d. c. 23, §. 1, 2. (p) d. c. 23, §. 2. (q) Dissent. Grot. L. 3, c. 23, (r) d. c. 23, §. 5, n. 4. (s) d. c. 23, §. 1. (t) L. 4. D. de capt. & possim.

revers. (u) Grot. I. 3, c. 23, §. 6. (x) d. c. 23, §. 7. (y) d. c. 23, §. 8. (z) d. c. 23, §. 7. (a) d. c. 23, §. 5, n. 1, & §. 7, & c. 19. §. 7.



tem pacta esse, quæ cum hoste sunt pro conservanda vita, ac libertate: 2. subditos per fidem civitati datam potestatem ipsam sui, & suarum rerum non abdicasse: 3. solam utilitatem publicam sine auctoritate legis non efficere posse, ut quod factum est, etsi contra officium factum esse detur, irritum sit: 4. legem non posse adimere potestatem talia paciscendi, quia a ratione, & natura aliena esset; leges autem vim obligandi demum habere, si laæ sunt ad humanum modum, alias pro legibus non haberi: 5. generales leges semper continere exceptionem summæ necessitatis. At 6. verior ratio est, quod subditus ille in hostis potestate constitutus destinatus esse subditus, quamdiu in hostis potestate est: non autem desinit esse in hostis potestate qui fidem dedit de redeundo: qui vitam, & libertatem recepit sub certa lege, & sub ea lege dimissus est.

Neque ita reversus postliminio jura recipit, quia non jure belli, invito hoste, revertitur, sed consensu hostis, & sub certa lege capto maxime utili: neque deterior sit patriæ conditio, cui is, qui captus est, nisi liberetur, jam perisisse censendus est. <sup>b</sup>

§. DCCCXXIX. Diximus, adeo valida ejusmodi pacta censi, ut captus, & dimissus, si fidem datam implere nolit, a magistratu suo compelli debeat ut eam impleat; quod GROTIUS exemplis probat <sup>c</sup>.

Neque *obstat*, II. quod ejusmodi pacta vi, & metu extorta consensum impediunt, adeoque obligationem non producant. Resp. I. vis, & metus

numquam tollunt consensum; inprimis 2. si metus iustus est, qualis est is, qui ab hoste inferitur.

§. DCCCXXX. Cæterum, sponte sua sequitur, pacta talia etiamsi a minoribus inita sint, valere, quia inter hostes jus gentium obtinet <sup>d</sup>. Non autem valent si erratum est in corpore, vel substantia negotii <sup>e</sup>, &c. nec si privati de re publica paciscuntur. <sup>f</sup>

§. DCCCXXXI. De interpretationum regulis supra egimus <sup>g</sup>; ex quibus GROTIUS concludit <sup>h</sup>, 1. vitam pactum non etiam ad libertatem jus habere <sup>i</sup>: 2. rediisse ad hostem non dici, qui clam rediit ut itatim exiret <sup>k</sup>: 3. deditione promissa sub conditione si auxilia non venerint, intelligi debere talia, quæ periculum cessare faciant <sup>l</sup>: 4. si dictum est, certo loco solvi, non posse differri solutionem, etsi locus postea dominum mutaverit. <sup>m</sup>

## SECTIO V.

*De his, qui fidei hosti datæ accedunt; ubi de Guarantiis, & de Obsidibus.*

§. DCCCXXXII. UT inter privatos ad securitatem promissionis, & pactorum, cautiones quædam adhiberi possunt; ita & in pactis, quæ inter hostes ineuntur.

Cautio autem illa consistit *vel* in assertionem quadam religiosa, seu jurejurando, *vel* in datione rei, quod sit per pignora, *vel* in interventione personæ extraneæ. Personæ autem accedere possunt vel tanquam principales, vel

(B) Grot. L. 3. c. 23. §. 7. n. 2. (c) d. c. 23. §. 5. n. 3. (d) d. c. 23. §. 3. (e) d. c. 23. §. 4. (f) d. c. 23. §. 5. n. 1. (g) Vid. su-

pra §. 508. & seq. (h) d. c. 23. §. 11. seq. (i) d. c. 23. §. 12. (k) d. c. 23. §. 13. (l) d. c. 23. §. 14. (m) d. c. 23. §. 15.



vel tanquam accessio: tanquam principales accedunt *correi*; tanquam accessiones, *fidejussores*, *mandatores*, *obfides*, & *guarantæ*.

De omnibus actum est in præcedentibus (vide supra §. 464. seq.): exceptis *obsidibus*, & *guarantiis*; de quibus nunc plenius agemus.

§. DCCCXXXIII. *Guarantie*, seu *Varantia*, vox Germanica est, a verbo *Wehr*, i. e. securitas; unde *die Gewehr leisten* est securam possessionem præstare: *eine Wehre* dicitur locus, qui tutum aliquem reddit. Hinc voces *Gewehr*, i. e. sclopetum, &c. & *wehren*, se defendere, &c. ortæ sunt.

§. DCCCXXXIV. *Guarantia* sunt personæ publicæ, quæ pro securitate pacis inter alios contractæ interveniunt, & promittunt, quod in casum violatæ pacis vindicare armis injuriam velint. Non ergo *guarantæ* sunt qui mediatoris officium suscipere, etsi pacem subscripserint, nisi in specie *guarantiam* quoque receperint.

§. DCCCXXXV. *Guarantæ* saltem esse possunt summæ potestates; quia cum bello se violatam fidem vindicaturi promittunt, jus belli habere necessario debent.

§. DCCCXXXVI. *Guarantia* promittitur regulariter contra eum, qui pacem rumpit: contra extraneos igitur paci illi contrarius aliquid facientes non tenentur ut *guarantæ*, nisi id promissum sit.

§. DCCCXXXVII. Objectum *guarantiæ* est pax contracta, ejusque ac-

cessiones, i. e. pacta in continenti adjecta, quæ articulis secretis continentur: secus si ex intervallo adjectæ sint conditiones; tunc enim in specie quoque *guarantia* promitti debet.

*Guarantia* ergo non ad aliam pacem extendi debet, nec potest, nisi prior pax rupta alia deinde pace iterum coaeruerit: modo non novi articuli inserti sint; ad hos enim evincendos *guarantiæ* non tenentur. Sed nec ad novos socios jus *guarantiæ* propagatur.

§. DCCCXXXVIII. Effectus est; ut *guarantæ* securitatem præstare debeant: adeoque 1. officia inter partes litigantes interponere<sup>a</sup>, 2. si alter satisfacere nolit, armis læsum defendere tenentur<sup>b</sup>; adeo ut si non assint, ad omne id, quod interest, teaneantur, & in eos iusta belli causa sit.<sup>c</sup>

*Guarantia* non potest defendere læsum nisi requisitus<sup>d</sup>; & clarigatio præcedere debet.<sup>e</sup>

Quæri solet, an illi, qui jure *guarantiæ* lesi assint, iustam belli causam præbeant alteri? Equidem si alter negat, se pacem violasse, vel adversarium prius a pace recessisse docet, adeoque injuria *guarantiam* aut postulari, aut præstari, &c. omnino hic iusta belli causa est, adeoque omnia in *guarantiam*, tanquam in socium hostis licent<sup>f</sup>: iudex enim inter duas summæ potestates non est.

§. DCCCXXXIX. Cum *guarantia* sit instar advocatiæ armatæ, iisdem, ac illa, fere modis tollitur; quos modos

(a) Aliter B. Par. Diff. de guarant. sect. 1. §. 5. (o) dict. Diff. sect. 4. §. 1. (p) dict. Diff. sect. 4. §. 13, 14, 15. (q) dict. Diff. sect. 5. §. 1. (r) dict. Diff. sect. 4. §. 11. (s) d. §. 12. (t) dict. sect. 5. §. 2. (u) dict. sect. 5.

§. 3. (x) sect. 5. §. 4. (y) sect. 5. §. 5, 6. (z) sect. 5. §. 7. (a) sect. 5. §. 8, 9. (b) d. §. 9. (c) sect. 5. §. 12, 13. (d) sect. 5. §. 12. (e) d. sect. 5. §. 11. (f) Aliter B. Par. in dict. Diff. sect. 4. §. 10.

dos compendio exhibet B. PARENS<sup>g</sup>, & late MAGERUS.<sup>h</sup>

Quæ. an finiatur morte? Negatur. Cum enim guarantia promittatur a rege, adeoque a persona publica, hæc numquam moritur, indeque ad successores quoque transit. *Vid. supr. l. 2. c. 15. §. 15.*

§. DCCCXL. Qu. an guarantia ab usurpatore promissa obliget legitimum regem? Negat B. PARENS<sup>i</sup>, nisi a rege restituito approbetur: quamdiu autem usurpator possidet imperium, illudque administrat, is omnino inde obligatur. *Vid. supr. l. 1. c. 4. §. fin.*

Ceterum, guarantia interpretari pacem, si dubia est, nequit.

§. DCCCXLI. OBSIDES sunt, qui pro fide hosti data potestati ejus ita traduntur, ut si dator obsidis a fide recedat, hosti jus sit in corpus, & vitam ejus<sup>k</sup>; unde *obsides* dicuntur quasi *obsides*.<sup>l</sup>

Differunt a *pignore*, quod in rebus constituitur: obsides autem tantum dari possunt homines. Differunt a *deditis*, quod hi statim pro hostibus habeantur, adeoque statim, ac recepti sunt, servi fiant, i. e. jus vitæ, & necis in eos competat.

§. DCCCXLII. Dantur obsides, vel sua voluntate, vel etiam inviti, auctoritate, & jussu civitatis<sup>m</sup>: illo casu intervenire eos, ait GROTIUS, tanquam æque principales; hoc vero casu tanquam accessorios<sup>n</sup>. Quod merito negamus; nam utroque casu sunt accessiones alterius obligationis.

§. DCCCXLIII. Causa obsidii est a jure naturæ. *Primo* enim certum est, civem sua voluntate se obsidem pro republica dare posse (quidquid dissentiat Grotius<sup>o</sup>). Cum enim subditi pro obtinenda salute civitatis vitæ, & opes impendere teneantur, nihil obstat, quo minus vitam cautionis loco obligare possint; & regula, *quod nemo sit dominus membrorum suorum*, exceptionem patitur, quoties de defensione patriæ, & salute reipublicæ agitur.

§. DCCCXLIV. At alia questio est, an civitas *invitum* civem obsidem hosti dare possit? Grotius id itidem negat<sup>p</sup>, addita ratione, quia privati jus in vitam, quod ipsi non habent, in civitatem transferre non potuerunt? Sed verius est, obsidem talem etiam invitum a civitate dari posse: nam cum illi, qui in civitatem coeunt, promittant, *se communi ope civitatem etiam cum dispendio vitæ defensuros*, inde sequitur, ad obtinendam pacem, & pro ejus securitate, singulos cives cautionis loco, etiam invitos, tradi posse. Neque allegari potest, unum præ altero ad defensionem patriæ non teneri? Nam cum omnes cives pro cautione esse non possint, necessario sequitur, arbitrium civitatis esse, uti de salute publica consulere, ita & obsides ex civibus eligere; quia alias exitum res habere non posset. Si omnium civium conditio par est, Grotius suadet, ut forti res committatur.<sup>q</sup>

§. DCCCXLV. Dari obsides possunt subditi civitatis<sup>r</sup>, etiam pueri, &

(g) dict. sect. 5. §. 16. (h) De advocatia armata cap. 16. per tot. (i) dict. sect. 5. §. 15.

(k) Alering. de fidejussor. c. 10. n. 282. Hilig. in Donell. L. 15. c. 48. lit. B. in fin. Arum. de jur. publ. v. 1. disc. 28. n. 105.

(l) Fest. voc. obses. (m) L. 3. c. 4. §. 14. c. 20. §. 52. (n) d. c. 20. §. fin. Conf. L. 5. c. 23. §. 16. c. 20. §. 52. (o) L. 3. c. 11. §. 18. c. 4. §. 14. (p) Ibid. (q) L. 3. c. 20. §. 52. (r) Ibid.

& feminæ; non vero qui vasalli tantum sunt, nec transeuntes. <sup>a</sup>

§. DCCCXLVI. Dare obsides potest 1. sola civitas, seu summa potestas; quia extra eam nemo jus in vitam, & libertatem civium habet: 2. inferior potestas intra fines administrationis; uti dux belli pro securitate colloquit, induciarum, &c.

At queritur, an dux belli pro securitate sponsonis obsides dare possit? Videtur negandum, quia pacem promittere nequit, adeoque extra fines administrationis agit. Resp. supponimus, ducem, ejusque exercitum victum, adeoque vere in potestate hostium esse; at per sponsonem pacis dimitti exercitum, eoque saluum servari. Hoc posito omnino pars administrationis est, omnia facere, sine quibus servari exercitus nequit: non potest autem servari, nisi sponsonem facta, & obsidibus datis.

Sed & eo minus injuria fit obsidibus, quia æque jam in potestate hostium, adeoque æque capti, ac servi sunt; per hoc medium autem spes libertatis, & salutis ipsis permittitur. <sup>a</sup>

Ita Pósthumijs in sponsonem Caudina 600. equites obsides dedit, qui capite luerent si pacto non staretur. <sup>a</sup>

§. DCCCXLVII. Obsides instar captivorum habentur. Hinc testamenta facere non possunt, nisi permittente civitate: & fiscus eorum bona, si tamquam obsides moriuntur, occupat. Quod in Gallia tunc demum locum habet, si cognati non adsunt. <sup>b</sup>

§. DCCCXLVIII. Queritur, An

occidi possint obsides, si fides ab eo, qui dedit obsides, violatur? Negat GROTIUS <sup>c</sup>, quia nemo est vitæ suæ arbitrer; unde concludit, non posse tale jus in civitatem, & a civitate in hostem transferri <sup>d</sup>: & moratores gentes abstinuisse, ait, a cæde obsidum <sup>e</sup>; jure gentium autem aliud introductum esse in bello publico solemniter: id autem jus externum esse, quod impunitatem saltem, non verum jus producat. Nos statuimus, occidi posse: cum enim eo momento, quo is, qui obsides dedit, fidem datam violat, hostis fiat, & jus belli cum eo obtineat; necessario sequitur, omnes, qui judicium hostis sequuntur, vel sequi debent, hostes esse, & in hos omnia, tamquam in hostem, licere: obses autem est subditus hosti, ejus partes sequitur, & judicium illius defendere tenetur; adeoque jure pro hoste haberi potest: & cum is, qui fato in hostili territorio invenitur, ingruente bello servus fit, & qualis occidi potest; multo magis in obsidem omnia licita erunt. Sane, cum Volsci fidem Romanis datam fefellerunt, hi trecentos obsides securi percusserunt <sup>f</sup>; & a Theffalis occisos olim 250. obsides, refert Grotius <sup>g</sup>. E contrario Samnites a 600. equitibus obsidio datis manus abstinerunt, etsi fides adducibus, qui dedere obsides, libertatem non fuerit. <sup>h</sup>

Sed & præterea occidi obsides possunt, 1. si obsides contra fidem datam aufugiant; Tarantinorum obsides fugientes retracti, ac virgis cæsi de

Tarpe-

(c) Grot. L. 3. c. 4. §. 14. (d) Grot. L. 3. c. 20. §. 52. (e) Liv. L. 9. c. 4. (f) Ibid. c. 7. (g) L. 31. D. de jur. hsc. (h) L. 11. D. de his, qui testam. fac. poss. (a) d. L. 31. junct. L. 36. Religios. (b) Vid. Gothofred.

ad d. L. 31. & d. L. 11. (c) L. 3. c. 11. §. 18. (d) Grot. d. §. 18. & L. 2. c. 21. §. 11. n. 3. L. 1. c. 20. §. fin. (e) d. c. 13. §. 18. (f) Dion. Halic. L. 6. (g) L. 39. c. 49. §. 14. (h) Liv. L. 2. c. 15.

Tarpejo monte dejecti sunt <sup>i</sup>; postquam Cloelia per fugam se subripuit obfidio, Romani eam reddentes a Porfenna obtinuerunt ut vita ejus salva esset <sup>k</sup>: 2. si scelus committunt; tunc enim ut criminis rei vi fundatæ in territorio jurisdictionis puniri possunt. <sup>l</sup>

§. DCCCXLIX. Quæritur, an fugere obfides possint? Negatur; quia civitatis suæ voluntate dediti sunt, adeoque non injuria sunt apud hostem <sup>m</sup>: adeo ut nec recipi a sua civitate possint, sed recepti remittendi sint exemplo Cloeliæ <sup>n</sup>. Sane, Samnites Romanos increpabant, quod obfides Porfennæ datos furto subduxerint. <sup>o</sup>

§. DCCCL. Finitur obfidium 1. sublata obligatione principali, uti si mortuus est is, pro quo obfides datus est <sup>p</sup>: vel negotio finito, adeo ut in unam

causam datus in aliam retineri non possit <sup>q</sup>; non quia odiosa est interpretatio, uti putat Grotius, sed quia deficit consensus. Quod adeo verum est, ut si nova superveniat belli causa, non retineri possit tanquam obfides, sed uti alius, qui fato in hostis territorio repentine oriente bello inventur <sup>r</sup>. 2. Finitur obfidium morte obfidis; nisi dictum sit, ut tunc alius substituatur: 3. renunciatione ejus, qui obfides accepit; ita Porfenna Cloeliæ libertatem concessit, donata simul parte obfidum, quos ipsa legeret <sup>s</sup>: non 4. mortuo rege, qui obfidem dedit, si fœdus est reale <sup>t</sup>: nec 5. fuga obfidum; adeo ut nec postliminium hoc casu obtineat: neque 6. obfides tenetur ex alterius obfidis delicto. <sup>u</sup>

## C A P U T VII.

### *De modis finiendi Bellum.*

§. DCCCLI. Ubi inter privatos lites finiuntur *vel* per sententiam, *vel* per transactionem; ita lites publicæ quoque duobus modis finiuntur: 1. per ultimam victoriam, vel, quæ instar ultimæ victoriæ est, per deditionem non conditionatam; 2. per transactionem.

§. DCCCLII. Finitur igitur bellum 1. per ultimam victoriam: i. e. quando populus vi æmorum ita in potestatem nostram redigitur, ut nulla amplius resistendi facultas super sit.

§. DCCCLIII. Si proinde socii cau-

sam devicti populi adhuc defendunt; nondum finitum est bellum; nedum si pars saltem populi subjugata est: atque hinc si ope sociorum civitas talis restituitur, jure postliminii omnia pristina jura recipit.

§. DCCCLIV. De jure, quod victori in populum devictum acquiritur, latius egimus supra §. 741.

§. DCCCLV. Instat ultimæ victoriæ II. est *deditio non conditionata*, quando quis se, suæque jura, arbitrio victoris subijcit. Nam per talem deditionem victi sponte permittunt quod

vis

(i) Liv. L. 35. Schoenborn. Pol. L. 6, c. 39.

(k) Liv. L. 2, c. 13. (l) Grot. L. 3, c. 20, §. 52. (m) d. c. 20, §. 54. (n) Liv. L. 2, c. 13. Grot. L. 3, c. 21, §. 18. n. 3, &

c. 20, §. 54. (o) Liv. L. 9, c. 11. (p) Grot. L. 3, c. 20, §. 56. (q) d. c. 20, §. 55. (r) d. c. 20, §. 53. (s) Liv. L. 2, c. 13. (t) Grot. L. 3, c. 20, §. 57. (u) d. c. 20, §. 58.

vis ereptura esset <sup>a</sup>. Adeoque si tota civitas se hosti dedit, finitur bellum; adeo ut nec socii amplius deditorum causam defendere possint. Secus si pars populi se victoris arbitrio subicit; tunc enim bellum durat, quamdiu reliqua pars civitatis, ejusque socii, resistunt. De *desitis* late egimus §. 748.

§. DCCCLVI. Bellum finitur III. per *transactionem*, nimirum, per pacem: IV. *sorte*; cujus species V. est *duellum*, & VI. arbitrium. De singulis nunc agemus.

§. DCCCLVII. Pax a pactione dicitur <sup>b</sup>, quia bellum gerentes pacifcuntur de controversia publica.

§. DCCCLVIII. Definuitur pax, pactum inter duas summas potestates initum de finiendo bello.

§. DCCCLIX. Pacem contrahere possunt solæ summæ potestates <sup>c</sup>; adeoque populus in statu populari, rex in statu regio, &c: idque verum est etsi rex ille sit infans, furiosus, captivus <sup>d</sup>, regno ejectus <sup>e</sup>, vel usurpator. <sup>f</sup>

§. DCCCLX. Non ergo pax contrahitur cum prædone <sup>g</sup>, nec cum subditis rebellibus <sup>h</sup>, nec cum ducibus belli, nec cum gubernatoribus provinciarum. <sup>i</sup>

§. DCCCLXI. Objectum pacis sunt controversiæ de republica inter summas potestates armis disceptatæ.

§. DCCCLXII. An rex per pacem imperium, vel ejus partem alienare, vel etiam bona, aut redditus coronæ alii cedere possit, alibi, cum de alie-

natione imperiorum egimus, explicavimus. <sup>g</sup>

§. DCCCLXIII. Hoc saltem hic observamus, 1. res, & jura privata subditorum <sup>b</sup>, sive jure naturæ, sive jure civili eis quæsitæ, pace eis auferri posse <sup>c</sup> si publica utilitas id requirat (quo principio nituntur secularisationes in Instrumento Pacis admittæ); quia aliter pax obtineri non potuit: privatis tamen ex publico damnum refarciri debet <sup>d</sup>; cujus exempla itidem in Instrumento Pacis occurrunt.

2. Principem subditis suis non teneri ad reparandum damnum, quod durante bello privatis datum est; quia ab hoste, adeoque casu, damnum datum est. <sup>e</sup>

3. Re per pacem hosti promissa, etiam venire fructus, sed tantum a die concessionis; non vero si ante pacem vel percepti, vel debiti fuerint. <sup>f</sup>

4. Regionum nomina per pacem alteri relicta accipienda esse ex usu presentis imperii <sup>g</sup>. Male igitur Galliarum rex cesso Landgraviatu Alsatie, quod nudum nomen judicis est, occupavit imperium Alsatie <sup>h</sup>: male quoque cesso solo trium episcopatuum territorio, duxcessin quoque sibi arrogavit. <sup>i</sup>

§. DCCCLXIV. Effectus pacis contractæ est, ut omnis vis tollatur; adeo ut si post stipulatam pacem ab ignorantibus aliquid captum, vel occupatum sit, vi pacis id restitui debeat. <sup>j</sup>

At maxime disceptari solet, an injuria, & damna, ante bellum data, per

(x) Grot. L. 3, c. 7, §. 4. c. 9, §. 4, n. 1.

(y) L. 13, §. 1. D. de pact. ibique (sothofr.

(z) Grot. L. 3, c. 20, §. 2. seq. (a) Dissent.

Grot. d. c. 20, §. 3. (b) d. c. 20, §. 3. n. 2.

(c) Vid. supr. L. 6, c. 3, §. 648. (d) d. c.

20, §. 2. (e) d. c. 20, §. 3. (f) Grot. L. 3,

c. 22. (g) Conf. L. 3, c. 20, §. 5, 10.

(h) d. c. 20, §. 7. 8. (i) d. c. 20, §. 9.

(k) d. c. 20, §. 7, n. 2. (l) d. c. 20, §. 8.

(m) d. c. 20, §. 23. (n) Ibid. (o) B. Par.

Jur. publ. c. 5, §. 41. (p) B. Par. c. 1.

§. 43. (q) L. 3, c. 20, §. 20.

*per pacem remissa sint?* Nos quatuor casus distinguimus: vel enim paci adjicitur clausula, quod omnia restitui debeant in statu, quo fuere ante bellum<sup>1</sup>: vel pactum est, ut omnia maneant in statu, quo nunc sunt<sup>2</sup>: vel plane nihil dictum est de damnis, injuriis; & debitis<sup>3</sup>: vel paci clausula generalis amnestiæ adjicitur.<sup>4</sup>

§. DCCCLXV. Primo casu, si pactum est, ut restituatur cuique quod ante bellum inchoatum habuit, restitui debet res cum fructibus, jura rei, & personæ coherentia, adeoque & debita ante bellum, nec non damna durante bello data. In tali autem restitutione respicitur ultima, quæ ante bellum fuit, possessio.<sup>5</sup>

Aliquando certus restitutionis terminus exprimi solet: ita in Pace Osnabrugensi terminus restitutionis decretorius in Palatinatu fuit dies 1. Januar. anni 1618; & in reliquis Germanicæ provinciis dies 1. Januar. anni 1624.

Not. Hoc pacto non continentur civitates sui juris, quæ sponte se alteri belligerantium subjecere<sup>6</sup>; hæ enim non restituuntur, nisi id speciatim pactum sit.

§. DCCCLXVI. Secundo casu, si pactum est, ut servet quisque quod bello cepit, victoris manet quicquid ille cepit, i. e. quicquid in illius potestate, & custodia est; quod bene explicat GROTIUS.<sup>7</sup>

Idem Grotius existimat, in dubio tale pactum præsumi; quia facilius est, & nullam inducit mutationem<sup>8</sup>: quod in sequenti casu plenius examinabimus.

§. DCCCLXVII. Tercio casu, si pa-

ce plane nihil dictum est de injuriis, & damnis ante bellum, vel durante bello datis, recte GROTIUS asserit, eorum nomine nullam esse actionem. Cum enim pace omnis vis, adeoque omne jus exigendi sublatum sit, idem est, ac si expresse cautum sit, omnia in statu, quo nunc sunt, manere debere<sup>9</sup>, salvo jure postliminii.<sup>10</sup>

§. DCCCLXVIII. Quarto casu iidem omnes injuriæ, & damna data remissa censentur: remittit enim injuriam qui se eam obliuiscitur promittit; adeoque hætenus quoque omnia in statu, quo nunc sunt, manent.<sup>11</sup>

§. DCCCLXIX. Difficilior questio est, quid de debitis vel ante bellum inchoatum, vel durante bello contractis, judicandum: an, nimirum, illa quoque pace contracta remissa censeantur?

In debitis ante inchoatum bellum contractis Grotius<sup>12</sup> distinguit, 1. an debitum sit civile, an penale: 2. an privatis debeatur, an civitati. In civilibus debitis, si privatis debetur, redintegrari actionem, ait; in debitis regiis condonata censerit: nisi verba, aut conjecturæ non improbabiles adsint, quæ condonationem, etiam civilium debitorum, inferunt. In penalibus tunc quoque remissum debitum censeri, ait, si jus ad poenam populis competit; quia inde nova belli causa oriretur: quod per pacem cavere voluere partes; non si inter privatos versatur.

n. 1. Equidem civilia debita redintegrari, verum est, siue civitas hostilis debeat civitati, siue civitas privato, siue privati inter se. Nam 1. pace saltem

(c) Ibid. §. 11, n. 1. (1) Ibid. (2) d. c. 20; §. 15. (u) d. c. 20, §. 40. (x) d. c. 20, §. 13. (y) Ibid. §. 14. (z) d. c. 20, §. 12, n. 6, §. 15. (a) d. §. 12, n. 1. (b) d. c. 20, §. 15.

(c) Vid. supra cap. 3, §. 770. (d) Conf. B. Par. Diss. de postliminio in pace, & de amnestia (e) L. 3, c. 20, §. 16, 17, 18, 19.

Saltem transfactum est de injuria, propter quam bellum gestum est, eaque sola remissa est; quod autem nobis debitum fuit, non est injuria, sed jure, & utriusque consensu debitum. 2. Jus exigendi nobis quaesitum fuit ante bellum; hoc jus non definit nostrum esse existente bello, utpote quo non just tollitur, sed juris executio.<sup>f</sup>

Excipe si id, quod ante bellum sive civitati hostili, sive privatis debitum fuit, occupatum, & jure prædæ sisco regio additum est: tunc enim, uti de omni injuria, ita de hac quoque pace transfactum videtur. Secus ergo si hostis, ignorans debitum, illud actu non occupavit; nam hostis occupatione tantum acquirit, quatenus tenet.

n. 2. Quoad debita poenalia certum est, salvam esse actionem non obstante pace, si *privatis* poena debetur: nam hic quoque valet ratio, quod debita illa non sint belli jure quaesita, sed bello tantum exigi vetita. Adeoque si *civis* hostium ante coeptum bellum in nostro territorio adulterium commisit, vel homicidium perpetravit, finito bello ideo conveniri, & puniri potest. Si *ipsa civitas* poenam debet, uti si hostis, cum quo pax inita est, extra praesentis belli causam, olim cives nostros violavit, eos occidit, vel res eorum rapuit, necdum satisfecit; quaeritur, an adhuc satisfactio peti possit? Merito id affirmamus. Tot enim sunt actiones, quot debita; & qui ex una causa bellum gerit, ac de ea transigit, ideo reliquis debendi causis non renunciat; hæc enim belli causa neque fuit disceptata, ideoque nec pace sopita videri potest; adeoque salvum jus, salvaque actio manet exigendi poenam ab ipsa civitate, si illa reos vel dedere, vel punire nolit.

Neque *obstat*, quod hæc ratione pax non satis pax videatur, si veteres ad bellum causas relinquat. Resp. 1. hæc ratio æque ad causas civiles pertinet; nam si hostis antiqua debita solvere recusat, itidem pax veteres ad bellum causas relinqueret. Resp. 2. pax satis pax manet, quoad causam, quæ in lite fuit, & jam sopita est: & si pax relinquit veteres ad bellum causas, id ex injuria alterius civitatis oritur, quæ dum jus mihi non tribuit, causam dat bello.

Quaeritur, an debita durante bello contracta remissa censeantur, si in pace nihil de illis dictum est? Equidem si debitum ex poena oritur, omnino remissum censetur. Cum enim hæc injuriæ occasione belli illatæ sint, sive a privatis, sive a civitate hostili, de his injuriis pace transfactum videtur. Si debitum est civile, non censetur condonatum: quia id, quod hosti qua hosti promittitur, exigi etiam stante lite potest, necdum ea finita.

Quaeritur, an pax cum populo inita, ejecto postea rege, subsistat? Affirmatur; vicini enim sequuntur possessionem: adeoque cum usurpatore quoque eadem pacis condiciones observari debent. At pax cum usurpatore inita non obligat regem ejectum, & postea restitutum, nisi quatenus civitas locupletior facta est.

§. DCCCLXX. Cæterum, quatenus pacta publica successores obligent, late explicavimus supra §. 409. n. 5. seq.

§. DCCCLXXI. Frequens quaestio est, quando pax rupta censeatur? In genere dicendum est, rumpi pacem quoties aliquid ei contrarium admittitur, i. e. quoties paciscentes id, quod pace promissum est, non implent, sive aliquid contra

(f) L. 3, c. 20, §. 16. (g) d. c. 20, §. 27. seq.  
Samuelis de Cocceii Introd. ad Grot.



tra eam faciendo, sive omitendo. <sup>b</sup>

§. DCCCLXXII. Non ergo rumpitur pax 1. si nova injuria post pacem contractam vel ipsi paciscenti, vel ejus subditis <sup>t</sup>, vel prioribus sociis inferatur <sup>k</sup>. Etsi enim facultas vi agendi per pacem sublata sit, id tamen intelligitur saltem de vi, quæ ex præcedenti causa inferri possit. De hac sola causa transcriptum, & ne ex illa causa in posterum vis inferatur, cautum est. Si proinde vis inferatur ex nova causa, nihil fit contra pacem, quæ de nova hac causa non loquitur.

§. DCCCLXXIII. Neque 2. rumpitur pax si socius paciscentis <sup>t</sup>, vel ejus subditi <sup>m</sup>, aliquid paci contrarium admittunt: *priori* enim casu solius socii causa est, & ille solus pacem rumpe-re dicitur <sup>n</sup>: *posteriori* casu vel dedere violatores pacis <sup>o</sup>, vel judicium in eos dare, paciscens tenetur <sup>p</sup>. Si id recusat, approbat factum subditorum, adeoque rumpit pacem <sup>q</sup>: modo possit judicium dare, i. e. modo ei innotestant prædones. <sup>r</sup>

§. DCCCLXXIV. Porro non rumpitur pax 3. si subditi ejus cum quo pax contracta est, contra alterum militant <sup>s</sup>.

Nec 4. si contra leges amicitie peccatur <sup>t</sup>. Non ergo violat fides amicitie qui exules, vel cives migrantes recipit, secus si integros coetus suscipiat. <sup>u</sup>

Nec 5. si injuria inferatur personæ conjunctæ ipsi, quocum pax inita est: nisi aperte ad ejus flagellationem illata sit. <sup>v</sup>

§. DCCCLXXV. Finitur bellum IV. *SORTE*: si bellum gerentes rem forti committunt, quod tunc demum licitum est, si media defensionis deficiunt, & populus, ac agnati (si de alienatione imperii, vel partis agitur) consentiunt. <sup>w</sup>

§. DCCCLXXVI. Species fortis V. est *CERTAMEN SINGULARE*: quando, nimirum, certo pugnantium numero eventus belli committitur. Quod non nisi positis iisdem limitibus licitum est. <sup>x</sup>

Varia exempla, ubi vel ipsi principes, vel duces belli, vel certus numerus, certant, & in certamine illo finem bello posuerunt, refert *GROTIUS* <sup>y</sup>. His adde exemplum *Thimoclis Atheniensium*, & *Melanthis Thebanorum* ducis, qui pro orta inter hos, & illos, de *Celenis*, vel *Melanis*, lite pugnarunt. <sup>z</sup>

*Esse.*

(b) d. c. 20, §. 34. L. 2, c. 15, §. 15. (f) d. c. 20, §. 32. (k) d. c. 20, §. 33. (j) d. c. 20, §. 29. (m) d. c. 20, §. 30. (n) d. c. 20, §. 29. (o) L. 2, c. 15, §. 16, n. 4. L. 1, c. 3, §. 1. §. 23, n. 4. (p) L. 2, c. 21, §. 4, n. 3, §. 6. L. 3, c. 20, §. 41. (q) d. c. 20, §. 30. (r) d. c. 20, §. 30, §. 32, n. 2. junct. L. 2, c. 21, §. 2. seq. (s) d. c. 20, §. 31. (t) d. c. 20, §. 40. (u) d. c. 20, §. 41, n. 2. L. 2, c. 5, §. 24. (v) d. c. 20, §. 40, n. 2, §. 33, n. 2. (y) d. c. 20, §. 42, L. 2, c. 23, §. 9. (z) L. 3, c. 20, §. 43, 44. L. 2, c. 23, §. 10. (a) L. 3, c. 10, §. 43. L. 2, c. 33, §. 10. (b) *Polien*. L. 1, pag. 25. *Frontin*. L. 2, c. 5. *Phot*. in *Biblioth.* pag. 449. *Suid*. voc. *Thimocles*. Athenæus se exempla plurima ex antiqua historia

collegisse, ait L. 4, c. 13.

NOTA EDITORIS.

<sup>v</sup> *Thimocles* nullus fuit Atheniensium dux, nec *Melanthus* Thebanorum: & apud *Suidam* unus quidem, & alter occurrit *Thimocles* Atheniensis, sed uterque Poeta Comicus. Res autem, de qua sermo est, sic se habet. *Thymocles* Athenarum rex provocatus ad certamen singulare a *Xantho* Beotorum rege, componenda litis causa Atheniensis inter, & Beotos, cum id formidaret, renouque se cellurum polliceretur ei, qui cum adversario dimicaret, *Melanthus* Messenius pugnandi conditionem accepit, *Xanthumque* dolo interfecit. *Conf. PHOTII Biblioth. n. CLXXXVII. in Canonis narrat.* 39. *SUIDAS* voc. *ἀντιπάλιν*. *POLYENUS* L. I. c. 19. *FRONTINUS* L. II. c. 5. (D.)

Effectus est, ut pacta certaminis servari, & victori ea, quæ in casum victoriæ promissa sunt, præstari debeant: modo de victoria certo constet; uti si hostis vel occisus, vel captus, vel fugatus est. In dubio res manet in eo loco, quo ante prælium fuit, & aut bellum continuandum; aut ad novas pactiones veniendum est. Exempla disceptatæ victoriæ refert GROTIUS. °

§. DCCCLXXVII. Porro VI. species quoque fortis est ARBITRIUM. De his arbitris egimus supra. *Arbitri* sunt certæ personæ volentes a litigantibus electæ, ut de belli causa decident.

n. 1. Arbitros ad finiendum bellum eligere possunt solæ summæ potestates, quibus jus belli competit.

n. 2. Eligi possunt omnes, qui pacisci possunt, etiam privati. Requiritur autem non tantum utriusque, sed & arbitri consensus.

n. 3. Finis arbitrii est, ut bellum finiatur. Hinc apparet, male huc referri deditionem puram; aliud enim est dominio alieno se subicere, aliud, arbitrum ad decidendam litem eligere: priori modo finitur bellum; posteriori modo agitur de finiendo bello.

n. 4. Effectus arbitrii intuitu paciscentium est, i. ut stante arbitrio ni-

hil innovare possint: 2. ut stare teneantur arbitrio eorum, quos elegerunt (nam quod a laudo provocare liceat, id juris civilis est<sup>d</sup>), etsi male arbitratum sit; nam ita partes convenere, ut id bene judicatum videatur, quod arbiter arbitraturus est.

Si is, contra quem arbitrium fertur, nolit satisfacere judicatis, nova injuria est, novaque causa belli; adeoque & prior, & nova injuria bello vindicari potest.

n. 5. Effectus intuitu arbitratorum est, ut teneantur decidere causam juxta leges arbitrii. Si proinde tota causa arbitrio judicum relicta est, etiam de accessoriis, nimirum, de usutis, impensis, & expensis, judicare possunt: non vero de sola possessione, nisi do ea sola lis fuerit. °

n. 6. Ab arbitris differunt *arbitratores*, seu mediatores, qui allatis in medium honestatis rationibus persuadendo interveniunt<sup>f</sup>; de quibus infra agemus.

n. 7. Finitur *arbitrium* i. morte arbitri; quia personæ industria est electa: 2. morte paciscentium: quia pactum est personale, nisi hæredes consentiant: 3. si arbiter arbitratus est: 4. unius renunciatione re integra; quo casu jus belli succedit.

## C A P U T VIII

## De Legatis, eorumque Jure.

§. DCCCLXXXVIII. **I**NTER hostes fidem dari posse, & datam servandam esse, vidimus. Vix autem hæc fides interponi po-

test, nisi adhibitis legatis, inprimis ubi de pace concilianda, i. e. de bello finiendo agitur. Jura igitur legatorum paullo curatius examinanda sunt.

§. DCCCLXXXIX.

(e) d. c. 20, §. 46. (d) d. c. 20, §. 46. (f) d. c. 20, §. 46. (f) d. c. 20, §. 46.

§. DCCCLXXIX. *LEGATI alii* sunt, qui belli tempore mittuntur ad hostem; *alii*, qui tempore pacis mittuntur ad amicos.

# SECTION I.

*De Legatis, qui ad Hostem mittuntur.*

§. DCCCLXXX. *SUPRA* dictum est, hostem ab hoste jure belli occidi, capi, ac res ejus pro lubitu auferri posse.

Jure naturæ autem excipiuntur *legati*, i. e. illi, qui mittuntur ad hostem negotii alicujus gerendi causa. Cum enim 1. jura quadam etiam inter hostes communia sint, quæ hostis hosti quoque tribuere debet, ex mediæ necessitate sequitur, legatos, qui horum jurium causa mittuntur, securos esse debere; quia jura illa cum effectu obtinere non possent, si omne commercium cum hoste sublatum esset. 2. Hostis, qui legatus ad hostem mittitur, non animo lædendi ad eum accedit; adeoque quoad hunc actum missionis legatus non est hostis: hinc nec hostis jure haberi potest. 3. Sine legatis bellum finiri, i. e. satisfactio obtineri nequit: omnis enim justitia belli in eo consistit, quod vi compellere hostem possim ut jus meum mihi tribuat: qua ratione vero hostis jus meum mihi tribuere, i. e. reparationem injuriæ offerre potest, nisi admittatur legatus satisfactionem illam offerens? Adeoque ratione natu-

rali talis legatus apud hostem tutus esse debet: quod late exposuit B. PARENS in *Diss. de legato sancto non impuni*. g

n. 1. Privilegium igitur *legatorum* jure naturali tantum in legatis ab hoste missis obtinet (nam in pace missi jure communi omnium hominum tuti sunt, uti mox demonstrabimus): hæ enim personæ hostium exemptæ sunt naturali ratione omni vi, quæ alias in hostem licet; & in his solis privilegium illud, ne violari possint, necessarium est.

Idque apud omnes gentes, etiam maxime barbaras, ita observatur: & legati *sancti* passim vocantur. b

n. 2. GROTIUS hoc privilegium legatorum non ex *jure naturæ* oriri, ait, sed ex *jure gentium* voluntario: jure enim naturali quemvis in alieno territorio existentem ejus loci quidem imperio subijci, statuit; at gentibus placuisse, ait, ut mos ille communis exceptionem pateretur in legatis, qui sicut fictione quadam habentur pro personis mittentium, ita simili fictione constituuntur quasi extra territorium: atque hanc rationem esse, cur civili jure populi, apud quem vivunt, non teneantur. Quam sententiam in ipso commentario refutabimus.

§. DCCCLXXXI. Quæritur autem, in quonam consistat illud privilegium legatorum? GROTIUS ait, ex voluntate gentium id dijudicari debere, quia hoc jus non ut jus naturæ ex certis rationibus oritur; indeque recurrendum esse, ait, tum ad judicia sapientum,

(a) c. 1, §. 9. (b) d. *Diff.* c. 1, §. 16. *Grot.* L. 2, c. 18, §. 1, §. 6. *Tesmar.* ad d. c. 18, §. 1, litt. a. L. 17, D. de *legation.* App. *Pun.* 29, violare legatos necarijque facinus vocat; & Ta-

cit. *Annal.* L. 2, violationem omnis humani juris. Add. *Cic.* in *Verr.* I, 33. *Joseph.* L. 15, c. 8. L. 7, D. de vi publ. (i) L. 2, c. 18, §. 4, n. 5. (k) L. 2, c. 18, §. 4, n. 2, seq.

pientum; tum ad conjecturas: placuisse autem gentibus, ut legati per fictionem juris extra territorium constituantur, indeque imperio loci, ubi degunt, non subsint<sup>m</sup>; idque exemplis gentium probat<sup>n</sup>, & solum casum necessariæ defensionis eximit<sup>o</sup>: si alia necessitas adit, facultatem definendi, interrogandi, &c. legatum, concedit. P

n. 1. Diximus, legatorum sanctitatem ex ipso jure naturæ ortum habere: non ergo ex voluntate gentium dijudicari debent eorum privilegia, & immunitates; neque verum est, quod GROTIUS fingit, eos per fictionem juris extra territorium constitui: omnium minime autem admitti potest, quod imperio loci, ubi degunt, non subsint. Tota sanctitatis ratio in eo consistit, quod licet hostes sint, tamen hostium loco haberi, adeoque jura hostis in eos exerceri, non possint.

n. 2. At hæc sanctimonia non impedit, quo minus imperio loci, ubi degunt, subsint, & jus in eos statui possit, si in alieno territorio vel delinquant, vel contrahunt. De delictis id indubium est: nam 1. tota ratio securitatis, quæ naturali ratione legato hostium competit, in eo consistit, ne pro hoste haberi, & qua talis lædi possit. Hæc ratio 2. salva manet, etsi ex delicto suo conveniatur; quia 3. privilegium illud non impedit, quo minus jus in eum statui debeat. Nam 4. in alieno deliquit territorio, cujus imperium fundatum est in omnes, qui in illo territorio degunt. 5. Sum-

ma iniquitas foret, si legatus contra vim, & insidias ejus, ad quem mittitur, tutus esset: hic autem vindicare vim, & injuriam sibi a legato illatam non posset. Sane, 6. Deus ens illud perfectissimum, & auctor hujus privilegii, numquam impunitatem concedit delinquendi. Idque confirmant exempla legatorum a Tarquinio missorum, qui prodicionem Romæ concitaverunt: hi enim deprehensi, & scripta eorum ablata fuere, consultatumque fuit, an hostium loco haberi debeant; & ait LIVIUS 9: *quamquam visi sunt commisisse ut hostium loco essent, tamen jus gentium valuit*; i. e. etsi jure naturæ occidi potuerint tamquam hostes, tamen privilegium juris gentium ipsis, utut immeritis, indultum fuisse. Quod prudentiæ consilium fuit, non necessitatis.

n. 3. Equidem GROTIUS in contrarium affert exemplum Bomilcaris, qui cum Jugurtha fide publica Romam venit; at quia occiderat Massivam Jugurthæ nepotem, quæsitum fuit, an reus fieri potuerit Romæ? SALUSTIUS ait r, *eum potuisse reum fieri magis ex æquo, & homo, quam ex jure gentium*. At 1. hic plane non de legato agitur; sed 2. de delinquente, qui fide publica Romam venerat. Hic igitur 3. ex æquo, & bono, si nimirum pactum non intercessisset, reus fieri potuit: at quia 4. pacto publico securitas data fuit, jure gentium, i. e. jure naturæ, quod pacta servare jubet, ad judicium rapi non potuit.

n. 4. Sed & porro hoc privilegium ex-

(f) Grot. d. l. (m) d. §. 4, n. 5. (n) d. §. 4, n. 3.  
(o) d. §. 4, n. 7. (p) d. §. 4, n. 6. (q) L. 2, c. 4, in fin. (r) in Jugurth. c. 35. (s) Aliter

rem explicat B. Par. in Diff. de legat. sanct. c. 3, §. 3, 4.

extendi non potest ad *contractus*; nec ulla ratio dari potest, cur legatus compelli non possit ad implendam fidem datam. Nam 1. legatus jure naturæ tenetur stare promissis; adeoque injuria ei non fit, si remediis juris ad id compellitur: & cum 2. ob delicta puniri possit, multo magis ad implendam fidem compelli potest. Sane, 3. ratio securitatis, & causa privilegii salva manet, etsi ex contractu suo legatus conveniatur; securitas enim illa conceditur hosti, ne jure belli violetur, non vero ne jus contra eum statuatur. Sane, Principis imperium in territorio fundatum pertinet ad omnes, qui in territorio illo degunt; illudque tamdiu subsistit, donec exemptio naturalis probetur, quæ in legato non est. Idque pluribus rationibus demonstravit B. PARR. in *Diff. de legat. sanct. non impui.* †

§. DCCCLXXXII. Mittunt legatos, qui jus belli habent, adeoque solæ summæ potestates: quales etiam sunt quando cognati de eodem imperio decertant: vel qui inæquali fœdere juncti: & illi, qui certo respectu saltem subditi sunt. ‡

Non ergo 1. provinciæ mediæ, aut civitates municipales: nedum 2. subditi in bello civili: nec 3. prædones: nisi mittendi facultas data sit. †

§. DCCCLXXXIII. Missus admitti necessario debet, quia, uti dictum est, jura quoque cum hoste sunt, quæ absque legatis expediri non possunt: immo bellum finire, & satisfactio offer-

ri nequit, nisi securitate legatis concessa.

Excipe, si justa sit rejiciendi causa; quæ vel esse potest a parte ejus, qui mittitur, vel a parte ejus, qui mittit, vel a parte negotii, ob quod mittitur: quæ late explicat GROTIUS. †

§. DCCCLXXXIV. Mitti possunt omnes, quos mittens capaces judicat, etiam athei, & cujusque conditionis, ac religionis.

§. DCCCLXXXV. Effectus hujus privilegii legatorum est, 1. ut tamquam hostes violari non possunt: 2. ut hæc securitas ad comites, vasa, ac res eorum pertineat: 3. ut violatio legatorum novam belli causam præbeat, ac priori addat: 4. ut privati legatum violentes ideo puniri, vel hosti dedit debeant. Quæ omnia & magis vera sunt, si semel admissi fuerint.

§. DCCCLXXXVI. Non autem privilegio hoc gaudent 1. legati, qui non ad hostem mittuntur, sed ad alios, etsi medios; adeoque hi si in hostili, vel sociorum hostilium territorio deprehenduntur, hostium loco haberi possunt. 2. Jure talionis in eos statui potest quod hostis in nostros legatos statuit. 3. Neque impunita, tem hoc privilegium dare legatis, modo dictum est. †

§. DCCCLXXXVII. Quæritur, an legatorum donnis asylum præbere possit eo configientibus: quod merito negamus, imprimis si criminis rei sint. Ratio in aprico est, quia securitas legatis datur, ne tamquam hostes violari possint; non autem violantur si subditi, crimi-

(f) c. 2, §. 12. (n) L. 2, c. 18, §. 2, n. 3. (x) d. §. 2, n. 2. (y) d. §. 2, n. 2. (z) d. c. 18, §. 2, n. 1. (a) d. c. 18, §. 2, n. 3. (b) d. c. 18, §. 2, n. 3, in fin. (c) d. c. 18, §. 3, §. (d) L. 2,

c. 18, §. 8. (e) d. c. 18, §. 11. (f) L. 17, D. de legation. (g) d. c. 18, §. 6. (h) Grot. L. 2, c. 18, §. 5. (i) Dissent. Grot. L. 2, c. 18, §. 7. (k) Vid. Grot. L. 2, c. 18, §. 4, 9, 10.

criminis rei, ex eorum domo extrahuntur: ipsi potius legati injuriam faciunt crimina in alieno territorio protegendo, & approbando. Accedit, quod ipsi legati puniri ob crimen possint, nedum igitur subditi nostri ad eos confugientes.

§. DCCCLXXXVIII. Finitur hæc securitas Legatorum, si negotium finitum est, & legatus dimissus intra fines sui territorii sese recepit.

## SECTIO II.

### De Legatis, qui ad Amicos mittuntur.

§. DCCCLXXXIX. EXPLICAVIMUS rationem, cur *legati ad hostem missi* jure naturæ tuti sint, nec hostium loco haberi possint. Hoc autem privilegium opus non habent *legati tempore pacis missi*: hi enim cum hostes non sint, jure communi hominum tuti sunt. Sane, quilibet Princeps intra fines sui territorii publicam securitatem præstare debet omnibus, qui in ejus territorio degunt, sive ad tempus ibi sint, sive in perpetuum: adeoque & legatis. <sup>m</sup>

§. DCCCXC. Hæc igitur securitas non est privilegium legatis proprium; sed omnibus hominibus, & cuique privato commune. Unde constat, minus dubii circa hos legatos esse, quod tum ex delictis, tum ex contractibus conveniri possint. Quod GROTIUS jure naturæ verum, jure gentium autem mutatum esse, ait: at eo ipso refellitur, quia jus gentium non agnoscimus.

§. DCCCXCI. Cum vero moribus va-

ria privilegia, ac insignes præminentia legatis, etiam tempore pacis missis, tribui soleant, quaeritur, an naturalis quædam ratio hic subsit?

Antequam me ad decisionem hujus quaestionis accingam, præmittendum est, legatos esse vel *Ambasciadores*, vel legatos, tum ordinarios, tum extraordinarios, vel *residentes*, vel *agentes*.

n. 1. Hæc legatorum nomina usu curiarum certum ordinem designant, cui præminentia quædam coherent, & quæ ex ipso nomine, & caractere sequuntur, ac plerumque legibus caeremonialibus cujusque aulae definitæ sunt.

n. 2. His principiis positis certum est, Principem, qui legatum cum certo caractere missum admittit, eo ipso quoque omnia privilegia, & præminentias ei tribuere debere, quæ ex usu curiæ admittentis huic legatorum ordini tribui solent. Qui enim vult antecedens, vult etiam consequens.

n. 3. Verum, ad has præminentias non pertinet 1. immunitas a poenis, si delinquit, 2. jus asyli, intuitu delinquentium, 3. facultas provocandi admittentem in contractibus: at 4. communiter jurisdiction in comitatum legatis concedi solet. <sup>n</sup>

§. DCCCXCII. Alia autem quaestio est, an princeps admittente teneatur legatum cum certo caractere? Negatur: nam tota ratio necessitatis, quæ in bello obtinet, hic cessat, res inter amicos æque per simplices mandatarios expediri possunt. Si quis aliorum Principum legatos recipit, injuria videtur fieri ei, cujus legati sine justa causa non recipiuntur: justas autem causas suppeditat GROTIUS. <sup>n</sup>

Hinc

(d) d. c. 18, §. 8, n. 2. (m) Grot. L. 2, c. 18, §. 5. (n) Grot. L. 2, c. 18, §. 8, n. 2.

(o) L. 2, c. 18, §. 3.

Hinc nostro seculo legatus ad Bremenſes a rege Boruffiæ miſſus recipi debuit, etiam ab invitis, etſi cæterum civis eſſet Bremenſis, & immobilia ibidem poſſideret (at quoad hæc ſubditus civitatis manſit).

§. DCCCXCIII. Finitur legatio 1. morte legati: familia vero utitur adhuc privilegio, donec intra fines territorii mittentis revertatur; niſi ſtatim declararet animum in loco commorandi, ibique domicilium conſtituendi.

Quæſitum memini, *an hoc poſteriori caſu mittens poſſit exigere, ut familia ob defraudationes a deſuncto, ejusque uxore, & liberis commiſſas, poteſtati mittentis tradatur, & ad ejus forum remittatur.* Equidem mittens id jure præcedebat, 1. quia eo tempore, ubi de-

lictum commiſſum eſt: deſunctus, ejusque familia ſub juriſdictione mittentis fuit, adeoque jus de delictis familiæ cognoscendi ſemel ei quæſitum erat, quod nec morte delinquentis, nec renunciatione fori ab hæredibus facta tollitur. 2. Familia rationes reddere negotii a deſuncto geſti, & reliqua præſtare tenetur, inprimis ſi defraudationis complex ſit; quamdiu igitur id factum non eſt, mittentis jus in legati familiam, quod vivo legato habuit, exſtinctum dici nequit.

2. Finitur officium legati, ſi a mittente revocatur, & ad fines ſuæ civitatis pervenit.

3. Morte mittentis, vel ejus, ad quem mittitur: utroque caſu novum mandatum exhiberi ſolet.

## C A P U T IX.

### *De Mediatoribus.*

§. DCCCXCIV. **C**UM homines ad pacem nati ſint, nihil laudabilius eſt, quam paratum ſe præbere in bello, ſeu pacis mediatorem.

Mediator ergo eſt, qui tranſigendis litibus inter duas ſummas poteſtates orſis, ex utriusque partis placito volens intercedit.

Intervenire autem mediatores poſſunt, & ante bellum inchoatum, & durante bello.

§. DCCCXCV. Conſtituere mediatores poſſunt ſolæ ſummæ poteſtates; quia de pace concilianda agitur, quam illi demum, qui jus belli habent, contrahere poſſunt.

§. DCCCXCVI. Conſtitui autem mediatores poſſunt Principes, privati, uſurpatores, ſeminæ, etiam a Chriſtiana religione alieni: ſed a unius partis ſubditus ab utraque mediator eligi poteſt. Si duo Principes litigantes per ſuos miniſtros pacem conciliant, hi proprie non ſunt mediatores.

Plerumque Principes eligi ſolent mediatores, quorum intereſt, publicam ſecuritatem a neutro litigantium turbari, & quorum potentia metuenda eſt iis, qui juſtas pacis conditiones reſpuunt. Unde ſæpius videmus, media-

(p) B. Par. Diff. de offic. mediat. §. 3. (q) d. Diff. §. 6, 7, 8, 9. (r) d. Diff. §. 12, ſeq. §. 18, ſeq. (s) Vid. ſupr. §. (s) d. Diff. §. 6

(x) d. Diff. §. 12. (y) Ibid. §. 12, 13, 15.  
(z) d. Diff. §. 20.



mediatores in unius litigantium partes transiisse. \*

Si plures sunt mediatores, etiam id valet, quod unus consensu utriusque partis agit. †

§. DCCCXCVII. Objectum mediationis sunt omnes lites inter duas summas potestates ortæ.

§. DCCCXCVIII. Officium mediatoris est, ut medius debeat esse inter utramque partem, i. e. a studio partium remotus †. Unde nec in favorem alterius vel sollicitare, vel machinari aliquid potest †. Atque hæc ratio est, cur gratis mediatio intercedere debeat †. Expensas tamen mediator repetere potest. †

Cæterum, officium mediatorum præcipue in eo consistit, 1. ut præliminaria congressus inter partes eorum consensu præparent, adeoque diem, & locum congressus statuunt; 2. ceremoniale instruant, illudque suo nomine publicent †. 3. Mandata eis exhibentur, eorumque studio lites circa mandata ortæ conciliantur. 4. Gravamina cuiusque partis mediatori exhibentur, qui exhibita partibus communicat †. 5. Ordo tractandi a consensu partium dependet; neque enim ad duplices restricta est procedendi facultas †. 6. Si quid injusti interim committitur mediatores sua opera, monendo, hortando, &c.

agere debent ut reparetur. 7. Mediatores pacis formulam delineant, & ei vel addunt aliquid, vel detrahunt, donec formula ab utraque parte probetur. 8. Denique in eorum presentia, ac iis dirigentibus, partes subscribunt pacis formulam; & 9. plerumque ut testes ipsi subscribunt.

§. DCCCXCIX. Quæri solet, an mediator garantiam præstare teneatur? Merito id negatur, etsi pacem subscripserit, nisi id in specie cautum sit. †

§. DCCCC. Porro quæritur, an pax invito, vel inscio mediatore concludi possit? Affirmatur, quia partes de suo jure disponunt: at injuriosum id videtur mediatoribus. Unde cum eis neglectis Hispanus, & Imperator clam pacem contraxissent, Angli publice de hac injuria quæsti sunt.

§. DCCCCI. Denique quæritur, an garantia interpretari pacem possint? Negatur †, quia si pax dubia est, non nisi armis res decidi potest.

§. DCCCCII. Finitur mediatio 1. finito negotio, adeoque si vel rupti sunt tractatus, vel pax sequuta, & subscripta est †; 2. unius litigantium revocatione; 3. renunciatione mediatoris; 4. morte mediatoris †, nisi partes in successorem volentem consentiant; 5. si alterius causæ accedit mediator. †

Ad

(\*) d. Diff. §. 11. (b) d. Diff. §. 57. (c) Ibid. §. 10, 11. (d) Ibid. §. 51. (e) Ibid. §. 52. (f) Ibid. §. 53. (b) d. Diff. §. 33, 35, 38. (c) d. Diff. §. 42. (k) d. Diff. §. 43. (l) B. Par. Diff. de guarant. §. 14, 15, d. Diff. de offic.

mediat. §. 56. (m) d. Diff. de offic. mediat. §. 54, 55. (n) Diff. de offic. mediat. §. 59. (o) Ibid. §. 50. (p) Ibid. §. 8, 9. (q) Ibid. §. 61, seq. (r) Ibid. §. 10, 11.

## Ad Diff. Proæm. XII.

Seu Novum Systema &c. pag. 305. §. 12.

### INDEX omnium titulorum, qui in Pandectis juris Ro- mani inveniuntur, quatenus hoc libro ex princi- piis Juris Naturæ explicantur.

Not. *Tituli signo \* notati omitti sunt in hoc Systemate, quia ex solo jure Romano  
ortum habent.*

	A			
De Abigeis.	Lib.	Tit.	Paragr.	
Acceptilatione.	XLVII.	14.	532.	
Acculationibus, & Inſcriptionibus.	XLVI.	4.	350.	
Actione rerum amotarum.	XLVIII.	2.	519. §. 520. ſeq.	
Actionibus emti venditi.	XXV.	2.	523. n. 9.	
Adimendis legatis.	XIX.	1.	446.	
Ademtionem libertatis.	XXXIV.	4.	*	
Ad exhibendum.	XL.	6.	130.	
Adimendis, vel transferendis legatis, vel fidei commiſſis.	X.	4.	159. n. 3. §. 250.	
Ad legem Aquiliam.	XXXIV.	4.	*	
Ad legem Corneliam de falſis, & Scto.	IX.	2.	526.	
Liboniano.	XLVIII.	10.	521. n. 7.	
Ad legem Cornel. de ſicariis, & veneficiis.	XLVIII.	8.	521. n. 6.	
Ad legem Falcidiam.	XXXV.	2.	*	
Ad legem Flavianam de plagariis.	XLVIII.	15.	521. n. 11.	
Ad legem Juliam de adulteriis coërcendis.	XLVIII.	5.	521. n. 2. & §. 147.	
Ad legem Juliam de annonæ.	XLVIII.	12.	529.	
Ad legem Juliam de ambitu.	XLVIII.	14.	521. n. 12.	
Ad legem Juliam majeſtatis.	XLVIII.	4.	521. n. 1.	
Ad legem Juliam peculatus, & de ſacrile- giis, & de reſiduis.	XLVIII.	13.	521. n. 12.	
Ad legem Juliam repetundarum.	XLVIII.	11.	521. n. 12.	
Ad legem Juliam de vi privata.	XLVIII.	7.	521. n. 9.	
Ad legem Juliam de vi publica.	XLVIII.	6.	521. n. 8.	
Ad legem Pompejam de parricidiis.	XLVIII.	9.	521. n. 6.	
Administratione, & periculo tutorum, & curatorum; qui geſſerint, vel non: & de agentibus, vel conveniendis uno, vel pluribus.	XXVI.	7.	183. ſeq. c. 4.	
Administratione rerum ad civitates perti- nentiæ.	L.	8.	c. 4. §. 199. ſq. 16. §. 611.	
Ad municipalem de incolis.	L.	1.	199. §. 611. c. 4.	
Adoptionibus, & emancipationibus, & aliis modis, quibus poteſtas ſolvitur.	I.	7.	155.	
Acquirendo rerum dominio,	XXL	1.	42. ſeq.	

	Lib.	Tit.	Paragr.
De Acquirenda, vel omittenda hereditate.	XXIX.	2.	78. & 572.
Acquirenda, vel omittenda possessione.	XLI.	2.	588.
Ad SC. Tertullianum, & Orphitianum.	XXXVIII.	17.	284. §. 286.
Ad SC. Trebellianum.	XXXVI.	1.	*
Ad SC. Turpillianum: & de abolitione criminum.	XLVIII.	16.	561. n. 12.
Ad SC. Vellejanum.	XVI.	1.	*
Adsignandis libertis.	XXXVIII.	4.	*
Ædilitio edicto, & redhibitione, & quanti minoris.	XXI.	1.	446. n. 5.
Æstimatoria.	XIX.	3.	463. n. 2.
Agnoscentis, & alendis liberis, vel parentibus, vel patronis, vel libertis.	XXV.	3.	145. 149. n. 11. 165.
Albo scribendo.	L.	3.	* (& 166.
Aleatoribus.	XI.	5.	424.
Alienatione iudicii mutandi causa facta.	IV.	7.	248.
Alimentis, vel cibariis legatis.	XXXIV.	1.	*
Annuis legatis, & fidei commissis.	XXXIII.	1.	*
An per alium appellationum causæ reddi possint.	XLIX.	9.	*
Appellationibus, & relationibus.	XLIX.	1.	*
Appellationibus recipiendis, vel non.	XLIX.	5.	*
Apud eum, a quo appelletur, aliam causam agere compellendum.	XLIX.	12.	*
Aqua quotidiana, & festiva.	XLIII.	20.	600.
Aqua, & aquæ pluviz arcendæ.	XXXIX.	3.	600.
A quibus appellare non licet.	XLIX.	2.	*
Arboribus cadendis.	XLIII.	27.	600.
Arborum furtim cæsarum.	XLVII.	7.	524.
Auctoritate, & consensu tutorum, & curatorum.	XXVI.	8.	183. seq.
Auro, argento, mundo, ornamentis, unguentis, veste, vel vestimentis, & statuis legatis.	XXXIV.	2.	*

## B

De Bonis damnatorum.	XLVIII.	20.	554. §. 561. n. 9.
Bonis eorum, qui ante sententiam, vel mortem sibi consciverunt, vel accusatorem corroperunt.	XLVIII.	21.	554. §. 61. n. 9.
Bonis libertorum.	XXXVIII.	2.	136.
Bonorum possessione contra tabulas.	XXXVII.	4.	*
Bonorum possessione ex testamento militis.	XXXVII.	13.	*
Bonorum possessione furioso, infanti, muto, furdo, cæco competente.	XXXVII.	3.	*
Bonorum possessione secundum tabulas.	XXXVII.	11.	*
Bonorum possessionibus.	XXXVII.	1.	*

## C

De Cadaveribus punitorum.	XLVIII.	24.	*
Calumniatoribus.	III.	6.	515.

N n a a z Pac.

	Lib.	Tit.	Paragr.
De Capite minutis.	IV.	5.	114.
Captivis : & de postliminio ; & de redemptis ab hostibus.	XLIX.	15.	739. seq. §. 751. seq.
Carboniano edicto.	XXXVII.	10.	*
Castrenſi peculio.	XLIX.	17.	159. n. 6.
Censibus.	L.	15.	*
Cessione bonorum.	XLII.	3.	364.
Cloacis.	XLIII.	23.	600.
Collatione.	XXXVII.	6.	283. n. 6.
Collegiis , & corporibus.	XLVII.	22.	518.
Collusione detegenda.	XL.	16.	*
Commodati , vel contra.	XIII.	6.	442.
Communi dividundo.	X.	3.	291.
Communia prædiorum tam urbanorum , quam rusticorum.	VIII.	4.	302.
Compensationibus.	XVI.	3.	346.
Concubinis.	XXV.	7.	141. & 173.
Concussione.	XLVII.	13.	511.
Conditione causa data causa non secuta.	XII.	4.	570.
Conditione ex lege.	XIII.	2.	570.
Conditione furtiva.	XIII.	1.	514. §. 570.
Conditione indebiti.	XII.	6.	570.
Conditione ob turpem , vel injustam cau- sam.	XII.	5.	570.
Conditione sine causa.	XII.	7.	570.
Conditione triticaria.	XIII.	3.	570.
Conditionibus , & demonstrationibus ; & causis , & modis eorum , quæ in testa- mentis scribuntur.	XXXV.	1.	499.
Conditionibus institutionum.	XXVIII.	7.	*
Confessis.	XLII.	2.	685.
Confirmando tutore , vel curatore.	XXVI.	3.	183. seq.
Coniungendis cum emancipato liberis ejus.	XXXVII.	8.	*
Constituta pecunia.	XIII.	5.	434 §. 437. n. 5.
Constitutionibus principum.	L.	4.	*
Contrahenda emtione : & de pactis inter emtorem , & venditorem compositis :			
& quæ res venire non possunt.	XVIII.	1.	446.
Contraria tutelæ , & utili actione.	XXVII.	4.	183. seq. c. 4.
Curatore bonis dando.	XLII.	8.	c. 4. §. 196.
Curatore furioso , & aliis extra minores dandis.	XXXVII.	10.	c. 4. §. 196.
Custodia , & exhibitione.	XLVIII.	3.	*

## D.

De Damno infecto : & de suggrundiis ; & protectionibus.	XXXIX.	2.	514.
Decretis ab ordine faciendis.	L.	9.	*
Deurionibus , & filiis eorum.	L.	2.	*
Depositi , vel contra.	XVI.	3.	440.
Districtione pignorum , vel hypotheca- rum.	XX.	5.	306. 444. & 485.
Diversis regulis juris antiqui.	L.	17.	*

	Lib.	Tit.	Paragr.
De Diversis temporalibus præscriptionibus : & accessionibus possessionum.	XLIV.	3.	297.
Divisione rerum, & qualitate.	I.	8.	213. seq.
Divortis, & repudiis.	XXIV.	2.	180.
Doli mali, & metus exceptione.	XLIV.	4.	380.
Dolo male.	IV.	3.	380.
Donationibus.	XXXIX.	5.	269. 431.
Donationibus inter virum, & uxorem.	XXIV.	1.	*
Dote prælegata.	XXXIII.	4.	*
Dotis collatione.	XXXVII.	7.	283, n. 6.
Duobus reis constituendis.	XLV.	2.	484.

## E

De Edendo.	II.	13.	677.
Effractoribus, & expilatoribus.	XLVII.	18.	524, n. 9, & § 536.
Eo, per quem factum erit quo minus in iudicio quis sistat.	II.	10.	*
Eo, qui pro tutore, prove curatore nego- tia gessit.	XXVII.	5.	195.
Eo, quod certo loco dari oportet.	XIII.	4.	392.
Eum, qui appellaverit in provincia de- fendi.	XLIX.	11.	*
Evictionibus & duplæ stipulatione.	XXI.	2.	446. §. 577.
Exceptionibus, præscriptionibus, & præ- judiciis.	XLIV.	1.	678. seq.
Exceptione rei judicatæ.	XLIV.	2.	577.
Exceptione rei venditæ, & traditæ.	XXI.	3.	446, n. 7.
Excusationibus.	XXVII.	1.	192.
Exercitoria actione.	XIV.	1.	415.
Expilatæ hereditatis.	XLVII.	19.	524, n. 9, & § 537.
Ex quibus causis majores viginti quinque annis in integrum restituantur.	IV.	6.	*
Ex quibus causis pignus, vel hypotheca tacite contrahitur.	XX.	2.	306. seq. & 434.
Extraordinariis cognitionibus : & si iudex litem suam fecisse dicetur.	L.	13.	579.
Extraordinariis criminibus.	XLVII.	11.	528.

## F

De Familiæ eriscundæ.	X.	2.	281. 291. n. 6. & § 537.
Ferius, & dilationibus, & diversis tem- poribus.	II.	12.	*
Fideicommissaria hereditatis petitione.	V.	6.	*
Fideicommissariis libertatibus.	XL.	5.	*
Fide instrumentorum, & amissione eo- rum.	XX.	4.	683.
Fidejussoribus, & mandatoribus.	XLVI.	1.	489.
Fidejussoribus, & nominatoribus, & he- redibus tutorum, & curatorum.	XXVII.	7.	*
Finium regundorum.	X.	1.	575.
Fluminibus : ne quid in flumine publico, ripave ejus fiat, quo pejus navigetur.	XLII.	12.	222, 223, & 585.

	Lib.	Tit.	Paragr.
De Fonte.	XLIII.	22.	*
Fugitivi.	XI.	4.	*
Fundo dotali.	XXIII.	5.	*
Furius balnearius.	XLVII.	27.	524.
Furtis.	XLVII.	2.	524.
Furti aduersus nautas, caupones, stabularios.	XLVII.	5.	524.
G.			
De Glande legenda.	XLIII.	28.	*
Gradibus, & adinibus, & nominibus eorum.	XXXVIII.	10.	176.
H.			
De Heredibus instituendis.	XXVIII.	5.	*
Hereditatis petitione.	V.	3.	392.
Hereditate, vel actione vendita.	XVIII.	4.	446. n. 3.
His, quæ in testamento delentur, inducuntur, vel inscribuntur.	XXVIII.	4.	*
His, quæ pœnæ causa relinquuntur.	XXXIV.	6.	*
His, quæ pro non scriptis habentur.	XXXIV.	8.	*
His, quæ ut indignis auferuntur.	XXXIV.	9.	*
His, qui effuderunt, vel deiecerunt.	IX.	3.	580. & 581.
His, qui notantur infamia.	III.	2.	561. n. 9.
His, qui sui, vel alieni juris sunt.	I.	6.	119.
Homine libero exhibendo.	XLIII.	29.	160. pr. & n. 4. §. 602.
I.			
De Impensis in res dotales factis.	XXV.	1.	374.
Incendio, ruina, naufragio, rate, naue expugnata.	XLVII.	9.	524. n. 9.
In diem additione.	XVIII.	2.	446. n. 11.
In integram restitutionibus.	IV.	1.	*
In iuriis, & famosis libellis.	XLVII.	10.	527.
In iusta, rupto, irrito facto testamento.	XXXVIII.	3.	*
In ius vocando.	II.	4.	*
In ius vocati ut eant, aut satis, vel cautum dent.	II.	6.	*
In litem jurando.	XII.	3.	*
In officio testamento.	V.	2.	*
In quibus causis pignus, vel hypotheca tace contrahitur.	XX.	2.	*
In rem verso.	XV.	3.	577.
Inspectiendo ventre, custodiendoque partu.	XXV.	4.	145.
Institoria actione.	XIV.	3.	415.
Instructo, vel instrumento legato.	XXXIII.	7.	*
Interdictis, & relegatis, & deportatis.	XLVIII.	22.	561. n. 9.
Interdictis, siue extraordinariis actionibus, quæ pro his competunt.	XLIII.	1.	600.
Interrogationibus in iure faciendis, & interrogatoriis actionibus.	XI.	1.	577. n. 11.

	Lib.	Tit.	Paragr.
De itinere, actuque privato.	XLIII.	19.	600.
Judicatum solvi.	XLVI.	7.	"
Judiciis, & ubi quis agere, vel con-	V.	1.	611. seq. 657. seq. &
niri debeat.	XL.	10.	" (§. 679.
Jure aureorum annulorum.	XXIX.	7.	"
Jure codicillorum.	XXVIII.	8.	"
Jure deliberandi.	XXIII.	3.	182. §. 315.
Jure dotium.	XLIX.	14.	"
Jure fisci.	L.	6.	616.
Jure immunitatis.	XII.	2.	466. seq.
Jurejurando: sive voluntario, sive neces-	XXXVII.	14.	136.
sario, sive judiciali.	XXII.	6.	364.
Jure patronatus.	II.	1.	671.
Juris, & facti ignorantia.	II.	1.	6. 34. 5. & 6.
Jurisdictione.	I.	1.	"
Justitia, & jure.	I.	1.	"

I.

De Legationibus.	L.	7.	"
Legatis, & fideicommissis I.	XXX.	1.	"
Legatis, & fideicommissis II.	XXXI.	1.	"
Legatis, & fideicommissis III.	XXXII.	1.	"
Legatis præstand. contra tabulas bonorum	XXXVII.	5.	"
possessione petita.	XLVIII.	10.	521. n. 7.
Lege Cornelia de falsis, & de Scito Li-	XVIII.	3.	446. n. 11.
boniano.	XLVIII.	15.	521. n. 11.
Lege commissoria.	XLVIII.	11.	521. n. 12.
Lege Fabia de plagariis.	XLVIII.	12.	521. n. 12.
Lege Julia repetundarum.	XLVIII.	14.	521. n. 12.
Lege Julia de annona.	XLVIII.	9.	521. n. 6.
Lege Julia ambitus.	XLVIII.	2.	577. n. 4.
Lege Pompeja de parricidiis.	XIV.	3.	"
Lege Rhodia de jactu.	I.	4.	186. seq.
Legibus, Senatusque consultis, & longa	XXVI.	6.	"
consuetudine.	XLIX.	12.	"
Legitimis tutoribus.	XL.	3.	"
Libellis dimissoriis, qui apostoli vocantur.	XXXIV.	3.	"
Liberi causa.	XXVIII.	2.	"
Liberatione legata.	XLIII.	30.	160.
Liberis, & posthumis heredibus instituen-	XLIII.	19.	202.
dis, vel exheredandis.	XXXVIII.	3.	"
Liberis exhibendis, item ducendis.	XLIV.	6.	251.
Libero homine exhibendo.	XIX.	2.	447.
Libertis universitatum.	XLIII.	9.	216. seq.
Litigiosis.	XLIII.	7.	602. n. 7.
Litigiosis.			
Locati conducti.			
Loco publico fruendo.			
Locis, & itineribus publicis.			

M.

De Magistratibus conveniendis.	XXVII.	8.	188. 190.
Mandati, vel contra.	XVII.	1.	452.



	Lib.	Tit.	Parag.
De Manumissis testamento.	XL.	4.	*
Manumissis vindicta.	XL.	2.	*
Manumissionibus.	XL.	1.	136.
Manumissionibus, quæ servis ad universitatem pertinentibus imponuntur.	XL.	3.	136.
Migrando.	XLIII.	32.	600.
Militari testamento.	XXIX.	1.	*
Minoribus viginti quinque annis.	IV.	4.	441. n. 6.
Mortis causa donationibus, & capionibus.	XXXIX.	6.	*
Mortuo inferendo, & sepulchro edificando.	XI.	8.	333.
Muneribus, & honoribus	L.	4.	* 202. seq. & §. 636.

## N.

De Natalibus restituendis.	XL.	11.	*
Nauta, cauponæ, stabularii, ut recepta restituant.	IV.	9.	577. n. 12. & §. 583.
Nautico fœnore.	XXII.	2.	372.
Ne de statu defunctorum post quinquennium quaeratur.	XL.	15.	*
Negotiis gestis.	III.	9.	568.
Ne quid in flumine publico fiat, quo alter aqua fluat, atque uti priori estate fluxit.	XLIII.	13.	600.
Ne quid in loco sacro fiat.	XLIII.	6.	233.
Ne quis eum, qui in jus vocabitur, vi eximat.	II.	7.	*
Ne vis fiat ei, qui in possessionem missus erit.	XLIII.	4.	600.
Nihil innovari appellatione interposita.	XLIX.	7.	*
Novationibus, & delegationibus.	XLVI.	2.	351.
Novi operis nunciatione.	XXXIX.	1.	574. n. 2.
Noxalibus actionibus.	IX.	4.	161. n. 7. §. 585.
Nundanis.	L.	11.	*

## O.

De Obligationibus, & actionibus.	XLIV.	9.	328. seq.
Obsequiis parentibus, & patronis præstandis.	XXXVII.	15.	155. n. 4.
Officio adfessorum.	I.	22.	*
Officio consulis.	I.	10.	*
Officio ejus, cui mandata est jurisdictio.	I.	21.	*
Officio juridici.	I.	20.	*
Officio præfecti Augustalis.	I.	17.	*
Officio præfecti prætorio.	I.	11.	*
Officio præfecti vigilum.	I.	15.	*
Officio præfecti urbi.	I.	12.	*
Officio præsidis.	I.	18.	*
Officio prætorum.	I.	14.	*
Officio proconsulis, & legati.	I.	16.	*
Officio procuratoris Cæsaris l. rational.	I.	19.	*
Officio quæstoris.	I.	13.	*
Operis libertorum.	XXXVIII.	1.	*

	Lib.	Tit.	Paragr.
De Operis novi nunciacione.	XXXIX.	1.	514. n. 2.
Operis fervorum.	VII.	7.	123.
Operibus publicis.	L.	10.	*
Optione, vel electione legata.	XXXIII.	5.	*
Origine juris, & omnium magistratum, & successione prudentum.	I.	2.	*
P.			
De Pactis.	II.	14.	399. seq.
Pactis dotalibus.	XXIII.	4.	412.
Peculio.	XV.	1.	415. & 159. n. 6.
Peculio legato.	XXXIII.	8.	*
Pecunia constituta.	XIII.	5.	43. 54. 418. n. 6.
Penu legata.	XXXIII.	9.	*
Periculo & commodo rei venditæ.	XXIII.	6.	392. & 447. n. 9.
Petitione hereditatis.	V.	3.	289. seq.
Pignoraticia actione, vel contra.	XIII.	7.	444. 483. & 306.
Pignoribus, & hypothecis; & qualiter ea contrahantur; & de pactis eorum.	XX.	1.	306. seq.
Pœnis.	XLVIII.	19.	539.
Pollicitationibus.	L.	12.	414.
Popularibus actionibus.	XLVII.	23.	520.
Possessoria hereditatis petitione.	V.	5.	*
Postulando.	III.	1.	673.
Præscriptis verbis, & in factum actionibus.	XIX.	5.	463.
Prætoris stipulationibus.	XLVI.	5.	*
Prævaricatione.	XLVII.	15.	533.
Precario.	XLIII.	26.	353. n. 6.
Privatis delictis.	XLVII.	1.	512. seq. & 522. seq.
Probationibus, & præsumtionibus.	XXII.	3.	681.
Procuratoribus, & defensoribus.	III.	3.	673.
Pro derelicto.	XLI.	7.	*
Pro donato.	XLI.	6.	*
Pro dote.	XLI.	9.	*
Pro emtore.	XLI.	4.	*
Pro herede, vel pro possessore.	XLI.	5.	*
Pro legato.	XLI.	8.	*
Pro socio.	XVII.	2.	455.
Pro suo.	XLI.	10.	*
Proxenetis.	L.	14.	403. n. 12.
Publiciana in rem actione.	VI.	2.	315.
Publicis judiciis.	XLVIII.	1.	512. & 520. seq.
Publicanis.	XXXIX.	4.	582.

Q.

Quæ in fraudem creditorum facta sunt, ut restituatur.	XLII.	8.	316.
Quæ res pignori, vel hypothecæ datæ obligari non possunt.	XX.	3.	306 444 483.
De Quæstionibus.	XLVIII.	18.	483. 685.
Quæ sententiæ sine appellatione rescin- dantur.	XLIX.	8.	*
			O o o o Quæst.

	Lib.	Tit.	Parag.
Quando appellandum sit, & intra qua tempora.	XLIX.	4.	*
Quando de peculio actio annalis est.	XV.	2.	*
Quando dies legatorum, vel fideicomis- sorum cedat.	XXXVI.	2.	*
Quando ex facto tutoris, vel curatoris, minores agere, vel conveniri possunt.	XXVI.	9.	194.
Quando dies usufructus legati cedat.	VII.	3.	*
Quarum rerum actio non datur.	XLIV.	5.	2.
Quenadmodum servitutes amittuntur.	VIII.	6.	302. §. 275. n. 4.
Quibus ad libertatem proclamare non licet.	XL.	21.	*
Quibus ex causis in possessionem eatur.	XLII.	4.	*
Quibus modis pignus, vel hypotheca sol- vitur.	XX.	6.	306.
Quibus modis usufructus, vel usus amit- titur.	VII.	4.	302. 275. n. 16.
Quibus non competit bonorum possessio.	XXXVIII.	13.	*
Quibus rebus ad eundem iudicem eatur.	XI.	2.	*
Qui, & a quibus manumissi liberi non sunt, & ad legem Aeliam Sentiam.	XL.	9.	*
Qui petant tutores, vel curatores, & ubi petantur.	XXVI.	6.	182. seq.
Qui potiores in pignore, vel hypotheca habeantur, & de his, qui in priorum creditorum locum succedunt.	XX.	4.	*
Qui satisfacere cogantur, vel iurato promit- tant, vel suae promissioni committantur.	II.	8.	*
Qui sine manumissione ad libertatem per- veniunt.	XL.	8.	*
Qui testamenta facere possunt, & quem- admodum testamenta fiant.	XXXVIII.	1.	293.
Quis, & a quo appellatur.	XLIX.	3.	*
Quis ordo in possessionibus servetur.	XXXVIII.	15.	*
Quod cujuscunque universitatis nomine, vel contra eam agatur.	III.	4.	673.
Quod cum eo, qui in aliena potestate est, negotium gestum esse dicatur.	XIV.	5.	133. §. 160. n. 8 §. 455.
Quod falso tutoris auctore gestum esse di- catur.	XXVII.	6.	195.
Quod iustu.	XV.	4.	415.
Quod legatorum.	XLIII.	3.	*
Quod metus causa gestum erit.	IV.	2.	418.
Quod quisque iuris in alterum statuerit, ut ipse eodem jure utatur.	II.	2.	206.
Quod vi, aut clam.	XLIII.	24.	600 seq.
Quorum bonorum.	XLIII.	2.	*

## R.

Ratam rem haberi, & de ratihabitione.	XLVI.	8.	*
De Rebus auctoritate iudicis possidendis, vel vendendis.	XLII.	5.	*
Rebus creditis si certum petatur, & de condictione.	XII.	1.	441.

	Lib.	Tit.	Paragr.
De rebus dubiis.	XXXIV.	5.	*
Rebus eorum, qui sub tutela, vel cura sunt, sine decreto non alienandis, vel supponendis.	XXVII.	9.	*
Receptoribus.	XLVII.	16.	534.
Receptis, qui arbitrium receperunt, ut sententiam dicant.	IV.	8.	694.
Regula Catoniana.	XXXIV.	7.	*
Rei vindicatione.	VI.	1.	247. seq.
Re iudicata, & de effectu sententiarum, & de interlocutionibus.	XLII.	1.	577. n. 10.
Re militari.	XLIX.	16.	*
Religiosis, & sumtibus funerum, & ut funus ducere liceat.	XI.	7.	233.
Remissionibus.	XLIII.	25.	*
Rem pupilli, vel adolescentis, salvam fore.	XLVI.	6.	*
Requirendis, vel absentibus damnandis.	XLVIII.	17.	157.
Rerum amotarum.	XXV.	2.	524. n. 9.
Rerum permutatione.	XLX.	4.	463.
Rescindenda venditione: & quando liceat ab emptione discedere.	XVIII.	5.	416.
Ripa munienda.	XLIII.	15.	600.
Ritu nuptiarum.	XXIII.	2.	171. seq.
Rivis.	XLII.	21.	600.

## S.

De Salviano interdicto.	XLIII.	33.	600.
Senatoribus.	I.	9.	*
Senatusconsulto Macedoniano.	XIV.	6.	441. n. 6.
Senatusconsulto Silianiano, & Claudiano, quorum testamenta ne aperiantur.	XXXIX.	5.	*
Sententiam passis, & restitutis.	XLVIII.	23.	*
Separationibus.	XLII.	6.	292.
Sepulchro violato.	XLVII.	12.	233. & 530.
Servis exportandis, vel si ita mancipium venierit ut manumittatur, vel contra.	XVIII.	7.	*
Servitute legata.	XXXIII.	3.	*
Servitutibus.	VIII.	1.	302. seq.
Servitutibus prædiorum rusticorum.	VIII.	3.	304.
Servitutibus urbanorum prædiorum.	VIII.	2.	304.
Servo corrupto.	XI.	3.	576. in fin.
Si a parente quis manumissus sit.	XXXVII.	12.	*
Si ager vectigalis, i. e. emphyteuticius petatur.	VI.	3.	305. & 312.
Si certum petatur de rebus creditis, & de conditione.	XII.	3.	441.
Si cui plus, quam per legem Falcidiam licuerit, legatum esse dicatur.	XXXV.	3.	*
Si ex noxali causa agatur, quemadmodum cavetur.	II.	9.	*
Si familia furtum fecisse dicitur.	XLVII.	6.	524. n. 9.
Si ingenuus esse dicitur.	XL.	14.	*

	Lib.	Tit.	Parag.
Si is qui testamento liber esse iussus erit, post mortem domini ante aditam heredem tam surripuisse, aut corrupisse quid dicatur.	XI VII.	4.	*
Si mensuram falsum modum dixerit.	XI.	6.	404. n. 2. §. 579
Si mulier ventris nomine calumnie causa in possessione esse dicatur.	XXV.	6.	145. n. 3.
Si pars hereditatis petatur.	V.	4.	290.
Si pendente appellatione mors intervenerit.	XLIX.	13.	*
Si quadrupes pauperiem fecisse dicatur.	IX.	1.	585.
Si quid in fraudem patroni factum sit.	XXXVIII.	5.	*
Si quis aliquem testari prohibuerit, vel coegerit.	XXIX.	6.	*
Si quis cautionibus in iudicio sistendi causa factis non obtemperaverit.	II.	11.	*
Si quis in ius vocatus non ierit; siue quis cum vocaverit, quem ex edicto non debuerit.	II.	5.	*
Si quis ius dicenti non obtemperaverit.	II.	3.	*
Si quis omnia causa testamenti ab intestato, vel alio modo possident hereditatem.	XXIX.	4.	*
Si servitus vindicetur, vel ad alium pertinere negetur.	VIII.	5.	102.
Si tabule testamenti extabunt.	XXXVII.	2.	*
Si tabule testamenti nullae extabunt, unde liberi.	XXXVIII.	6.	*
Si tutor, vel curator magistratus creatus appellaverit.	XLIX.	10.	*
Si ventris nomine muliere in possessionem missa eadem possessio dolo malo ad alium translata esse dicatur.	XXV.	5.	145.
Si usufructus petatur, vel ad alium pertinere negetur.	VII.	6.	305.
De Solutionibus, & liberationibus.	XLVI.	3.	349.
Solutio matrimonio quemadmodum dos petatur.	XXIV.	3.	182.
Sponsalibus.	XXIII.	1.	171. seq.
Statu hominum.	I.	5.	*
Statu liberis.	XL.	7.	*
Stellionatus.	XLVII.	20.	538.
Stipulationibus praeiudicialibus.	XLVI.	5.	*
Stipulatione servorum.	XLV.	3.	*
Successorio edicto.	XXXVIII.	9.	*
Suis, & legitimis heredibus.	XXXVIII.	16.	282. §. 606
Supellex legata.	XXXIII.	10.	*
Superficiebus.	XLIII.	18.	305. §. 12.
Suspectis tutoribus, & curatoribus.	XXVI.	10.	198.

## T

De Tabulis exhibendis.	XLIII.	5.	*
Termino moto.	XLVII.	21.	538.
Testamenta quemadmodum aperiantur, inspiciantur, & describantur.	XXIX.	3.	

	Lib.	Tit.	Parag.
De Testamentaria tutela.	XXVI.	2.	197.
Testamento militis.	XXIX.	1.	*
Testibus.	XXII.	5.	682.
Tigno juncto.	XLVII.	3.	524. n. 9.
Transactionibus.	II.	15.	410.
Tributoria actione.	XIV.	4.	415.
Tritico, vino, vel oleo legato.	XXXIII.	6.	*
Tutelæ, & rationibus distrahendis, & utili curationis causa actione.	XXXVII.	3.	194.
Tutelis.	XXVI.	1.	183. seq.
Tutoribus, & curatoribus datis, & his, qui jus dandi habent; & qui, & in quibus causis specialiter dari possunt.	XXVI.	5.	188. seq.

V.

De Vacatione, & excusatione munerum.	L.	5.	616.
Ubi pupillus educari, vel morari debeat; & de alimentis ei præstandis.	XXVII.	2.	194.
Ventre in possessionem mittendo, & curatione ejus.	XXXVII.	9.	145.
Verborum obligationibus.	XLV.	1.	461.
Verborum significatione.	L.	16.	*
Veteranis.	XLIX.	18.	*
Veteranorum, & militum successione.	XXXVIII.	12.	*
Via publica, & si quid in ea factum esse dicatur.	XLIII.	10.	600.
Vi bonorum raptorum, & de turba.	XLVII.	8.	123. §. 125. n. 9.
Vi, & de vi armata.	XLIII.	16.	521. n. 8.
Unde cognati.	XXXVIII.	8.	*
Unde legitimi.	XXXVIII.	7.	*
Unde liberi.	XXXVIII.	6.	*
Unde vir, & uxor.	XXXVIII.	11.	*
Usu, & habitatione.	VII.	8.	305.
Usu, & usufructu, & redditu, & habitatione, & operis per legatum, vel fidei commissum datis.	XXXIII.	2.	*
Usufructu adcrecendo.	VII.	2.	*
Usufructuarius quemadmodum caveat.	VII.	9.	*
Usufructu eorum rerum, quæ usu consumuntur, vel minuuntur.	VII.	5.	533.
Usuris, & fructibus, & causis, & omnibus accessionibus, & mora.	XXII.	1.	366. seq. §. 369.
Usurpationibus, & usucapionibus.	XLI.	3.	397. seq. §. 301.
Ut ex legibus, Senatusque consultis possessio detur.	XXXVIII.	14.	*
Ut in flumine publico navigare liceat.	XLIII.	14.	223. §. 1600.
Ut in possessionem, legatorum, vel fideicommissorum servandorum causa, esse liceat.	XXXVI.	4.	*
Ut possidetis.	XLIII.	17.	600.
Ut legatorum, vel fideicommissorum servandorum causa caveatur.	XXXVI.	3.	*
Utrubi.	XLIII.	31.	600.
Vulgarî, & pupillari substitutione.	XXXVIII.	6.	*

0 0 0 0 ;



INDEX





# INDEX

Rerum, verborum, & notabilium, quæ in Introductione ad Grotium illustratum continentur.

Prior numerus *Dissertationem*, posterior *Paragraphum* denotat.

**A**BDICATIONE imperii nulla est si sit absque consensu populi, XII. §. 633. non nocet liberis in successione lineali, §. 638. *Abigeatus* est delictum, XII. §. 523.

ABRAHAM non peccavit immolando Isaacum, I. §. 60.

ACCEPTATIO: Per traditionem, altero non acceptante, non transferitur dominium, XII. §. 323. Vide *Alienatio*.

ACCEPTILATIO est modus tollendæ obligationis, XII. §. 350. quo sensu dicatur juris gentium, *ibid.* ejus definitio, *ibid.* requirit verba, *ibid.* inutilis valet in vim pacti, *ibid.* obligatio per eam civiliter solvitur, non naturaliter, *ibid.*

ACCESSIO est modus acquirendi dominium naturalis, XII. §. 277. ejus ratio, *ibid.* n. 1. requisita, *ibid.* n. 2. vera principia hujus acquisitionis, *ibid.* n. 6. seq. Quomodo differat a specificatione, *ibid.* n. 4. est quomodo modus amittendi dominium, §. 326. Male refertur inter modos acquirendi civiles, VI. §. 51. n. 4.

ACCESSIO. Vide, *id.* quod interest.

ACQUISITIO. Vide, *Dominium*.

ACTIO: definitur, XII. §. 677. Actiones in genere sunt vel *præjudiciales*, vel *reales*, vel *personales*, §. 677. actionum personalium divisiones, *ibid.*

De actionibus *præjudicialibus*, XII. §. 112. quomodo differant a realibus, & personalibus, §. 316. §. 113. & §. 347. Notatur Grotius, §. 113. de actionibus *præjudicialibus* quæ ex statu familiæ competunt, §. 145.

Actiones *reales* sunt rei vindicatio, XII. §. 250. & *hereditatis petitio*, §. 291. Reliquæ actionum *realium* species sunt ex jure Romano, §. 293. seq. §. 306. seq. §. 310. seq.

De actionibus *personalibus*, XII. §. 345. seq. inherent patrimonio, §. 346. ejus rei effectus insignes, *ibid.* Quomodo differant ab actionibus realibus, & *præjudicialibus*, §. 347.

*Actio æstimatoria* oritur ex contractu innominato, XII. §. 463. contractus æstimatorius quid sit, §. 463. n. 2. cur proprium nomen acceperit, *ibid.* n. 3. an dominium in hoc contractu transferatur, *ibid.* n. 4. De *actione æstimatoria* quanti minoris, XII. §. 446. n. 5.

Actiones *contrarie* sunt ex quasi contractu, XII. §. 577. earum origo, §. 677. n. 1. *Actio de eo, quod certo loco, &c.* fundatur in jure naturali, XII. §. 349.

*Actio familia erciscunde* quid, & unde sit, XII. §. 291. est mixta, *ibid.*

*Actio Pauliana* est *personalis*, etiam jure Digestorum, XII. §. 316.

*Actio de præscriptis verbis, &c.* Vide *Præscriptis verbis actio*.

*Actio publiciana* est mere civilis, XII. §. 315.

*Actio redhibitoria* quid sit, XII. §. 446. n. 5.

*Actio rescissoria* est *personalis*, etiam jure Digestorum, XII. §. 316.

*Actio de superficite* est *personalis*, XII. §. 316. cur jure Romano *realis* facta sit, *ibid.*

*Actio Serviana aque, ac quasi Serviana*, est per-

- personalis, *XII. §. 106.* cur jure Romano realis facta sit, *ibid.*
- Admiratus* extraordinaria quænam sint, *XII. §. 588.* eo pertinent interdicta, *ibid.*
- Alieno* quomodo instituitur, *XII. §. 677.*
- Actio*: quis dicatur, *XII. §. 672.* probare tenetur fundamentum actionis, *XII. §. 681.*
- Actor Tutoris*, vel *Curatoris* quis dicatur, *XII. §. 673.*
- Adam*: nullum ei jus speciale a Deo datum est. Vid. *Jus Adamiticum.*
- Aditio in diem* quid sit, *XII. §. 446. n. 11.*
- Adoptio* sunt res nullius, *XII. §. 227.* & cedunt occupanti, §. 263.
- Aditio hereditatis* est quasi contractus, *XII. §. 572.* Vide *Hereditas.*
- Adoptio* quid sit, *XII. §. 155.* Est modus acquirendæ patrie potestatis, *ibid.* ejus requisita, *ibid.* effectus, *ibid.* per eam tollitur status familiaris, §. 146.
- Advocatus*: ejus officium, *XII. §. 673.*
- Adulterium* est crimen atrocissimum, *XII. §. 521.* jure naturali vetitum, §. 173. *n. 4.* I. §. 72. Apud plerasque gentes poena mortis in illud statuitur, *XII. §. 531.* An jus interficiendi adulterum lege marito concessum culpa careat, *IX. §. 47.* Quo sensu adulterium committatis, qui alienam uxorem aspicit, *ibid.*
- ÆDIFICIUM**: Edificia collocare, quo sensu dicatur esse juris gentium, *IV. §. 40.* cedunt solo, *XII. §. 277. n. 14.* ratio hujus acquisitionis naturalis, *ibid.* an sint communia, *VI. §. 51. n. 6.* tignum cedit ædificio, *XII. §. 277. n. 14.*
- Ædilitium ædificium*: ejus ratio naturalis explicatur, *XII. §. 584.*
- Aer* est res communis, *XII. §. 217.* ejus proprietates occupari nequit, sed solus usus, §. 262. *n. 3.* ejus rei effectus, *ibid.*
- Æqualitas*. An sit fundamentum contractuum. Vide *Contractus.*
- Affinitas*: quoniam gradus prohibiti sint inter affines, *XII. §. 176. n. §. 9. 10.* Vide *Gradus.* Quid sit secundum genus affinitatis, *ibid. n. 22.*
- Ager*: Agri sunt vel arcifini, vel limitati, *XII. §. 273. 274. 275.* Effectus hujus differentie naturalis, *ibid.*
- Agnati*. His jura quædam competunt ex statu familie, *XII. §. 170.* Quinam gradus inter eos circa nuptias prohibeantur. Vid. *Gradus.*
- AGGRATIATIO** tollit poenam, *XII. §. 350. §. 561.* non jus tertii, *ibid.*
- Alapa*: periculum accipiendæ alape est iusta defensionis necessariæ causa, *III. §. 44. IX. §. 47.* quid lege Evangelii statutum, *III. §. 44. §. 46. IX. §. 47.*
- Alienatio* est modus acquirendi domini derivativus, *VI. §. 31. seq.* Ea fit vel lege, vel facto hominis, §. 32. *Legge* fit alienatio vel ex lege naturæ, §. 32. *seq.* (idque vel per expunctionem juris, vel per successionem, §. 38. & 39.) vel jure gentium, §. 32. §. 47. *seq.* vel jure Civili, §. 32. §. 49. *seq.* Facto hominis fit alienatio si dominus rem suam in alium transfert, §. 32. Qui alienare possint, §. 34. Species alienationis sunt infœdumatio, pignoris datio, & dispositio testamentaria, §. 35. An per solam alienationem, non accedente traditione, transferatur dominium, §. 78. *VII. §. 18. §. 28. §. 58. n. 8. XII. §. 634.* Alienatio requirit traditionem ad eum effectum ut dominium transferatur, *XII. §. 323.* Vide *Traditio.* De alienatione imperii, vide *Imperium.*
- Alimenta* liberis debentur natura, *XII. §. 167.* etiam ex incestu, & concubina natis, §. 167. non spuris, *ibid.* nec parentibus, §. 159. *n. 11.* An ratio successionis naturalis inter ascendentes, & descendentes, consistat in necessitate alendi? *VI. §. 39. n. 6. 7. 8. 9.*
- Alluvio* non est modus acquirendi civilis, *VI. §. 50. seq. §. 82.* Est modus acquirendi naturalis, *XII. §. 273.* ejus ratio naturalis, *ibid.* Obtinet non tantum inter prædia privata, *ibid. n. 2.* sed etiam inter duo imperia, *ibid. n. 1.* hinc fines imperii mutantur per alluvionem, §. 275. *n. 10.* Quando cesset jus alluvionis, §. 273. *n. 7.*
- Alveus*: derelictio alvei an sit modus acquirendi domini civilis, *VI. §. 50. seq. §. 82.* est modus acquirendi naturalis, *XII. §. 275.* ejus ratio naturalis, *ibid.* Quando videatur derelictus, §. 275. *n. 1.* non videtur derelictus si saltem inundatur, *ibid. n. 11.* solvitur antinomia juris Romani, *ibid.* Per alvei derelictionem mutatur dominium, §. 326. & imperii fines, §. 275. *n. 10.* Quibus modis cesset hæc acquisitio, §. 275. *n. 11.*
- Alveus marinus* est communis, seu nullius, *XII. §. 220.* occupari non potest quatenus ad usum maris pertinet, §. 221. *n. 3. §. 262.*
- Alveus fluminis publici* est communis, *XII. §. 224.*

§. 224. §. 262. §. 275. *n. 6.* Ejus effectus in incrementis fluvialibus, *ibid.*  
*Angelus*: cum his jura quaedam hominibus sunt communia, *I. §. 72.* Existentia angelorum rationibus probatur, *ibid.*  
*Anima* caret materia, *XII. §. 29.* est immortalis, §. 30.  
*Animus*: solo animo dominium non acquiritur, *XII. §. 254.* nec possessio, §. 597. Vide *Traditio*.  
*Animal*: quo sensu jura naturæ ad animalia pertinere dicatur, *IV. §. 39. Et 42.* Vide *Bruta*.  
*Antipathia* est species belli minus pleni apud Athenienses, *IX. §. 34.* Vide *pignorat.*  
*Apanagium*: Principes apanagiati testari non possunt, nisi adhibitis solennibus, *XII. §. 296. n. 7.*  
*Aqua* proficiens est res communis, seu nullius: nec occupari potest, nisi quoad usum, *XII. §. 218. 219. Et 222. junct.* §. 262. An communis manserit post rerum divisionem, *VI. §. 17. n. 3.*  
*Arbitr.* *Arbitrium*. Arbitrium est modus finiendi lites, *XII. §. 694.* Quinam constituere arbitros possint, *ibid.* Objectum arbitrii, *ibid.* Effectus, *ibid.* quibus modis finitur, *ibid.*  
*Arbitrio* quoque finitur bellum, *IX. §. 127. XII. §. 856. Et 877.* Qui causam committere arbitrio possint, §. 856. Et 877. Requiritur consensus arbitri, *ibid.* effectus hujus arbitrii, *ibid. n. 4. Et 5.* de quo pronuciare debent, *IX. §. 127.* Differunt ab arbitratoribus, *XII. §. 856. n. 6.* De modo finiendi, *ibid. n. 7.*  
*Arbor* cedit fundo, *XII. §. 277. n. 17.* ratio ejus naturalis, *ibid.*  
*Arma*: Jus armorum pertinet ad regalia, *XII. §. 631.* Ejus species, *ibid.* Quibus armis in hostem uti liceat? Vide *hostis, bellum.* Cur postliminio non recipiantur. Vide *Postliminium*.  
*Arrogatio* subjectionem infert ex consensu, *V. §. 11.* an pertineat ad acquisitiones originarias, §. 15.  
*Ascendentes* non succedunt descendentes, nedum agnatis, *XII. §. 285.* Vide *Successio*.  
*Astium* non dat impunitatem criminibus, *XII. §. 561. n. 11.*  
*Atheus.* *Atheismus*. An Atheus obligetur juri naturæ ob intrinsicam bonitatem, *I. §. 9. 41. 42. seq.* refutatur hæc sententia, §. 42.  
 An *Athei* puniri possint a Magistratu, *XII. §. 81.* An gens aliam gentem punire ob pro-

fessionem Atheismi possit? *VII. §. 83. XII. §. 84. 719.*  
 An *Atheus* viri boni nomen mereatur, *XII. §. 70.*  
*Augusta* testari tenetur juxta solennitates lege loci receptas, *XII. §. 296. n. 7.*  
*Autocheiria* jure naturæ illicita est, *I. §. 72. X. §. 8. lit. v. XII. §. 95. Et 521.*  
*Auxilium* ferre oppressis licet, *IX. §. 59. 157.* Vide *Fœdus Socius*.  
*Auxilium* videtur venisse si in conspectu est, *IX. §. 157.* Modo tale sit ut periculum cessare faciat, *ibid.*

## B.

*Balearicum* bellum, *IX. §. 166. n. 7.*  
*Barbarossa*: bellum, quod Car. V. cum eo gessit, fuit publicum, *IX. §. 166. n. 7.*  
*Blasphemia* jure naturæ prohibetur, *XII. §. 90.*  
*Bellon.* Etymologia vocis, *XII. §. 715.* ejus definitio, *IX. §. 16. XII. §. 716.* An bellare justum sit, *IX. §. 19. IV. §. 38. I. §. 72. XII. §. 696.* Requisita belli justi, *X. §. 17.* Requiritur 1<sup>o</sup>. justa causa: justæ causæ exponuntur, *IX. §. 62. 67. injustæ, §. 62. n. 8. §. 67.* (Vide *Causa belli*.) an pars læsa tantum agere possit ad debiti, ac præparæ reparationem, *IV. §. 20. n. 1. IX. §. 61. 62. 2<sup>o</sup>.* ut indictum sit, vel clarigatum, (Vid. *Indictio. Clarigatio*), *XII. §. 730. 726.*  
*Bellum* a Grotio dividitur 1<sup>o</sup>. in plenum, & minus plenum, *IX. §. 19. 20. Et 29.* (Vid. *Repressalie*) 2<sup>o</sup>. in publicum, privatum, & mixtum, *IX. §. 19.*  
*Bellum publicum* 3<sup>o</sup>. ex doctrina Grotii est vel solenne, vel minus solenne, *IX. §. 23. 30. Et 63.*  
*Bellum publicum minus solenne* describitur, *IX. §. 23. 70.* Omnia requisita juris naturalis ibi obtinent, §. 70. 72. 76. Ejus rei effectus, §. 73. *seq.* Recellitur hæc descriptio, §. 168. *seq.*  
*Bellum publicum jure gentium solenne* describitur, *IX. §. 23. 63. IV. §. 20. n. 3.* in quibus a jure naturæ recedat, *IX. §. 63.* Ad requisita belli publici Grotius refert 1<sup>o</sup>. ut utrinque a summa potestate geratur, & 2<sup>o</sup>. ut indictum sit, §. 63. *n. 4. seq.* Rationem hujus inventi asserti, *IV. §. 20. n. 1. Et 2. IX. §. 61. n. 1. 6.* Quid in hoc bello liceat, §. 54. Interficere licet hostem, §. 77. capere res, & personas hosti 3<sup>o</sup>.

P p p

- § 54. 87. 94. Vastare res ejus, §. 54. 84. Immo imperium ei eripere, §. 101. Vis inferri potest non tantum subditis hostis, sed & sociis ejus, §. 55. etiam innocentibus per indirectum, §. 56. & his, qui hostibus necessaria subministrant, §. 57. An mentiri hosti licet, §. 58. Qui bellum publicum gerere possint, §. 63. n. 4. An subditi absque mandato principis, *ibid.* Quid si suis impensis militent, §. 4. *seq.* De modis finiendi bellum, §. 120. *seq.*
- Ex tali bello non oritur jus internum, sed externum, IX. §. 64. IV. §. 20. n. 3. Nimirum, dominium externum, IX. §. 65. (ubi de effectibus hujus domini agitur, ) & impunitas, *ibid.* cujus effectus recensentur, *ibid.* Alio, quibus vis gentium effectus illos peculiare, & externos tribuit, recensentur, §. 66. 67. 68. Quomodo gentes inde obligentur, IV. §. 21. Dogma de bello publico minus solenni examinatur, IX. §. 168. ubi vocatur hujus figmenti exponitur vera sententia de bello publico explicatur, XII. §. 719. ejus divisiones, *ibid.* Licita sunt bella, §. 721. Requisita belli publici, *ibid.* §. 726. §. 730. iusta requiritur causa, §. 721. (Vid. *Causa belli*). An propter injuriam alius illatam bellum geri potest, §. 719. an propter delictum in humanam naturam commissum, *ibid.* an propter atheismum, aut contra hereticos, *ibid.* VII. §. 83. *seq.* Victoria in bello est instar sententie, XII. §. 724. Qui bellum gerere possint, §. 735. Bellum non gerunt subditi in Principem, *ibid.* nec magistratus, §. 736. Nec subditi, *ibid.* An alius pro alio bellum gerere possit, §. 737. (Vide *Socius*). Contra quos bellum geratur, §. 738. Quid in bello liceat, §. 739. 740. *seq.* (Vid. *Hostis*). Imperium quoque bello acquiri potest, §. 751. i. e. omnia jura publica, & privata, §. 753. Effectus imperii bello questus, §. 754. an tale regnum sit patrimoniale? & an alienari possit, §. 765. 629. 754. De modis finiendi bellum, §. 852. *seq.***
- Bellum privatum** quando sit, IX. §. 19. 21. XII. §. 717. Est ipsa necessaria defensio, IX. §. 40. quæ jure naturæ licita est, §. 41. 167. quando scilicet judicia cessant, *ibid.* Idque non contrariatur legibus Moysi, nec legi Evangelii, §. 44. In quibus causis locum habeat, §. 47. XII. §. 717. A quo, & contra quos bellum hoc geri possit, IX. §. 45. XII. §. 717. an si damnum saltem metuitur, §. 717. an ob periculum recipiendæ alapæ, *ibid.* an ob defensionem pudicitie, vel rerum nostrarum, *ibid.* Nunquam obtinet contra principem, IX. §. 46. vel superiores *ibid.* XII. §. 718. n. 5. De excessu moderaminis inculpatæ tutelæ, XII. §. 718. n. 5. Monita circa bellum privatum, IX. §. 47. §. 165. *Bellum privatum* 4<sup>o</sup>. est vel rei persecutorium, vel punitivum. Quid sit bellum punitivum, IX. §. 19. 26. VII. §. 83. 84.
- Bellum mixtum** quid sit, IX. §. 24. Casus, ubi bellum mixtum est, recensentur, §. 166. ubi notatur Grotius.
- Bellum civile** non est bellum mixtum, IX. §. 166. exempla bellorum civilium, *ibid.* n. 3. Bello civili captus non fit servus, nec postliminio opus habet. Vide *Servus. Postliminium*.
- Bellum piraticum**, quod cum prædonibus, & piratis geritur, non est mixtum, IX. §. 166. n. 2. Exempla ejusmodi bellorum, *ibid.* §. n. 7.
- Blasphemia** crimen est jure naturæ prohibitum, XII. §. 90.
- BONA**. Grotius in successione collateralium distinguit inter bona avita, & noviter questita, VI. §. 39. n. 10. *seq.*
- Bona privata** sunt publica ex destinatione patrisfamilias, XII. §. 666. Bona publica quæ, §. 623. De successione in bona principis privata, §. 661. 663. *seq.*
- BONITAS INTRINSECA** an insit juri naturæ? Grotius affirmat, I. §. 9. 41. 42. *seq.* indeque concludit, Atheum quoque obligari juri naturæ, *ibid.* Examinatur hæc sententia, §. 31. 32. 36. 41. 42. *seq.* §. 58. *seq.* dubia remouentur, §. 59. *seq.* cur scholastici dogma hoc inveniunt, §. 62. non inferat atheismum, *ibid.*
- Brachium** cedit statui: ratio naturalis affertur, XII. §. 277. n. 19.
- Bruta** ratione carent, XII. §. 64. 78. adeoque non sunt capacia juris, IV. §. 39. 42. quo sensu jura naturalia ad ea pertinere dicantur? Vid. *Jus naturæ materiale*.

## C.

**Capere, capti, captivitas.** An capere liceat res hostium, IX. §. 67. n. 5. §. 87. Grotius jure naturæ id licere, ait, si bellum iustum est, sed saltem intra modum debiti, & pœnæ, §. 83. 89. Non tamen dominium acquiri, sed solam securitatem, *id.*

*d.* §. 89. ubi vide exceptiones. At *Jure gentium* in bello solenni aliud obtinere, ait, *ibid.*

Capi possunt *res* subditorum hostilium, *IX.* §. 89. (non mediorum) etsi in territorio hostium reperiantur, vel olim nostræ, at bello capte fuerint, *d.* §. 89. 143. Non autem capi possunt *res* hostis in terris mediorum, §. 90. *Res* capta censetur quando est in potestate nostra, §. 91.

Cui acquiritur *res* capta, *IX.* §. 92. Grotius distinguit inter actus publicos, & privatos, *ibid.* populus varie de præda disponere solet, *ibid.*

Si apud medios *res* capitur, & lis inde oritur, Grotius statuit, eam decidi debere juxta leges loci, *IX.* §. 92. & in bello minus solenni *res* naturæ circa *res* captas obtinere, §. 93.

Personam hostis quoque capi posse, Grotius ait, *IX.* §. 94. sed tantum si justa causa sit, & intra modum debiti, ac pœnæ, §. 95. In victos autem non competere jus vite, & necis, *ibid.* nec liberos captorum, nec illos, qui capiuntur, & actu non militant, fieri servos, *ibid.* Hoc jus naturæ obtinere, ait, in bellis civilibus, §. 97. *Jure gentium* promittit hostes capi posse, idem Grotius docet, etiam ex injusta causa, & ultra modum debiti, ac pœnæ, §. 96. *seq.* Eo jure servos occidi posse, eorumque liberos fieri servos, *ibid.* de variis gentium moribus agit, §. 100.

Capi quoque posse, ait, imperium jure naturæ, *IX.* §. 101. nimirum vel civile, vel herile, vel mixtum, §. 102. Quid jure Gentium mutatum sit, *ibid.* Cum imperio occupantur *res* universitatis, jura, debita, & credita publica, §. 103. Adde *Imperium bello questum.* Monita quædam circa doctrinam Grotii, §. 104.

Quasdam *res*, & personas capi non posse jure gentium arctiori, ait, *IV.* §. 27. Vid. *Jus gentium arctius.*

Vera sententia de jure capiendi, *XII.* §. 743. *seq.* Jure naturæ capere *Res* hostiles licet in infinitum, etiam ultra modum debiti, & pœnæ, *ibid.* non tantum que in loco hostili inveniuntur, sed etiam apud socios hostis, *ibid.* non vero apud medios, *ibid.* Quando *res* capta videtur, *ibid.* *n.* 8.

Cui capere, & quorum *res* capi possint, *XII.* §. 743. Cui acquirantur *res* capte, *ibid.* *n.* 8. Non acquiruntur capienti, sed ei, cujus jure capiuntur, *ibid.*

Capere quoque personas hostiles licet, *XI.* §. 744. etiam eas, quas occidere prohibetur est, *ibid.* Capti fiunt servi, §. 731. 744. (Vide *Servus.*)

Captivi pacifici cum hoste possunt, *XII.* §. 747. 826. sub fide dimissi eam implere tenentur, *d.* §. 747. fidem dare possunt de non fugiendo, de redeundo in carcerem, de non militando, &c. §. 827. dubia resolvuntur, §. 828. cogi ad præstandam fidem a suo quoque magistratu debent, §. 829. (Vide *Fides.*)

Captivorum redemptionem commendat Grotius, *IX.* §. 143. Lytron a captis exigere licet, *XII.* §. 747. quale lytron justum sit jure naturæ, quale jure gentium, *IX.* §. 143. Queritur, an pluribus lytron debeatur, si dimissus ab alio capitur, & dimittitur, *ibid.* An augeri possit lytron si intelligitur locupletior esse, *ibid.* An captus adhibere ad pretium redemptionis possit, quod habuit, *ibid.*

Captivitates jure gentium, i. e. jure naturæ introductæ sunt, *IV.* §. 38.

Caput denotat hominem, qui statum habet, *XII.* §. 114. capite minui dicitur, cujus status mutatur, *ibid.*

Caltratio sui ipsius, vel alterius, jure naturæ prohibetur, *XII.* §. 95.

Casus fortuitus definitur, *XII.* §. 378. cui nocent, §. 388. Nocet domino, §. 189. (ubi vide exceptiones); & præterea aliis, qui jus in re habent, vel actionem ad eam petendam, §. 391. Quis casum præstet in emtione venditione, §. 392. (ubi vide exceptiones). Quis in locatione conductione si *res* locata perit, §. 393. *n.* 1. vel si fructus locati percunt, §. 393. *n.* 2. vel si opera locata præstari casu nequit, *ibid.* *n.* 3. vel si opus conficiendum locatum est, & perit, *ibid.* *n.* 4.

Caupones tenentur ex receptione. (Vid. *Nauta.*)

Causa belli: jure naturæ bellum non est justum sine justa causa, *IX.* §. 62. *n.* 7. §. 67. *n.* 1. *XII.* §. 721. quanquam sint justæ causæ, *IX.* §. 62. 67. quæ injustæ, *ibid.* §. 721. *XII.* §. 722. An justum bellum sit si causa est dubia, *IX.* §. 62. *n.* 3. *XII.* §. 723. Effectus justæ causæ, *IX.* §. 62. 67. Effectus injustæ causæ, §. 62. *n.* 8. §. 67. An ab utraque parte justa causa esse possit, *d.* §. 62. *n.* 6. *XII.* §. 724.

Causæ belli sunt vel justicæ, vel suasoriæ, *XII.* §. 721. Justam videtur causam habere  
P P P P 2 qui

qui bello superior est, §. 724. Cur Deus non semper pro iusticia causæ decidat, *ibid.*  
**Monita** ne quis temere etiam ob iustam causam bellum moveat, *IX.* §. 62. *n.* 5. *XII.* §. 724.  
*Causa contractibus inesse dicitur, & vocatur synallagma, XII.* §. 430. *seq.* quid per causam jure Romano intelligatur, §. 430. *pr.* & *n.* 3. §. 437. 438. inest contractibus, non pactis nudis, *ibid.*  
*Causa*, ob quam aliquid promittitur, aliud quid est, quam promissio ipsa, *XII.* §. 425. *n.* 2. hic valet et si causa sit turpis, *ibid.* & §. 571. *n.* 2.  
*Causa* sumitur pro eo, quod interest, *XII.* §. 373. differt a fructu, §. 368. præstari debet jure naturæ, §. 373.  
*Causa domini translatio* quænam sit, *XII.* §. 268. translatio domini valet et si causa sit turpis, §. 571. *n.* 2. §. 428. *n.* 2.  
*Conditiones* accedere pactis solent, *XII.* §. 464. & *seq.*  
*Civitas* licitus est, *I.* §. 73.  
*Certamen singulare*. An princeps aleam belli certamini singulari committere possit, *XII.* §. 876. *IX.* §. 126. An privatis permitti possit. Vide *Duellum*.  
*Cessio honorum* non est modus finiendæ obligationis, *XII.* §. 364.  
*Christus* non est legislator, sed virtutum doctor, & præterea mediator, *III.* §. 51. Grotii Systema circa præcepta Christi explicatur, §. 39. & examinatur, §. 45. & *seq.* (Vid. *Jus divinum*).  
*Christiani* licite jurant, *XII.* §. 472. dubia resolvuntur, *ibid.* recipere juramentum per deos possunt, §. 468. (Vide *Juramentum*).  
*Cilicia bellum* cum piratis gestum fuit publicum, *IX.* §. 166. *n.* 7.  
*Circumvenire* alios licet, *IV.* §. 42. *n.* 7. quo sensu, *XII.* §. 446. *n.* 6.  
**CIVITAS** quid sit, *V.* §. 10. *XII.* §. 199. 611. Civitatum origo, §. 610. *n.* 7. §. 616. 617. ortæ sunt ex pactis hominum, §. 63. Differunt a cœtu latronum, *X.* §. 16. *lit. d.* *XII.* §. 611. Cives omne jus suum in arbitrium civitatis transfulerunt. (Vid. *Judicium*, *Imperium*.) Instituta civitatis jus privata vi agendi sublatum est, *I.* §. 80. *III.* §. 17. Si civitas in partes scissâ armis pugnat, bellum non est publicum, sed civile, *IX.* §. 166. *n.* 8.  
**In civitate** pluralitas suffragiorum vincit, *XII.* §. 207. 614. Quomodo majora computentur, *ibid.*

Jus talionis contra *civitatem* allegari potest, *XII.* §. 206. Vid. *Repressalia*.  
Singuli cives ex facto, & delicto *civitatis* quando obligantur, *XII.* §. 551. §. 561. *n.* 1. credita civitatis acquiruntur victori. (Vide *Imperium bello questum*). An *civitas* teneatur ex delicto singulorum, §. 561. *n.* 2. & *n.* 10.  
De *civitate* in provincie formam redacta, *VIII.* §. 21.  
**Status civitatis** est a natura, sed mediate, *XII.* §. 199. 200. Ejus definitio, §. 200. Quibus modis acquiritur, §. 201. Qui statum civitatis habent, *ibid.* objectum illius status, §. 202. Effectus, §. 203. jura civitatis, §. 202. Quibus modis status civitatis delinit, §. 204. (Vid. *Status hominum*).  
**Clarigatio** quid sit, *XII.* §. 710. differt ab indictione belli, §. 731. Qui clarigare possunt, §. 732. Quibus clarigatio fieri debet, *ibid.* in quibus casibus cesset clarigandi necessitas, §. 734. (Vide *Indictio belli*).  
**Collateralis** natura invicem non succedunt, *XII.* §. 287.  
**Collatio**. An liberi conferre accepta a patre debent, *XII.* §. 283. *n.* 6.  
**Collegium**. Collegia illicita inter crimina extraordinaria referuntur, *XII.* §. 538. Qui ad collegium admitti vult, statum habere debet, §. 205. majora in collegiis obtinent, §. 207. 614.  
**COCCETI** (Henr.) Systema juris naturalis; *Diff.* *X.* *per tot.*  
**COCCETI** (Sam.) Systema juris naturalis; *Diff.* *XII.* *per tot.*  
**Comes**. Legatorum comites sancti sunt, *XII.* §. 816. commeatus legatis datus prodest etiam comitibus, *ibid.* & §. 817. Exceptiones vide §. 118.  
**Commeatus**: variae vocis significationes, *XII.* §. 812. Definitio, §. 813. ejus ratio naturalis, §. 814. A quibus dari possit, *IX.* §. 142. *XII.* §. 815. Conceditur personis, & rebus, *ibid.* & prodest etiam comitibus, §. 816. et si Judei, aut Hæretici sint, §. 817. Non vero debitoribus, aut delinquentibus fugitivis, §. 818. nec latronibus, desertoribus, & rebellibus, *IX.* §. 142. an militibus datus etiam ad duces pertineat, *ibid.* familie datus prodest etiam uxori, & liberis, *ibid.* an etiam pertinet ad bona, *ibid.* an hostis deditionem ejus, qui fallis literis commeatus utitur exigere possit,

- lit, *XII.* §. 818. Effectus comæatus, §. 819. si de itinere cautum est, an etiam reditus contineatur, *IX.* §. 142. *XII.* §. 818. an cui abire; etiam redire, *IX.* §. 142. concedens comæatum damnum relaxare tenetur, quod contra tenorem litterarum infertur, *XII.* §. 819. Quando finitur, *IX.* §. 142. *XII.* §. 821.
- Commercium.** Commercia sunt juris naturalis, *IV.* §. 40. *XII.* §. 225. nemo ab iis excludi potest, §. 446. n. 1. jus commerciorum ad regalia pertinet, §. 631.
- Commisforia Lex,** *XII.* §. 446. n. 11. est modus finiendi imperii, *VIII.* §. 21.
- Commixtio** est modus acquirendi dominii naturalis, *XII.* §. 265. simulque modus amittendi, §. 328.
- Commodatum;** definitur, *XII.* §. 442. est contractus juris gentium, *ibid.* n. 2. Effectus commodati, n. 3. actiones, quæ ex commodato oriuntur, n. 4. modi finiendi, n. 5.
- Communui dividendo iudicium:** est ex quasi contractu, *XII.* §. 574.
- Communio.** Grotius ab initio res terrarum communes fuisse, ait, *I.* §. 79. *VI.* §. 9. homines recessisse ab illa communione, statuit, *VI.* §. 10. 11. 12. 39. Eam reviviscere in summa necessitate, *VI.* §. 9. et si actus mihi prodest, alteri non nocet, *ibid.*
- Jus** illud commune Grotio est vel ad rem, vel ad actus, *VI.* §. 20. Quando res nostra fiat jure communi hominum, §. 2. 14. Eo refert Grotius mare, *d.* §. 14. 15. aërem, syrtes, §. 16. non flumina, §. 17. Hoc jus commune lege civili interverti potest, §. 64.
- Doctrina** Grotii de rerum communione primæva examinatur, *I.* §. 81. *VI.* §. 68. 69. simulque demonstratur, res a natura nullius esse, *id.* *II.* *XII.* §. 244. 245. Sententia, & auctoritas Justinii examinatur, *VI.* §. 68. n. 9. Jus commune ad actus rejicitur, §. 73.
- Compensatio:** ea tollitur obligatio personæ, *IX.* §. 118. 119. *XII.* §. 356. vera ejus ratio, *ibid.* Notatur Grotius, *ibid.* requisita compensationis, *ibid.* an hosti compensatio opponi possit? & in quibus causis? *IX.* §. 118. 119.
- Concubitus** natura licitus non est, nisi qui fit per justas nuptias, (Vide *Nuptia.*) vel per concubinatum perpetuum (Vide *Concubinatus.*) Promiscuus igitur concubitus natura prohibetur, *I.* 72. *III.* §. 46. *XII.* §. 173.
- Concubinatus** est verum matrimonium sub certa lege contractum, *V.* §. 9. n. 6. Non prohibetur lege Evangelii, *III.* §. 44. *XII.* §. 173. Usitatus fuit in veteri testamento, *ibid.* dubia remouentur, *ibid.* n. 8. Jure Romano probatur, *ibid.* n. 9. Differunt uxor, & concubina, *ibid.* n. 11. Liberi ex concubina nati non succedunt, §. 283. n. 2. (Vide *Nuptia.*)
- Concurfus.** Plures in unam rem concurrentes partes faciunt, *X.* §. 7. *lit. o.* §. 8. *lit. o.* Hoc principio nititur jus accrescendi, &c. *ibid.*
- Conditio.** Systema Grotii de origine conditionum, *VII.* §. 92. Eam solam a natura esse, ait, qua repetitur id, quod nostrum fuit, *ibid.* an sit ex dominio, adeoque ex jure naturæ pro certo rerum statu, examinatur, *ibid.* reliquis conditionibus ex lege deducit Grotius, *ibid.* Notatur Grotius, §. 98. Omnes conditiones fundamentum habent in jure naturæ, *ibid.* oriuntur ex quasi contractu, *XII.* §. 571. Quod probatur de conditione indebiti, *ibid.* ob turpem causam, *ibid.* n. 1. causa data non secuta, n. 2. sine causa, n. 3. Triticaria, n. 4. Furtiva, n. 5. & de Conditione ex lege, n. 6.
- Conditio** accedere pactis potest, *XII.* §. 499. ejus definitio, §. 500. Est triplex, *ibid.* Effectus conditionis, §. 501. Potestativa impleri potest per æquipollens: ea verum juri tribuit, sed eventuale, §. 503. de conditione impossibili, & turpi, *ibid.* Hæ vitant matrimonium, §. 574.
- Conditione** deficiente desinit debitum, & obligatio, *XII.* §. 360. conditio non est, quæ ex rei natura inest, §. 501.
- Confessio** est modus probandi naturalis, *XII.* §. 685. confessio in criminibus ad penam ordinariam non sufficit, nisi de corpore delicti constat, *ibid.* nec in adulterio, nisi alter quoque fateatur, *ibid.* confessio matris de commissio adulterio non nocet liberia nisi id probetur, *ibid.*
- Confissio** *diarum rerum solidarum* est modus acquirendi dominii naturalis, *XII.* §. 265. & amittendi quoque, §. 326.
- Confissio actionum** est modus tollendæ obligationis, *XII.* §. 355. per additionem confunduntur bona defuncti, & heredis, §. 292. Evitatur consilio per beneficium separationis, *ibid.*
- Consecrura:** Grotius ex his maximam juris naturalis partem deducit, *I.* §. 76. interpret.



pretationum regule, quas suppeditat, conjecturis nituntur, VII. §. 52. 56. Ex conjecturis jus naturæ non probatur, VI. §. 80. VII. §. 58. n. 15.

*Conjuges* sunt per justas nuptias (Vide *Nuptia*). Jus quoddam alter in alterum habet (Vide *Status*). Invicem non succedunt, XII. §. 289.

*Conjunctum* delinitur, V. §. 9. jus dat in personam uxoris, §. 9. (Vide *Nuptia. Status*).

*Conjunctio maris, & femina*, est a jure naturæ; quod etiam animalibus commune est. (Vide *Jus natura materiale*). Inter homines licita non est, nisi fiat per matrimonium, seu justas nuptias, IV. §. 40. n. 10. XII. §. 173. seq. vel per concubinatum perpetuum. (Vide *Concubinatus*). *Consensus* duorum constituit pactum, XII. §. 399. seq. Sine consensu non delinquitur, §. 513.

Error impedit consensum, XII. §. 417. Non vis, aut metus, §. 418. nec dolus, §. 419.

*Constituta pecunia* est pactum legitimum, XII. §. 434. ejus ratio, *ibid*.

*Contractus*. Systema Grotii de pactis, & contractibus, explicatur, XII. §. 8. Jure naturæ ex omni pacto oritur obligatio, IV. §. 38. delinitur pactum, VII. §. 25. differentia inter pacta, & contractus, §. 24. An inaequalitas sit fundamentum contractuum, §. 25. Grotius ex inaequalitate obligationem reparandi deducit, *ibid*. an contractus sit perfectus antequam scriptura, vel traditio accedat, §. 57. De contractibus regum vide *Pacta Principum*.

Vera origo distinctionis inter pacta, & contractus, XII. §. 435. seq. definitio contractus, §. 437. Contractus sunt vel nominati, vel innominati, §. 436. ratio hujus divisionis, *ibid*. *jurth*. §. 463.

*Contractus nominati* quinam sunt, XII. §. 440. seq. cur distinguantur in reles, §. 441. seq. consensuales, §. 445. verbales, §. 461. seq. & literales, §. 462.

*Contractus innominati* unde dicantur, XII. §. 436. n. 6. *jurth*. §. 463. quinam sint tales, §. 463. Inde datur actio præscriptis verbis, seu in factum, *ibid*. n. 1. An contractus æstimatorijs, & permutatorijs, sine innominati, n. 2. cur hi duo contractus proprium nomen acceperint, n. 3. An, & quando præstare liceat in contractibus innominatis, §. 354. Quis casum præstat, §. 394.

*Contractus sunt vel bonæ fidei, vel stricti juris*, XII. §. 385. Distinctio hæc est inventum juris Romani, *ibid*. ad contractus stricti juris tantum referuntur illi, qui per stipulationem, aut literarum obligationem sunt, *ibid*. Jure naturæ omnes contractus sunt bonæ fidei, *ibid*. Contractus bonæ fidei vitiuntur, si dolus causam dat contractui; secus, ac in negotiis stricti juris, §. 384. ejus ratio, *ibid*.

De contractu locati conducti, vide *Locatio*. De contractu mandati, vide *Mandatum*. De societate, vide *Societas*. De emptione venditione, vide *Emptio*. De mutuo, vide *Mutuum*. De Commodato, vide *Commodatum*. De deposito, vide *Depositum*. De pignore, vide *Pignus*. De stipulatione, vide *Stipulatio*. De litterarum obligatione, vide *Litterarum obligatio*. De quali contractibus, seu de obligatione, quæ ex variis causarum figuris oritur, vide *Quasi contractus*: *Obligatio*: *Varia causarum figura*.

*Corpus*. Jus Creatori competit in corpus humanum, XII. §. 100. n. 1. ubi dubia remouentur. Homini autem tantum ad corporis sui conservationem, X. §. 8. *lit. q. v*. Hinc prohibetur autocheiria Jure naturæ: vide *Autocheiria*. Conjux jus habet in corpus mariti. (Vide *Nuptia*).

*Corpus artificiale* quid sit, XII. §. 280. tale est civitas, collegium, judicium, familia, &c. *ibid*. n. 1. Effectus hujus corporis, *ibid*. Aliud est corpus, aliud ejus partes, §. 277. n. 7. 8. Hinc alia sunt jura corporis, alia partis, *ibid*. pars unita corpori censetur quamdiu separata non est, *ibid*. n. 9. adeoque acquiritur domino corporis, n. 10. restituta tamen æstimatione, si salva separari non potest, *ibid*. n. 4.

*Correus*. Correalis obligatio est species cautionis, XII. §. 464. Correi sunt vel debendi, vel credendi, *ibid*. In correali obligatione unum saltem est debitum, §. 484. Obligatio correalis est ex jure gentium, §. 488. Si correus correo succedit, non confunditur debitum, §. 486. Correus solvendo non recipit partem a correo, §. 487. ubi vide exceptiones.

*Creator*. Actio Creatoris est modus probandi jus naturæ, X. §. 7. XII. §. 42. Jus habet in corpus, & vitam hominum. Vide *Corpus*. Cultus ei debetur, vide *Cultus Deus*.

*Creatio*, factum creationis probat voluntatem divinam, X. §. 7. *lit. m*. XII. §. 44.

Creai.

*Creatura* dependet ab arbitrio Creatoris, XII. §. 100. reverentiam debet Creatori. Vide *Cultus*.

Per creaturam jurare licet Christiano. Vide *Juramentum*.

*Crista*: per eam acquirimus dominium, XII. §. 274. ejus ratio naturalis, §. 275.

*Culpa* praefatur in quavis obligatione personae, XII. §. 386. §. 78. seq. ejus ratio naturalis, §. 386. §. 26. oritur ex quasi delicto, VII. §. 97. Definitio culpae, XII. §. 526. §. 78. Homo jure naturae tenetur ex culpa levissima, §. 278. n. 1. §. 526. Jure Romano regulariter levis saltem praefatur, §. 278. n. 3. exceptiones vide *ibid.* n. 2. §. 4.

Voce *culpa* simpliciter posita quis gradus intelligatur, XII. §. 578. n. 4.

*Culpa* quoque delinquitur, XII. §. 513. §. 21. §. 26. §. 50. Quasi delicta supponunt culpam, §. 178. species quasi delictorum recensentur, §. 579. seq. Poena quoque ob culpam statui potest, §. 577. Vide *delictum*. Asylum prodest iis saltem, qui culpa delinquant, §. 561. n. 11.

*Cultus* est juxta Deo questum, XII. §. 47. 72. ratio ejus naturalis, §. 77. X. §. 7. lit. y. Subjectum cultus naturalis, XII. §. 78. ejus objectum, §. 79. effectus, §. 80. Partes cultus divini, §. 83. seq. quae mediate respiciunt, §. 83. seq. quae mediate, §. 93. Revelatio non est pars cultus naturalis, §. 98. Poena jure in subditos constitui potest, qui Deum non colunt, §. 81. 82. 99. at neglectus illius cultus non est iusta belli causa. (Vide *Causa belli*.)

*Cura Curator*. Officium curatorum originem habet ex jure naturae, XII. §. 196. ejus ratio, *ibid.*

*Custodia societatis humanae* pro principio juris naturalis a quibusdam ponitur, I. per. tot. (Vide *Societas. Jus naturae*.)

## D.

*Dammum* unde dicatur, VII. §. 60. Quantum damnum dari dicatur, §. 60. 61. XII. §. 526. damnum injuria datum jure naturae reparari debet, d. §. 526. causa damni etiam est qui jurat, assentitur, consilium dat, &c. VII. §. 61. Lædens etiam tenetur ad ea, quae vi actus sequuntur, §. 62. ubi exempla referuntur. Damnum adversus honorem, & famam quoque datum reparari debet, *ibid.* in fin. (Vide *Delictum*.)

*Dammum populi* jure deleti sunt ab Israelitis, I. §. 60.

*Debitum* Grotio duplex est, vel stricte, vel laxius sumtum, II. §. 2. in fin. effectus prioris debiti recensentur, I. §. 13. 14. 15. posterioris autem effectus vide II. §. 10.

*Debitum* oritur ex obligatione personae, XII. §. 341. minuit patrimonium debitoris, & auget patrimonium creditoris, *ibid.* vocatur ad alienum, *ibid.* (Vide *Obligatio. Contradictus. Pactum*.)

*Decima* apud Hebraeos debebatur ex ratione naturali, quae cessat apud alios populos, III. §. 46. n. 4.

*Deditio* est vel conditionata, vel non conditionata, XII. §. 855. per eam finitur bellum, IX. §. 128. XII. §. 855. Dedit non tantum singuli possunt, sed integre quoque gentes, XII. §. 748. An hostis tenetur recipere sese dedentes, *ibid.* Dediti sunt servi, *ibid.* & occidi possunt, IX. §. 81. 128. XII. §. 742. possimmo reveruntur, §. 740.

An civis iavitus hosti dedit potest, XII. §. 748. An deditus, & non acceptus, manet civis, *ibid.*

*Defensio* est juris naturalis si necessaria est, X. §. 7. lit. p. IV. §. 42. n. 10. (Vide *Bellum privatum*.)

*Defensio* iurium naturalium contra concives fit per judicia, XII. §. 607. (Vide *Judicium*.) contra extraneos per repressalias, & bellum, §. 696. (Vide *Repressalia. Bellum*.)

*Dejectio*. Actio d: dejectis est ex quasi contractu, XII. §. 580.

*Delegatio* quid sit, XII. §. 351. jure Romano requirit verba, *ibid.*

*Delictum*, ejus definitio. VII. §. 60. 61. XII. §. 513. requisita, *ibid.* Causa obligationis, quae ex delicto oritur, §. 342. 315. Qui delinquere possunt, §. 516. Effectus obligationis ex delicto, §. 518. quibus modis hæc obligatio tollitur, §. 519.

*Mandans* æque delinquit, ac mandatarius, VII. §. 62. Qui de actu illicito tenetur, etiam tenetur de his, quae illum ex vi actus sequuntur, §. 62. exemplis id illustratur, *ibid.*

Inter delicta quoad principium obligationis jure naturae nihil interest, XII. §. 520. Jus Romanum distinguit inter delicta publica, privata, & extraordinaria, *ibid.* §. 521. De publicis delictis vide §. 522. de privatis,

tis, §. 522. *seq.* De extraordinariis, §. 528. *seq.*

Culpa quoque delinquitur, *XII.* §. 513. 521. 526. 550. adeo ut poena quoque ob culpam statui possit, §. 579. (Vide *Culpa.*) de damno culpa dato vide *Dammum. Pena.* Delinquentibus asyla non profunt, *XII.* §. 561. n. 11. Legati quoque conveniri possunt ex suo delicto: vide *Legatus.* Commensus non prodest comitibus, qui delicti rei sunt. Vide *Commensus.*

*Depositum* est contractus juris gentium, *XII.* §. 443. n. 2. Definitio, §. 443. effectus, *ibid.* n. 3. Modi finiendi, n. 4. poenitentia finitur depositum, §. 553. n. 3.

*Derelictio* est modus amittendi domini, *VI.* §. 28. *XII.* §. 323. & imperii quoque, *VIII.* §. 21. *XII.* §. 638. Res derelicta est nullius, & cedit occupanti, §. 227. §. 263.

*Præscriptio* tacitam esse derelictionem, Grotius statuit, *VI.* §. 29. *seq.* animum derelinquendi magis præsumi in regnis, quam in rebus privatis, §. 29. n. 5. aliquando ex silentio animum derelinquendi præsumi, §. 29. item in gravissima inundatione, §. 51. Notatur Grotius, *XII.* §. 82. §. 300.

*Destinatio* ex re privata facit publicam, *XII.* §. 666. & ex re mobili immobilem, §. 235.

*Deus* est ens a se, *XII.* §. 24. 83. eoque unus, §. 84. immaterialis, §. 24. 85. ens perfectissimum, §. 24. Creator universi, §. 26. 86. curans humana, §. 27. 87. omnipotens, & onnipotens, §. 28. 88.

Notiones de Deo sunt vel contemplativæ, vel activæ, *XII.* §. 83. *seq.* §. 89. *seq.*

*Deus* leges dedit humano generi antecedenter: quæ vocantur jus naturæ, *XII.* §. 39. *seq.* Non demum consequenter, *ibid.* notatur Grotius, *I.* §. 58. 62. *II.* §. 6. Non daretur jus naturæ, Deo non existente, *I.* §. 44. *seq.* §. 55. *II.* §. 29. *Deus* mutare jus naturæ nequit, *I.* §. 59. *seq.* Vide *Jus naturæ.*

*Dei* voluntas est causa omnis juris, & obligationis naturalis, *XII.* §. 49. *seq.* §. 57. Quibus modis probetur Dei voluntas, §. 42. 51. (Vide *Jus naturæ.*)

*Deus* colli debet, *XII.* §. 47. 76. Vide *Cultus.* Ipse est ultor injuriæ sibi illatæ, §. 68. Magistratus tamen jura Dei violantes punire potest, §. 81. 83. 99.

*Deo* jus competit in corpus, & vitam hominum, *XII.* §. 100. & in res terræ, *ibid.* n. 2. 3.

*Deus* nihil frustra facit, *X.* §. 7. *lib. a a seq.* *XII.* §. 47.

*Deo* jus ex juramento acquiritur, etsi hominibus nullum jus inde quæzatur, *VII.* §. 42.

*Deus* jure calamitatis afflixit Jobum, *I.* §. 60. Nec mandatum Abre datum de immolando Isaac pugnat cum ejus perf. ctione, *I.* §. 6.

Theologorum officium est, jura *Dei*, præcipue quæ in ejus cultu consistunt, inculcare populo, *XII.* §. 68. n. 2.

*Deus* est vindex juris naturalis, *XII.* §. 608. Delegavit vices suas patribus familiis, §. 608. *seq.*

*Deus* est arbiter bellorum, *XII.* §. 725. victoriam regulariter dat ei, qui justam causam habet, *ibid.* exceptiones vide *ibid.*

*Dissonantia* res a rationis ex mente Grotii aliud obiectum habet in jure naturæ sociali, scil. custodiam societatis humanæ, *I.* §. 10. aliud in jure naturæ laxiori, nimirum, judicium rite conformatum ad eligenda ea, quæ profunt, aut nocent, *II.* §. 4. Dictamen rationis examinatur, §. 23.

*Dies* adjici potest pactis, *XII.* §. 499. quomodo differat a conditione, §. 404.

*Dissensus.* Utriusque dissensus tollitur obligatio, *XII.* §. 552. ratio ejus naturalis, *ibid.* §. 553. dubia remouentur, *ibid.* & exceptiones exponuntur, *ibid.* Vide *Poenitentia.*

*Divortium*, an vetitum est lege Evangelii, *III.* §. 44. Jure naturæ licitum est si iusta causa adsit, *XII.* §. 180.

*Dolus* in obligationibus personæ necessarius præstat, *XII.* §. 380. definitio doli, §. 381. qui dolum committunt, & in quos, §. 382. Obiectum doli, §. 383. Effectus §. 384.

An dolus vitiat negotium, cui causam dat, *XII.* §. 364. 384. 419. Aliud est consensus, aliud dolus, qui causam dat consensui, §. 384. n. 3. 4. an juramentum dolo elicium valet, *VII.* §. 38. Vide *Juramentum.*

*Dominium.* Systema Grotii de origine domini exponitur, *I.* §. 75. *VI.* §. 9. *seq.* *X.* §. 8. *lib. o.* qui id deducit vel ex divisione rerum, quæ natura fuerit communes, vel ex earum occupatione, *I.* §. 79. *VI.* §. 10. 11. Hinc dominium esse, ait, juris naturalis pro certo rerum statu, §. 13. 23. *I.* §. 87.

Cessante divisione aliam, ait, esse acquisitionem originariam, aliam derivativam, *VI.* §. 21.

§. 21. ad priorem refert occupationem, *XII. §. 21. seq.* ad posteriorem autem alienationem, *VI. §. 32. seq.* successione, §. 37. *seq.* aliosque modos, quos Grotius juri gentium tribuit, *XII. §. 47.* ubi increpat JCtos Romanos, quod juri naturæ tribuant modos acquirendi, qui vel ad jus gentium prædictum pertinent, *VI. §. 47. 49. 51. IV. §. 27.* vel ad jus gentium voluntarium, *VI. §. 82.*

**Dominium** Grotio est 1°. vel generale, vel speciale, *VI. §. 18.* Quid sit dominium generale, & quis ejus effectus, *XII. §. 17. 18. 24. 50.* notatur Grotius, *VI. §. 71.* de speciali dominio vide *d. §. 24.*

2°. Vel *eminens*, vel *privatum*, *VI. §. 24.*

3°. Vel *externum*, vel *internum*. Hoc naturali jure justum est, *illud* jure gentium externos faltem quosdam effectus domini habet, *VI. §. 24. IX. §. 63. 64.* exempla referuntur, *IX. §. 93.* Effectus hujus domini vide *IX. §. 64.* Add. *Jus gentium voluntarium.*

4°. Vel *plenum*, vel *minus plenum*, *VI. §. 18. §. 24.* Species posterioris domini vide *ibid.*

**Dominium** obligationem producere, ait, vel ex rebus existentibus, vel ex non existentibus, *VI. §. 27.* Effectus domini recensentur, *ibid.* Modi amittendi dominium, §. 61. *seq.* Monita quædam circa Systema Grotii §. 62. *seq.*

Quo sensu *dominia* rerum jure Gentium distincta sint, *IV. §. 40.*

Duo ejusdem rei *domini* in solidum esse non possunt, *X. §. 7. lit. o. §. 8. lit. o.*

An traditio ad transferendum *dominium* sit necessaria, *VI. §. 32.* Vide *Traditio.*

Vera *dominii* origo explicatur, *XII. §. 243. 244.* ubi Grotius notatur, §. 245. 247. causa domini, §. 244. subjectum, §. 245. Objectum, §. 246. Effectus domini, §. 242. 250. 263. Modi amittendi, §. 322.

**Dominium** acquiritur vel facto nostro, *XII. §. 251. seq.* vel jure rei nostræ, §. 270. *seq.* vel jure familiæ, §. 278. *seq.*

**Dominia** minus plena sunt inventum juris Romani, *XII. §. 249. 310.* Item differentia inter dominium naturale, & civile, §. 314. 322.

**Dominium** emens quid sit, *XII. §. 639.*

**Dominio** nocet casus, *XII. §. 389.*

**Domus.** Paterfamilias dominus est domus, & eoque jus in familiam habet, *XII. §. 153.*

§. 141. Uxor non videtur nisi deducta in *domum*, quia tunc manui, & custodiæ mariti tradita censetur, §. 173. Hinc uxor deduci in domum per procuratorem nequit, *ibid.* donatum sponsæ ante deductionem in *domum* valet, non post, *ibid.*

**Donatio.** Pactum de donando cur sit legitimum, *XII. §. 431.*

**Dor** uxoris filii olim cessit patri, *XII. §. 146.* Dominium dotis manet uxoris, & usus saltem ad maritum pertinet, *XII. §. 314.* Cur marito dominium civile jure Romano sit tributum, & uxori naturale relictum, *ibid.* Dotis promissio, & pactum legitimum, §. 432.

**Duellum** est species fortis, *XII. §. 876.* Eo finitur bellum, *ibid.* (Vide *Certainum singulare.*) ubi id exemplis probatur. An inter privatos duella licita sint, *IX. §. 47. XII. §. 876. seq.*

**Dux** belli omnia agere potest vi mandati, quæ ad belli administrationem pertinent, *XII. §. 802. IX. §. 145.* Ejus pacta obligant summam potestatem, §. 144. 145. 146. et si aliquid contra mandatum fecerit, §. 147. Ipsi duces ex tali pacto obligantur, §. 148. An, & quatenus milites, & subditi obligentur, §. 149. de quibus rebus disponere possint, *ibid.* de interpretatione horum pactorum, si dubia sunt, §. 151.

Si *Duces* de pace transigant, dicitur sponsio, *XII. §. 404.* Vide *sponsio.*

## E.

**Educatio.** Liberi educari a parentibus debent, *XII. §. 168.* apud quem educari debeant soluto matrimonio, §. 181. officium educandi natura incumbit Parentibus, *IV. §. 42.* quid ad educationem pertineat, *ibid.*

**Effusio.** Actio de effusis est quasi ex contractu, *XII. §. 580.*

**Eleemosynæ** desinunt aliquando esse virtus, *III. §. 48. n. 9.*

**Entio** venditio definitur, *XII. §. 446.* est contractus juris gentium, *ibid. n. 1. VII. §. 25. 27. 28. seq.* ejus requisita, *XII. §. 446. n. 2. 3. §. 6.* si duobus res venditur, præfertur is, cui tradita est, *ibid. n. 2.* Merx quid sit, *n. 3.* talis etiam est spes, alea, periculum, hereditas, actio, etiam res aliena, *n. 3. §. 4.* immo & vitiosa, *n. 5.* Pretium debet esse certum, et si

non sit iustum, *n. 6.* hinc verum non est, equalitatem in hoc contractu requiri, *VII. §. 25.* Jure Romano ad emtionem venditionem requiritur, ut pecunia numerata interveniat, *XII. §. 446. n. 6.* alias est permutatio, *ibid.*

**Effectus emtionis, XII. §. 446. n. 7.** actio inde datur emti venditi, *ibid.* an rei venditæ dominium transferatur sine traditione, *VII. §. 28.* Vide *Padum.* Quis casum præstet, *XII. §. 392.* an mutuo consensu recedi ab emtione possit, *§. 446. n. 9.* an pœnitere contrahentibus liceat, *ibid.* singularia quædam circa emtionem, *n. 10.* De pactis emtioni adjectis, *n. 11.* De exceptione rei venditæ, & traditæ, *n. 4.*

**Emphyteusis** producit obligationem personalem, *XII. §. 312.* cur jure Romano relata sit inter jura in re, *ibid.*

**Error** non vitiat negotium, *XII. §. 364.* nisi consensum impediat, *§. 417. i. e.* si in substantia, in corpore, in materia, vel in persona erratum est, *ibid.* de errore Israelitarum circa Gabaonitas vide *ibid.*

**Erthum citio:** de formula hac vide *XII. §. 291. in not. lit. n.*

**Escudo** est juris gentium, *XII. §. 446. n. 4.* oritur ex quasi contractu, *ibid. §. 577.*

**Exceptio** est vel dilatoria, vel peremptoria, *XII. §. 678.* reus exceptionem probare tenetur, *§. 681.*

**Exhereditatio** supponit testamentum; adeoque est ex jure civili, *XII. §. 296. n. 9.* an Princeps exheredare potest liberos sine causa, *§. 296. n. 9.*

**Expiata** hereditas crimen quale sit, *XII. §. 537.*

## F.

**Factum** creationis est modus probandi jus naturæ, *X. §. 7. XII. §. 43.* Ex factis æque probatur voluntas, ac ex verbis, *X. §. 7. lit. d. XI. §. 22.* Sub factis continentur non facta, *VI. §. 29.* & præterea quidquid ad ejus substantiam, ac qualitatem pertinet, & quidquid exinde sequitur, *X. §. 7. lit. o. seq.*

**Facultas** agendi naturalis tamdiu licita est, donec prohibita probetur, *X. §. 6. XII. §. 124.* (Vide *Libertas.*) Quis jus prohibendi illam facultatem habeat, *X. §. 5.* Hæc prohibitio facultatis causa est omnis obligationis naturalis, *ibid.* quicquid enim

homo ultra facultates a Deo concessas agit, injuria est, *§. 7.* Hæc facultas dicitur moralis, *I. §. 13.* & sui nomine Grotio venit, *ibid.* Facultas naturalis agendi finitur morte, *X. §. 12.*

An res meræ facultatis præscribantur, *VI. §. 29. n. 7.*

**Falsum** est delictum, *XII. §. 521.* quando committatur, *ibid.*

**Familia** oritur ex consociatione intuitu conjugum, & ex generatione intuitu liberorum, *V. §. 7. 8. 9.*

**Familia** vel proprio jure continetur, vel communi agnationis jure, *XII. §. 138. 281.* Caput familiæ est paterfamilias, *§. 610.* jura, quæ ex familia sequuntur, *§. 139.* familia non constituitur nisi per justas nuptias, *§. 141. 173. n. 5.* quales jure naturæ etiam sunt concubinatus perpetuus, non vero concubitus temporarius, *§. 141.*

**Familia** est corpus artificiale, *XII. §. 281.* non tollitur est membra mutantur, *ibid. n. 1.* Liberi continuant familiam, *i. e.* in omnia jura defuncti succedunt, *ibid.* (Vide *Hereditas. Successio. Liberi. &c.*) Familia extincta finitur imperium familiæ delatum, *§. 638. VI. §. 63.*

**Status familiæ** quid sit, *XII. §. 140.* est a natura, *§. 141. 610.* subjectum, *§. 143.* objectum, *§. 144.* effectus, *§. 145.* actiones præjudiciales inde dantur, *ibid.* Probari hic status ab allegante debet, *ibid. n. 4.* Modi finiendi statum familiæ, *§. 146.* tollitur morte, *ibid.* non per nuptias liberorum, *ibid.*

Jura, quæ ex statu familiæ competunt patri, *XII. §. 159. 610.* matri, *§. 164.* liberis, *§. 169.* agnatis, *§. 170.*

**Familia extincta** judicium est ex quasi contractu, *XII. §. 574.*

**Fera** in vivariis occupatæ videntur non in circumseptis sylvis: ejusque ratio, *VI. §. 22. XII. §. 257. in fin.*

**Fera** est res nullius, *XII. §. 263.* & cedit occupanti, *ibid.* Fera fugiens quamdiu videatur esse nostra, *§. 327.* Quando capta videatur, *§. 257.* An fera sit fructus fundi, *§. 263.* ubi solvitur animomia.

**Fœdum.** Infusio est species alienationis, *VI. §. 35. XII. §. 634.* Datio in fœdum naturæ jure fœdem producit obligationem personæ, *XII. §. 311.*

**Fides** servanda est, atque ideo ex omni pacto oritur obligatio, *VII. §. 9. n. 1.* si scilicet

jus

jus proprium in alterum transfertur, *ibid.* n. 2. §. 15. ( Vide *Pactum. Contradictus. Promissio. Fictus.* )

*Fides* quoque dari potest hosti, *IX.* §. 120. tacite, vel expresse, *ibid.* De fide hosti tacite data, §. 158. *seq.* exempla fidei tacite data referuntur, §. 159. 160.

*Fidem* dare hosti possunt etiam minores potestates, *IX.* §. 144. v. g. Duces belli. ( Vide *Dux.* ) An pacta ducum belli, vel praesidium provinciae, obligent summam potestatem, §. 144. *seq.* An talia pacta obligent ipsos duces, & praesides, *ibid.*

*Fidem* hosti quoque dare possunt subditi, *IX.* §. 152. Dubia resolvuntur, §. 153. De quibus rebus subditi fidem dare possint, *ibid.* effectus fidei hosti datae, §. 155. 156. de pactorum dubiorum interpretatione, §. 157.

An *fides* hosti data servanda sit, *XII.* §. 792. 423. Ratio ejus naturalis, §. 792. n. 1. *seq.* neque exceptio metus opponi potest, *ibid.* n. 5. §. 801. servanda est etiam dolo elicitata, §. 794. quod probatur exemplo Gabonitarum, *ibid.* Fides hosti datur vel expresse, vel tacite, §. 795. Regulae interpretationum si fides hosti data dubia est, §. 795. 811. Effectus fidei hosti datae, §. 796. 797. Aliquando hosti fides dari a sola summa potestate potest, §. 798. 799. Aliquando a ducibus belli, §. 802. 803. Si hi de pace aliquid promittunt, dicitur sponso, §. 804. ( Vide *Sponso.* ) Ad haec pacta referuntur induciae, §. 807. ( Vide *Inducia.* ) §. 812. *seq.* Conmeatus, ( Vide *Conmeatus.* ) Salva guardia, §. 822. ( Vide *Salva guardia.* )

*Fidei* hosti data aliquando cautiones accedunt, *XII.* §. 832. ut guarantia, §. 833. ( Vide *Guarantia.* ) obfides, §. 841. ( Vide *Obfides.* )

Subditi quoque *fidem* hosti datam servare tenentur, *XII.* §. 821. 822. magistratus subditi compellere eum tenentur ad implendum, §. 825.

An capti *fidem* hosti dare possint, *XII.* §. 826. dubia solvuntur, §. 828. magistratus compellere promittentem potest ut impleat, §. 829. etiam promittens minor fuerit, §. 830.

*Fides* data tyrannibus, praedonibus, haereticis, & subditis rebellibus, servanda est, *IX.* §. 116. ubi additur cautela: item si metu injusto fides extorta sit, §. 117.

ubi additur exceptio. Sed & perfidis servari debet, §. 118.

*Fidei* articulos qui ignorant, an peccant, *XII.* §. 98.

*Fidei iussores* accedere pactis possunt, *XII.* §. 464. definiuntur, §. 439. haec obligatio est ex jure gentium, §. 490. cur jure Romano actio inde data non sit nisi accedente stipulatione, §. 491. Quibus obligationibus accedere possint, §. 492. fidei iussor morte puniri nequit ob crimen rei, §. 551. n. 5. qualis actio ei detur si pro debitore solvit, §. 492. Similis ei est mandator, constitutus, & affirmator, §. 491.

*Fidei commissum* a Grotio refertur inter dominia minus plena, *VI.* §. 58.

*Filius familiaris* est qui ex iustis nuptiis nascitur, *XII.* §. 141. est membrum familiae, & pars domus paternae ( Vide *Familia.* ) Jura, quae patri in filios competunt. ( Vide *Patria potestas.* ) Filius obligatur naturaliter ex pacto, §. 160. 422. Alios sibi obligare potest, §. 159. n. 7. ( Vide *Liberi.* )

*Fini adimissus* est modus probandi voluntatem agentis, *X.* §. 7. *lit. r.* *XII.* §. 43. Qui vult finem vult media, §. 46. finis est vel probabilis, vel necessarius; adeoque probat voluntatem agentis vel necessario, vel probabiliter. *X.* §. 7. *lit. r.* *XII.* §. 45.

*Fines* propellere crimen est, *XII.* §. 518. actio finium regundorum, quatenus personalis est, oritur ex quali contractu, §. 575.

*Fiscus* bona vacantia occupans debita iis inhaberentia solvere tenetur, *XII.* §. 346.

*Flumina* sunt res communes, seu nullius, *XII.* §. 222. quorum proprietas occupari nequit, sed tantum usus juris gentium, §. 262. *VI.* §. 70. de aqua fluminis publici, ( vide *Aqua.* ) de alveo fluminis publici, ( vide *Alveus.* ) de ripa fluminis publici, ( vide *Ripa.* ) de incrementis fluminis publici, ( vide *Insula. Crysta.* )

An, & quo sensu *flumina* censitorum munere fungantur, *IX.* §. 51. Male incrementa fluviali referuntur ad jus gentium arctius, seu civile, *VI.* §. 49. *XII.* §. 49. *seq.*

*Flumen*, quod duos populos interluit, ab utroque occupatum censetur, *VI.* §. 17.

*Fluvius* : in fluviis privatis cessant incrementa fluvialia, *XII.* §. 273. n. 8. §. 274. 275. 276.

*Fœdus* quid sit, *XII.* §. 409. quotuplicia sint fœdera, *ibid.* Divisiones fœderis variae, *ibid.* n. 3. Quando sit reale, quando personale, n. 3. Et 4. an successor ex fœdere obligetur, n. 5. Qui contrahere fœdera possint, n. 8. Effectus fœderum, n. 9. Modi finiendi, n. 10. (Conf. *Pactum. Sponsio.*)

An fœdus cum rege ejecto initum subsistat cum tyranno, *XII.* §. 648. An fœdus cum rege ejecto pangi possit, *ibid.* An fœdus cum ipso tyranno contrahi queat, *ibid.*

*Fœdus* est conventio publica, *VII.* §. 12. a quibus contrahi possint, *ibid.* n. 1. Sunt vel aequalia, vel inaequalia, n. 2. Sunt vel realia, vel personalia, & quæ in dubio presumantur, §. 55. An licet fœdera inire cum his, qui alieni sunt a vera religione, §. 12. n. 3. Si plures bellum gerunt, utri potius opem ferre debeat qui utrique est fœderatus, n. 4. De interpretatione fœderis dubii, §. 55. De modis finiendi fœderis, §. 12. n. 5. (Add. *Socius belli.*)

*Fœmina* non proprium constituunt statum, *XII.* §. 119. succedunt parentibus, §. 283. De successione fœminarum in regnis. (Vide *Succesio.*)

*Forma* dat esse rei : hinc per specificationem, i. e. per mutationem formæ pristinam res perit, *XII.* §. 264. & facienti acquiritur, *ibid.*

*Fornicatio* crimen est, *XII.* §. 273. 521. (Vide *Concubinatus. Nuptia.*)

*Forum* competens quod sit, *XII.* §. 670. 671. est vel domicilii, vel contractus, vel delicti, oritur quoque ex variis causarum figuris, §. 671.

*Fratres*, & *fores*, an nubere sibi possint, *V.* §. 9. Grotius nuptias tales jure divino voluntario saltem prohiberi, ait, *ibid.* Primi fratres, & *fores* jure sibi nupserunt, *I.* §. 60. An successio naturalis obtineat inter fratres, *VI.* §. 39. n. 10.

*Freygefobtene Vælcker*, Vide *XII.* §. 638. *Fructus* peti possunt cum ipsa re, *VII.* §. 22. fructus sunt hominum causa, *X.* §. 8. *lit. b.*

Quid sint *fructus*, *XII.* §. 366. Divisiones

fructuum, §. 366. 367. quomodo differant a causa, §. 368.

Perceptio *fructuum* ex re aliena est modus acquirendi dominii naturalis, *XII.* §. 267. Dissent. Grotius, *VI.* §. 51. n. 6. An bonæ fidei possessor lucretur fructus ex re aliena perceptos, *XII.* §. 267. n. 1. §. 368. An fera sit fructus fundi, §. 263. Qui ex re sua, sed alii promissa, fructus percipit, hos restituit si in mora est, §. 368.

*Funeraria adio* oritur ex quasi contractu, *XII.* §. 568. Est ex jure civili, *ibid.* *Furtum* definitur, *XII.* §. 524. natura prohibetur, *ibid.* Qui committant furtum *ibid.* Effectus furti, *ibid.* Varia nomina furtorum apud Romanos, *ibid.*

## G.

*Gabaonite. Gabaonitarum* factum cum Israelitis examinatur, *XII.* §. 417. 477. 794. Vide *Error. Juramentum.*

*Gentes* discretæ sunt jure gentium, *IV.* §. 41.

*Gentium jus* idem est, quod jus naturale, (vid. *Jus gentium.*) Non datur jus gentium secundarium. (Vid. *Jus gentium voluntarium.*)

An *gens* aliam gentem a commercii, vel a nuptiis excludere possit, *XII.* §. 179. *Gentium* consensus quatenus probat jus naturæ, *XII.* §. 48.

*Gradus* prohibiti qui (Vide *Incestus.*) An nominata persona totus *gradus* videatur prohibitus in *Levit. XVIII, XII.* §. 176.

Grotius. Occasio scribendi tractatum de jure belli, & pacis, *IX.* §. 1. Ejus principia circa *Jus naturæ sociale.* (vid. *Jus naturæ sociale*) : circa *Jus naturæ laxius* (vide *Jus naturæ laxius*) : circa *Jus divinum positivum universale* (vide *Jus divinum*) : circa *Jus gentium voluntarium* (vide *Jus gentium voluntarium*) : circa statum hominum (vide *Status hominum*) : circa *Jus rerum*, *VI.* §. 1. *seq.* circa obligationes personarum, *VII.* §. 1. *seq.* circa bellum, ejusque jura, *IX.* §. 1. *seq.* circa originem judiciorum, & imperii, *VIII.* §. 1. *seq.*

Grotius doctrina de principiis internis examinatur, *I.* §. 41. *seq.* *II.* §. 6.

Grotius nullibi principia obligationum personarum rite exponit, *VII.* §. 58.

Guarant.



*Guaranta* accedere pactis bellicis possunt, *XII.* §. 832. Etymologia vocis, §. 833. definitio, §. 834. Qui guaranta esse possint, §. 835. pro quibus, §. 836. Obiectum, §. 837. Effectus, §. 838. Guaranta non tenetur intervenire nisi requisitus, & precedere debet clarificatio. *ibid.* Qui præstat guarantiam, non dat alteri justam belli causam, *ibid.* Modi finiendi, §. 839. Guaranta non potest interpretari pacem dubiam, §. 840. Si usurpator guarantiam promittit, eo ejecto rex legitimus eam præstare tenetur, *ibid.*

## H.

*Hercules* virtutem non in re, sed in opinione esse, dixit, *II.* §. 30.

*Hæreditas* quid sit, *XII.* §. 278. definitur, §. 289. est jus universale, *ibid.* quatenus referatur ad jura in re, §. 279. Differt a dominio, *ibid.*

Origo successionis *hereditariae*, *XII.* §. 280. seq. ratio ejus naturalis, §. 280. 281. 282. hæreditas defertur solis liberis, §. 282. (Vide *Hæres. Liberi. Familia.*) Non aliis: adeoque nec patri, nec matri, nec collateralibus, &c. §. 284. 285. 286. 287. 289. Hæreditatis obiectum, §. 290. Effectus §. 291.

*Hæreditatis aditio* est quasi contractus, *XII.* §. 572. (Vide *Aditio hæreditatis.*)

*Hæres.* Liberi sunt hæredes patris, (Vide *Familia.*) ejus ratio naturalis, *XII.* §. 280. seq. (Vide *Hæreditas.*) cur teneatur ad res defuncti, §. 346.

*Hæresis* crimen non est, *XII.* §. 514. 550. Hinc poena statui in hæreticos nequit, *ibid.* Exceptiones vide *ibid.* hæresis non est justa belli causa, §. 720. An hæretici puniri ob hæresin possint, §. 514. 550.

*Hæreticis* fides fervanda est, *XII.* §. 423. (Vide *Fides.*)

*Hermaphroditii* nuptias contrahere possunt, *XII.* §. 175.

*HOMINIUS* ejus systema circa jus naturæ examinatur, *XII.* §. 5. seq. & refutatur, §. 10. & *XI.* §. 5. *lit. c.* Variæ doctorum opiniones de ejus principiis circa jus naturæ, *d.* §. 5. Distinguit inter jus naturæ, & leges naturæ, §. 7. quid per jus naturæ intelligat, §. 8. Quid per leges naturæ, §. 9.

Ejus systema circa originem imperii, *VIII.*

§. 8. seq. refutatur, §. 13. Quid sit ejus Leviathan, §. 12. jus omnium in omnia explicatur, *ibid.* Mutuus metus examinatur, *ibid.*

*Homo* caput dicitur, (vide *Caput.*) & statum habet (vide *Statum.*) Inde derivantur jura familiaris, libertatis, & civitatis. (Vide *Statum.*)

Officia hominum erga Deum, *XII.* §. 100. seq. ea latius patent, quam officia hominum inter se, *III.* §. 48. Quæ sint officia hominum inter se, *XII.* §. 103. seq. Natura omnes homines sunt æquales, *IV.* §. 42. *n.* 9. *XII.* §. 103. Ex generatione, & imperio jus homini in hominem competit, *X.* §. 8. *lit. n.* & *n.* Cuique hominum jus competit in suas actiones, *ibid.* *lit. e.* non in actiones alterius, *ibid.* *lit. g.* indeque ad eum solum commodum suæ actionis pertinet, *ibid.* *lit. f.* Competit homini jus in res terræ, *ibid.* *lit. b.* seq.

*Homo* se conservare tenetur, & perdere se nequit, *X.* §. 8. *lit. q. v.* (Vide *Autocoeiria.*) Actiones hominis separari ab homine non possunt, *ibid.* *lit. q.* Homo imbecillis natura aliorum indiget ope, *I.* §. 33. Est animal sociale, §. 4. obligatur ad custodiendam societatem, §. 5. seq. fructus hominum causa conditi sunt. (Vide *Fructus.*)

De jure Dei in homines, eorumque vitam, & bona, *XII.* §. 100.

*Homicidia* natura sunt vetita, *XII.* §. 521. ubi de poena homicidii naturali. Quo sensu homicida dicatur qui proximum odio habet, *III.* §. 48. *n.* 9. Quo sensu ejus sanguinis habetur pro homicidio, §. 28. seq.

*Honestas.* Quænam natura honesta sunt, sed non obligantia, *II.* §. 9. Leges humanæ, & civiles, circa actus honestos occupantur, *ibid.*

*Hostis.* Quisnam sit, (vide *Bellum.*) Hostem interficere licet (vide *Occidere*); personas, & res hostis capere (vide *Capere*); res eorum vastare. (vide *Vastare.*)

Victor remittere potest debitum, quod hosti victo debetur, *IX.* §. 103. ubi exemplum Cæsaris refertur, *ibid.*

Monita, ut victor imperio in hostem moderate utatur, *IX.* §. 104.

In hostem omnia licent, *XII.* §. 739. seq. etiam actus non militet, §. 742. etiam in

Supplices ; medios necessaria subministrantes hostis in extremis constituto ; immo in obsequio ab hoste datos si hic fidem datam violat ; sed & in sociis hostis , &c. *ibid.* Non vero in infantes , *ibid.*

Interfici hostis potest in infinitum , etiam ultra modum debiti , vel poenae , *XII.* §. 741. Quibuscumque armis , etiam militis percussoribus , *ibid.* modo arma non sint natura turpia , *ibid.*

Hostis fides servanda est , *XII.* §. 423. Occupatio rei , quae ad hostem pertinet , est modus acquirendi dominii naturalis , *XII.* §. 266. nec non modus tenendi dominii , §. 225. Hostis victor debita territorio inherencia solvere tenetur , §. 346.

*Humana societas* : vide *Societas humana*.

## I.

*Jaclus*. An pereat dominium rei , quae levandae navis causa jaclatur , *XII.* §. 327. Lex Rhodia de jaclu est ex quasi contractu , §. 677.

*Idololatria* est actus natura prohibitus , *XII.* §. 85. *I.* §. 36. 37. 38. 72. an gens bello ideo peti possit , *XII.* §. 721. *seq.*

*Iguorantia juris* naturalis non excusat , *XII.* §. 59. nec ideo finitur obligatio , §. 364. *Hybricum* bellum non est bellum mixtum , sed publicum , *IX.* §. 166. *n.* 7.

*Impensa* praeter id , quod promissum est , aliquando petuntur , *VII.* §. 22. *XII.* §. 374. ejus ratio naturalis , *I.* §. 374. obligatio ad impensas oritur ex quasi contractu , *XII.* §. 577.

*Imperium*. Systema eorum , qui judicia , & imperia a natura esse , negant , *VIII.* §. 7. *seq.* nimirum Epicuri , & Hobbesii , §. 10. & 12.

Systema Grotii de origine judiciorum , & imperiorum , *VIII.* §. 14. 16. 17. ex hypothesi Grotii jure naturali quilibet est vindex suae , & alienae injuriae , *ibid.* idque rationibus probat , §. 18. at institutis civitatibus jus vi privata agendi sublatum esse , ait , §. 17. occasio mutationis recensetur , *ibid.* sequelae hujus mutationis , *d.* §. 17. *n.* 4. Quo sensu imperia juris naturalis , & ordinatio divina dici possint , §. 17. *n.* 2. §. 26.

*Imperium* vocatur summa potestas , *VIII.* §. 18.

Quid sit summa potestas , *VIII.* §. 18. 19.

in quoniam consistat , *ibid.* ejus partes , *ibid.* Quando sit summa , §. 20. Non manet realiter penes populum , *d.* §. 20. *n.* 1. Cui jus summae potestatis competat , *n.* 2. an eis , qui inaequali fœdere tenentur , *n.* 5. an qui tributum solvunt , *n.* 6. an qui nexu feudali tenentur , *n.* 7. Partitiones imperii , *VIII.* §. 18. 28. An dividi imperium possit , i. e. an detur status mixtus , §. 19. 30.

*Imperium in vicis* acquiritur per ultimam victoriam , vel per deditionem , *IX.* §. 101. *seq.* Ea acquiritur herile dominium , §. 102. in personas , res , & jura devictorum , §. 103. Grotius distinguit inter effectus juris naturae , & juris gentium , §. 101.

Finitur imperium si lex commissoria addita est , *VIII.* §. 21. Item mortuo imperante , vel deficiente familia , *ibid.* Si populi jus desinit , vel species populi mutatur , *ibid.* derelictione , alienatione , &c. *ibid.* alios modos vide *VI.* §. 63. An renuntiatio patris circa imperium facta nocet liberis , §. 29. *n.* 3. an nondum natis. ( Vide *Liberi* ).

Principia Grotii circa imperia examinantur , *VIII.* §. 22. *seq.*

Systema eorum , qui toti humano generi imperium concessum esse , tradunt , *VIII.* §. 14. *X.* §. 16. *lit. e.* & quomodo divilio facta sit , *VIII.* §. 14. *n.* 4. *X.* §. 16. *lit. f.* Dubia circa hoc systema , *VIII.* §. 15. *X.* §. 26. quo sensu Principes vicarii Dei dicantur , & Dei gratia imperent , *VIII.* §. 14. *n.* 9.

Systema eorum , qui patribus familias imperium in familiam concessum esse , statuunt , *VII.* §. 87. *VIII.* §. 22. *XII.* §. 159. 610. vera origo imperii , seu summae potestatis , exponitur , *XII.* §. 610. *n.* 7. §. 616. 617. Naturali ratione competit patri in familiam ; quod exemplis gentium probatur , *ibid.* Familiae imperium in alios transferre possunt , §. 623. 625. 626.

Objectum imperii , *XII.* §. 629. Subiectum , §. 623. 627. 628. Variae imperii partitiones , §. 629. Quomodo differat a dominio , §. 236. occupari potest sine dominio , & contra , *ibid.* Idem est , quod dominium eminens , §. 629. pugnat cum plenitudine potestatis , *ibid.* ( Conf. *Potestas summa. Judicium. Civitas. Princeps.* ) Aliud

est jus imperii, aliud ejus administratio, VIII. §. 20. n. 8.  
 Quando imperium desinat, XII. §. 637. An per alienationem (vide Alienatio). An per furrogationem, §. 650. an tyrannide (vide Tyrannum). An per renunciationem, §. 638. An renunciatio patris noceat filio, vel potteris, *ibid.*  
 Accessiones imperii quæ in sint, XII. §. 628. species recensentur, §. 663. De bonis Imperii, vide Boua. De rebus imperii, vide Reditus.  
 Imperium bello quæsitum acquiritur populo victori, non regi, XII. §. 754. Etli hujus sumtibus bellum geratur, *ibid.* Regnum tale vocatur patrimoniale, *ibid.* in quo omnia jura publica, & privata victori cedunt, §. 751. *seq.* Quando imperium bello quæsitum desinat, §. 756. (Add. Bellum.)  
 Alienari imperium nec pro parte, nec in toto potest, VIII. §. 21. XII. §. 623. 633.  
 De successione in imperia, vide Successio.  
 Aliud est occupatio imperii aliud dominii, VI. §. 18. An imperium maris occupari possit, §. 15.  
 Imperium a Grotio dividitur in civile, vel herile, vel mixtum, IX. §. 102.  
 Imperium consistit in jure tuendo, i. e. in administranda justitia, X. §. 16. *lit. d.*  
 Imperium continetur finibus territorii, X. §. 16. *lit. f.* quicquid intra fines illos continetur subjectum est imperio, *ibid.* Quando fines imperii mutantur mutato flumine, VI. §. 17.  
 Occupato imperio navigatio impediri non potest, piscatio potest, VI. §. 15.  
 Populus de imperio pro lubitu disponere, & vel uni, vel pluribus id deferre potest, X. §. 16. *lit. f.*  
 Inæqualitas, quæ in contractibus obtinet, corrigi jure nature debet, IV. §. 19. n. 3.  
 VII. §. 25. jure gentium id verum esse, ait Grotius, si inæqualitas enormis est, *ibid.* Notatur Grotius, VII. §. 58. n. 14.  
 Incessus natura est prohibitus, XII. §. 44. *seq.* inter ascendentes, & descendentes, collaterales, & affines, §. 176. DD. variant circa gradus prohibitionum, *ibid.* n. 1. & circa rationem moralitatis, n. 3. veræ rationes prohibendi exponuntur, *ibid.* *Et seq.* n. cum quibus conveniunt

prohibitiones Mosis, n. 12. 13. *Et seq.* 14. nec non Romanorum, paucis exceptis, n. 18. An nominata persona totus gradus videatur prohibitus in Levit. X VIII. n. 15.  
 Incessus ex sententia Grotii tantum natura prohibetur inter ascendentes, & descendentes, I. §. 72. V. §. 9. n. 3.  
 In reliquis jure divino positivo, I. §. 9. n. 4. *seq.* jure nimirum Adamitico, III. §. 21.  
 Indictio in bello publico requiritur, IX. §. 51. n. 5. XII. §. 726. 727. ubi exceptiones. Qui bellum indicere possunt, §. 732. Quibus indici debet, *ibid.* Post inductionem tempus aliquod expectandum, §. 733. Sufficit, ab una parte bellum indictum esse, *ibid.* Quomodo differat a clavigatione, §. 731. (Vide Clavigatio.)  
 Inducia. Etymologia vocis, IX. §. 132. XII. §. 807. Definitio, IX. §. 132. XII. §. 807. Sunt vel universales, vel particulares, XII. §. 807. IX. §. 135. An in longum tempus contrahi possunt, IX. §. 134. Contrahuntur etiam a Ducibus belli, *ibid.* Quando currere incipiant, §. 136. XII. §. 808. quomodo tempus a quo, vel ad quem, computatur, IX. §. 137. 140. XII. §. 808. 811. Obiectum induciarum, §. 809. Effectus, IX. §. 135. XII. §. 810. Modi finiendi, IX. §. 140. XII. §. 811.  
 Durantibus induciis suspenditur jus postliminii, IX. §. 138. & tuto ire, ac redire licet, *ibid.* Nec lacerare interim licet hostem, *ibid.* Quæ facere liceat intra induciarum tempus, §. 138. 139. An violatis ab altero induciis alter quoque violare eas possit, §. 140. An violata censentur si subditi aliquid induciis contrarium admittunt; *ibid.* An finitis induciis nova inductione belli opus sit, §. 141. XII. §. 811. An res ab hoste derelictas occupare durantibus induciis licet, IX. §. 139.  
 Injuria reparari debet: ea est totius obligationis naturalis fundamentum, X. §. 5. p. 248. *seq.* XII. §. 49.  
 Injuria inferitur verbis, vel factis, XII. §. 527. quæ obligatio inde oritur, *ibid.* Quam inferant injuriam, & quibus inferatur, *ibid.* Effectus injuriæ, *ibid.* Quibus modis finitur injuriarum actio, *ibid.* De damno injuria dato, vide Damnum.  
 Innoxia utilitas: sententia Grotii refertur, VI.

- VI* §. 19. Ea nemini jus in res alterius tribuit, *XII* §. 317. obligationem personæ non tollit, §. 364.
- Injuria* in alieno solo non acquiruntur domino fundi, *IX* §. 51. *n. 4.* contrarium verius est, *XII* §. 277. *n. 18.*
- Insula* in flumine publico nata non cedit vicinis, *IX* §. 50. 51. *VI* §. 49. jure naturali vicinis cedit in agris archimidis, non limitatis, *XII* §. 276. ejus ratio naturalis, *ibid.* solvitur antinomia, *d.* §. 276. *n. 7.* Quando cessat hæc acquisitio, *n. 4.* Insula ex virgultis nata cur sit publica, *n. 5.*
- Injunctum.* (Vide *Motus.*)
- Instrumentum* : filius est instrumentum patris, (Vid. *Filius. Pater.*) Servus domini, (vid. *Servus. Dominus.*) Subditi principis, &c. (Vid. *Subditi*)
- Id*, quod *interest*, debitor præstare debet, *VII* §. 22. *XII* §. 375. ejus ratio naturalis, *d.* §. 375. Quid eo intelligatur, *ibid.* Jurisconsulti Romani determinant præstationem ejus, quod interest, §. 376. Usum habet in omnibus juris objectis, §. 378. Differt a causa, & fructu, §. 379. Cur debitor liberetur præstando id, quod interest, *X* §. 8. *lit. p.* §. 20. *lit. e.*
- Interdicta* oriuntur ex variis causarum figuris, *XII* §. 588. fundamentum habent in jure naturæ, §. 589. 597. non sunt actiones, reales, §. 316.
- Interficere* : vide *Hostis. Homicidium.*
- Iteritum* rei, vel speciei obligatio tollitur, *VI* §. 62. *XII* §. 324. immo & imperium, *VI* §. 63. *XII* §. 637.
- Interpretatio* circa pacta dubia, *VII* §. 51. Mensura interpretationis sunt signa maxime probabilia, §. 52. signa sunt vel verba, vel conjecturæ, §. 52. de verbis, §. 53. 54. de conjecturis, §. 56. Variæ quæstiones ex his regulis deciduntur, §. 55. 58. Monita circa has interpretandi regulas, *d.* §. 58. *n. 15.*
- Vere interpretationum* regulæ circa pacta, *XII* §. 506. circa juramenta, §. 482. circa acta bellica, §. 795. 831. Vera interpretationis principia, §. 507. Exempla reservationis mentalis, & falsæ interpretationis, §. 509. Si dubium est pactum, nihil agitur, §. 508. & partibus dissidentibus bello locus est, §. 510. De factorum dubiorum interpretatione, §. 509. *n. 2.* Jus Romanum varias interpretationum regulas introduxit, §. 511.
- Interrogatoria* actio est ex pacto, *XII* §. 577.
- Intrinsicca bonitas.* (Vide *Bonitas intrinsicca. Jus natura sociale.*)
- Inundatio* non mutat dominium, *IX* §. 51. *VI* §. 50. *XII* §. 274. nisi novum alveum faciat, *ibid.* An in gravissima inundatione præsumatur animus derelinquendi, *VI* §. 50.
- Judai* præcepta virtutum neglexerunt, *III* §. 48. *n. 8.*
- Judex.* An unusquisque sui, & alieni juris vindex sit, *VII* §. 64. *I.* §. 80. 81. *VIII* §. 16. quod negatur, *ibid.* §. 22. origo judicium: vide *Imperium.* Nemo debet judex in propria causa, *XII* §. 609. debet esse habilis, & competens, §. 670. 671. Quid sit judex competens, §. 671. Male judicans tenetur ex quasi delicto, §. 579.
- Judicatum.* Actio judicati ex tacito pacto oritur, *XII* §. 577.
- Quis sit *judex* in dubia successione, *IX* §. 166. *n. 5.* *XII* §. 296. *n. 8.* §. 660.
- Judicium.* De origine judiciorum, *VIII* §. 1. 7. 9. Systema Grotii, *VII* §. 64. *XII* §. 16 *seq.* Systema Epicuri, & Hobbesii, *VIII* §. 10. 12. 7. *seq.* Systema Henrici Cocceii, *ibid.* §. 14. *seq.* *X* §. 16.
- Vera sententia explicatur, *XII* §. 607. *seq.* Deus, qui solus judex est circa leges naturæ, *ibid.* jus suum delegavit patribus familiis, §. 609. 610.
- Quo sensu judicia dicantur ordinatio divina, *XII* §. 614. (Vide *Imperium.*)
- Judicia* jure gentium instituta esse, Grotius fingit, *VII* §. 68. Posito autem hoc facto gentium, judicia, ait, esse juris naturalis, nimirum, pro certo rerum statu, *I* §. 80. quod refutatur, §. 81.
- Judicium* definitur *XII* §. 668. De personis, quæ judicium constituunt, §. 669. *seq.* Constituitur judicium per litis contestationem, §. 679. Ordo naturalis procedendi in judiciis, §. 674. Quibus modis judicium finitur, §. 692. *seq.*
- Judicium recte confirmatum* ad eligenda quæ delectant, aut nocent, Grotio est fons juris naturæ laxioris. (Vid. *Jus natura laxius.*)
- Judicium aliud* est rescindens, aliud rescissorium, *XII* §. 316. (Vide *Actio rescissoria.*)
- Jura* sunt viventium, non mortuorum, *X* §. 9. *lit. a.*
- Jus natura.* Principia Grotii exhibet *Dissert. I.*

*per tot.* (Vid. *Jus natura sociale*.) Pufendorffii, *XI* § 15. Henrici de Cocceii, *Dissert. X. per tot.* Seldeni, *XI* § 15. Yvonis Parisiensis, § 16. Hemmingii, § 12. Hobbesii, § 5. Winkleri, § 13. Rodini, § 22. Wachteri, § 23. Thomasi, § 24. & aliorum, § 25.

Aliud est principium juris naturæ effendi, aliud principium cognoscendi, *XI* § 19. *seq.* quæ distinctio examinatur, § 26. principium cognoscendi, etsi tale constituere necesse non sit, indigitatur, § 27.

*Jus natura* idem est, quod *jus gentium*, *IV* § 23. 33. 34. 36.

*Jus natura* male dividitur in permissivum, & præceptivum, *X* § 5. Permissio, & præceptum, non sunt diversæ juris species, sed ejusdem juris partes, § 21.

Vera *juris natura* principia indigitantur. *Dissert. XII. per tot.* Quid *per jus natura* intelligatur, *XII* § 34. *seq.* § 38. Varia ejus nomina, § 39.

*Jus natura sociale.* Grotius custodiam humanæ societatis constituit: principium juris naturalis, *I* § 1. 4. 5. 6. & 41. Quod ex principio veterum philosophorum desumtum est, § 3. & 7.

Grotius ait, existere *jus sociale*, etsi detur, Deum non esse, *I* § 9. (quod refutatur, § 41. *seq.* § 62.) Deum tamen approbasse, indeque divinum dici posse, *ibid.* In hoc *jure* obtinere justitiam explettricem, atque ibi obsequari proportionem arithmeticam, § 15.

Definitio juris socialis, *I* § 10. modique probandi, § 11. Est *jus natura* proprie sic dictum, § 11. Quæ jura ex hoc principio deducantur, § 12.

Causa juris naturæ socialis, subjectum, objectum, & effectus, *I* § 13. & 15.

Differentia *juris naturæ socialis* a *jure naturæ laxiori*, a *jure divino voluntario* universali, & a *jure gentium voluntario*, explicatur, *I* § 15. 16. 17.

Non dari *jus natura sociale*, probatur, *I* § 18. ortum est ex erroneis philosophorum gentilium principiis, § 19. *seq.* & § 40. dubia remouentur, § 33. *seq.*

*Jus natura laxius.* Quid Grotius intelligat *per jus natura laxius*, *II* § 2. Ejus definitio, § 4. Modi probandi, § 5. Oritur ex principiis internis, i. e. ex judicio rite conformato ad eligendum ea, quæ delectant, aut nocent, § 6. 15. Subjectum,

§ 7. Objectum. § 8. Effectus § 10. Quomodo differat a *jure naturæ sociali*, *I* § 15. *II* § 11 a *jure divino voluntario* universali, § 14. & a *jure gentium voluntario*, *ibid.*

Grotius existere, ait, hoc *jus natura laxius*, etsi detur, Deum non esse, *II* § 4. 6. (quod refutatur, § 29.) Atque hoc *jure* multa præcipi, quæ *jure sociali* licite omituntur, § 12 & multa prohiberi, quæ *jure sociali* permittuntur, § 13. Quod exemplis illustratur, *ibid.*

*Per jus natura laxius* Grotius intelligit præcepta virtutum, seu perfectionum regulas, *II* § 15. 16. *seq.* § 20. Definitio virtutum, § 21. *seq.* De vero virtutum principio, § 30. *seq.* (Vide *Virtus*.)

*Jus natura materiale.* Quo sensu Jcti Romani *jus natura* omnibus animalibus commune dixerit, *IV* § 39. 42. Quomodo differat *jus natura materiale* a rationali, § 42. n. 10. & 12. *Jus natura materiale* nullam infert necessitatem moralem agendi, § 42. n. 6.

*Jus natura pro certo rerum statu.* Quid Grotius per tale *jus* intelligat, *I* § 77. Usum ejus esse, ait, circa dominia, & judicia, § 76. 78. 80. *VI* § 74. Refutatur, *I* § 81.

*Jus divinum positivum universale.* Quid Grotius per tale *jus* intelligat, *III* § 1. *seq.* descriptio hujus juris, § 2. nodus probandi, § 6. Causa hujus juris, § 7. Objectum, § 8. eo referuntur incestus, & promiscui concubitus, *ibid.* Effectus, § 9. Huic *juri* obligari tantum quibus revelatum est, *ibid.* interpretationem recipere ex Hebræorum scriptis, § 6. Hoc *jus* mutari posse, § 11. Differt a *jure naturæ sociali*, § 4. & a *jure naturæ laxiori*, § 5.

Grotius *Jus Positivum universale* ter humano generi datum esse, ait, *III* § 12. 1. Adamo, unde *jus Adamiticum*, § 12. & § 19. (Rabbini somniant, Deum sex præcepta Adamo dedisse, § 19.) Objectum juris Adamitici, § 20. quod referuntur judicia, § 21. & incestus prohibitionem, § 21. Refutatur hæc opinio, § 22. & 23. 11. Noacho, unde *jus Noachicum*, § 24. Eo referuntur legem de non usu sanguinis, § 25. 26. Quæ sententia refutatur, § 27. *seq.* (Vide *Sanguis*.) 111. *Per legem Evangelii*, § 39. Systema Grotii de lege Evangelii, *ibid.* Variæ opiniones de obligati-

obligatione, quæ ex præceptis Servatoris oritur, §. 40. *seq.* Alii ajunt, Servatorem legem novam non condidisse, §. 41. *seq.* Alii, præter credenda, & sacramenta, omnia esse juris naturalis, §. 41. Alii, Christum legibus Moſis quedam addere, §. 44. Quo ſenſu Chriſtus leges ſuas opponat legibus Moſis, §. 43.

Cauſa *Legis Evangelii*, III. §. 44. n. 6. Subjectum, n. 7. Objectum, n. 8. Effectus, n. 9. Conſectaria quedam legis Evangelii, §. 44. *seq.* Multa lege Evangelii exigi, quæ jure naturæ omittere licet, §. 44. n. 1. 2. 3. Multa legibus naturæ licere, quæ lege Evangelii vetantur, n. 4. Virtutes lege Moſis præceptas majori gradu exigi lege Evangelii, n. 5. Quæ ſingula exemplis illuſtrantur, *ibid.* Auctoritas legis Evangelii quæ ſit ex ſententia Grotii, §. 44. n. 10. Nullam inde oriri obligationem, ait, inter homines, ſed ſaltem intuitu Dei, n. 9. Ei aliquando derogari jure gentium poſſe, n. 11.

Quomodo *lex Evangelii* differat a jure ſociali, III. §. 44. n. 12. a jure laxiori, n. 13. a jure Adamitico, & Noachico, n. 14. a jure Moſaico, n. 15.

Vera ſententia de *Auſtoritate præceptorum Evangelii* exponitur, & Grotii Syſtema reſutatur, III. §. 45. *seq.* Magis intereſt humani generis, noſſe præcepta Evangelii, quam jura hominum inter ſe, §. 48. Non dari *jus divinum poſitivum univerſale*, probatur, III. §. 14. *seq.* I. §. 72. Male Grotius eo reſert prohibitiones inceſtus, promiſcuos concubitus, uſuras, divortia, polygamiam, &c. III. §. 45.

*Jus gentium voluntarium, ſeu ſecundarium.* Variæ doctorum opiniones de origine huſus juris gentium, IV. §. 1. 2. *seq.* Alii ex ſtatu corruptionis id deducunt, §. 3. alii eo reſerunt jura Romana cum extraneis communia, §. 4.

Grotii novum Syſtema circa jus gentium, IV. §. 5. *seq.* modi probandi, §. 7. Cauſa, §. 8. Subjectum, & objectum, §. 9. Effectus, §. 21. *seq.*

Distinguitur a Grotio in *latius patens*, & *arctius*, IV. §. 10. Quid ſit *jus gentium latius patens*, *ibid.* eſt vel *univerſale*, vel *certarum gentium*, §. 11. jura gentium, quæ certis ſaltem populis propria ſunt, reſcuntur, §. 12.

Effectus *juris gentium latius patentis* ex hypo-

theſi Grotii reſcenſentur, IV. §. 13. *seq.* 1º. jus gentium hoc multis permiſſit, quæ jure naturæ vetita ſunt, §. 14. cujus rei exempla reſeruntur, *ibid.* 2º. Multa prohibet, quæ jure naturæ permiſſa ſunt, §. 15. Jura, quæ eo pertiſcent, *ibid.* 3º. juri naturæ aliquid ſuperaddit, §. 16. vel conjecturas naturales confirmat, VI. §. 29. n. 6. quod exemplis illuſtratur, IV. §. 16. 4º. aliquando noviter aliquid conſtituit, §. 17. exempla proponuntur, *ibid.* Denique Grotius docet, jus hoc gentium mutari poſſe, §. 22.

In *Jure gentium latius patente* Grotius quædam ex omni parte juſta eſſe, ait, quædam effectum ſaltem externum habere, IV. §. 18. *seq.* De prioribus vide §. 19. De poſterioribus, §. 20.

Grotius inſignem effectum in *bellis jure Gentium ſolemnibus* huic diſtinctioni tribuit, IV. §. 20. n. 1. Eſſi enim jure naturæ actus illiciti ſunt, *ibid.* inter gentes tamen, adeoque in foro ſoli, juſtos eſſe, §. 21. Indeque agentes ex hoc jure gentium impunitatem habere, acquirere dominium externum, & alias gentes inde obligari, §. 21. 22.

Hoc jus gentium admodum commendat Grotius, IV. §. 5. 23.

Quid per *Jus gentium arctius* Grotius intelligat, IV. §. 24. id eſſe jus Civile plurium gentium, §. 25. Non ex conducto, ſeu cum mutua obligatione receptum eſſe, §. 24. Non inferre obligationem, §. 26. Mutari a ſingulis gentibus poſſe, *ibid.* Quomodo differat a jure civili ſingularum civitatum, *ibid.* Jura, quæ ad jus gentium arctius pertinent, reſcenſentur, §. 27. v. g. patria poteſtas, *ibid.* excluſio extraneorum a teſtamenti factione, *ibid.* quod quædam perſonæ, & res capi non poſſint, *ibid.* Effectus juris gentium arctioris, §. 28.

*Jus gentium voluntarium* non exiſtere, rationibus probatur, IV. §. 29. *ſeq.* Jura, quæ JCti Romani ad jus gentium reſerunt, ſunt vera jura naturæ, §. 32. *seq.* nec non ea, quæ Grotius ad jus gentium arctius reſert, §. 39. & §. 40. Jus hoc ex errore Triboniani ortum eſſe, demonſtratur, §. 37.

*Jus natura* an exiſtat? Alii affirmant, alii negant, alii dubitant, XII. §. 39. *ſeq.* 40. cur diſciplina hæc difficilius reddita ſit, §. 32. *seq.* præcognita juris naturalis, §. 22.

§. 12. *seq.* Scientia hujus juris toti humano generi utilis est, immo necessaria, §. 10. *seq.* Tria ejus objecta, §. 52. 104.  
*Jus naturæ* sociale non datur, I. §. 18. *seq.*  
 Nec jus naturæ laxius, II. §. 15. *seq.*  
 Nec recte dividitur in permisivum, & præceptivum, §. 38.  
*Jus naturæ* probatur ex sola ratione, XII. §. 41. *et* 59. Non ex revelatione, §. 41. nec ex idea innata, §. 59. Modi probandi qui, §. 42. ordo novi Systematis, §. 6. usque ad §. 12. *præf.* explicatur juxta tria objecta juris, §. 5. *et* 9. *præf.*  
 Existentia *juris naturæ* probatur, XII. §. 49. 50. 52. 53. Ejus principium essendi est *Deus*, *ibid.* *et* §. 57. Principium cognoscendi, seu regula generalis omnis obligationis est, *jus suum cuique tribuere*, §. 51. 52. 53. 58.  
 Definitur *jus naturæ*, XII. §. 56. ejus causa, §. 57. Subjectum, §. 64. Objectum, §. 65. Effectus, §. 66. Constat æternis rationibus, adeoque mutari nequit, §. 61. nec ignorari potest, §. 60. adeoque ejus ignorantia non excusat, *ibid.* Existitum quoque fuisse in statu innocentie, *ibid.* *Jus naturæ* aliud est intuitu Dei, aliud intuitu hominum, §. 68. 97.  
 Nec Princeps, nec Papa dispensare de *jure naturæ* præceptivo possunt, XII. §. 61. *et* 62. ubi exemplum de incestu affertur. Nec auferri *jus naturæ* ratione alii quæsitum potest, §. 62. exceptiones vide *ibid.*  
*Jus naturæ* supponit poenam æternam, eoque animam immortalcm, XII. §. 67. variz opiniones de penis *juris naturæ*, *ibid.* ad salutem sufficit, servare præcepta *juris naturæ*, §. 71. An gens gentem propter violationem *juris naturæ* punire possit, §. 82.  
 Differt a præceptis politices, XII. §. 69. & a præceptis virtutum, X. §. 27.  
*Jus internum*, ejusque effectus. (Vide *Socialitas*.)  
*Jus externum*, ejusque effectus. (Vide *Jus gentium*.)  
*Jus ceremoniale* post adventum Christi nec Christianos obligat, XII. §. 55.  
*Jus forense* sublatum est sublata Judæorum republica, XII. §. 55. Ad hoc jus referuntur leges de usuris, de sabbatho, de decimis, III. §. 15. 46.  
*Jus Romanum* inteliciter illustratur a Grotio, XII. §. 1. *præf.* Felicius ab Henr. de Coc-

ceii, *ibid.* §. 2. Collectum est ex principis *juris gentium*, §. 4. *et* 10. *præf.* *jus naturæ* juxta ordinem *juris Romani* explicatur, §. 11. *et* 12. *præf.* Causa obscuritatis *juris Romani*, §. 2. *præf.* An in conscientia obliget, vide *Jus civile*.  
*Jus civile* cur obliget in conscientia, XII. §. 53. Leges civiles regulariter de juribus hominum inter se statuunt, non de eis, quæ Deo debentur, §. 68.  
*Jus personarum*, seu quod ex statu hominum oritur, explicatur, V. §. 1. *seq.* XII. §. 103. *seq.*  
*Jus rerum* explicatur, VI. §. 1. *seq.* XII. §. 242. *et* *seq.*  
*Jus ad rem*, seu quod ex obligatione personæ oritur, explicatur, VII. §. 1. *seq.* XII. §. 328. *et* *seq.*  
*Jus suum cuique tribuere*, est regula *juris naturæ* generalis, ex qua omnes leges naturæ speciales sequuntur, XII. §. 51.  
*Jus quæsitum*, Quædam jura Deo natura quæsitæ sunt, XII. §. 100. *seq.* quædam hominibus inter se, §. 103. *seq.* Nimirum, vel ex statu hominum, *ibid.* vel ex jure rerum, §. 142. *et* *seq.* vel ex obligatione personæ ea jura tribui cuique debent, §. 49. Injuri ad id cogi possunt, *ibid.*  
*Juramentum*: ejus definitio, VII. §. 36. Magna ei vis inest, *ibid.* Requisita in jurante, §. 37. an valeat dolo elicium, §. 38. de Juramento Josuæ Gabaenitis præstito, §. 38. Vid. *Gabaenita*. Non valet de re illicita, §. 40. Variz formulæ juramentorum, §. 41.  
 Effectus juramenti, VII. §. 42. quæ contra juramentum sunt, sunt irrita, §. 45. obligat juramentum etiam alii jus inde quæsitum non sit, §. 42.  
 An Princeps teneatur ex jurejurando, VII. §. 43. An Princeps se ipsum contra juramentum in integrum restitueret possit, *ibid.*  
 De jure superioris in juramenta subditorum, VII. §. 46. Qui nocenti, qua tali, jurato aliquid promittit, inde tenetur, §. 47. Actus jure civili prohibiti an valeant accedente juramento, §. 48. Præceptum Christi de non jurando an pertineat saltem ad juramenta assertoria, §. 49. Fides injurata aliquando vim juramenti habet, §. 50. Obligatio ex jurejurando quando finiatur, VII. §. 44.



*Juramentum* accedere solet pactis, *XII.* §. 464. ejus definitio, §. 468. Etymologia, §. 467. per quas res jurare liceat, §. 468. quomodo species cautionis sit, §. 469. promissio *an Eiderstet* (loco juramenti) est vera promissio jurata, §. 470. execratio non est juramentum, §. 471. An Christianis jurare licitum sit, §. 472. Est vel promissorium, vel assertorium, §. 473. 474. Quinam jurare possunt, §. 475. praestari debet juxta mentem ejus, cui juratur, §. 476. Effectus juramenti, §. 477. juramentum Gabaonitis praestitum examinatur, *ibid.* ex perjurio datur actio, §. 478. cujus poena personalis est, §. 480. Summae potestates ex suo juramento obligantur, §. 479. Quando jusjurandum videatur impletum, §. 481. de interpretatione juramenti, §. 482. Est modus probandi, §. 684.

An princeps se ipsum exsolvere a juramento possit, *XII.* §. 421. n. 6. Si semel juratum est, quaeri non potest de perjurio, §. 684.

*Jusjurandum.* Vide *Juramentum*.

*Justitia* naturalis consistit in abstinentia alieni, *I.* §. 12. *X.* §. 9. *lit. 3.* §. 10. ejus principium tum essendi, tum cognoscendi. (Vide *Jus naturae. Principium.*)

*Justitia experitrix* obtinet in jure sociali, *I.* §. 13. 14. ibique observatur proportio arithmetica, *ibid.* *Justitia attributrix* obtinet in jure naturae laxiori, *ibid.* ibique observatur proportio Geometrica, *ibid.* Quae examinantur, *ibid.*

*Justitia belorum* non demonstratur ex principiis Grotii, *IX.* §. 165. 166. Effectus justitiae in bellis, §. 162.

*Justus* intuitu Dei quis sit, quis intuitu hominum, *III.* §. 48. Quid natura justum, quid injustum sit, *X.* §. 4. (Vide *Jus naturae.*) Justum bellum quando sit. (Vide *Bellum.*)

## L.

*Lacus*: in lacubus cessant incrementa fluvialia, *XII.* §. 273. n. 7. §. 274. 275. 276.

*Laesio*. Grotius ait, quamlibet laesionem jure naturae in contractibus corrigi debere, *IV.* §. 19. n. 3. Jure Gentium tantum laesionem enormem, *VII.* §. 111. quod refutatur, §. 117.

*Latro*. Latronum coetus differt a civitate,

*XII.* §. 611. Latroni quoque fides servanda est. Vide *Fides*.

*Legati*. Legatorum jura ex sententia Grotii oriuntur ex jure gentium voluntario, *VII.* §. 101. Legati sancti sunt, *ibid.* jus hoc ad Deos referri solet, *ibid.* ratio hujus privilegii, §. 102. Non sunt rei delictorum, *ibid.* Exceptiones vide *ibid.*

Qui legatos mittant, *VII.* §. 103. An illi, qui de eodem imperio disceperant, *ibid.* An qui certo saltem respectu subditi sunt, *ibid.* an inaequali foedere juncti, *ibid.* an provinciae mediatrae, *ibid.* an subditi in bello civili, *ibid.* an praedones, *ibid.*

*Legati* admitti necessario non debent, si justa est recusandi causa, *VII.* §. 104. Legati tui apud hostes, §. 105. Nec jure talionis violari possunt, nec obdelictum, nec conveniri ex contractu, *ibid.*

Securitas quoque pertinet ad legatorum res, & comites, *VII.* §. 105. tui quoque sunt in aliorum terris, ad quos nulli non sunt, §. 106.

Jurisdictionem habent in familiam, *VII.* §. 106. non jus Asyli, *ibid.* Violatio legati est justa belli causa, §. 107. Jus legatorum a natura est, §. 113.

*Legati* tui sunt inter hostes jure naturae, *XII.* §. 880. ejus ratio naturalis, §. 880. 881. Refutatur Grotius, *ibid.* n. 2. occidi non possunt, §. 881. at ex contractu suo, & delicto tenentur, *ibid.* Qui mittant legatos, §. 882. an admitti debeat nullus, §. 883. Qui mitti possunt, §. 884. Effectus huius privilegii juris gentium, §. 885. Tuti etiam sunt Comites legati, vasa, &c. §. 886. Domus eorum non habent jus Asyli, §. 887. Legati ad amicos tui sunt jure communi hominum, §. 889.

*Legati* tenentur ex contractibus, & delictis, *XII.* §. 890. 891. n. 3. in quonam consistant privilegia legatorum, §. 891. ea dependent ex tacito pacto, *ibid.* n. 2. differentia legatorum, *ibid.* n. 1. Legatos cum caractere nemo admittere tenetur, §. 892. Quando finatur legatio, §. 893. *Legitima* an sit ex jure naturae, *X.* §. 14. an parentibus, & collateralibus debeatur, *ibid.*

*Legislator*. Legislatores ferre leges solent perfectissimo modo, *III.* §. 48. adeoque & puritatem mentis requirunt, licet poenis eam non muniant, *ibid.* n. 3. §. 4.

*Legi-*

*Legitimat*io definitur, *XII.* §. 156. est triplex, *ibid.* Ea, quæ per subsequens matrimonium fit, est ex jure civili, *ibid.* ut & reliquæ, *ibid.*

*Leviathan*: quid hoc nomine Hobbesius intelligat, *VIII.* §. 12. refutatur, §. 13.

*Lex.* (Vide *Jur.*) Facultas leges statuendi pertinet ad regalia, *XII.* §. 631. Leges civiles obligant in conscientia, §. 45. & obtinent quoque in pactis principum de rebus privatis, §. 421.

*Leges* Moïsi differunt a legibus Evangelii, *XII.* §. 68. n. 6. Vide *Jur. forense.*

*Liberi* sunt in patria potestate. Vid. *Patria potestas* Jura liberorum recensentur *ibid.* In liberis triplicem Grotius distinguit ætatem, *V.* §. 7. Ex ejus sententia infantes sunt sub dominio patris, *ibid.* jus dominii non est penes infantes, *ibid.* jure Gentium humanum genus sustinet eorum personam, *ibid.* Educatio liberorum non incumbit parentibus, *IV.* §. 42. jura, quæ inde sequuntur, *ibid.*

*Liberi* succedunt parentibus, *VI.* §. 39. n. 7. & parentes liberis, n. 9

*Liberi legitimi* dicuntur, qui ex iustis nuptiis legitimo tempore nascuntur, *XII.* §. 141. 153. 154. 282. 283. adeo ut nec matri adulterinum esse asserenti credatur, §. 145. n. 5. etiam ex concubina nati; non spurii, §. 141. 283. n. 2. De juribus patris in liberos, vide *Pater.* Non sunt servi nisi ex jure Quiritario, §. 160. habentur pro una persona cum patre, & sunt ejus instrumentum, §. 159. Omnia acquirunt patri, *ibid.* etiam res nullius, quas occupant, §. 255. Alii a parentibus debent, §. 167. Alere parentes non tenentur, §. 159. n. 12 Jura liberorum ex statu familiaris recensentur, §. 169. Succedunt patri, *ibid.* n. 9. an obligari, & obligare se possint, §. 59. an teneantur ex delicto parentum, §. 551. n. 3. an parentes ex delicto liberorum, *ibid.* Liberi succedunt in regnis, nisi ea lege nati sint, ne succedant, §. 638. an renunciatio, vel abdicatio patris noceat liberis. Vid. *Abdicatio.*

*Liberi* sunt hæreses patris, *XII.* §. 281. ratio ejus naturalis, §. 282. *Seq.* Dicuntur quodammodo domini bonorum paternorum, *ibid.* Repræsentant personam defuncti, *ibid.* transmittunt jus suum succedendi ad hæreses, *ibid.* Hæc ratio est successione nepotum, §. 283. n. 3. sunt

hæreses sui, & necessarii, §. 282. Non succedunt matri, nec fratribus, nec agnatis. §. 284. 287. Conferre accepta invicem tenentur, §. 283. n. 6.

*Libertas* est facultas agendi jure non prohibita, *IV.* §. 42. n. 10. *XII.* §. 124. *X.* §. 5. vocatur ius permixtum, *X.* §. 4.

*Status libertatis* definitur, *XII.* §. 123. originem habet ex jure naturæ, §. 126. ejus subjectum, §. 127. objectum, §. 128. Effectus, §. 129. Modi finiendi, §. 130. (Vide *Servitus.*)

*Licetum.* Quid natura licitum, i. e. iustum sit, quid illicitum, *X.* §. 4. *XII.* §. 52. 53.

*Literarum obligatio* definitur, *XII.* §. 462. Quoad formam est ex jure civili, *ibid.* Ratio hujus inventi, *ibid.* n. 3. Quomodo differat a verborum obligatione, n. 4.

*Litis contestatio* est fundamentum judicii, *XII.* §. 679. Est vel affirmativa, vel negativa, §. 678. vel generalis, vel specialis, §. 679.

*Litora maris* sunt res communes, seu nullius, *XII.* §. 221. non possunt occupari quatenus ad usum maris pertinent, §. 262. inventa in litore cedunt occupanti, §. 221.

*Locatio conductio* definitur, *XII.* §. 447. est contractus juris gentium, §. 449. & est vel rei, vel operæ, §. 488. opifex est locator operæ, & conductor operis, *ibid.* conductor, qui opus faciendum locat, locator operis dicitur, *ibid.* Effectus locationis, §. 450. actio inde datur locati conducti, *ibid.* quis præstat casum, *VII.* §. 31. *XII.* §. 393. Quibus modis finiatur, *XII.* §. 451.

*Ludi* sortiti jure naturæ liciti sunt, *XII.* §. 424. secus, ac jure Romano: ubi variae pœnæ statuuntur, *ibid.*

*Lytron* a captis exigi potest, *XII.* §. 747. variae quæstiones deciduntur circa lytron, & circa redemptos, *ibid.*

## M.

*Machtspruch* quid sit, *XII.* §. 629. an licitum sit tale decretum, *ibid.*

*Majestas*: læsæ majestatis crimen, *XII.* §. 86. 521. ejusque pœna, *ibid.*

*Magistratus*: ejus origo. (Vide *Judicia Imperium.*)

Magistratus inferior bellum gerere nequit, nec recte hoc bellum dicitur mixtum. *IX.*

R r r r 3 §. 166.

§. 166. *n.* 4. potest promittere hosti. (Vide *Hofit.*)

*Maleficium.* (Vide *Delictum.*)

*Mandatum* est contractus, *VII.* §. 13. *n.* 7. quando revocari possit, §. 14. contrariam actionem mandati Grotius deducit ex æqualitate, §. 25. mandans, & mandatarus æqualiter tenentur ex delicto, §. 62.

*Mandatum*: definitur, *XII.* §. 452. est contractus juris gentium, *ibid.* *n.* 1. ejus requisita, *ibid.* divisiones, *n.* 2. Effectus, *n.* 3. inde dantur actiones mandati directæ, & contrariæ, *n.* 4. Quibus modis finitur, *ibid.* an morte mandantis, *ibid.* an unius poenitentia, *ibid.* *Et* §. 353. *n.* 4.

*Mandatum* deducitur ex Jure naturæ, *IV.* §. 39. *XII.* §. 136.

*Mare* est res communis, *VI.* §. 15. indeque Grotius infert, totum occupari non posse, pro parte posse, *ibid.* At hujus quoque occupationem lege prohiberi posse, *ibid.* An imperium maris occupari possit, *ibid.* *n.* 3. Grotius docet, occupantem impedire posse piscationem, non navigationem; atque hac lege etiam teneri exteros, *n.* 4. occupata terra nondum occupatum censetur mare, *n.* 5. Derelicta possessione mare fit iterum commune, *n.* 5.

*Mare* nec per partes occupari potest, *VI.* §. 70.

*Mare* est res communis, seu nullius, *XII.* §. 219. occupari non potest nisi quoad usum, §. 262. nec in totum, nec pro parte, *ibid.* *n.* 1. In mari cessat alluvio, §. 273. *n.* 6. Item acquiritur per derelictionem alvei, §. 275. nec non per insulam, §. 276. & crustam, §. 274.

*Maritus* constituitur per justas nuptias, *V.* §. 9. Jura mariti in uxorem. (Vide *Familia.*)

*Maritus* uxorem in potestate habet, *XII.* §. 147. idque jure naturæ, §. 148. probatur consensu gentium, *ibid.* Quo sensu jus vitæ, & necis, marito in uxorem competit, *ibid.* maritus olim fuit judex domesticus; quod exemplis probatur, *ibid.* cur maritus dicatur dominus civilis dotis, §. 314.

*Masturbatio* crimen est natura, *XII.* §. 521.

*Mater.* Jura, quæ matri competunt ex statu familiarum, tum in maritum, tum in liberos, *XII.* §. 164. *seq.* Mater natura non succedit liberis, nec liberi matri, §. 284. 285. 286.

*Matrimonium* jure naturæ licitum est. (Vide *Nuptia.*) Omnis conjunctio extra matrimonium illicita est, *XII.* §. 43. *usque ad* 48. (Vide *Sodomia*, *Et* *Concubitus promiscuus.*) Quomodo matrimonium differat a concubinato, *XII.* §. 173.

*Mediator*: de mediatoribus, *XII.* §. 894. *seq.* definitio mediatoris, *ibid.* Quinam constituere mediatores possint, §. 895. Qui constitui possunt, §. 896. objectum, §. 897. officium, §. 898. Mediator non præstat guarantiam, §. 899. Pax concludi potest etiam inscio mediatore, §. 900. Mediatores interpretari pacem non possunt, §. 901. Quando finiatur officium mediatorum, §. 902.

*Medii* inter duos hostes quinam dicantur, *XII.* §. 786. Utriusque partis facta pro jure habent, *ibid.* cogi nemo potest ut destinat esse medius, §. 787. officium mediorum erga bellum gerentes, §. 788. officium bellum gerentium erga medios, §. 789. Quando vis inferri mediis possit, §. 790.

De officio mediorum in bello, *IX.* §. 162. De officiis bellum gerentium erga medios, §. 161. an mediorum fortalitia prætextu necessitatis occupare licet, *ibid.* Consilium suppeditatur mediis, *ibid.*

*Medii necessitas* est modus probandi voluntatem agentis, *XII.* §. 46. Qui vult finem vult media, *ibid.* Limitatur, *ibid.*

*Mendacium* quando delictum sit, *XII.* §. 521. An pœnam mereatur, *ibid.* *Et* §. 550. An mendacio in hostem uti liceat, §. 750. *IX.* §. 58. *in fin.*

Quid sit *Mendacium*, *IX.* §. 58. ratio prohibendi naturalis, *n.* 7.

*Metus* non impedit consensum, nec vitiat negotium, *XII.* §. 418. hinc fides prædoni data servanda est, *ibid.* metu contractæ nuptiæ nullæ sunt, §. 174. exceptio metus iusto hosti opponi nequit, §. 792. *n.* 5. §. 801.

*Merx* in venditione requiritur, *XII.* §. 446. *n.* 3. quid sit, *ibid.*

*Migratio.* Imperium populi definit migratione, *VIII.* §. 21. An cives migrando definant esse pars civitatis. (Vide *Colonia.*)

*Minor* jure naturæ obligatur, *XII.* §. 421. *n.* 3. Hinc captus si aliquid promissit, lubricum ætatis opponere nequit, §. 830. *Modervamen inculpata tutela.* Vide *Belium privatum.*

*Modus*

*Modus* quid sit, ejusque effectus, XII.

§. 405.

*Monopolia* permittere, ad regalia pertinet, VII. §. 29.

*Mora* praestatur in obligatione personarum, XII. §. 395. causa hujus obligationis, *ibid.* an interpellatio requiratur, §. 396. Effectus hujus obligationis, §. 397. Quando finitur mora, §. 398.

*Mores*: per mores JCI Romani intelligunt jus naturae, IV. §. 43. Mores plurimum gentium sapient pro jure civili sumuntur, VII. §. 82.

*Mors* omnia jura tollit, adeoque & facultatem disponendi, X. §. 12. *lit. a. p.* 264.

*Moses*: in quo ejus officium consistebat, III. §. 48. n. 5. ejus leges quomodo differant a praecipis Servatoris, §. 43. 44.

*Motus naturae* indignant voluntatem creatoris, X. §. 7. *lit. e.* XII. §. 44. etiam praecipit, si humanum genus actum averfatur, *ibid.* motus naturae vitiosi distinguendi sunt a motibus totius generis inditis, *ibid.* Ex motu propagandi apparet, matrimonia esse licita, X. §. 7. *lit. e. g.* Ex motu, quo averfamur crimina, Sodomiam, &c. apparet, Deum ea prohibuisse, XII. §. 44.

*Mutuum* definitur, XII. §. 441. est contractus juris gentium, *ibid.* ejus requisita, Qui dare mutuum, & quibus dari possit, *ibid.* n. 3. Objectum, n. 4. non valet in re aliena, *ibid.* Effectus, n. 5. Inde datur actio mutui, seu condictio certi, *ibid.* Usuræ non debentur ex mutuo, nisi promissa sint, *ibid.* Filiisfam. mutuum accipientibus succurritur per SC. Macedonianum; fœminis per SC. Vellejanum, n. 6.

N.

*Nati*: an nondum natis jus imperii ex tacita derelictione decedat, VI. §. 29. n. 7. (Vide *Liberi*.)

*Natura* pro ordine naturae, & pro motu naturali sapient sumitur, IV. §. 44. hi motus certo sensu leges naturae dicuntur, §. 42. Vide, *Jus naturae materiale*.

*Natura Jus.* (Vide *Jus naturae*.)

*Natura* nihil frustra facit, XII. §. 47. quid sit, naturae convenienter vivere, II. §. 18.

*Natura* ejusdem generis animantia tuta inter se reddit, I. §. 36.

*Nauta*, caupones, & stabularii, ex facto receptionis obligantur, XII. §. 583. hæc actio non est ex jure civili, *ibid.* §. 583. descendit ex tacito pacto, VII. §. 86. 95. XII. §. 583. Præterea quoque obligantur ex mala electione, *id.* §. 583. quæ actio in factum vocatur, *ibid.*

*Navigatio* impediri non potest occupato mari, VI. §. 15.

*Necessitas* an reducat primævam rerum communionem, I. §. 76. n. 6. an superiori ex summa necessitate resistere liceat, IX. §. 46. Necessitas nullum jus in res alienas tribuit, XII. §. 317. Ea non tollit obligationem, §. 364. nec poenam, §. 606.

*Necessaria defensio.* (Vide *Bellum privatum*.)

*Negotiorum gestio*, an sit ex jure civili, VII. §. 93.

*Negotiorum gestio* est quasi contractus, XII. §. 658. ejus definitio, *ibid.* n. 1. ratio ejus naturalis, *ibid.* Non est ex jure Civili, n. 2. ubi notatur Grotius: remouventur dubia, *ibid.* Gestor repetit impensas, etsi utilitas perierit, *ibid.* 3. Qui gerere negotia aliena, & quorum negotia geri possint, n. 4. §. 5. Quibus detur actio negotiorum gestorum, n. 6. Ea est vel directa, vel contraria, *ibid.* Quando cesset hæc actio, n. 2.

*Nepos*. Cur nepotes subeant in locum filiorum, VI. §. 39. n. 8. Quomodo succedant, XII. §. 283. n. 4.

*Novatione* tollitur obligatio, XII. §. 351. duplex est, *ibid.* requirit verba, *ibid.*

*Noxales actiones* sunt ex jure civili, XII. §. 585.

*Nullius* quæ dicantur. (Vide *Res nullius*.)

*Nuptia* definiuntur, XII. §. 172. differunt a sponsalibus, *id.* §. 172. *sq.* natura licitæ sunt, §. 173. supponunt conjunctionem corporum, *ibid.* i. e. facultatem sese jungendi, *ibid.* hinc requiritur traditio, *ibid.* quæ fit per deductionem in domum, *ibid.* conjunctio illa fieri debet ad individuum vitæ consuetudinem, *ibid.* Requiritur utriusque consensus, §. 174. & præterea consensus patris, non matris, *ibid.* Error in persona, & in virginitate; furor, infantia, &c. impediunt nuptias, *ibid.* Conditio impossibilis, vel quæ cum essentia matrimonii pugnat, vitiat nuptias, *ibid.* nuptiæ vi, mutque initæ nullæ sunt, *ibid.* Qui nuptias contrahere possint, §. 175. An hermaphroditi, *ibid.*

an

an cum pluribus, *ibid.* an inidonei, *ibid.* n. 3. nuptiæ incestuosæ quæ, §. 176. per nuptias jus aliquod accurrit in corpus uxoris, §. 173. objectum nuptiarum, §. 177. Effectus, §. 178. Quomodo dissolvuntur, §. 180. an populus alias gentes excludere a nuptiis possit, §. 179. An nuptiæ principum valent sine consensu patris, §. 421. n. 5.

*Nuptiæ* solæ constituunt familiam. (Vide *Familia*.) Illi demum succedunt, qui ex iustis nuptiis nati sunt. (Vide *Liberi. Successio*.)

*Nuptiæ* quando sint incestuæ, V. §. 9. n. 3. (Vide *Incestus*.) Cur cum patris vidua aliquando sint permixtæ, I. §. 60. (Vide *Matrimonium*.)

## O.

*Objecta* juris naturalis quænam sint, V. §. 1. seq. XII. §. 52. 104.

*Obligatio* : ex doctrina Grotii homines omnes obligantur, vel ex *jure naturæ sociæ*, vel ex *jure naturæ laxiori*. (Vide *Jus naturæ sociæ*; & *Jus naturæ laxius*.)

Pars autem hominum ex *Jure gentium secundario*, & *Jure divino voluntario universalis*. (Vide *Jus gentium voluntarium*; & *Jus divinum voluntarium*.)

De *obligatione*, quæ oritur ex *statu hominum* juxta doctrinam Grotii, V. §. 13. juxta doctrinam Cocceii, X. §. 6. *lit. w. seq.* XII. §. 101.

De *obligatione*, quæ oritur ex *jure rerum* juxta doctrinam Grotii, VI. §. 2. *seq.* juxta doctrinam Cocceii, X. §. 8. *lit. b. seq.* XII. §. 242.

De *obligatione*, quæ oritur ex *obligatione personæ*, tum ex promissione, tum ex maleficio, juxta doctrinam Grotii, VII. §. 1. *seq.* juxta doctrinam Cocceii, X. §. 6. *seq.* XII. §. 328.

Vera omnis *obligationis* naturalis origo, X. §. 5. *seq.* XII. §. 49. *seq.*

De *obligatione* principis ex promisso, XII. §. 421. ex jurejurando, *ibid.* n. 6.

*Obligatio* vel *rendit ad restituendum* id, quod ablatum est, vel ad tantundem, X. §. 10.

An ex *obligatione* de re danda oriatur actio realis, X. §. 11.

Differentia inter *obligationes* dandi, & faciendi, exponitur, X. §. 11.

*Obligatio* aliquando est in solo agente, II. §. 10.

De *obligatione*, quæ ex virtute oritur. (Vide *Virtus*.)

Vera origo *obligationis*, quæ ex jure naturæ oritur, XII. §. 49. *Et seq.* §. 57.

*Obligatio personæ* est tertium objectum juris, XII. §. 328. Male vocatur jus ad rem, §. 329. nulla ratione ad jus rerum referri potest, *ibid.* quo sensu actiones tertium juris objectum dicuntur, *ibid.* n. 2.

Definitio *obligationis personæ*, XII. §. 337. Ex quibus causis descendit, §. 338.

*Obligatio* oritur, vel ex contractu, seu pacto, XII §. 341. 399. *seq.* vel ex delicto, §. 342. 512. *seq.* vel ex variis causarum figuris, §. 343. 562. *seq.*

*Obligatio personæ* inhaeret patrimonio, XII. §. 346. Plures *obligationum* causæ in uno negotio concurrere possunt: v. g. ratione fructuum, causæ, moræ, doli, §. 356.

Causa *obligationis* personæ, XII. §. 339. 340. eius objectum, §. 344. Effectus, 345. Modi tollendi, §. 348. *Et seq. usque ad §. 365.*

*Offides* dari solent in bello, IX. §. 129. etiam invitæ, *ibid.* sed damnum eis datum pensari debet, *ibid.* Dari possunt subditi, etiam pueri, & feminae, *ibid.* non qui tantum vasalli sunt, *ibid.* si plures æque idonei sunt, forte res dirimenda est, *ibid.*

An fide violata *offides* occidi possint, IX. §. 129. An fugere possint, *ibid.* An ex una causa dati ex alia retineri possint, *ibid.* An saltem jure repressaliarum, *ibid.* An liberentur mortuo eo, cui dati sunt, *ibid.*

*Offides* accedere possunt pactis privatis, XII. §. 464. definitio obsidum, §. 494. obsidii species est obstagium, §. 495.

Quinam *offides* dare, & dari possint, XII. §. 496.

Effectus obsidii, XII. §. 497. an occidi *offides* possint, si pro criminis reo fe *offides* dederunt, *ibid.* Quando finitur obsidium, §. 498.

*Offides* accedere possunt pactis bellicis, XII. §. 832. definitio obsidum, §. 841. Quomodo differant a deditis, & a pignore, *ibid.* Quinam bello *offides* dare, & dari possint, §. 842. 845. 846. An jure naturæ quis *obsidem* se hosti dare possit, *ibid.* §. 843. An civitas civem invitum *obsidem* dare possit, §. 844. An *offides* servi fiant, §. 848.

§. 848. an occidi possint, *ibid.* an fuge-  
re possint, §. 849. instar captorum sunt;  
adeoque testamentum facere nequeunt,  
§. 846. Quando finiatur obsequium, §. 850.  
*Obsequium* quid sit, *XII* §. 495.  
*Occidere.* (Vide *Homicidium*.) An hostem  
occidere licet, *IX*. §. 77. *seq.* (Vide  
*Hofis*.) Quatenus id liceat jure gentium  
in bello publico solenni, examinatur,  
*IX*. §. 67. n. 1. 2. 8. §. 80. 81. 82.  
An jus *occidendi* privatis concessum, (v. g.  
in adultero, & in fure nocturno) jus  
det, *IX*. §. 46.  
*Occupatio* est modus acquirendi dominii,  
*VI*. §. 22. & quidem originarius, §. 39.  
sublata, nimirum, rerum communione,  
*ibid.* Unde Grotius derivat jus occupandi  
non ex jure naturæ mero, sed *pro certo*  
*verum statu*, *ibid.* §. 23. occupatio deriva-  
tiva est, quæ fit facto hominis, vel  
lege, *ibid.* §. 31. 32.  
*Occupationis* origo ex principiis Henrici Coc-  
ceii, *X*. §. 8. *lit. o. p.* ea supponit,  
omnes res natura esse nullius, eoque ce-  
dere occupanti, *ibid.*  
*Occupatio* est modus acquirendi dominii na-  
turalis, *X*. §. 8. *lit. o. p.* *XII*.  
§. 242. 243. 252. Requisita occupationis,  
§. 254. nec animus occupandi sufficit, nec  
visus, nec jactus teli, *ibid.* Quando res  
occupata censetur, *ibid.* Qui occupa-  
re possint, §. 255. per alios occupare li-  
cet, *ibid.* per servos, & filiosfamilias  
occupatur patri, & domino, *ibid.* per  
milites principi bellum gerenti, &c. *ibid.*  
*Occupari* saltem possunt res nullius, *X*. §. 8.  
*lit. o. p.* *XII*. §. 260. at quæ in proprie-  
tatem venire possunt, §. 260. 261. In re-  
liquis usus saltem occupari potest, non  
proprietas, *ibid.* catalogus harum rerum  
refertur, §. 262. *seq.*  
Cur *occupati* censeantur pisces in piscinis, &  
feræ in vivariis, non vero in piscinis, &  
sylvis, *XII*. §. 254.  
*Occupatio rei hostilis* juxta Grotium non est  
modus acquirendi dominii naturalis, *IX*.  
§. 48. *VI*. §. 48. Sed ex jure gentium vo-  
luntario in bello solenni ortus, *ibid.* Est  
modus acquirendi naturalis (Vide *Cape-  
re. Præda. Bellum*.) Requiritur ut res sit  
in nostra custodia, i. e. intra prædicia  
nostra deducta, *XII*. §. 254.  
*Officiu.* De officiis hominum erga Deum,  
*XII*. §. 72. *seq.* hominum inter se, *ibid.*

*Sam. de Cocceii Introd. ad Gros.*

liberorum erga parentes, §. 103. *seq.* Pa-  
rentum erga liberos, §. 148. Subditorum  
erga Principem, §. 623. 627. 628. Uxo-  
ris erga maritum, & contra, §. 147.  
*Quanticum crimen* quid sit, *XII*. §. 95. ejus  
poena, §. 521.  
*Originaria acquisitio* olim, docente Grotio,  
fieri potuit per rerum communium divisio-  
nem, nunc tantum per occupationem,  
*VI*. §. 21. originaria acquisitio non est,  
quæ fit concessione pignoris, servitutis,  
specificatione, &c. *ibid.* Originaria acqui-  
sitio præter occupationem nulla est a natu-  
ra, *XII*. §. 21. (Vide *Occupatio*.)

## P.

*Pactum.* De vera causa obligationis, quæ ex  
pacto oritur, *XII*. §. 341. 399. 400. 401.  
417. (Vid. *Obligatio. Contractus Causa*.)  
Definitio pacti, *XII*. §. 402. in pacto  
non continetur synallagma, §. 436. *Est*  
437. divisiones §. 403. expressa quæ,  
quæ tacita, §. 404. Quæ realia, quæ per-  
sonalia, §. 405. Quæ unilateralia, quæ  
bilateralia, §. 407. Quæ obligatoria, quæ  
liberatoria, §. 406. Quæ publica, quæ  
privata, §. 408. *seq.* (Vide *Fidus. Spon-  
sio*.) De accessionibus pactorum, §. 464.  
Requisita pacti, *XII*. §. 414. Nemo ex pa-  
cto alterius obligatur, §. 415. ubi ex-  
ceptiones. Nemo promittere potest ter-  
tium daturum, vel facturum, §. 416.  
Nemo alii pacisci potest, §. 417. ubi ex-  
ceptiones. Errans non obligatur ex pacto,  
*ibid.* Exceptiones vid. *ibid.* decipiens ex pa-  
cto suo obligatur, *ibid.* n. 3. Pactum cum  
Gabaonitis initum examinatur, *d.* §. 417.  
Quinam *pacisci* possint, *XII*. §. 420. 422.  
an filisfamilias? an servi? & quatenus  
inde obligentur, *ibid.*  
Quibus *promitti* possit, *XII*. §. 423. an fi-  
lisfamilias, an servis, an latronibus, ty-  
ranno, perfido, hosti, hæreticis, infan-  
tibus, furiosis, *ibid.*  
Objectum *pactorum*, *XII*. §. 424. sunt res,  
& facta, §. 425. de re impossibili,  
& turpi, pactum non valet, nisi sola causa  
turpis sit, *ibid.*  
Effectus pacti, *XII*. §. 426. res promissa  
præcise tradi debet, *ibid.*  
Per *undum pactum* non transfertur dominium,  
*XII*. §. 268. *Est* 269. §. 426. (Vide *Tradi-  
tio. Alienatio*.) Hinc valet alienatio rei  
alii

- alii prohibisse, §. 426. etsi fiat iudicii alienandi causa, *ibid.* vel res sit litigiosa, *ibid.* vel in fraudem creditorum fiat, *ibid.* alios effectus vide §. 269. Facto *promisso* ejus utilitas saltem est in obligatione, *XII.* §. 426. *n. 2.* *promittens* tenetur ad præstandum quod promissit, §. 427. videtur autem fecisse per quem non stetit, §. 426. *n. 3.* Quibus modis finitur obligatio, quæ ex pacto oritur, *XII.* §. 428.
- Pacta legitima* quænam sint, *XII.* §. 429. *seq.* eorum origo, §. 438. & species, §. 430. 431. 432. 433. 434.
- Origo differentie inter *pacta nuda*, & contractus, *XII.* §. 435. cur pacta nuda jure Romano obligationem non producant, §. 436. Quando ex nudis pactis actio jure Romano datur, §. 438. Moribus ex omni pacto datur actio, *ibid.*
- Pacta cum hoste* quoque iniri possunt, *XII.* §. 786. (Vide *Fidel.*)
- Pacta Principum.* Principes ex pacto suo obligantur, *XII.* §. 421. variz questiones circa pacta principum proponuntur, *ibid.* An, & quatenus leges Civiles circa actus, & pacta principum obtineant, *ibid.* *n. 1.* An principes obligentur ex negotiis, quæ solo jure civili vim obligandi habent, *n. 2.* An beneficia juris civilis in promissionibus principum locum habeant, *n. 3.* ubi distinguitur inter actus regios, & actus privatos, *n. 3.* An leges, quæ pactum irritum faciunt in poenam, etiam in actibus principum obtineant, *n. 4.* ubi notatur Grotius.
- Sytlema Grotii circa promissiones, seu *pacta.* *VII.* §. 9. *seq.* vis *pacti* dependet a triplici gradu loquendi, *ibid.* *n. 2.* Definitio *pacti*, *n. 3.*
- Causa *pactorum* est ex jure naturæ sociali, *VII.* §. 8. *seq.* promissiones dandi ex jure naturæ pro certo rerum statu, §. 10.
- Divisiones *pactorum*, *VII.* §. 11. de pactionibus publicis, §. 12. *n. 3.* Requisita validæ pactionis, §. 13. 14. 15. voluntas utriusque requiritur, §. 13. vitatur promissio erronea, *ibid.* *n. 1.* non quæ metu fit, *n. 2.* an præter dolum, *n. 3.* An præpositus obliget præponentem, *n. 4.* ut pactum validum sit, requiritur acceptatio, *d. §. 13.* Quando acceptata videatur, §. 14. qui acceptare possint, *ibid.* an quis pro altero acceptare possit, *d. §. 14. n. 5.* De pacto, quod per nuncium fit, *ibid.* an illud revocari possit, *ibid.*
- Qui *pacisci* possint, *VII.* §. 16. objectum promissionis sunt res, & facta, §. 17. etiam res aliena, *X.* §. 9. *lit. c.* Effectus pactorum, *VII.* §. 18. 20. pacta servari debent jure naturali, *I.* §. 72. *VII.* §. 9. *seq.* (Connani sententia rejicitur, *VII.* §. 9. *n. 1.*) etiam principes promittit, §. 19. *n. 1.* successores quoque obligantur, *n. 3.* §. 58. *n. 9.* Re promissa præcisè tradi debet, at inde non transferitur jus in re, *X.* §. 23.
- Varia notantur circa Systema Grotii de *pactis*, eorumque obligatione, *VII.* §. 58. *n. 1.* *Et 2.* §. 62.
- Quomodo differant *pacta*, & contractus, *X.* §. 9. *lit. a. seq.* (Vide *Contractus.*)
- An *pacta* regum sint leges, *VII.* §. 19. *n. 2.* *Parentes* gignendo quasi Deum referunt, *XII.* §. 159. Non tenentur ex delicto liberorum, nec contra, *XII.* §. 551. *n. 3.*
- Jura, quæ ex statu hominum inter *parentes*, & liberos, item uxorem, & maritum oriuntur, *XII.* §. 103. usque ad §. 149. (Vide *Pater. Mater. Filius.*)
- Pater* non est certus nisi per justas nuptias, *XII.* §. 141. 153. 173. est dominus domus suæ (Vide *Domus.*)
- Pater Imperium* in familiam habet, *XII.* §. 159. 608. 609. 610. adeoque & jus vitæ, & necis, §. 161. *n. 3.* liberi non sunt in dominio patris, §. 160. nisi jure Quiritario, *ibid.* *Pater* vendere liberos nequit, §. 169. alere eos tenetur, §. 167.
- Patria potestas a natura est, *XII.* §. 149. 157. Definitur, §. 152. acquiritur per justas nuptias, §. 153. modo nascantur justo tempore, §. 154. item per adoptionem, §. 155. & legitimationem, §. 156. Subjectum patriæ potestatis, §. 158. Objectum, §. 159. ejus effectus, §. 149. 162. modi finiendi, §. 146. 161. Finita patria potestate jura sanguinis salva manent, §. 146.
- Patria potestas oritur ex generatione, adeoque ex acquisitione derivativa, *V.* §. 7. 8. 12. jura patriæ potestatis recententur, *ibid.* *Et l. §. 72.* pleraque sunt ex jure gentium arctiori, *IV.* §. 27. An pater liberos exheredare in regno possit, *VI.* §. 41. an ejus consensus in nuptiis liberorum necessarius sit, *V.* §. 9. an renunciare possit regno in præjudicium liberorum, *VI.* §. 41.
- Parricidium crimen est, *XII.* §. 527.
- Partus sequitur ventrem, *XII.* §. 271. quando videatur legitimo tempore natus, §. 145. Suppo-



- Supponitur pactus per adulterium, §. 143.  
 Suppositio partus est species alienationis regni, §. 634.
- Pactus*: actio de pactu est ex quasi debito, XII. §. 582.
- Passeports*. (Vide *Commeatus*.)
- Patrimonium*. Obligatio personæ inhæret patrimonio, XII. §. 345. Ejus rei effectus, *ibid.* poena non est si quis solvit quod plus suo in patrimonio habet, §. 549.
- Pax*. Pace bellum finitur, IX. §. 121. Qui pacem contrahere possint, *ibid.* In civitate major pars jus pacem faciendi habet, *ibid.* Quæ res tali pactioni sint subjectæ, §. 122. distinguitur inter regna patrimonialia, & usufructuaria, *ibid.* an de jure singulorum pactio valeat? Affirmatur, §. 123. five jura quæ sita sint jure naturæ, five jure gentium, *ibid.* An, & quatenus ex tali pactione populus, aut successor obligetur, §. 124. De interpretationum regulis circa pacem dubium, §. 125. Quid juris si pace dictum est, ut res in statum, quo ante bellum fuerunt, restituantur, *ibid.* n. 1. vel si dictum est, ut res maneant in statu, quo nunc sunt, *ibid.* Quid juris circa damna, & injurias durante bello datis, si nihil de illis in pace dictum sit, *ibid.* n. 2. quid juris de damnis, & injuriis ante bellum datis, *ibid.* Quando pax rupta censetur, §. 128. Monita quædam subjiciuntur, §. 126. n. 4.
- Vocis etymologia*, XII. §. 857. Definitio, §. 858. Qui pacem contrahere possint, §. 891. 860. Objectum pacis, §. 861. An rex cedere imperium, vel ejus partem pace possit, §. 862. an res, & jura subditorum cedi aliis pace possint, §. 863. Si pace res alii promittitur, ea tradi debet cum fructibus post transactionem inde natis, *ibid.* Regionum cessatum nomina intelligenda sunt ex usu præsentis temporis, *ibid.* male igitur Gallus, cesso Landgraviatu Alsatix, imperium sibi vindicavit, *ibid.*
- Si in pace nihil de damnis, & injuriis durante bello datis dictum est, quid juris, XII. §. 864. An debita ante bellum contracta in pristinum statum restituantur, §. 869. Grotius distinguit inter debita civilia, & poenalia, *ibid.* an debita durante bello contracta obligent pace facta, *ibid.*
- An pax cum populo inita subsistat rege populi stea ejectione, XII. §. 869. Quando pax rupta censetur, §. 871. *seq.*
- Peculatus* naturali jure crimen est, XII. §. 521.
- Pecunia* numerata requiritur ad naturam emtionis, XII. §. 446. n. 6.
- Pecunia* est vera rerum mensura, VII. §. 30.
- Percussor*. An percussore in bello uti liceat, IX. §. 75.
- Periculum* est aliquid æstimabile, & vendi potest, XII. §. 424. *§. 456.* (Vide *Mex.*) Quando periculum sit emtoris, X. §. 11. *lit. k.* ubi ratio additur, *§. 23.* n. 3. Quando venditoris, d. §. 23. n. 3. Cujus sit periculum ex hypothese Grotii in emtione, VII. §. 28. in locatione, §. 31. in assecuratione, §. 33. in commodato, deposito, & pignore, §. 25. (Vide *Cajus.*)
- Permutatio* est contractus innominatus, XII. §. 463. cur proprium nomen nactus sit, *ibid.* n. 2. §. definitio, n. 5. differt ab emtione, *ibid.* actio, quæ inde datur, *ibid.* differt ab articulo do ut des, *ibid.* sequitur naturam actionis emti, *ibid.* est bonæ fidei, *ibid.*
- Persona*. An servus pro persona habeatur, XII. §. 133.
- Jus personarum* constituit primum objectum juris, XII. §. 104. *seq.* (Vide *Status boninum.*) Jus in personam quibus modis acquiritur, V. §. 6. *seq.* per generationem, §. 7. consensu, §. 8. & quidem vel ex confiscatione, vel ex subjectione, *ibid.* Jus personarum a Grotio inter jura in re refertur, §. 13. Unde actiones præjudiciales facit reales, *ibid.* notatur Grotius, §. 15. n. 6. qui differentias personarum omisit, §. 14. XII. §. 116.
- Vera ratio juris personarum, quod ex statu hominum competit, XII. §. 103. *seq.*
- Vera ratio obligationum persona, XII. §. 339. (Vide *Obligatio.*)
- Perjurium* jure naturæ prohibetur, XII. §. 93. 521.
- Pignus* naturali jure producit saltem obligationem personæ, XII. §. 306. 430. Cur jure Romano ad jura in re relatum, §. 307. *seq.* & reales inde actiones date sint, §. 308. 444. n. 4.
- Pignus* est contractus juris gentium, XII. §. 444. n. 1. definitio, *ibid.* pr. objectum, *ibid.* n. 3. effectus, n. 4. creditor pignoratitius solam possessionem consequitur, §. 445. n. 2.

n. 2. inde datur actio pignoratitia, n. 4. Quibus modis pignus solvitur, n. 5. accedere solet pactis, §. 464.

*Pignus* est modus acquirendi derivativus, VI. §. 60. Eo acquiritur dominium minus plenum, *ibid.* quod refutatur, §. 75.

*Pignus* accedere pactis solet, IX. §. 130. An juri relucendi pignus præscribi possit, *ibid.*

*Pignoratitio* fieri apud Athenienses potuit ob debitum civitatis, IX. §. 34. Quatenus id natura licitum sit. Vid. *Repreſſalia*.

*Piratae*. In piratas non est bellum, nec mixtum, IX. §. 166. n. 7. si gens piraticam exercet, bellum publicum est, *ibid.* An piratis fides servanda. (Vide *Prædo*.)

*Piscatio* est juris gentium, XII. §. 219. impediri potest occupato maris, vel fluminis imperio, VI. §. 15. 18. n. 3. XII. §. 262.

*Piscer*: cur pisces in piscinis occupati censeantur, non in vivariis, XII. §. 275.

*Plagium* natura prohibitum est, XII. §. 521.

*Planta* quando cedat solo, XII. §. 277. n. 16. VI. §. 51. n. 6.

*Plenitudo* potestatis quid sit, XII. §. 629.

*Pœna*. Jus nature supponit pœnam æternam, XII. §. 29. 30. 67. fruitur ergo de jure nature queritur, cessantibus pœnis æternis, *id.* §. 67. Variæ opiniones de *pœnarum* naturalium ratione, *ibid.*

Vera origo *pœnarum* naturalium, XII. §. 547. *seq.* Etymologia vocis, *ibid.* pœnæ definitio, §. 548. ejus requisita, §. 549. differentia inter pœnam, & rei persecutionem, *ibid.* Quando actio mala videatur, §. 550. Qui actus pœnæ non subiacent, *ibid.*

Nemo *pœnam* pati tenetur propter delictum alterius, XII. §. 551. nec civitas ex delicto subditorum, *ibid.* nec liberi ob delictum parentum, *ibid.* nec parentes ob delictum liberorum, *ibid.* n. 4. nec fidejussor pro reo capitis, n. 5. an hæres ex delicto defuncti, n. 6. *Id.* §. 556.

*Pœnarum* divisiones, XII §. 552. An pœnæ capitales jure nature licitæ sint, §. 553. homicidium, & adulterium naturali jure morte puniendum, §. 555.

Subiectum *pœnarum*, XII. §. 556. 557. agere ex alieno delicto nemo potest, §. 556. Exceptiones vide *ibid.* an hæres agere possit ad pœnam defuncto debitam, *ibid.* Princeps puniri nullo casu a subditis potest, §. 557. An hæres ex crimine de-

functi teneatur ad pœnam, *ibid.* n. 2. Doctrina de pœna hæredum ex jure Romano illustratur, *ibid.* Objectum *pœnae*, §. 558. Eius effectus, §. 559.

Aliæ sunt *pœnae* singulorum, aliæ universitatis, XII. §. 557. 561. n. 10.

De fine *pœnarum*, XII. §. 561. n. 8. pœna, vel in capite statuitur, vel in bonis, vel in ademptione alicujus juris, n. 9.

Quando *pœna* definit, XII. §. 561. n. 11. Proportio esse debet inter delictum, & pœnam, §. 561. idque jus talionis dicitur, §. 560. Talio illa consistit in æstimatione meriti, vel demeriti. *ibid.* Jctorum officium in determinanda proportionem explicatur, §. 561. n. 3. pœna certa non est nisi in homicidio, n. 2. non debet novum inferre crimen, n. 7.

*Pœna* a Jctis statuuntur in summo gradu, adeoque minui possunt juxta circumstantias, XII. §. 561. n. 6.

*Pœna* est si quis aliquid de jure solvit. (Vide *Hæres. Actiones pœnales*.)

Jus quaesitum in *pœnam* auferri potest, VII. §. 362. 421. n. 7.

Systēma Grotii de *pœnis*, VII. §. 64. *seq.* Punire naturali jure licet, *ibid.* & lege Evangelii, §. 69. an pœnæ capitales jure nature licitæ sint, I. §. 73. VII. §. 30. *seq.* Quis jure nature punire possit, §. 67. Grotius exiimat, superiorem ad id non requiri, *ibid.* sed unumquemque læsum esse sui juris vindicem, *ibid.* etiam extra territorium, *ibid.* quod etiam gens gentem punire possit, §. 66. Et si ipsi injuria facta non sit, inprimis si jus naturæ, aut gentium violatur, §. 66. 67. (quæ bella pœnalia, seu pœnativa vocat, §. 80. quando licita sint, §. 81. 82. 83. 84.)

Instituti civitatibus hanc puniendi licentiam sublatam esse, idem statuit Grotius, solumque judicem punire posse, VII. §. 68. in suo, non in alieno territorio, *ibid.* ob injuriam soli læso illatam, nisi crimen spectet naturam humanam, §. 68. 69. 81. Jure Gentium quoque a pœna eximi principes, §. 68. Adeo ut principes alienos subditos contra injuriam sui principis defendere non possit, *ibid.* Jus vi privata agendi aliquando lege permitti, §. 69. quod negant anabaptistæ, §. 76.

Finis *pœnarum* quis, VII. §. 72. Nimirum, emendatio, §. 73. Utilitas lædenti, §. 74. & exemplum, §. 75.

Objectum

Objectum *penarum*, VII. § 77. 88.

Effectus *penarum* est ut alter tantundem mali patiatur, VII. § 64. Hinc ultra meritum infligi non possunt, §. 79. Talio ergo requiritur, *ibid.* (Vide *Talio*.) quæ sit mensura talionis, *ibid.* (Add *Delictum*.)

An remitti *pœna* possit, VII. §. 78. Monita quædam circa Systema Grotii de *pœnis*, §. 85.

Origo *penarum* ex principiis Henrici Cocceii, X. §. 15. Definitio, *ibid.* infligitur *pœna* ad emendandos homines, *ibid.* supponit malum actionis, *ibid.*

Hobbesii Systema de *pœnis*, VIII. §. 12. *pœnæ* naturales ei sunt mala physica, quæ unumquodque delictum sequi solent, I. §. 57. *in fin.* quæ sententia refutatur, §. 62. VIII. §. 13. n. 7. XI. §. 5.

*Pœnitentia* est pars cultus divini, XII. §. 91.

*Pœnitentia* unus contrahentium non tollitur obligatio, XII. §. 354.

*Polygamia*: an licita sit jure naturæ, V. §. 9. XII. §. 175. n. 2. prohibetur lege Evangelii, III. §. 44. 46.

*Polytheismus* natura illicitus est, I. §. 72. XII. §. 84.

*Populus* est subiectum imperii, XII. §. 613. VI. §. 8. *seq.* obligatio imperantium erga populum, XII. §. 636. Desinit si populus interit, vel species ejus mutatur, VI. §. 63. XII. §. 650. Quando videtur species populi mutata, VI. §. 63. XII. §. 650. De unione plurium populorum, VIII. §. 21.

Damnati *populi* jure ab Israëlitis deleti sunt, I. §. 60. XII. §. 100. An populus puniri possit ob delicta regis, XII. §. 551.

*Populares actiones* quid sint, XII. §. 522.

*Possessio* ex mente Grotii nullum usum habet jure naturali, quia possessio sequitur dominium: indeque possessoria judicia esse juris civilis, ait, VI. §. 52. 55. Acquiritur per corporalem apprehensionem, VIII. §. 54. animo sibi habendi, *ibid.*

*Possessio*: ejus definitio, XII. §. 590. requisita possessionis, §. 591. 595. differt a dominio, §. 595. possessionis jus non semper sequitur dominium, *ibid.* qui possidere possint, §. 598. Objectum possessionis, *ibid.* Effectus, §. 600. inde dantur interdicta, §. 588. modi amittendi possessionem, §. 501. male possessio refertur ad jus in re, §. 602. Prædo quo sensu in possessione defendi debeat, §. 597. n. 2. *seq.* §. 606.

*Possessio* amissa dominium non amittitur censetur, XII. §. 327. Aliud est jus imperii, aliud ejus possessio, §. 642. hæc etiam tyrannis competit, §. 644. ejus rei effectus, §. 645. *seq.*

Grotius *possessionis* jus sequi dominium, ait, XII. §. 595.

*Possessio* acquiritur per instrumenta, VI. §. 54. Non vero per vulnerationem fræ, nec jaculi missione, nec solo visu, §. 55. Qui nullam causam possessionis allegat, prædo est, VII. §. 55. Effectus possessionis jure Gentium voluntario quis, §. 56. Quædam circa hæc principia Grotii notantur, §. 83.

In dubio melior est conditio *possidentis*, VI. §. 57. cur duo simul eandem rem *possidere* non possint, X. §. 7. *lit. o* §. 8. *lit. o*.

In dubia successione vicini sequuntur *possessionem*, XII. §. 296. 660.

*Possessio* immemorialis quid sit. (Vide *Descriptio*.)

*Postliminium*: quatenus ex jure naturali oriatur, IX. §. 105. 106. Quatenus ex jure Gentium, §. 106. Etymologia, §. 108. Locum habet in bello, aliquando etiam in pace, §. 109. Quando persona postliminio reversa dicatur, §. 110. quæ jura recipiat reversus, §. 111. jure Romano fingitur nunquam captus fuisse, §. 113. Redemptus servire, tenetur donec pretium reddiderit, *ibid.* Integri populi postliminio gaudent, §. 112. Recipiuntur postliminio res captæ, §. 105. ubi ratio additur. Quænam res postliminio recipiantur, §. 113. Transfugæ an recipiantur postliminio, §. 113. Quando cesset jus postliminii, *ibid.* Dediti non gaudent jure postliminii, *ibid.* Monita circa jus postliminii, §. 166.

Vera origo juris *postliminii*, XII. §. 757. Etymologia, *ibid.* jus hoc a natura est, IV. §. 43. XII. §. 325. 758. Requisita, §. 759. non obtinet cum fœderatis, nec eis datur, qui bello civili, vel a prædonibus capti sunt, *ibid.* Quando in pace obtineat, *ibid.* n. 5. Postliminio recipiuntur res mobiles, & immobiles, §. 760. servi, *ibid.* etiam integri populi, §. 761. an dediti, §. 748.

Reveri *postliminio* omnia pristina jura recipiunt, XII. §. 762. etiam quæ apud pacatos habuerunt, §. 763. Matrimonium quoque redintegratur, §. 764. ipsumque

imperium , §. 764. Populo restituito is omnia pristina jura recipit , §. 765. *seq.* Quid juris sit circa actus medio tempore a victore peractos , §. 766. 767. 768. Quando cesset postliminium , §. 769. 770. 771. An moribus jus postliminii obtineat , *ibid.*  
*Posthumus* succedit parentibus , XII. §. 282.  
*Potestas summa* : vera ejus origo , XII. §. 607. *seq.* §. 617. Quo sensu summa dicatur , §. 618. Ejus definitio , §. 619. Summa est , quæ jure proprio competit , §. 620. Quando jure proprio , quando jure alieno competit , *ibid.* jurs tuendi causa exerceri debet , §. 621. Causa summæ potestatis est Deus , & consensus populi , §. 622. Subjectum , §. 623. 627. 628. ( Vide *Status Imperii* .) Deferri varie potest , §. 623. 625. 626. 627. Si extraneo defertur , eo ipso fit civis , §. 626.  
 Effectus summæ potestatis intuitu imperantis , XII. §. 630. intuitu subditorum , §. 636. jura summæ potestatis quæ , §. 631. ( Conf. *Imperium. Rex. Civitas. Regnum. Principes.* )  
*Præda.* ( Vide *Copere. Hostis.* )  
*Prædo.* Fides prædoni est servanda , IX. §. 116. XII. §. 418. defenditur in possessione , §. 597. n. 2. *seq.* §. 606. Non potest resistere domino rem suam vindicanti , secus , ac jure Gentium , IV. §. 20. n. 4. ( Vide *Pirata. Latro.* )  
*Præjudiciales actiones* sunt a natura , XII. §. 113. An sint reales , V. §. 13. XII. §. 113.  
*Præscriptio* : est modus acquirendi dominii civilis , XII. §. 297. VII. §. 176. introducta in poenam negligentiae , XII. §. 301. quod etiam de immemoriali possessione verum est , XII. §. 297. Ea non nititur præsumta derelictione , §. 300.  
*Præscriptio* non est modus amittendi dominii , XII. §. 327. nec finiendo obligationis personæ , §. 364. nec poenæ , aut delicti , §. 586. n. 11.  
*Præscriptio* an inter gentes obtineat , VI. §. 29. Grotius statuit , eam firmitatem accipere jure gentium , VII. §. 111. fundari in tacita derelictione , VI. §. 77. 29. Legem de præscriptione non pertinere ad ipsum Jus Imperii , VI. §. 29. n. 7.  
*Præscriptis verbis actio* unde dicatur , XII. §. 463. Datur quoties de natura negotii non constat , §. 430.  
*Precarium* : an poenitere ibi liceat , XII.

§. 353. Quid sit precarium , *ibid.* n. 8. *Pretium* quale esse debet in emptione venditione , XII. §. 446. n. 6. Mensura veri pretii est pecunia. ( Vide *Pecunia.* ) Indigentia non constituit verum rerum pretium , VII. §. 27.

*Primus* quis sit si plures sunt primi , VII. §. 55.

*Princeps.* Principum origo. ( Vide *Imperium.* ) Obligantur ex pactis , ( Vide *Pacta principum.* ) & ex jure jurando , VII. §. 43. officium principis. ( Vide *Imperium.* ) Ex doctrina Grotii Princeps injuriam inferre subditis impune non potest jure naturæ : secus jure Gentium , IV. §. 20. n. 4. Quod examinator , XII. §. 557. tenetur ex neglectis , VII. §. 62. Se ipsum contra subditos in integrum restituere adversus juramentum potest , §. 43. Non gerit bellum in subditos rebelles , IX. §. 166. An bellum publicum sit si subditi in principem statum evertentem vim parant ; vel si princeps extraneus a nostro subdito violatur , *ibid.*

De testamentis *Principum.* ( Vide *Testamentum.* )

*Princeps* exheredare liberos sine causa nequit , XII. §. 296. n. 9. an valeant eorum nuptiæ sine consensu patris , §. 421. n. 5. an exsolvere se ipsos a juramento possunt , n. 6. an id , quod Princeps promissit subditis , ex utilitate publica , vel in poenam auferre possit , n. 7. an teneatur ex delicto subditorum , vel contra , §. 551.

*Princeps* ex nulla causa a subditis puniri potest , XII. §. 557.

*Principium* juris naturalis Grotii , I. §. 1. *seq.* Pufendorffii , XI. §. 18. *Es seq.* Hemingii , §. 11. 12. Winkleri , §. 13. Seldeni , §. 15. Yvonis Parisiensis , §. 16. Bodini , §. 22. Thomassii , §. 24. Henrici Cocceii , X. §. 1. *seq.* S. Cocceii , XII. §. 49. *seq.* & aliorum , XI. §. 24. 25.

Aliud est principium essendi , aliud cognoscendi , I. §. 56. 63. Unde hæc distinctio orta , X. §. 19. Quid intelligatur per principium cognoscendi , I. §. 65. *seq.* X. §. 19.

An opus sit principio cognoscendi ? alii affirmant , alii negant , X. §. 19. 20. XII. §. 26. *seq.* XII. §. 51.

*Privilegium* a principe concessum an revocari possit , VII. §. 19. n. 4.

*Probatio* quid sit , XII. §. 682. actor natu-

ra probat fundamentum actionis, reus fundamentum exceptionis, §. 681. *Probatio* fit per testes, §. 682. Ratio hujus probationis naturalis explicatur, *ibid.* item per instrumenta, §. 683. fit etiam per iurjurandum, §. 684. Ratio hujus probationis naturalis, *ibid.* Fit porro per Confessionem qualificatam, §. 685. per sortem, §. 686. cujus species est duellum, §. 691. Non per torturam, §. 685.

Quibus modis *probetur* jus naturæ, X. §. 7. XII. §. 26. Alia est probatio a priori, alia a posteriori, II. §. 5. I. §. 12.

*Processus*: ordo procedendi naturalis in judiciis, XII. §. 667. *seq.* §. 674. *seq.* Processus est vel civilis, vel criminalis, §. 675. Tribus absolvitur partibus, §. 676. omnia ibi licita sunt, quæ ad defensionem juris necessariam pertinent, §. 675.

*Promissio.* (Vide *Pactum. Contractus. Fidus. Sponsio.*)

*Proportio.* Quando obtineat proportio arithmetica, quando geometrica, I. §. 13.

*Proprietas.* (Vide *Dominium.*)

*Proximior* pactum quid sit, XII. §. 446. n. 11.

*Pubertas.* Pubertatis tempus valde variat, XII. §. 162. 175. n. 3.

*Pubertate* tollitur patria potestas, XII. §. 162.

*Publicani.* Actio de publicanis est ex quasi delicto, XII. §. 581.

*Publicatio.* ad essentiam legis requiritur, III. §. 17. jus naturæ non nisi per rationem declaratur, XII. §. 41.

*Pudicitia* defendi potest cum interecone alterius, IX. §. 47.

*Pudor* opponitur legi, II. §. 13.

*Pufendorfii* principia, X. §. 5. *lit. c.*

*Pupillus* est sui juris, XII. §. 119. an obligari possit. (Vide *Obligatio.*) est sub tutela. (Vide *Tutor.*)

## Q.

*Qualitas moralis* Grotius hoc nomine designat jus naturæ, I. §. 13.

*Questio* an jure naturali probet? (Vide *Tortura.*)

*Quadrupes.* Si quadrupes pauperiem fecisse dicitur, obligatio oritur ex quasi delicto, XII. §. 585.

*Quasi contractus.* Obligatio ex quasi contractu oritur ex lege, VII. §. 3. 91. *seq.* Quod

refutatur, §. 96. vera causa obligationis, quæ quali ex contractu oritur, XII. §. 343. 566. species ejus recensentur, §. 568.

*Quasi delictum.* Obligatio ex quasi delicto oritur ex lege, VII. §. 3. 94. *seq.* Quod refutatur, §. 97. Vera causa obligationis, quæ quali ex delicto oritur, XII. §. 341. 566. species ejus recensentur, §. 579. *seq.*

*Quiritarium* dominium quid sit, XII. §. 160. patri jure Romano competit in liberos, *ibid.* est inane nomen, *ibid.*

## R.

*Ratio* quid sit, XII. §. 441. Ex ea sola existentia juris naturæ probari potest, §. 41. X. §. 7.

Quid Stoicis sit juxta *rationem vivere*, II. §. 18.

*Receptionis* crimen, XII. §. 534.

*Receptio.* Qui rem alterius recipit, tenetur securitatem prestare ex pacto, XII. §. 577. (Vide *Nauta.*)

*Redemptio captivorum.* (Vide *Lytron.*)

*Reditus* imperii quotuplices, XII. §. 632. An alienari possint, *ibid.*

*Regalia* quænam sint, XII. §. 631. an alienari possint, §. 632. 633. sunt pars summi imperii, X. §. 16. *11. d.*

*Regnum* est vel patrimoniale, vel usufructuarium: illud bello queritur, hoc voluntate populi, VI. §. 40. VIII. §. 8. Effectus hujus divisionis, d. §. 8.

*Regna* condere, quo sensu juris gentium esse dicatur, IV. §. 40.

De iudice in dubia *regnorum* successione, IX. §. 166. n. 8.

*Regnorum* origo. (Vide *Imperium. Civitas. Familia. Summa potestas.*) Quomodo acquiratur regnum. (Vide *Imperium*) Est vel electivum, vel successivum, XII. §. 627. De divisione in regnum patrimoniale, & usufructuarium, §. 623. ejus effectus, §. 633. De successione regnorum. (Vide *Successio.*)

*Renunciatio* finitur imperium, XII. §. 638. modo consensu populi fiat, *ibid.* an noceat liberis, *ibid.*

*Repressalia* definiuntur, XII. §. 705. requiritur, §. 706. 707. naturali jure licita sunt, §. 708. obtinent tantum inter summas potestates, §. 710. Objectum repressaliarum, §. 711. Effectus, §. 712. Modi

finiendi, §. 713. Quomodo differant a bello, §. 714.

*Repressalia* Grotio dicuntur bellum minus plenum. ( Vide *Bellum*.) Ad repressalias quodvis bellum pertinet, IX. §. 51. per eas non acquiritur dominium naturaliter, sed jure Gentium, Grotius statuit, §. 48. Refutatur, XII. §. 708 singularia quædam jure archiori gentium ibi esse introducta, idem Grotius tradit, IV. §. 27.

*Res*, ex sententia Grotii, natura sunt communes, I. §. 79. VI. §. 39. quod refutatur, I. §. 81. X. §. 8. *lit. o.* Grotius rerum divisiones omisit, VI. §. 67. quomodo *res* in dominium singulorum pervenerint, §. 9. *seq.* quædam autem *res* communes manifestant, §. 14.

*Divisiones rerum*, XII. §. 235. 234. & 235. Divisio *rerum* in res divini juris, vel humani, §. 101. ea est ex jure Romano, *ibid.* Cur doctrina de *rerum* divisione sit necessaria, §. 213. quatenus conveniat juri naturæ, §. 208.

Quid per *res* intelligatur, XII. §. 214. ea voce continentur causæ, & jura, *ibid.* *Res* communes quæ dicantur, XII. §. 216. idem sunt cum rebus publicis jure gentium, *ibid.* & vocantur quoque *res nullius*, §. 227. eo referuntur aer, §. 217. aqua profluens §. 218. mare, §. 219. alveus marinus, §. 220. litora maris, §. 221. flumina publica, §. 222. ripæ, §. 223. alveus fluminis, §. 224. Viæ publicæ, §. 225. derelicta, thesauri, adespota, &c. §. 226. 227.

*Res* universitatis quænam sint, XII. §. 229. *Res* sacræ quænam sint, XII. §. 231. earum jura, *ibid.* quomodo definant esse sacræ, *ibid.*

*Res* sacræ quæ dicantur, XII. §. 232. earum jura, *ibid.*

*Res* religiose unde originem habeant, XII. §. 232. earumque jura, *ibid.*

*Res* sunt vel corporales, vel incorporales, XII. §. 234. *Res* corporales sunt vel mobiles, vel immobiles, §. 234. 235. Incorporales ad neutras pertinent: *ibid.*

*Jus rerum* est secundum objectum juris, XII. §. 207. & *seq.* *Res* natura non sunt communes, sed nullius, §. 244. 245. Jus rei effectus, §. 247. Jus in re quibus modis acquiratur, §. 242. *seq.* extra dominium, & hæreditatem, non datur jus in re ( Vide *Servitus*, *Pignus*.)

*Res prævalentior* quæ sit, XII. §. 277. n. 4; ejus effectus, *ibid.* & *n. seq.*

*Res* promissa præcise præstari debet, XII. §. 426.

*Res nullius* dicuntur jure naturæ, quæ in nullius bonis, proprietate, ac jure sunt, XII. §. 260. in quibusdam rebus nullius solus usus occupari potest, §. 262. in quibusdam etiam proprietas, §. 263. Singulæ species rerum nullius recensentur, §. 262. & 203. ( Vide *Adespota*.)

Jure Romano *res nullius* etiam dicuntur *res sacræ*, sanctæ, & religiose, XII. §. 230.

*Res publica jure gentium* dicuntur quoque *res communes*, & nullius, XII. §. 218. 227.

*Retrovenditio*. De pacto retrovenditionis, XII. §. 446. n. 11.

*Revelatio* non est modus probandi jus naturæ, I. §. 71. XII. §. 41. Articuli fidei, qui sola revelatione nituntur, non sunt pars cultus naturalis, §. 98.

*Res* quis dicatur, XII. §. 621. probare exceptionem tenetur, §. 681.

*Rex*. ( Vide *Regnum*, *Princeps*, *Potestas summa*, *Civitas*, *Familia*.) Jura regum. ( Vide *Imperium*.) *Rex* injuria ejectus jus imperii retinet, XII. §. 643. ( Vide *Tyrannus*.) ejus rei effectus, *ibid.* & §. *seq.*

*Rex* ejectus ea, quæ ad administrationem pertinent, peragere nequit, §. 645. *seq.* *Regibus* debetur obedientia, III. §. 46. n. 6.

*Ripa* fluminis publici est communis, seu nullius, XII. §. 223. & 227. occupari ejus proprietas, quatenus ad usum fluminis pertinet, non potest, §. 262. Extra illum usum potest, *ibid.* *Ripa* quatenus dicatur publica, §. 275. n. 6. Grotius ripas, statuit, esse populi, VI. §. 50. Jure Romano vicinis tribuitur, §. 51.

## S.

*Sabbatum*. Lex sabbathi an obliget Christianos, III. §. 46. n. 3.

*Sacrum*. ( Vide *Res sacræ*.)

*Sacrificium*. Sacrificia sunt pars cultus divini, XII. §. 91.

*Sacrilegium* est delictum naturale, XII. §. 521.

*Salva guardia* quid sit, & quis eam concedere possit, XII. §. 822. An damnum datum rescindi debeat a concedente, *ibid.*

*Sandum*.



*Sanguis.* (vide *Res sancta*.)

*Sanguis.* Legem de non esu sanguinis referunt ad jus positum universale Noacho, & ejus posteris datum; *III*. §. 24. 25. 26. notatur Grotius, §. 27. *seq.* Lex illa loquitur de non esu sanguinis idoli, *ibid.* *Et seq.* Variæ de hoc præcepto opiniones, §. 28. Qui sanguinem idoli comedit, idem est, ac si homicidium committat, §. 36. atque ideo poena homicidii in talia comedentes lege Noachi statuta est, §. 37.

*Semen* cedit solo, *XII*. §. 277. n. 18. jus patris in filium oritur ex semine, §. 141.

*Sententia* finit judicium, *XII*. §. 692. jus facit ex consensu partium, et si iniqua sit, *ibid.* & dominium transfert, §. 327. *in fin.* Remedia contra sententiam sunt ex jure civili, §. 692. Victoria in bello est instar sententiæ, §. 724. 725.

*Separatio.* Beneficium separationis quid sit, *XII*. §. 292. ejus ratio naturalis, *ibid.* n. 3. *Et* §. 346. cui competat, §. 292. n. 4. Quid Prætor circa jus separationis constituerit, n. 5. Quando definat, n. 6. *Sepulchrum* fit religiosum per illationem mortui, *XII*. §. 233. Hæc religio ex superstitione gentium orta est, *ibid.* sepulchri violatio crimen est, §. 350.

*Sepultura* Grotio est debitum jure gentium, *VII*. §. 108. Causæ introductæ sepulture, §. 109. an hosti, & facinorosis, ea debeat, §. 110. sepeliendi necessitas est mei juris civilis, §. 114. *XII*. §. 233.

*Servus* an sit peculiare humanæ societatis instrumentum, *I*. §. 33. negatur contra Grotium, §. 37.

*Servitorium* bellum an fuerit publicum, *IX*. §. 166.

*Servator* an interpretem agat legis Moysi, *III*. §. 47. nullas leges tulit, §. 45. (Vide *Christus*.)

*Servitus* naturali jure jus in re constituit, *VII*. §. 58. quod Grotius vocat dominium minus plenum, *ibid.* est modus acquirendi derivativus, §. 60. servitutes sunt vel reales, vel personales, §. 61. *XII*. §. 304. notatur Grotius, *VI*. §. 84.

*Per Servitutem*, qua alii jus in re mea constituitur, jure naturæ tantum acquirimus jus in personam, *XII*. §. 303. cur jure Romano ad jus in re relata sit, §. 304. actiones, quæ inde dantur, *ibid.*

*Servitus bellica*: per eam jus in personam acquirimus, *VII*. §. 11. Quod reale est,

§. 13. Ejus effectus. (Vide *Servus*.)

Quo sensu *servitus* dicatur constitutio gentium, *I*. §. 38. n. 3. §. 42. n. 7. pag. 98. *IV*. §. 45. *XII*. §. 130. & contra naturam, *IV*. §. 45. n. 2. *XII*. §. 130. *I*. §. 38. n. 3. §. 42.

*Servitus* Grotio est vel perfecta, vel imperfecta, *V*. §. 11. 12.

*Servitus bellica* ab ipsa natura originem habet, *XII*. §. 130. Ejus causa, *ibid.* Subjectum, §. 131. Objectum, §. 132. Effectus, §. 133. Modi finiendi, §. 136. (Add. *Servus*.)

*Servile* bellum, quod Romani cum servis gessere, non fuit publicum, *IX*. §. 166.

*Servus.* Servi sunt alieni juris, *XII*. §. 117. 119. sunt, vel nascuntur, §. 131. iusto bello capti sunt servi, §. 744. etiam jure naturæ, *I*. §. 38. n. 3. §. 42. pag. 98. *IV*. §. 45. *XII*. §. 130. *IX*. §. 94. *seq.* omnia in eos licent, *XII*. §. 744. jura, quæ domino in servum competunt, recensentur, §. 133. An servus se alii obligare civiliter, vel criminaliter possit, §. 133. 422. An alium sibi obligare possit, §. 423. Liberi servorum sunt servi, §. 133. 135. 545. Quibus modis servitus finitur, §. 136. An servus fugere possit, §. 546. servitutis inter Christianos abrogatæ sunt, §. 747. (vide *Lytrou*.)

Grotius captum ab hoste non fieri *servum*, ait, nisi iusto bello captus sit, *IV*. §. 14. n. 3. *VIII*. §. 94. fed & eum capi tantum posse intra præniæ, & debiti modum, *d.* §. 94. *seq.* Victorem non acquirere jus in vitam servi, sed in ejus operas, *IX*. §. 95. non fieri *servos* si subditi capiuntur pro debito civitatis, vel si actu non militantes capiuntur, *ibid.* nec natos ex servis, *ibid.* præterea *servum* sibi acquirere, &c. *ibid.* omnia hæc fecus se habere, ait, *jure gentium secundario* in bello solenni, *IX*. §. 69. 97.

An *servus* fugere possit, *IX*. §. 98. & an fugiens furtum faciat rapiendo res domini, *ibid.* An servus resistere possit domino jus vitæ, & necis exercenti, §. 99. jus gentium variat circa jura captivorum, §. 100. De redemptione servorum. (Vide *Redemptio captivorum*, *Lytrou*.)

*Socialitas* non insert jus aliquod commune inter homines, *I*. §. 41. *seq.* adeoque nec est principium essendi, *ibid.* nec principium cognoscendi, §. 63. *seq.* Nec probandi juris naturalis



naturalis modus, §. 73. *seq.* (Vide *Principium. Jura naturalia.*)

Quædam præcepta naturalia pugnant cum socialitate, I. §. 70. 74. Quædam socialitati conveniunt; at pugnant cum jure naturali, §. 70. Quidam actus societati convenientes prohibentur jure civili, §. 70. 75. Paucissima jura naturæ ex socialitate deduci possunt, §. 70. *seq.* (Vide *Societas humana.*)

*Societas humana.* Custodia humanæ societatis constituitur a Grotio principium juris naturæ, I. §. 1. 4. 5. 6. 41. Eamque obligare humanum genus, ait, eili detur, Deum non esse, §. 9.

An detur societas humana, I. §. 7. *et* 8. §. 33. X. §. 8. *lit. t.* Negatur, I. §. 24. *seq.* X. §. 22. Idque verum non tantum est de societate materiali, sed etiam rationali, I. §. 19. 20.

Custodia societatis humana non est principium juris naturæ essendi, I. §. 41. *seq.* nec cognoscendi, §. 56. 63. *seq.*

*Societas quasiæstuarium* est contractus consensualis, VII. §. 25. *jurid.* §. 34. Quomodo lucrum, & damnum conferatur, d. §. 34. XII. §. 48. Partibus non expressis intelliguntur æquales, VII. §. 34. Leonina societas non valet, *ibid.*

*Societas quasiæstuarium* definitur, XII. §. 455. 456. Est contractus juris gentium, §. 457. Divisiones societatis, §. 454. Effectus, §. 459. Modi finiendi, §. 460. An poenitere liceat re integra, §. 353. *u. s.* *et* §. 460.

*Societas bellica* licita est, IX. §. 59. Vis in socios hostis licita est, §. 55. Societas non est causæ injustæ, §. 62. (Vide *Socius belli.*)

*Societas domestica:* ejus origo, X. §. 8. *lit. w.* est a natura, I. §. 27. *seq.* & sufficit ad conservationem generis humani, *ibid.* (Vide *Familia.*)

*Socius belli.* Socii belli duobus modis sunt, XII. §. 773. Definitio Societatis bellicæ, §. 734. Socius accedere saltem potest causæ justæ, §. 776. Est instrumentum ejus, cuius causam defendit, §. 773. ejus rei effectus, *ibid.* bello quæsitæ cedunt ei, cui socius affligit, §. 782. Qui utrique beligerantium socius est, uni saltem auxilia mittere potest, §. 773. An licita sit talis societas, §. 775. constituitur consensu, §. 776. Subjectum societatis bellicæ, §. 778.

Objectum, §. 779. Effectus, §. 780. 783. 784.

An novioribus sociis auxilia præstari possint contra antiquiores socios, XII. §. 881. Si quis utrique fœderatus est, cui præstari auxilia debeant, §. 752. An auxilia in genere socio promissa præstari debeant contra confortos ejusdem religionis, *ibid.*

*Socius hostis* mei justam mihi belli causam præbet, XII. §. 784. Modi finiendi societatem bellicam, §. 785. Quando renovata hæc societas videatur, *ibid.*

An sociorum nomine contineantur etiam futuri, VII. §. 55. ordo inter socios quis, V. §. 10.

*Sodomia* jure naturæ improbat, XII. §. 95. 175. 521. I. §. 72. ratio prohibitionis a Grotio refertur, VII. §. 81. vera ratio exponitur, XII. *dd.* §. An delictum hoc bello vindicari a quacunque gente potest, VII. §. 81.

*Solutio* est modus tollendæ obligationis, XII. §. 349. Quando videatur solutum, *ibid.* an si creditoris creditori solvitur, *ibid.* an si hosti debitum exigenti, *ibid.* Non videtur solutum si invito creditore alii, vel si aliud pro alio, vel pars debiti, solvitur, *ibid.* Solutio etiam in alio loco, ac promissa est, exigi potest, præstita æstimatione, *ibid.*

*Solutum.* Edificium cedit solo. (Vide *Edificium.*)

*Soror.* An fratres, & sorores, invicem nubere possint, XII. §. 176. *u. 12.* Sorores, & fratres invicem non succedunt, XII. §. 287.

*Sors* est species probationis, XII. §. 686. eo quoque pertinet duellum, XII. §. 691. Sorte finitur lis, §. 695. ut & bellum, XII. §. 875. IX. §. 125. Quando bellum forti committi possit, d. §. 125.

*Species* constituit differentias substantiæ, XII. §. 326. Specie mutata deficit substantia, *ibid.* & res interire dicitur, §. 264. 326. Quod exemplis illustratur, d. §. 326. *u. 7. seq.*

*Specificatio* est modus naturalis acquirendi dominium, XII. §. 264. ut & ejus amittendi, §. 236. Dissentit Grotius, VI. §. 51. *u. 3.*

*SPINOSA:* ejus principia examinantur, XI. §. 5. X. §. 6. *lit. c.* unam substantiam statuit omnium, quæ existunt, I. §. 21.

*Spontanea* definiuntur, XII. §. 172. *seq.* Quo-

- Quomodo differant a nuptiis, *ibid.* sponsalia, etsi priora, cur postponentur nuptiis, §. 173.
- Sponsio* quid sit, *VII.* §. 12. *n.* 7. *XII.* §. 410. An civitis ex ea obligetur, *d.* §. 17. *d.* §. 410. Magistratus inferiores spondere quaedam possunt intra fines administrationis, *IX.* §. 144. *seq.*
- Ad quid sponsor teneatur, *VII.* §. 12. *n.* 7. an milites per sponsonem dimissi inde teneantur, *ibid.* quid si civitas sileat, *ibid.* *n.* 8. (Vide *Dux.*)
- Sponsio* a Ducibus belli fit, *XII.* §. 804. celebrioribus sunt Caudina, Corlica, Numantina, Saguntina, et Helvetica, *XII.* §. 805. An civitas ex tali sponsonem obligetur, §. 806. An totus exercitus in pristinum statum restitui debeat, si civitas sponsonem non ratihabet, *ibid.* *n.* 2. ad quid sponsor hoc casu teneatur, *n.* 3. Dedi debent qui sponponderunt, *ibid.* obfides a sponsore dati occidi possunt, si civitas non ratihabet, *n.* 4.
- Status hominum* definitur, *XII.* §. 106. *seq.* est triplex, §. 107. 108. 114. (Vide *Libertus. Familia. Civitas.*) Ejus causa, *XII.* §. 110. Subjectum, §. 111. Objectum, §. 112. Effectus, §. 113. Actiones, quae ex statu hominum oriuntur, dicuntur praedictiales, *ibid.* Male ad actiones reales referuntur, *ibid.* Quibus modis status hominum mutetur, §. 114.
- Grotius pauca de *statu hominum* tractat, *V.* §. 5. 14. statum libertatis plane omittit, *d.* §. 14.
- De *statu*, quo quis fit capax jurium collegii, &c. *XII.* §. 205.
- Status imperii* quid sit, *VIII.* §. 20. An deus status mixtus, *ibid.* & *XII.* §. 624. Est triplex, §. 623. In Germania status est Monarchicus, §. 624.
- Stipulationatus* quid sit, *XII.* §. 538.
- Stipulatio* est contractus juris civilis quatenus verba requirit, *XII.* §. 461. *n.* 2. Definitur, §. 461. *pr.* Ratio hujus inventi, §. 461. *n.* 2. species stipulationis recensentur, *ibid.* Est stricti juris. (Vide *Contractus stricti juris.*)
- Strictum jus.* (Vide *Contractus stricti juris.*)
- Subditus.* Subditi sunt subjectum summæ potestatis, *XII.* §. 627. (Vide *Populus.*) De jure Principis in subditos, *XII.* §. 621. De jure subditorum in Principem, *ibid.* (Vide *Imperium.*) Jus usurpatoris in subditos. (Vide *Tyrannum.*) De obligati subditorum intuitu usurpatoria. (Vide *Tyrannum.*) An subditi privata auctoritate extraneum occidere possint, *XII.* §. 646. de obligatione subditorum intuitu regis ejecti, *ibid.* §. 647.
- An *subditi* obligentur ex delicto regum, *XII.* §. 551. vel contra *ibid.* Subditi fidem hosti dare possunt, §. 823. *seq.* (Vide *Fides.*) si prohibitum fuerit fidem dare, *subditi* obligantur quidem, sed puniuntur, §. 825. Civitas praedæ loco exigere hosti debitum a subdito potest, §. 824. 825. *Subditi* nunquam punire possunt Principem male agentem, *VII.* §. 68. *XII.* §. 638. *n.* 8. Civitas alienos *subditos*, de tyrannide querentes, defendere contra civitatem nequit, *VII.* §. 68.
- Subditus* fit confociatione, quæ fit per subjectionem, *V.* §. 11. *subditi* sunt subjectum imperii (vide *Imperium.*) Assistere tenentur principi bellum gerenti, *IX.* §. 59. An absque mandato hosti nocere possint, §. 60. an si suis sumibus militent, praedam sibi acquirant, *ibid.* An bellum contra principes gerere possint, §. 46.
- Quid principi in subditos liceat. (Vide *Principes.*) Subditi hostiles in terris pacatorum occidi non possunt, *VII.* §. 68.
- Subjunctio.* Per subjectionem jus in personam acquiritur vel ex consensu, vel ex delicto, *V.* §. 11. 12.
- Successio.* Grotii Systema de successione ab intestato, *VI.* §. 27. 39. oritur ex dominii natura, *I.* §. 76. *n.* 5. quia tacite videtur disponere de rebus suis dum testamentum non facit, *ibid.* Successio liberorum est a natura, reliquorum ex jure gentium, *VI.* §. 39. *n.* 15. *VII.* §. 111. Ratio successioneis parentum, *VI.* §. 39. *n.* 9. ratio successioneis fratrum, *n.* 11. *seq.* ratio successioneis filiorum, *n.* 13. In dubia successione quænam regula, *n.* 16. Monita circa Systema Grotii, §. 80.
- Systema Henrici de Cocceii de origine successioneis ab intestato, *X.* §. 12. *seq.* Nulla est natura, nec liberorum, *ibid.* sed ex Irrogatione juris occupandi, §. 13. Monita circa hanc opinionem, §. 24. 25. & *VII.* §. 115.
- Successio regnorum* ex doctrina Grotii est vel hereditaria, vel linealis. Hæc est vel cognatica, vel agnatica, vel mixta, *VI.* §. 40. ordo succedendi in regnis hereditariis

riis si dividua sunt, vel individua, *ibid.* ordo succedendi in regnis hereditariis; ubi jus representandi obtinet, vel non obtinet, *ibid.* Quando successio sit hereditaria, §. 42. ejus effectus, *ibid.* Differentia successione in regnis dividuis, *ibid.* n. 4. *seq.*

De Successione regnorum lineari, VI. §. 43. quomodo differat ab hereditaria, *ibid.* De jure representandi, §. 42. 43. An quis regno se abdicare possit, d. §. 43. n. 3.

De Successione lin. ali. cognatica, VI. §. 44. quomodo differat ab hereditaria, *ibid.*

De Successione lineali agnatica, ejusque ratione, VI. §. 45. quomodo differat ab hereditaria, *ibid.*

De Successione lineali mixta, ejusque differentia ab agnatica, & cognatica, V. §. 46. Quis iudex sit si inter plures agnatos lis est de successione, IX. §. 165. n. 8. bellum ideo gestum est publicum, *ibid.*

Successio in regno patrimoniali eadem est, quæ in hereditario, VI. §. 41. fœminæ, adoptati, hæredes extranei ibi succedunt, *ibid.*

Vera origo Successionis privata, XII. §. 281. sequitur ex statu familiæ, *ibid.* n. 1. 2. 3. §. 4. jure nature liberi soli succedunt, n. 5. ratio ejus naturalis, n. 6. consensus juris Romani, & gentium, §. 282. Quinam liberorum nomine veniant in materia successione, §. 283. Liberi non succedunt matri, §. 284. nec collateralibus, §. 287. nec ascendentes succedunt liberis, §. 283. 286. nec conjuges invicem, §. 287. n. 7. Variæ de successione naturali opiniones, §. 288. (Vide *Heredit. Familia.*)

Vera origo Successionis regnorum, XII. §. 651. Lex delationis ibi est inspicienda, *ibid.* si familiæ imperium delatum est, obtinet successio linealis agnatica, *ibid.* Etsi regnum bello acquisitum sit, *ibid.*

In regnis succedunt liberi legitime nati, XII. §. 652. Non ergo ex adulterio, scorto, vel ex damnato coitu nati, *ibid.* nec progeneri ex concubina, *ibid.* nec adoptivi, *ibid.* nec qui contra leges regni, aut sub conditione, ne succedant, nati sunt, *ibid.* Nec fœminæ, nisi in prima delatione vocatæ sint, §. 658. Ea extincta succedit linea secundo genita, §. 656. Variæ mutant succedendi ordo, §. 659. Fœminæ aliquando ad successionem vocantur, §. 653. 657. 658. Idem ordo succedendi in fœmi-

nis obtinet, qui in masculis, §. 657. An præferatur ea, quæ remotissimo regi proxima est, an ea, quæ primo acquirenti, *ibid.* Quis iudex sit in dubia successione, XII. §. 660. 296. n. 8.

De Successione in bona Principis privata, XII. §. 661. Quæ sint bona privata, §. 663. *seq.* §. 666.

Successor quomodo teneatur ex factis antecessoris, XII. §. 409. n. 5. VII. §. 49.

Suffragium. Majora suffragia in deliberationibus publicis vincunt, V. §. 10. XII. §. 614. si differunt suffragia, quomodo computentur, V. §. 10. XII. §. 207.

Summa potestas. (Vide *Potestas summa. Imperium. Dux. Cæsar. Princeps.*)

Summum bonum: de variis philosophorum opinionibus, quid sit summum bonum, II. §. 17. Stoici per summum bonum intellexere, juxta rationem, & virtutem vivere, i. e. Deum imitari, *ibid.* §. 3. *seq.*

Superficies quid sit, XII. §. 312. naturaliter non tribuit jus in re, *ibid.*

Superfœtatio quid sit, XII. §. 173. n. 1.

Surrogatio. Imperium non finitur si aliud imperium surrogatur, XII. §. 650. n. 2.

Suum. Quid cuique suum sit, XII. §. 68. n. 1. §. 72. *seq.* §. 103. Suum cuique tribuere est principium cognoscendi juris naturalis, §. 51. *seq.*

Suum. Sui juris quis dicatur, XII. §. 119. de suo hærede, vide §. 282. 606.

Synallagma qui sit, XII. §. 436. §. 437. in folis contractibus continetur, non in pactis nudis, *ibid.* (Vide *Causa obligatio. num.*)

Syndici qui dicantur, XII. §. 673.

T.

TACFARINAS potens fuit prædo, & bellum gessit cum Romanis, IX. §. 166. an bellum hoc fuerit mixtum, *ibid.* Legatos misit, *ibid.*

Talio quid sit, XI. §. 650. Talio jure nature non est determinata nisi in homicidio, §. 561. n. 2. (Vide *Pena.*) Ejus veratio, XII. §. 561. pr. X. §. 12. lit. b. si talionem passus est reus, definit obligatio, XII. §. 361. 561. n. 5.

Tantum. Vide *Talio.* Si res promissa præstari nequit, tantumdem præstari debet, XII. §. 356.

Tempus excedens memoriam quasi infinitum est moraliter, VI. §. 29. n. 5.

An lapsus temporis jus dat in rem alienam, *XII. §. 297. seq.* (Vide *Prescriptio.*)

*Termini* quo tenentur jure gentium positi dicantur, *IV. §. 40.*

*Territorium* est subiectum summæ potestatis, *XII. §. 628.* Confectanea, *ibid.* sub eo continentur jura, & reditus, *ibid.* de accessionibus territorii, *d. §. 628. 663.*

Summa potestas continetur intra fines territorii, adeoque quicquid ibi continetur, ejus imperio subiectum est, *X. §. 16. lit. f.* interitu territorii tollitur imperium, *VI. §. 63.*

*Testamenta* sunt juris civilis, *XII. §. 293. seq.* idque rationibus probatur, *§. 294. 295.*

De *testamentis Principum*, *XII. §. 296.*

An princeps alii principi regnum, vel partem regni *testamento* relinquere possit, *XII. §. 296. n. 1.* An Princeps de rebus privatis *testamento* disponere possit, *n. 2.* An Princeps extraneum heredem scribere possit, *n. 3. §. 4.* An *testamentum* valeat si solennia deficiunt, *n. 5.* An Princeps ex *testamento* extranei, vel subditi sui aliquid capere possit, *n. 6. §. 7.* An tunc, si *testamentum* est imperfectum, *ibid.* An augustinus, & apanagati *testamentum* condere possint, *n. 7.* An princeps exheredare liberos possit sine causa, *n. 9.* An decidere lites circa successorem per *testamentum* possit, *n. 8.*

*Testamentum* est alienationis species, *XII. §. 634.*

*Testamentum* definitur, *VI. §. 35.* ejus substantia cognata est dominio, eoque juris naturalis, *ibid.*

*Testimonium falsum* dicere est violatio juris naturalis, *I. §. 72.*

*Testamentum* est res nullius, *XII. §. 217.* & cedit occupanti, *§. 263.* ejus definitio, *ibid.*

*Tignum* cedit ædificio, *XII. §. 277. n. 15.*

*Tortura* non est modus probandi, *XII. §. 685.*

*Traditio* est modus acquirendi dominii naturalis, *XII. §. 268.* et si causa sit erronea, *ibid. n. 2.* causa hujus acquisitionis, *n. 3.* subiectum, objectum, & effectus, *ibid.*

Fictæ traditiones indem originem ex jure nature habent, *XII. §. 268. n. 4.* an contra traditionem per pacta dominium transferatur. (Vide *Pactum.*)

Is, cui res traditur, non plus juris consequi-

tur, quam is, qui tradit, habuit, *XII. §. 635.*

*Transactio* est pactum legitimum, *XII. §. 429. seq.* & modus finiendi item, *§. 683.* ac bellum, *§. 857.* (Vide *Pax.*)

*Transitus* jure nature debetur. (Vide *Via publica.*)

*Turpis causa* non vitiatur negotium, *XII. §. 364.* (Vide *Causa. Conditio.*) turpis promissio non producit obligationem, *§. 426.* an detur conditio si promissum præstitum est, *ibid.*

*Tutela* est a natura, & effectus status familiaris, *XII. §. 184.* ejus definitio, *§. 185.* Legitima quid sit, *XII. §. 186.* ejus ratio naturalis, *§. 187.* ubi notatur Grotius. De tutela regnorum, & quibus competat, *ibid.*

Dativa tutela quid sit, ejusque ratio naturalis, *XII. §. 188.* Qui dare tutores possint, *§. 191.* Qui petere teneantur, *§. 190.* Quibus dari tutores possunt, *§. 191.*

*Testamentaria tutela* est ex jure civili, *XII. §. 197.* Objectum tutelæ, *§. 193.* Effectus *§. 194.* Actiones tutelæ, *ibid.* sunt ex quasi contractu, *§. 569.*

*Tutor.* De protutore, & falso tutore, *XII. §. 195.* Modi finiendi tutelam, *§. 198.* causæ excusationis, *§. 192.*

*Tyrannus.* Tyrannide finitur imperium, *XII. §. 638. 639.* Alius est tyrannus in administratione, alius in acquisitione, *§. 639. 640. 641.* De actibus tyranni, ejusque auctoritate, *§. 644. 645. 646.* ius imperii non habet, sed possessionem, *§. 642. 644. 645.* Hunc utitur titulo *Dei gratia*, *§. 646.* legatos mittit, & recipit, *§. 648.* Tyranni mediatores esse possunt, *ibid.* Quid juris circa fœdera tyrannorum. (Vide *Fœdus.*)

De jure circa actus tyrannorum intuitu iusti principis, *XII. §. 643.* intuitu subditorum, *§. 647.* intuitu vicinorum, *§. 648.* intuitu actuum medi tempore finito regimine tyranni, *§. 649.*

Acta tyrannorum ipso jure nulla sunt, *XII. §. 648.* Exceptiones vide *ibid.*

V.

*Varia causarum figura.* De obligatione, quæ ex variis causarum figuris oritur, *XII. §. 343. 362. seq.* species, quæ eo pertinent, *§. 554. seq.* nimirum, quasi contra-

T t t t ;

- tractus, §. 566. quasi delicta, §. 578. *seq.*  
interdicta, §. 586 *seq.* &c.
- Vasfare* res hostiles licet, *IX.* §. 84. alio  
modo jure gentium in bello publico solen-  
ni, §. 67. *n.* 5. 7. §. 86. Vera sententia  
de jure vastandi proponitur, *XII.* §. 749.  
(*Vide Hostis. Bellum.*)
- Venditio*: re duobus vendita quis præferatur,  
*VII.* §. 28. (*Adde. Entio.*)
- Veneficium* natura prohibitum est, *XII.*  
§. 521.
- Venter*. De acquisitione domini jure ventris,  
*XII.* §. 271.
- Acquisitio per *centrem* est modus acquirendi  
civilis, *VI.* §. 51. quod refutatur, *ibid.*  
*n.* 2.
- Verba* enunciativa nihil disponunt, *X.* §. 9.  
*lit. f.* verbis probatur voluntas, §. 7. *lit.*  
*d.* *VI.* §. 29. de interpretatione verborum  
dubiorum, *VII.* §. 51. *XII.* §. 506. *seq.*  
*Verborum obligatio.* (*Vide stipulatio.*)
- Veritas*. Quenam sint æternæ rerum verita-  
tes, & an eis probetur bonitas juris na-  
turæ intrinsicæ, *I.* §. 6. Vera hujus rei ra-  
tio, *ibid.*
- Versio in rem*. Actio de in rem verso est ex  
quasi contractu, *XII.* §. 577.
- Via publica* est res communis, seu nullius,  
*XII.* §. 225. *117.* occupari non potest  
quoad proprietatem, sed quoad solum  
usum, §. 262. rationem ejus naturalem  
vide *ibid.* *Add. Transitus.*
- Vicini* sequuntur possessionem rege vicino a  
tyranno ejecto, *XII.* §. 648.
- Victoria* ultima est instar sententiæ, *XII.*  
§. 724. 725. cur ea sequatur aliquando  
causam injustam, *ibid.* Ea finitur bellum,  
§. 852. Non est ultima victoria si a sociis  
causa victi adhuc defenditur, §. 853. 855.  
Quid per victoriam acquiramus, *IX.* §. 101.  
*seq.* an imperium per ultimam victoriam  
queratur, *d.* §. 101. *XII.* §. 741. (*Vide*  
*Imperium bello questum.*)
- Vindicta* licita est intra fines justæ reparatio-  
nis, *X.* §. 7. *lit. m.*
- Vitæ iustus* prædo fuit, & bellum gessit cum  
Romanis, *X.* §. 166. An recte bellum hoc  
dicatur mixtum, *ibid.*
- Virtus*. Virtutes, seu perfectionum, & cha-  
ritatis regulæ, a Grotio referuntur ad jus  
naturæ laxius, *II.* §. 8. (*Vide Jus natura*  
*laxius.*) si scilicet aliis utilitatem afferunt,  
§. 9. Quod exemplis illustratur, *ibid.* Ma-  
le principium virtutum constituitur in  
judicio rite ordinato ad eligenda ea;  
quæ profunt, aut nocent, *II.* §. 23.  
Grotius non confundit jus strictè sic dictum,  
& virtutem, *II.* §. 21.
- Differentiæ inter jus, & virtutem, exponun-  
tur, *X.* §. 18.
- Brutus* *virginitatem* non in re, sed in opi-  
nionem esse, dixit, *II.* §. 30.
- Servator non jura statuit, sed *virtutum* præ-  
cepta exponit, *X.* §. 18. *lit. c. in fin.*
- Quid sit *c. virtute*, seu honeste vivere, *II.*  
§. 19.
- De vero *virtutum* principio, *II.* §. 30. ea  
consistit in imitatione perfectionum divina-  
rum, §. 32. *Virtutum* regulæ a natu-  
ra sunt, §. 31. 32. Causa obligationis,  
quæ ex *virtute* oritur, §. 36. Subjectum,  
& objectum, §. 37. Magis interest, *vir-  
tutum* præcepta addicere, quam jura in-  
ter homines §. 38. Ex virtute præmia  
oriuntur, & dantur gradus præmiorum,  
*X.* §. 18. *lit. o.*
- Voluntas* creatoris est principium juris natu-  
ralis, *I.* §. 56. *X.* §. 5. *XII.* §. 57. mi-  
nus curate dicitur principium essendi, *I.*  
§. 64. est vel permittens, vel prohibens,  
*X.* §. 5. *lit. c.* quod examinatur, §. 21.
- Modi probandi *voluntatem* divinam, *X.* §. 7.
- Voluntas* principis est causa juris civilis,  
§. 6.
- Voluntas* est vel tacita, vel expressa, *VI.*  
§. 62. ea declaratur vel verbis, vel factis,  
§. 29.
- Vis.* (*Vide Metu.*) *Vis* publica, & privata,  
prohibentur natura, *XII.* §. 521. vi con-  
tractæ nuptiæ nullæ sunt, §. 174.
- Visus* non sufficit ad acquisitionem domini,  
*XII.* §. 254.
- Vita*. Deo jus competit in vitam hominis,  
*I.* 8. non vero homini. (*Vide Autoceci-  
dia.*)
- Vitium*. De emtione rei vitiosæ, *XII.* §. 446.  
*n.* 5.
- Universitas* delinquere potest, *XII.* §. 561.  
*n.* 10. aliæ sunt pænæ universitatis, aliæ  
singulorum, §. 557. 561. *n.* 10. (*Vide*  
*Civitas.*)
- Usura* jure divino, non jure naturæ vetitæ  
sunt, *VII.* §. 33. apud Judæos prohibitæ  
fuere Judæis: an lege Evangelii id ad  
omnes Christianos extensum sit, *III.* §. 46.  
*n.* 5. Quæ sint veræ usuræ, *VII.* §. 23.  
Quando possint, §. 22. In assecratio-  
tione

tione in infinitum licite sunt, §. 23.  
*Usura* jure naturæ licite sunt, XII. §. 369.

*seq.* ubi dubia resolvuntur: nec jure divino improbantur, *ibid.* Debentur vel ex pacto, §. 371. vel ex mora, vel ex æquitate, *ibid.*

*Usura* usurarum jure naturæ licite sunt, XII. §. 372. in quibusdam casibus etiam jure Romano, *ibid.*

Pactum, quo *Usura* promittuntur, est legitimum, XII. §. 433.

*Usura* ex mora debentur ex quasi contractu, XII. §. 577.

An *usura* vetentur lege Evangelii, III. §. 44. 46.

*Usufructus* naturali ratione non est jus in re, XII. §. 305. cur jure Romano inter jura in re sit relatus, *ibid.* *Usufructus* quadrigæ differt ab usufructu quatuor equorum, XII. §. 386. n. §. (Vide *Fructus*.)

*Usurpator Imperii.* In usurpatorem omnia licent, quæ in tyrannum, IX. §. 46. (Vid. *Tyrannus*.)

*Utilitas* est objectum politices I. §. 69. ob *utilitatem* publicam obligatio tolli potest, XII. §. 362.

*Utilitas innoxia* reducit primævam rerum communlonem, I. §. 76. n. 7. quod examinatur, VI. §. 72. (Vide *Innoxia utilitas*.)

*Uxor.* Officia uxoris ergo maritum, XII. §. 147. quo sensu adulterium committere dicatur qui alienam uxorem aspicit, III. §. 48. n. 9. De officiis mariti erga uxorem, XII. §. 163.

*Uxor* non est alieni juris, XII. §. 119. non fit nisi per justas nuptias, §. 173. quomodo differat a concubina, n. 7. *seq.* omnia acquirit marito, §. 182. *Uxor* est domina naturalis dotis, §. 314.

F I N I S.



